

ДЕТСКИЙ МИР И ВЗРОСЛЫЙ РИМ

Михаилу Казанскому — VIVAT!

Воспитание детей в древнем мире взрослых

Дети и взрослые: правила жизни и правила гигиены

Потустороннее детство: обряд и вещи

Одежда на вырост

Недетские деньги

Ответственный редактор — Анна В. Мастыкова

ISSN: 1857-3533

Stratum plus. No. 4.
Archaeology and Cultural Anthropology

Children's World and Adult Rome

VIVAT to Michel Kazanski!
Educating children in the ancient world of adults
Children and adults: rules of life and hygiene
Childhood afterworld: rite and goods
Clothes a size too big
Unchildlike money

Editor-in-Charge — Anna V. Mastykova

Saint Petersburg. Kishinev. Odesa. Bucharest.
2023

Stratum plus. Nr. 4.
Arheologie și antropologie culturală

Lumea copilăriei și Roma maturității

VIVAT! — pentru Michel Kazanski
Educația copiilor în lumea antică a maturilor
Copiii și maturii: regulile vieții și regulile igienei
Copilăria de dincolo: rit și obiecte
Haină în creștere
Bani deloc copilărești

Redactor responsabil — Anna V. Mastykova

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.
2023

70-летию
Михаила Михайловича Казанского
посвящается



This issue is dedicated to 70th anniversary of Michel M. Kazanski

СОДЕРЖАНИЕ

ЮБИЛЯРУ — VIVAT!

А. В. Мاستыкова (Москва, Россия). О Михаиле Казанском и его семье	15
Список опубликованных научных трудов М. М. Казанского (сост. А. В. Мастыкова)	35
Фотоальбом	51
В. В. Приймак (Сумы, Украина). Ленинградские исследователи раннеславянских древностей Днепровского лесостепного Левобережья	83

ДЕТИ В МИРЕ ВЗРОСЛЫХ

Т. С. Жумаганбетов (Актобе, Казахстан). Дети и детство у средневековых тюрок VI—VIII вв.	101
Г. В. Требелева (Москва, Россия), А. С. Кизилев (Сочи, Россия), В. С. Смирнов (Москва, Россия). Реконструкция мира детства в древностях Западной Колхиды: взгляд археолога и педагога на артефакты и этнографию	113

ДЕТИ И ВЗРОСЛЫЕ: ОБРАЗ ЖИЗНИ И ПРАВИЛА ГИГИЕНЫ

П. П. Гецко (Симферополь, Крым), Н. Г. Свиркина (Москва, Россия), М. О. Филимонова, С. М. Слепченко (Тюмень, Россия). Комплексное исследование индивидов из двух могил некрополя Кыз-Аул	127
М. В. Добровольская, Н. Г. Свиркина, С. В. Языков, А. Н. Свиридов (Москва, Россия). Образ жизни детей и взрослых варварской округи Херсонеса (по материалам могильников Фронтное 3 и Киль-Дере 1)	139

ДЕТИ ПО ТУ СТОРОНУ ЖИЗНИ

И. Н. Храпунов, А. А. Стоянова (Симферополь, Крым). Гендерные маркеры погребений римского времени из могильника Опушки	155
Н. Ю. Лимберис, И. И. Марченко (Краснодар, Россия). Детские погребения первых веков н. э. из могильника Старокорсунского городища №2	181
С. В. Ярцев, В. Г. Зубарев, Е. В. Шушунова, А. А. Внуков (Тула, Россия). Детские погребения городища «Белинское» и его некрополя	197
С. В. Васильев, Г. А. Белова, А. Б. Савинецкий, С. Б. Боруцкая, Н. В. Харламова (Москва, Россия). Захоронение римского времени в египетском Файюме подростка с собаками	211
А. Н. Свиридов (Москва, Россия). Подбойные детские погребения IV в. н. э. из могильника Фронтное 3	229
А. И. Айбабин, Э. А. Хайрединова (Симферополь, Крым). Детские погребения раннесредневекового некрополя Боспора	239

ВЕЩИ В ДЕТСКОМ ЗАГРОБНОМ МИРЕ

- О. С. Румянцева (Москва, Россия), Д. В. Бейлин (Симферополь, Крым),
И. В. Рукавишникова (Москва, Россия). Стекланные сосуды из детских
погребений могильника «Александровские скалы 1» в Восточном Крыму . . . 261
- А. В. Мастыкова (Москва, Россия). Антропоморфные подвески из детской
могилы некрополя римского времени Фронтное 3: случайность или
закономерность? . . . 277
- А. Н. Ворошилов, О. М. Ворошилова (Москва, Россия). Воинские традиции
в детском костюме элиты позднеантичной Фанагории . . . 289
- Э. А. Хайрединова (Симферополь, Крым). Детские погребения с большой пряжкой
из Юго-Западного Крыма . . . 305

ОДЕЖДА НА ВЫРОСТ

- М. В. Любичев (Харьков, Украина), Э. Шультце (Берлин, Германия). Уникальные
фибулы группы *Bügelknopffibeln* на могильнике позднеримского
времени Войтенки . . . 325
- В. Н. Зинько (Керчь, Крым). Фибулы из раскопок боспорского города Тиритака
(этнический маркер или ...?) . . . 349
- А. А. Кадиева, С. В. Демиденко (Москва, Россия). Новая находка провинциально-
римских шарнирных брошей с эмалью и мозаичным стеклом на Северном
Кавказе . . . 355
- М. М. Казанский (Париж, Франция), М. Е. Ткачук, Д. А. Топал (Кишинев, Молдова).
Княжеская фибула из села Рэзень . . . 365

НЕДЕТСКИЕ ДЕНЬГИ

- М. М. Чореф (Нижневартовск, Россия). Статеры Тейрана с обозначением даты
выпуска ГЭФ как источник исторической информации . . . 377
- А. М. Воронцов (Тула, Россия). Тульский феномен: новые находки позднеримских
бронзовых монет с правобережья верхней Оки . . . 387

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

- А. М. Обломский (Москва, Россия). Раннеславянские памятники в среднем
течении р. Ворона . . . 409
- Список сокращений . . . 427
- Авторам *Stratum plus* . . . 429

C O N T E N T S

VIVAT TO MICHEL KAZANSKI!

A. V. Mastykova (<i>Moscow, Russian Federation</i>). About Michel Kazanski and his Family . .	15
M. Kazanski's scientific bibliography (compiled by A.V. Mastykova)	35
Photo Album	51
V. V. Pryimak (<i>Sumy, Ukraine</i>). Leningrad Researchers of Early Slavic Antiquities in the Dnieper Left Bank Forest-steppe	83

EDUCATING CHILDREN IN THE ANCIENT WORLD OF ADULTS

T. S. Zhumaganbetov (<i>Aktobe, Kazakhstan</i>). Children and Childhood among the Medieval Türks. 6th—8th Centuries	101
G. V. Trebeleva (<i>Moscow, Russian Federation</i>), A. S. Kizilov (<i>Sochi, Russian Federation</i>), V. S. Smirnov (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Reconstruction of Childhood in the Antiquities of Western Colchis: an Archaeologist's and Pedagogue's View of Artifacts and Ethnography	113

CHILDREN AND ADULTS: RULES OF LIFE AND HYGIENE

P. P. Getsko (<i>Simferopol, Crimea</i>), N. G. Svirkina (<i>Moscow, Russian Federation</i>), M. O. Filimonova , S. M. Slepchenko (<i>Tyumen, Russian Federation</i>). A Comprehensive Study of Individuals from Two Graves of the Kyz-Aul Necropolis	127
M. V. Dobrovolskaya , N. G. Svirkina , S. V. Yazikov , A. N. Sviridov (<i>Moscow, Russian Federation</i>). The Lifestyle of Children and Adults in the Barbarian Environ of Chersonesos (Based on Materials from Frontovoe 3 and Kil-Dere 1 Necropolises) . .	139

CHILDHOOD AFTERWORLD: RITE AND GOODS

I. N. Khrapunov , A. A. Stoianova (<i>Simferopol, Crimea</i>). Gender Markers of the Roman-period Burials in the Cemetery of Opushki	155
N. Yu. Limberis , I. I. Marchenko (<i>Krasnodar, Russian Federation</i>). Child's Burials of the First Centuries A.D. in the Burial Ground of Starokorsunskaya Settlement No. 2 . .	181
S. V. Yartsev , V. G. Zubarev , E. V. Shushunova , A. A. Vnukov (<i>Tula, Russian Federation</i>). Children's Burials of the Ancient "Belinskoye" Settlement and its Necropolis . .	197
S. V. Vasilyev , G. A. Belova , A. B. Savinetskiy , S. B. Borutskaya , N. V. Kharlamova (<i>Moscow, Russian Federation</i>). A Roman Time Burial of a Teenager with Dogs in Egyptian Fayum	211
A. N. Sviridov (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Children's Niche Graves of the 4th Century AD from Frontovoe 3 Cemetery	229
A. I. Aibabin , E. A. Khairedinova (<i>Simferopol, Crimea</i>). Children's Burials from an Early Medieval Necropolis in the Bosphorus Lane	239

GOODS IN CHILDREN AFTERWORLD

- O. S. Rumyantseva** (*Moscow, Russian Federation*), **D. V. Beylin** (*Simferopol, Crimea*),
I. V. Rukavishnikova (*Moscow, Russian Federation*). **Glass Vessels from the Children's
 Burials of the Alexandrovskie Skaly 1 Necropolis in the Eastern Crimea** 261
- A. V. Mastykova** (*Moscow, Russian Federation*). **Anthropomorphic Pendants from a
 Children's Grave in a Roman Period Necropolis Frontovoe 3: Coincidence or
 Regularity?** 277
- A. N. Voroshilov, O. M. Voroshilova** (*Moscow, Russian Federation*). **Warrior Traditions
 in Elite Children Clothes from Late Antique Phanagoria** 289
- E. A. Khairedinova** (*Simferopol, Crimea*). **Children's Burials with a Great Buckle
 from the South-western Crimea** 305

CLOTHES A SIZE TOO BIG

- M. V. Lyubichev** (*Kharkiv, Ukraine*), **E. Schultze** (*Berlin, Germany*). **Unique Brooches
 of the *Bügelknopffibeln* Group at the Burial Ground of the Late Roman
 Period Voitenki** 325
- V. N. Zin'ko** (*Kerch, Crimea*). **Fibulae from the Excavations of the Bosporan City of
 Tyritake (either an Ethnic Marker or ...?)** 349
- A. A. Kadieva, S. V. Demidenko** (*Moscow, Russian Federation*). **A New Find of Provincial
 Roman Brooches with Enamel and Mosaic Glass in the Northern Caucasus . . .** 355
- M. M. Kazanski** (*Paris, France*), **M. E. Tkachuk, D. A. Topal** (*Kishinev, Moldova*).
Princely Fibula from the Răzeni Village 365

UNCHILDLIKE MONEY

- M. M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **Teiranes's Staters with Issue Date
 Designation ΓΞΦ as Source of Historical Information** 377
- A. M. Vorontsov** (*Tula, Russian Federation*). **Tula Phenomenon: New Finds of the Late
 Roman Bronze Coins from the Right Bank of the Upper Oka** 387

NEW MATERIALS AND STUDIES

- A. M. Oblomskiy** (*Moscow, Russian Federation*). **Early Slavic Archaeological Sites
 in the Middle Reaches of the Vorona River** 409

Abbreviaations 427

Submissions 429

**С. В. Васильев, Г. А. Белова, А. Б. Савинецкий,
С. Б. Боруцкая, Н. В. Харламова**

Захоронение римского времени в египетском Файюме подростка с собаками

Keywords: Egypt, Fayum oasis, Greco-Roman period, burial rite, osteology, odontology

Cuvinte cheie: Egipt, oaza Faium, perioada greco-romană, rit funerar, osteologie, odontologie

Ключевые слова: Египет, Файюмский оазис, греко-римский период, погребальный обряд, остеология, одонтология

S. V. Vasilyev, G. A. Belova, A. B. Savinetskiy, S. B. Borutskaya, N. V. Kharlamova

A Roman Time Burial of a Teenager with Dogs in Egyptian Fayum

The article studies a Roman burial of a child with a large number of dogs, found in Deir El-Banat necropolis (Fayum, Egypt). The burial is unique not only for the Fayum oasis, but for the whole Egypt. More than 140 mummified dogs were found in the child's burial. The dogs were of different breeds and ages, mostly puppies. It is suggested that adult dogs and puppies, in particular, were specially raised and prepared to be buried with the child. Some dogs were made up of anatomically misplaced parts. The child was 8—9 years old at the time of death. For burial, he was dressed in a tunic, with his hands fixed and his head in a bag. The child, most likely, was ill with anemia and died from this disease.

S. V. Vasilyev, G. A. Belova, A. B. Savinetskiy, S. B. Borutskaya, N. V. Kharlamova

Mormântul epocii romane din Faiumul egiptean al adolescentului cu câini

Articolul este dedicat studierii mormântului epocii romane a copilului cu un număr mare de câini din necropola Deir El-Banat (Faium, Egipt). Mormântul este unicat nu numai pentru oaza Faium, dar și pentru întregul teritoriu al Egiptului. În mormântul de copil au fost descoperite circa 140 de cadavre de câini mumificate. Câinii erau de rase diferite și vârstă diferită, majoritatea erau cățeluși. Propunem presupunerea că câinii maturi și îndeosebi cățelii au fost special crescuți și pregătiți pentru a fi înmormântați împreună cu copilul. Unii câini erau asamblați din părți, care în final nu întotdeauna erau așezate corect anatomic. La momentul decesului copilul avea 8—9 ani. Pentru înmormântare el a fost îmbrăcat în tunică, mâinile au fost fixate, pe cap era un sac. Copilul, cel mai probabil, era grav bolnav de anemie și a decedat din cauza acestei boli.

С. В. Васильев, Г. А. Белова, А. Б. Савинецкий, С. Б. Боруцкая, Н. В. Харламова

Захоронение римского времени в египетском Файюме подростка с собаками

Статья посвящена исследованию погребения римского времени ребенка с большим количеством собак в некрополе Дейр Эль-Банат (Файюм, Египет). Погребение является уникальным не только для Файюмского оазиса, но и на территории Египта. В захоронении ребенка были обнаружены более 140 мумифицированных трупов собак. Собаки были разных пород и разного возраста, в основном это были щенки. Выдвигается предположение о том, что взрослые собаки и особенно щенки были специально выращены и подготовлены для погребения вместе с ребенком. Некоторые собаки были

This study was supported by the RFBR grant 12-04-00655-a and the Program of the Presidium of the Russian Academy of Sciences "Problems of the origin of life and the formation of the biosphere", within the framework of the project of the Lomonosov Moscow State University "Formation of some morpho-functional features of a person in phylo- and ontogenesis" (state budget, section 0110 (for topics on state orders), number 01-1-21, number CITIS 121031600200-2). The study was also implemented in accordance with the research plan of the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences and the Center for Egyptological Studies of the Russian Academy of Sciences. ■ Lucrarea a fost executată cu susținerea grantului FRCE 12-04-00655-a și al Programului Prezidiului AȘR „Problemele provenienței vieții și formarea biosferei”, în cadrul proiectului USM M.V. Lomonosov „Formarea unor particularități morfo-funcționale la om în filo- și ontogeneză” (bugetul de stat, compartimentul 0110 (pentru temele conform sarcinii de stat), nr. 01-1-21, nr. ЦИТИС 121031600200-2). De asemenea, lucrarea a fost îndeplinită în conformitate cu planul de lucrări științifice de cercetare ale Institutului de etnologie și antropologie a AȘR și al Centrului de Cercetări Egiptologice a AȘR ■ Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ 12-04-00655-a и Программы Президиума РАН «Проблемы происхождения жизни и становления биосферы», в рамках проекта МГУ им. М. В. Ломоносова «Формирование некоторых морфо-функциональных особенностей человека в фило- и онтогенезе» (госбюджет, раздел 0110 (для тем по госзаданию), номер 01-1-21, номер ЦИТИС 121031600200-2). Работа также выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН и Центра Египтологических Исследований РАН

© Stratum plus. Археология и культурная антропология.

© С. В. Васильев, Г. А. Белова, А. Б. Савинецкий, С. Б. Боруцкая, Н. В. Харламова, 2023.

составлены из частей, которые в итоге не всегда анатомически правильно располагались. Ребенку на момент смерти было 8—9 лет. Для погребения он был одет в тунику, руки были зафиксированы, на голове был мешок. Ребенок, скорее всего, был тяжело болен анемией и умер от этого заболевания.

Введение

Начиная с 2003 года Центр египтологических исследований Российской академии наук проводит археологические исследования памятника Дейр-эль-Банат (араб. «Женский монастырь»). Исследования проводились в рамках Российской археологической экспедиции под руководством доктора исторических наук Г. А. Беловой. Антропологическое изучение скелетного материала проводилось группой российских антропологов ИЭА РАН и МГУ имени М. В. Ломоносова под руководством доктора исторических наук С. В. Васильева (Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая), а также при участии Института биоархеологии Сан-Франциско во главе с Р. Уолкер (с 2004 по 2022 год). Памятник расположен на юго-восточной окраине Файюмского оазиса (29°12' с. ш., 30° 52' в. д.) и представляет собой огромный некрополь в песчаной пустыне, отмеченной невысокими холмами. Из-за своего размера и ландшафтных особенностей некрополь был условно разделен на «Южную» и «Северную» части.

В ходе археологических работ было раскопано более 400 могил в центральной части Южного некрополя, на территории площадью около 1400 кв. м. В процессе изучения полученного материала было установлено, что на некрополе захоранивали умерших со времен правления Птолемея до раннего Средневековья.

В 2007 году на юго-западном краю некрополя (кв. III. G13) было обнаружено уникальное совместное захоронение ребенка и большого количества собак (могила 133) (рис. 1). Смешанное захоронение 133 упоминается в ряде зарубежных публикаций (Hartley et al. 2011; Ikram 2013).

Совместное захоронение ребенка и собак на некрополе Дейр-эль-Банат

Захоронение 133 располагалось на южном склоне холма, у подошвы которого прежде протекала пересыхавшая в летние периоды речка (араб. «вади»). Плотность могил значительно уменьшается в этой части некрополя, что в какой-то степени указывает на его южную окраину.

В смешанном захоронении 133 под телом ребенка было похоронено более 142 собак (рис. 2). Столь массовое захоронение собак, найденное под телом умершего ребенка, уникально.

Погребение было расположено на узкой горизонтальной площадке на глубине 0,30 м от древней дневной поверхности. Очертания могилы четко не прослеживаются. Стебли пальмовых листьев (араб. «герид»), установленные вертикально в трех углах могильной ямы, лишь примерно указывают на ее абрис. Могильная яма, заполненная телами собак, была почти круглой. Подросток же был похоронен в могиле, имевшей форму вытянутого овала, которая частично заходила на яму с собаками, и, скорее, представляла собой углубление. Ее длина, согласно реконструкции, составляла 1,30 м, а ширина — примерно 0,55 м. Таким образом, тело ребенка ниже пояса лежало на собачьих телах и было обложено ими, а выше пояса выходило за рамки ямы с собаками. Умерший лежал на спине, вытянуто, головой на Юго-Запад. Его голова в вертикальном положении касалась стенки могилы, нижней челюстью упиралась в грудь. Ноги были уложены свободно: ступни отстояли друг от друга на 5 см. Руки вытянуты вдоль тела и слегка разведены в стороны так, что локти не касались туловища. На костях, особенно ног, сохранились фрагменты кожи, по которым можно сделать вывод, что тело подверглось естественной мумификации. На черепе сохранились волосы.

Тело подростка было обложено скелетами собак разного возраста — от молодых щенят до взрослых особей. Скелеты собак лежали хаотично, но плотно друг к другу. Элементы каждого скелета находились, как правило, в анатомическом порядке, однако многие скелеты, особенно молодых особей, были неполными. Также присутствовало много отдельных костей, в верхнем слое их было заметно больше, чем в нижней части захоронения. Состояние останков собак говорило о том, что они высохли в естественных условиях: на многих скелетах сохранились кожа и шерсть (рис. 3; 4). Следов искусственной мумификации собак или следов воздействия инструмента на кости, а также каких-либо других повреждений не было обнаружено.

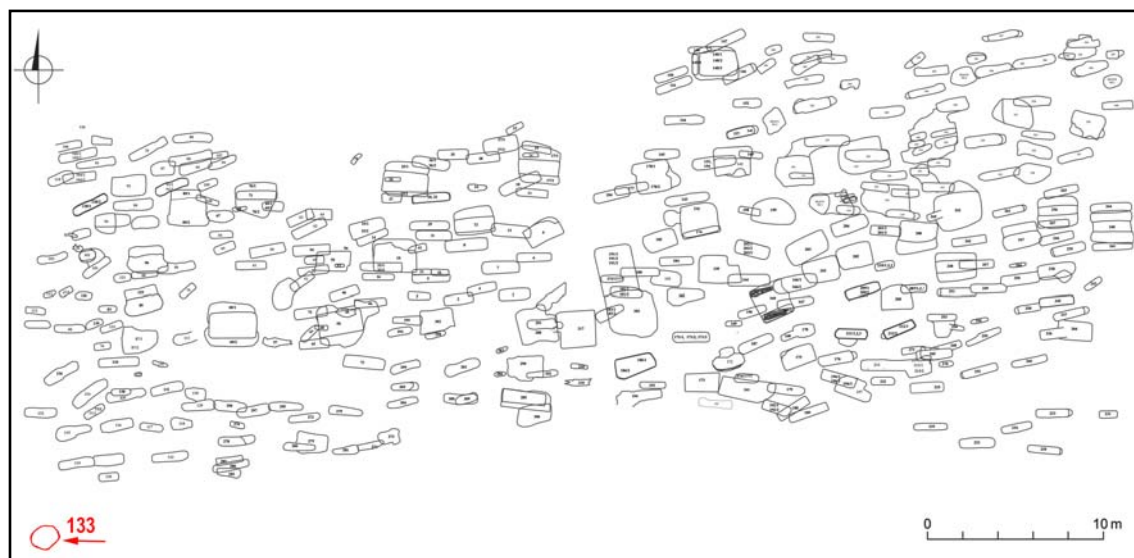


Рис. 1. Южный некрополь и размещение могилы 133.

Fig. 1. Southern necropolis and placement of grave 133.



Рис. 2—4: 2 — Погребение 133 (фото С.В. Иванова); 3 — останки собаки; 4 — останки собак из некрополя.

Fig. 2—4: 2 — Burial 133 (Photo by S.V. Ivanov); 3 — Remains of a dog; 4 — Remains of dogs from the necropolis.

Прослойка почвы между скелетами собак, а также между скелетами собак и скелетом ребенка обнаружено не было. Не выявлены и какие-либо следы нарушения изначальной

структуры захоронения. Расположение костей также свидетельствует о том, что погребение ребенка и собак состоялось единовременно.

Результаты исследования

О ребенке

Скелет ребенка полный и имеет хорошую сохранность. Кости посткраниального скелета не имеют признаков каких-либо заболеваний или травм. В верхних и нижней челюстях полностью произошла смена молочных резцов на постоянные, хотя клыки остаются еще молочными. Верхние челюсти: первый верхний правый моляр еще находится в своей альвеоле. Левый первый верхний моляр еще не сменился, но первый премоляр уже пытается его вытеснить. Вторые верхние молочные моляры пока еще прочно сидят в своих альвеолах и не готовятся к смене. Первые постоянные моляры уже выросли с обеих сторон. В закладках находятся коронки вторых постоянных верхних моляров (рис. 5).

В нижней челюсти молочные моляры не сменились на премоляры, но видно, что первые премоляры уже довольно близко находятся к поверхности альвеолярной дуги, то есть скоро начнется их прорезывание (рис. 6). Степень развития зубов верхних и нижней челюстей соответствует биологическому возрасту около 8—9 лет (Ubelaker 1978).

Одونتология. Морфологическое описание и измерения постоянных моляров проводились по российской одонтологической системе А. А. Зубова (Зубов 1968, 2006; Зубов, Халдеева 1993) и ASUDAS (Scott, Irish 2017, Scott *et al.* 2018). С точки зрения морфологии зубов, ребенок демонстрирует в основном типичные для населения Египта признаки (Irish 2006). К ним относятся выраженный изгиб эмали лингвальной поверхности центральных резцов (балл 2 ASUDAS), отсутствие редукции вторых верхних резцов, нередуцированные четырехбугорковые верхние постоянные моляры (метаконус не редуцирован, оценивается на обоих молярах баллом 1 по Зубову, баллом 5 по ASUDAS, гипоконус также четко выражен: балл 4 формы коронки по Дальбергу, балл 5 по ASUDAS на обоих молярах), бугорок Карабелли с отдельной вершиной (балл развития 3 по Зубову, 5 по ASUDAS) на верхнем первом правом моляре (на левом — балл 1 по Зубову и по ASUDAS), узор Y на нижних молярах, отсутствие эпикристида и дистального гребня тригониды на первом правом нижнем моляре, передняя ямка на первом правом нижнем моляре, присутствие третьего нижнего моляра.

В то же время проявляется редукция: в уменьшенном гипоконулиде пятибугоркового первого нижнего моляра подквадратной



Рис. 5. Верхние челюсти (maxillae) ребенка из погребения 133 (Дейр-эль-Банат, Фаюм).

Fig. 5. Upper jaws (maxillae) of a child from burial 133 (Deir el-Banat, Fayum).



Рис. 6. Нижняя челюсть (mandibula) ребенка из погребения 133 (Дейр-эль-Банат, Фаюм).

Fig. 6. Lower jaw (mandibula) of a child from burial 133 (Deir el-Banat, Fayum).

формы, трехбугорковых вторых нижних молярах и трехбугорковым третьем правом нижнем моляре. На обоих верхних молярах отсутствует пятый бугорок. Затеки эмали на первых верхних молярах оцениваются баллом 6 по Зубову и 3 по ASUDAS.

На нижнем первом правом моляре присутствует упомянутая ранее передняя ямка, зачастую рассматриваемая исследователями как архаичный, наблюдаемый на зубах человека

Таблица 1.

Мезиодистальные (MD) и вестибулолингвальные (VL) диаметры коронок постоянных и молочных зубов ребенка из погребения 133 (Дейр-эль-Банат, Фаюм) и сравнительные данные

	Верхняя челюсть				Соврем. египтяне*		Нижняя челюсть				Соврем. египтяне	
	справа		слева				справа		слева			
	MD	VL	MD	VL	MD	VL	MD	VL	MD	VL	MD	VL
I1			7,9	7,2	8,9/8,2**	7,4/7,3	5,0?		5,2?		5,4/5,55	7,4/7,3
I2	6,4	6,0	6,4	6,0	6,9/6,5	6,55/6,35	6,2?		6,0?		5,95/5,85	6,3/6?4
c	6,5	6,2	6,5	6,2					5,9			
P1	7,2	9,3			7,1/7,1	9,4/9,3						
m1			6,3	8,8			7,8	6,8				
m2	8,4	9,9	8,4	9,8			9,4	9,0		8,5		
M1	9,0	11,1	8,8	10,5	10,4/10,25	10,75/10,7	10,1	10,2			11,5/11,0	11,25/11,25
M2									10,0	9,5		

Примечания: обозначение постоянных зубов — I — резцы, C — клыки, P — премоляры, M — моляры; обозначение молочных зубов — c — клыки, m — моляры;? — измерения на клееных зубах со сколами. * — данные по постоянным зубам современных египтян (Bishara *et al.* 1989: 417), N=54 школьника 12—14 лет г. Александрия (32 мальчика и 22 девочки). ** измерения зубных слепков, размеры зубов мальчиков/размеры зубов девочек, бра-лось среднее арифметическое между правыми и левыми антимерами.

с древности, признак. Так, этот признак встре-чается и у погребенной в фиванской гробни-це TT23 (Васильев и др. 2022: 332). Также на этом моляре видна коленчатая складка ме-таконида, фиксируемая в африканских выбор-ках в среднем с частотой 20—30 % (Scott *et al.* 2018: 198).

Интересной особенностью морфологи-гии зубов ребенка, погребенного с собаками, являются трехкорневые первые нижние постоянные моляры. Такая морфологиче-ская черта описана в Верхнем Египте: доди-настических сериях Нагада (4000—3200 гг. до н.э., 2 индивида из 39 наблюдений), Ие-раконполь (3500—3200 гг. до н.э., 3 индиви-да из 136 наблюдений) и в серии византий-ского времени Хеза (200—400 гг.н.э., 1 ин-дивид из 46 наблюдений) по Айриш (Irish 2006:131—132).

Размеры зубов представлены в таблице 1. Измерялись изолированные зубы, кроме верх-них вторых молочных моляров и первого пра-вого постоянного верхнего моляра, измеряв-шихся в челюсти. От современных египтян (Bishara *et al.* 1989) погребенный с собаками ребенок отличается более узкими централь-ными верхними резцами, более вытянутой формой верхнего первого моляра и меньшими размерами нижнего первого моляра. Осталь-ные размеры находятся в пределах вариаций размеров в сравнительной выборке.

Патологические изменения. На верх-них резцах подростка отмечается сильней-шая эмалевая гипоплазия, имеющая вид по-перечных волн (линейная LEH). Гипоплазия эмали зубов — уменьшение толщины эма-ли в результате физиологического стресса (необратимого вмешательства) во время се-креторной фазы амелогенеза (Goodman, Rose 1990: 59). Причем эта патология присутству-ет и на передней, и на задней поверхностях зубов, отражая сильное воздействие на ор-ганизм ребенка. Наличие эмалевой гипопла-зии предполагает алиментарный стресс (на-пример, недостаточность питания, скудность пищевого рациона, или даже голодание, воз-можно, недостаток витаминов в пище) или инфекционные заболевания, протекавшие с высокой температурой.

На лобной кости имеется повреждение, ко-торое возникло в процессе хранения и раско-пок (рис. 7).

В обеих глазницах присутствует сильней-шая *Cribra orbitalia*, то есть поверхность верх-ней стенки изъедена порами разного размера, в некоторых участках отмечается даже их объ-единение и отслоение поверхности (рис. 7). Подобная патология глазниц считается при-знаком заболевания крови, в первую очередь, анемии. Согласно недавнему исследованию (Rothschild *et al.* 2021: 1713), *Cribra orbitalia* имеет сосудистую природу. Не исключено, что



Рис. 7. *Cribralia orbitalia* у ребенка из погребения 133 (Дейр-эль-Банат, Фаюм).

Fig. 7. *Cribralia orbitalia* of a child from burial 133 (Deir el-Banat, Fayum).



Рис. 8. Размещение одежд и тканей на теле умершего. 1 — ровный край ткани (боковая кромка, подгиб или срез); 2 — край с бахромой; 3 — складки или край ткани; 4 — возможно, край ткани или разрывы; 5 — веревка. Реконструкция О. В. Орфинской.

Fig. 8. Placement of clothes and fabrics on the body of the deceased. 1 — smooth edge of the fabric (side edge, bend or cut); 2 — edge with fringe; 3 — folds or edge of the fabric; 4 — possibly the edge of the fabric or tears; 5 — rope. Reconstruction by O. V. Orphinskaya.

именно заболевание крови послужило причиной смерти данного ребенка.

На теле подростка сохранились фрагменты погребальных одежд и тканей. К сожалению, ткани местами образовали с кожей и песком плотную массу, что не позволяет с точностью определить, в какие одежды было облачено тело ребенка для погребения (рис. 8).

Так, складки ткани на голове умершего были расположены параллельно, что возможно в том случае, если шов надетого на голову подростка «капюшона» проходил по центру лица. Край «капюшона» или «мешка» заканчивался по линии 3а или 3. Складок на голове немного, следовательно, ткань была плот-

но прижата и расправлена. Ровный край (1) может являться подолом туники или боковой кромкой ткани. Если это ткань, которую положили поперек тела, то линия 2 — это бахрома, соответствующая началу/концу ткацкого куска. Возможно, бахрома проходит и по линии 2а и 2б, в таком случае — это еще один кусок ткани с боковой кромкой, которая проходит по линии 3.

Следовательно, с большой долей вероятности, погребенный был одет в тунику длиной до середины бедер; ткань, проходящая поперек тела, возможно, фиксировала руки; мешок, достигающий до плеч, был надет на голову ребенка. Ткани были обвязаны веревками.

О собаках в могиле 133

Ввиду ограниченности накопленного фактического материала о древних собаках Египта, а также слабой изученности уже имеющегося, находку захоронения собак на некрополе Дейр-эль-Банат (Файюмский оазис) можно считать уникальной. Останки собак лежали в яме диаметром примерно 1,50 м, глубиной 0,50 м. Дно могильной ямы представляло собой плотно сцементированный, предположительно карбонатами, аллювиально-пролювиальный слой, на котором были заметны зазубрины от орудий труда. Помимо костей собаки, в могиле были найдены пять хвостовых позвонков и одна нижняя челюсть грызунов. Все остальные кости принадлежали собакам разного возраста.

Скелеты собак лежали хаотично, но близко друг к другу. Останки принадлежали животным разного возраста, от молодых щенков до старых животных. Найденные фрагменты шерсти были трех цветов с преобладанием соломенного и коричневого; каштановые волосы также присутствовали. Скорее всего, цвета сохранились такими, какими они были при жизни собак. Остатки внутренних органов сохранились у многих собак.

Было выявлено, что в некоторых случаях, чтобы воссоздать полный скелет собаки при нехватке каких-либо костей, к скелету одного животного хоронившие «добавляли» кости другого или других (двух и более) собак примерно того же возраста.

Отмечены также случаи небрежной консолидации скелетов, когда нижние челюсти привязывали к черепу наоборот (рис. 9); при этом челюсть могла принадлежать и какому-то другому животному. «Сборка», подобная описанной выше, зафиксирована как в скелетах щенков, так и взрослых собак.

Для консолидации скелетов или их частей: черепов, нижних челюстей — использовали растительные волокна (рис. 10). Следы такой обвязки сохранились на некоторых мумиях щенков (рис. 11). Гистологический анализ растительных волокон, найденных на собаках, показал, что они были сделаны из стеблей папируса (*Cyperus papyrus* L.). В ходе его сбора поверхностный слой стебля, треугольного в сечении, удалялся (El Hadidi, Hamdy 2011). Использование папируса было очень распространено в Египте на протяжении всей египетской истории, включая римский период.

Большой интерес представляет выявление породы собак, захороненных в могиле 133. Одной из первых работ, посвященной породам египетских собак, является исследование Lortet и Gaillard (Lortet, Gaillard 1907). По



Рис. 9. Череп щенка с нижними челюстями, привязанными к черепу.

Fig. 9. The skull of a puppy with the lower jaws tied to the skull.



Рис. 10. Фрагменты обвязки взрослой собаки.

Fig. 10. Fragments of an adult dog's harness.



Рис. 11. Обвязка щенка.

Fig. 11. Strapping a puppy.

результатам морфометрических исследований небольшой выборки мумий собак из древнего Египта авторы выделили четыре их типа. Эти четыре типа — «Египетская пария», «Тезем» — собака, подобная борзой, «Египетская собака» — больше египетской парии и имевшая более короткий, чем у неё череп, и «Египетский шпиц», описанный по одному черепу.

Следует отметить, что большая часть исследованных мумий собак (Gaillard, Daessy 1905) происходит из музейных коллекций и не привязана к какому-то конкретному археологическому контексту, что, наряду с небольшой выборкой материала, привело к весьма критическому отношению к данной типологии древнеегипетских собак (Ducos 1971).

Определение возраста собак производилось по одонтологическим признакам. Возраст молодых особей определялся по стадии прорезания зубов на верхней и нижней челюстях (Crockford 2009). Определение возраста взрослых особей оценивалось по степени стёртости зубов (Gipson et al. 2000). Кости взрослых особей измерялись по схеме фон ден Дриш. Для подсчёта числа особей были применены методики, принятые в археозоологии (Bekeni 1969; Лутан 2008). В результате подсчёта по разным элементам выяснилось, что в могильной яме находилось как минимум 142 особи собак разного возраста.

Превалирование молодых особей (меньше года) (87%) над взрослыми (13%) очевидно. При этом особи, возраст которых больше трёх месяцев, составляют лишь 30% всей выборки, а 70% — это были щенки, возрастом до трёх месяцев.

Говоря о размерах собак из древнего Файюма (по расчетам), следует отметить, что разброс значений как веса, так и роста был очень велик. Подобная изменчивость размеров характерна в целом для всех собак римского времени. К сожалению, принадлежность собак из Файюма (Дейр-эль-Банат) к определенным породам пока нельзя установить. Основная масса собак, судя по размерам и цвету шерсти, не сильно отличалась от современных, которых можно встретить на улицах Файюма и Каира.

Датировка захоронения

Для датировки захоронения был применён метод радиоуглеродного анализа. С разрешения Службы древностей для анализа были использованы растительные остатки, найденные в захоронении: волокна папируса и пальмовый черешок. Папирус относится к группе так называемых растений С-4, которые из-за фракционирования тяжелых и легких атомов углерода характеризуются повышенным значением $\delta^{13}\text{C}$ по сравнению с большинством других растений. В радиоуглеродные датировки вносились поправки на соотношение $^{12}\text{C}/^{13}\text{C}$. Также происходила калибровка дат по атмосферной кривой для северного полушария IntCal09. Таким образом установлено время захороне-

ния — от 37 г. до н.э. до 57 г.н.э. (в 68,2% доверительном интервале) (табл. 2).

Для дополнительного подтверждения полученной датировки был применен также сравнительно-типологический метод. В ходе археологических исследований было установлено, что людей, умерших в римский период, хоронили на южной окраине некрополя, там, где находилось и захоронение 133. На основании всестороннего изучения соседних могил, расположенных на том же уровне, погребального инвентаря, а также текстиля и погребальных одежд можно предположить, что могилы были сделаны в период с первого века до нашей эры по четвертый век нашей эры (Belova 2021). Изучение тканей, найденных в погребении, показало, что они были произведены в римский период, что согласуется со временем захоронений в этой части некрополя. Так, сохранившаяся на погибшем ребенке льняная ткань-рогожка, как и фрагменты идентичной ткани и две льняные повязки, соединенные узлом (2010/0001/001, 2010/0001/002), найденные на одной из собак (No 107), датируются римским временем. Интересно отметить, что на ткани, использованной при обертывании одной из собак, сохранилась заплата. Следовательно, для консолидации тел собак использовали старые ткани.

Ориентация тела ребенка, лежащего головой на юго-запад, обычно коррелирует с коптскими захоронениями при атрибутировании могил. Однако многолетнее изучение некрополя Дейр-эль-Банат, где людей хоронили, как уже упоминалось, со времени Птолемея вплоть до раннего Средневековья, показывает, что ориентация могил, а следовательно, и умершего, могла быть довольно произвольной.

Исторический экскурс

Собака занимала особое место в жизни древних египтян, о чем свидетельствуют сохранившиеся в большом количестве изображения собак и их многочисленные мумии, и скелеты, найденные в некрополях, на поселениях, в единичных могилах, и датируемые от додинастических времен вплоть до греко-римского периода.

Собаки охраняли жизнь и имущество людей; сопровождали охранников (Fischer 1961); были постоянными спутниками охотников (Hendrickx et al. 2009; Houlihan 1996), пастухов, любимыми домашними животными (Houlihan 1996; Ikram 2013), часто совме-

Таблица 2.

Радиоуглеродные датировки

№	Материал	¹⁴ C дата	Средняя δ ¹³ C	Интервал 95,4%	Интервал 68,2%	Медиана
ИЭМЭЖ-1431	черешок пальмы	1990±50	-23,34	152 BC — 125 AD	43 BC — 63 AD	60 AD
ИЭМЭЖ-1432	обвязка с собаки №107	1970±80	-10,65	172 BC — 225 AD	86 BC — 128 AD	102 AD
ИЭМЭЖ-1433	обвязка с собаки №89	1980±105	-10,59	352 BC — 312 AD	156 BC — 130 AD	136 AD
комбинированная датировка				89 BC — 122 AD	37 BC — 57 AD	16 AD

щая все эти функции или хотя бы некоторые из них.

Захоронения собак известны не только в Египте, но и в окружающих его странах. Их роль в погребальном контексте многогранна. Захоронения собак, обнаруженные в Египте, интерпретируют по-разному: как захоронения домашних питомцев; священные; обетные; как подношения пищи (Ikram, Dodson 1998; Ikram 2013). Собаки в погребениях Позднего периода могли играть роль амулетов (Hartley et al. 2011). При раскопках поселения в Адаиме (Верхний Египет) было найдено пять отдельных захоронений собак, датированных временем Нагады II. Ван Нир предполагает, что собаки, возможно, были похоронены в качестве закладов под фундамент, что, согласно верованиям, обеспечивало строению защиту (Van Neer 2002).

О том, что собакам приносили в жертву, свидетельствуют археологические находки. Так, в ходе археологических исследований были обнаружены царапины на шейных позвонках, найденные у некоторых собак (Chaix 1999). О жертвоприношениях животных известно в Египте с Позднего периода. В Позднем Египте, согласно Геродоту, приносили в жертву домашних животных (Herodotus, II, цит. по ed. A.D. Godley, 1920: 38—42).

Захоронения собак, совершенные на территории некрополя или в черте поселения, могли быть индивидуальными или групповыми (De Grossi Mazzorin, Minniti 2002; Hartley 2015). В некрополях Судана (4000—3700 лет назад) собак хоронили не только вместе с людьми, но иногда и с другими животными (Bonnet et al. 1984; Chaix 1999).

Индивидуальные захоронения собак были обнаружены в могилах, в гробницах, в отдельных саркофагах. Так, на кладбище в Матмаре (Peet 1914; Dreyer 2005; Hartley et al. 2011) одну собаку захоронили в деревянном гробу, а другую рядом с саркофагом с человеческими останками (Hartley 2015).

Массовые захоронения собак совершали как в могилах на территориях некрополей, так

и на специально отведенных для этого кладбищах. Хорошо известны катакомбы с многочисленными мумиями собак в некрополе священных животных в Саккаре. Катакомбы, вероятно, начали использовать с Позднего периода (Nicholson et al. 2015; Dodson 2009). Однако захоронения в подобных некрополях накапливались в течение долгого времени. Например, в Абидосе были найдены тысячи мумий собак, собранных в течение десятилетий. До настоящего времени самой массовой из известных по количеству погребённых собак являлась находка в Ashkelon (Израиль). На территории древнего города, непосредственно в зоне полузаброшенных хозяйственных построек было раскопано более 800 скелетов взрослых и молодых особей собак (Warnish, Hesse 1993). Все захоронения располагались отдельно друг от друга и были сделаны в течение 80 лет.

Нет сомнений, исходя из природы животного, что одной из основных функций захоронений собак в погребальном ритуале было обеспечение защиты умершего/умерших в потустороннем мире.

Большинство обнаруженных захоронений собак лишь в единичных случаях было связано с погребениями людей.

Смешанные захоронения
людей и собак

Захоронения, где найдены собаки, похороненные непосредственно с людьми, представляют особый интерес в отношении религиозных верований, которые имели место в те времена. На сегодняшний день таких захоронений обнаружено немного. Как правило, это захоронения собаки/собак, помещенных в могилу вместе с человеком. Ранее допускали наличие по меньшей мере одного случая захоронения собак над могилой человека. Так, считалось, что в Айн-Тирги (западный Египет) захоронение собак было найдено с артефактами, которые, казалось, связывали собак с захоронениями людей, расположен-

ными под их костяками. Однако повторное изучение захоронения показало, что костяки собак были отделены от человеческих захоронений слоем песка толщиной в один метр. Кроме того, захоронения и людей, и собак были неоднократно нарушены посторонним вмешательством.

На кладбище С в Кададе (Судан) собачьи тела были положены в могильную яму как над погребением индивидуума, так и под ним. Причем лапы собак, захороненных над головой умершего, были направлены к стенкам могилы (Bonnet et al. 1984), как если бы собака охраняла могильную яму.

До находки могилы 133 был известен только один случай захоронения ребенка со скоплением собак. На элитном кладбище Иераконполя НК6 двенадцать собак были похоронены в могиле 71 вместе с маленьким ребенком (Friedman 2013). По мнению Хартли, умершие должны были преуспевать в течение жизни, чтобы позволить себе большое количество собственных защитников после смерти. Ее мнение, по-видимому, основано на том, что кладбище Иераконполя НК6 было предназначено для элиты.

До обнаружения могилы 133 считалось, что погребение 71 содержало максимальное количество собак, захороненных в одной могиле с человеком (12 особей). Данные, полученные при раскопках смешанного захоронения 133, опровергли это предположение: тело умершего ребенка было положено над массовым захоронением собак (142 особи).

Хотелось бы также подчеркнуть, что кладбище Дейр-эль-Баната, где расположено захоронение 133, не отличалось большим количеством богатых захоронений, а в римский период могилы были в основном бедными.

Обсуждение и выводы

Из-за недостатка фактического материала как о древних собаках Египта, так и о совместных захоронениях людей и собак, захоронение ребенка и щенков на некрополе Дейр-эль-Банат (оазис Фаюм), совершенное в римские времена, вызывает особый интерес.

Уникальность погребения порождает ряд гипотез не только о его роли в погребальном контексте, но и о причинах массовой гибели захороненных животных.

1. Возрастная структура захороненных собак примечательна тем, что как диким видам собачьих, так и свободно живущим домашним собакам по биологическим причинам не свойственно такое сильное преобладание

молодых особей в популяции. Молодые особи в процентном соотношении составляют не более половины всей популяции, а обычно гораздо меньше (Смирнов, Корытин 1985; Macpherson et al. 2000; Totton et al. 2010; Gsell et al. 2012).

В нашем случае на 14 особей (19 особей старше года за исключением 5 самцов), которые могли быть как самками, так и самцами, приходится более 123 щенков. В пересчете на одну особь это около 9 щенков на самку, что является довольно большим числом для дико живущих собак. При простых подсчетах бродячих собак процент особей меньше года, например, в крупном индийском городе Джодхпур, составил 20% популяции (Totton et al. 2010). Также следует отметить, что возрастная структура исследуемых собак схожа с кривой их смертности. Естественная смертность щенков обычно выше, чем у взрослых (Beck 2002). Несмотря на то, что щенки умирают чаще взрослых собак, найти их трупы представляется куда более сложной задачей. Трудно представить, как древние жители Файюма смогли найти и собрать за короткий промежуток времени 123 щенка, из которых многие ещё сосали молоко. Так или иначе, такой большой процент молодых особей не может быть собран в одночасье даже в благоприятных для собак условиях.

Можно предложить несколько причин преобладания этой возрастной группы в захоронении. Возможно, собак собирали в окрестностях, причем избирательно: в меньшей степени взрослых, в большей — щенков. Подобный отбор мог быть вызван верой людей в целительные свойства щенячьих мумий. Согласно Плинию, щенки были существами, способными отогнать болезни. Пожалуй, С. Икрам первой обратила внимание на этот факт (Ikram 2013).

Другим объяснением может быть происхождение погребённых собак из какого-то «репродуктивного центра», типа питомника, где собаки находились под контролем человека и где собак кормили и выращивали, тем самым давая им возможность достигать большого приплода. Возможно, в таких центрах собак разводили в большом количестве для использования в votivных целях. Когда они достигали требуемого размера, их убивали и мумифицировали для продажи пилигримам в определенных местах, считающихся святыми (Ikram et al. 2013). Отсутствие прямых указаний на разведение собак специально для каких-либо целей не исключает такой возможности.

№4. 2023

2. Остается открытым вопрос о причинах одновременной смерти такого количества щенков. Отсутствие прослоек почвы, а также плотное и компактное размещение останков собак свидетельствуют об их одновременном захоронении. Наличие следов глины и остатков личинок жуков и куколок мух указывает на то, что трупы собак до момента захоронения лежали довольно продолжительное время недалеко от воды и подверглись начальному процессу разложения. Отсутствие каких-либо отметок, следов воздействия орудий на костях говорит в пользу ненасильственной смерти. Некоторые участки костей и кожи собак были покрыты мелким слоем высушенной глины или ила, что не характерно для пустыни, окружающей участок.

Известно, что при разливе Нила в августе-октябре происходит затопление низменностей, в частности, Файюмской депрессии (Коорман 2008). Вполне вероятно, аномально высокое наводнение могло вызвать затопление каких-то территорий, где могли находиться питомники собак. В одном из коптских папирусов, найденных в Файюме, упоминается «Остров собак». Названия подобного рода довольно распространены в Египте. Так, Питри при раскопках Мемфиса, которые он вел в начале XX века, использовал для одного из холмов местное название «Холм собак» (Petrie 1909). Однако в упомянутом выше папирусе словосочетание употреблено в представляющем интерес контексте: речь идет о «...контроле над Островом собак» (Lippert, Schentuleit 2006).

Подобное объяснение одновременной гибели собак вызывает и определенные сомнения, по меньшей мере, в последовательности случившегося. Наличие обвязок и «собранных» многих скелетов свидетельствуют скорее о том, что полуразложившиеся трупы были уже целенаправленно подготовлены к захоронению еще до «затопления». Хорошо огороженный питомник, из которого было бы сложно выбраться, можно представить в связи с храмом или храмовым хозяйством, однако ближайший храм был расположен довольно далеко. В питомнике находились как щенки, так и взрослые особи, неожиданное бедствие должно было застигнуть и тех, и других. То есть, нельзя отрицать, что причиной одновременной смерти собак могло быть наводнение.

3. Можно также предположить, что массовое захоронение было связано с магическим ритуалом «посмертного исцеления» (Ikram et al. 2013). Этот ритуал имеет иностранное происхождение. Египет в римский период был

заселен иностранцами (Thomson 2009). Греки и римляне были особенно многочисленны (Belova, Ivanov 2019). Многие римляне, поселившиеся в Египте, выражали презрение к египетскому поклонению животным, но некоторые были очарованы празднествами, посвященными культам животных, и принимали в них участие. У себя на родине римляне и греки справляли праздники, при которых приносили в жертву собак (Робигалия и Луперкалия) (Plutarch, цит. по F. Cole Babbitt 1936). Практика жертвоприношения собаки или щенка на фестивале Робигалия была тесно связана с заходом Сириуса — Собачьей Звезды. Другим известным римским религиозным обрядом является «Suovitaurlia», он был связан с жертвоприношениями и захоронениями молодых домашних животных, в том числе собак (Wilkens 2004). Известны римские и греческие обряды погребения собак вместе с людьми (Day 1984; Soren 1999).

4. Идея массового захоронения собак может восходить и к смешанным магико-религиозным представлениям египтян и иностранцев, сложившимся в оазисе в Поздний период. Собаки в религиозных представлениях египтян ассоциируются с собакоголовыми богами Анубисом и Упуатом, и являются посредниками между богами и людьми. Анубиса обычно идентифицируют с шакалом, однако, согласно Барбаш, его черный цвет в большей степени соответствует дикой собаке (Barbash 2013). В текстах религиозного содержания Анубис является проводником «западных», то есть умерших. Именно он ведет покойного в судебный зал Осириса, где судьба умершего решается взвешиванием его сердца. Анубис участвует в процессе мумификации, символизирует защиту гробниц и их собственников (Barbash 2013).

Упуат, менее известный собакоголовый бог, также представлен в текстах как защитник и проводник умершего в потустороннем мире (Wilkinson 2005). В римский период Анубис и Упуат стали особенно популярными. Более того, Упуат часто ассоциируется с Анубисом, и оба бога — с Осирисом. В этот период молящиеся верили, что животные, становившиеся после мумификации «осирисами», передавали их просьбы или пожелания богам как посредники.

Вера в посредническую роль собак базировалась, вероятно, на том факте, что собаки часто жили близ некрополей, где они могли добыть пищу и оставаться в относительном покое.

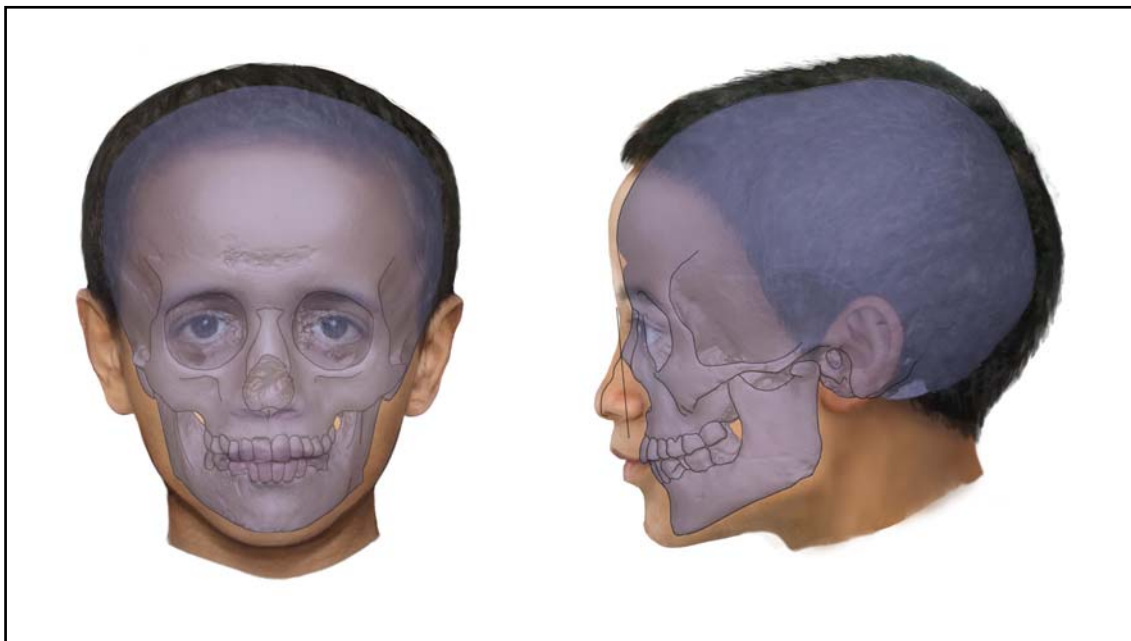


Рис. 12. Графическая реконструкция головы и лица ребенка из погребения 133 на фоне контуров черепа (автор А. В. Рассказова).

Fig. 12. Graphic reconstruction of the head and face of a child from burial 133 against the background of the contours of the skull (author A. V. Rasskazova).

5. Выбор места для захоронения связан, по-видимому, с еще одной погребальной практикой. Раскопки последних лет показали, что собак издавна хоронили на оконечностях человеческих кладбищ. Захоронения собак на додинастических кладбищах располагались по восточному, северо-западному, северному, северо-восточному периметру кладбища. Так, захоронения собак по периметру кладбища прослеживаются в Иераконполисе (Hartley 2015). Подобные расположение захоронений собак известны за пределами Египта. В Кадруке (Судан) четыре двойных захоронения собак были расположены на границах кладбища по сторонам света на севере, юге, востоке и западе (Reinold 2005). Такое расположение собачьих захоронений на некрополе представляется вполне логичным. Захоронения собак в этом случае служили маркерами кладбища по сторонам света, и, следовательно, охраняли всех похороненных на нем. Не исключено, что подобным расположением собачьих захоронений отмечали границы нового кладбища еще задолго до его наполнения.

Однако известные собачьи захоронения по периметру кладбища индивидуальны или сдвоенны, и не имеют прямого отношения к человеческим захоронениям. Захоронение 133 отличается от известных захоронений расположением на юго-западной оконечно-

сти некрополя, большим количеством захороненных собак, наличием захоронения ребенка в прямой связи с массовым захоронением щенков.

Расположение собачьих захоронений по периметру кладбищ указывает на их исключительную значимость в погребальной практике — как защитников погребенных людей, так и защитников границ кладбища, подобно тому, как собаке, похороненной вместе с человеком, отводится роль его личного защитника, охраняющего его территорию. Захоронения животных отмечали не только границы кладбищ. Р. Ф. Фридман предположил, что указанные могилы, состоящие из нескольких животных и лишенные погребального инвентаря, могут рассматриваться как маркеры границ или углов огороженной территории (Friedman 2010).

6. Причина захоронения ребенка 8—9 лет с щенками также пока не выяснена. Ребенок был положен на многочисленные тела щенков: по меньшей мере 86 % собак из 142 были щенками. Можно предположить, что ребенок ухаживал за собаками, которых предназначали для определенных целей, в том числе для использования в погребальных обрядах. Вероятно, ребенок был тяжело болен, и его смерть, вызванная серьезным заболеванием крови, была не случайной. На проблемы



Рис. 13. Графическая реконструкция с художественной обработкой головы и лица ребенка из погребения 133 (автор А.В. Рассказова).

Fig. 13. Graphic reconstruction with artistic treatment of the head and face of the child from the burial 133 (the author A. V. Rasskazova).

со здоровьем также указывает ярко выраженная эмалевая гипоплазия зубов. Ухаживание за собаками могло поддерживать ребенка, отвлекать от болезни, даже морально лечить. Возможно, именно поэтому данный ребенок и был похоронен вместе с собаками.

Захоронение 133, где были похоронены вместе ребенок и 142 собаки, до сих пор остается единственным известным в египетской археологии. Загадочное захоронение может быть интерпретировано по-разному в рамках религиозно-ритуальных практик. Ясно одно — единого объяснения для захоронения пока не существует.

В лаборатории пластической реконструкции имени М.М. Герасимова ИЭА РАН была проведена графическая реконструкция облика ребенка, который, скорее всего, был мальчиком. Работа выполнена сотрудником лаборатории А.В. Рассказовой. Результат реконструкции представлен на рисунках 12 и 13.

Благодарности

Авторы благодарят С.В. Иванова за предоставление фотографического и другого материала.

Литература

- Васильев С.В., Боруцкая С.Б., Харламова Н.В., Иванов С.В. 2022. Антропологическая характеристика останков из фиванской гробницы TT 23 (Луксор, Египет). *Вестник антропологии* (3), 322—344.
- Зубов А.А., Халдеева Н.И. 1993. *Одонтология в антропологии*. Москва: Наука.
- Зубов А.А. 1968. *Одонтология, методика одонтологических исследований*. Москва: Наука.
- Зубов А.А. 2006. *Методологическое пособие по антропологическому анализу одонтологических материалов*. Библиотека «Вестника антропологии». Москва: ИЭА РАН.
- Смирнов В.С., Корытин Н.С. 1985. Возрастная структура и соотношение полов. В: Бибииков Д.И. (ред.) *Волк. Происхождение, систематика, морфология, экология*. Москва: Наука, 389—408.
- Barbash Y. 2013. How the Ancient Egyptians Viewed the Animal World. In: Bleiberg E., Barbash Y., Bruno L. (eds.) *Soulful Creatures. Animal mummies in Ancient Egypt*. Brooklyn: Brooklyn Museum in Association with D Giles LTD, 20—61.
- Beck A.M. 2002. *The ecology of stray dogs. A study of free-ranging urban animals*. West Lafayette: Purdue University press.
- Bekeni Sh. 1969. New method of calculating the number of animals in the osteologic material from archeological findspots. *Bulletin of Moscow Society of Naturalists. Biology Department* 74/6, 69—71.
- Belova G.A. 2021. Problems of chronology of the necropo-

- lis of Deir el-Banat (Fayum oasis) and questions of terminology. *Egypt and Neighbouring Countries* 1, 16—34.
- Belova G.A., Ivanov S.V. 2019. Preliminary Report on the work of the CES RAS archaeological Mission at Deir el-Banat (Fayoum). The 14th season (March 3 — April 24, 2019). *Egypt and Neighbouring Countries* 2, 1—30.
- Bishara et al. 1989: Bishara S.E., Jakobsen J.R., Abdallah E.M., Garcia A.F. 1989. Comparisons of mesiodistal and buccolingual crown dimensions of the permanent teeth in three populations from Egypt, Mexico, and the United States. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics* 96 (5), 416—422.
- Bonnet et al. 1984: Bonnet C., Chaix L., Lenoble P., Reinold J., Valbelle D. 1984. Sepultures a chiens sacrifies dans la vallee du Nil. Cahiers de Recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille. *Societes urbaines en Egypte et au Soudan* 11, 25—39.
- Chaix L. 1999. The dogs from Kerma (Sudan) 2700 to 1500 BC. *Historia Animalium ex Ossibus. Beitrage zu Palaoanatomie, Archaeologie, Agyptologie, Ethnologie und Geschichte der Tiermedizin*, 109—126.
- Crockford S.J. 2009. *A practical guide to in situ dog remains for the field archaeologist* Victoria B.C. Canada: Pacific Identifications Inc., 1—146.
- Day L.P. 1984. Dog Burials in the Greek World. *American Journal of Archaeology* 88. I. 1, 21—32.
- De Grossi Mazzorin J., Minniti C. 2006. Dog sacrifice in the ancient world: a ritual passage? In: Snyder L.M., Moore E.A. (eds.), *Dogs and People in Social, Working, Economic or Symbolic Interaction. Proceedings of the Ninth Conference of the International Council of Archaeozoology, Durham August 2002*. Oxford: Oxbow, 62—66.
- Dodson A. 2009. Rituals Related to Animal Cults. *UCLA Encyclopaedia of Egyptology*, 1—8.
- Dreyer G. 2005. Abydos, Umm el-Qa'ab. In: Bard K. (ed.), *Encyclopaedia of the Archaeology of Ancient Egypt*. London and New York: Routledge, 121—127.
- Ducos P. 1971. Le chien de Soleb. In: Schiff-Giorgini M. *Soleb II. Les nécropoles*. Firenze: Sansoni, 281—284.
- El Hadidi N.M.N., Hamdy R. 2011. Basketry accessories: footwear, bags and fans in ancient Egypt. *Journal of Archaeological Science* 38. I. 5, 1050—1061.
- Fischer H.G. 1961. The Nubian Mecenaries, *Kush* 9, 44—81.
- Friedman, R.F. 2013. In a Corner of HK6 — At Last. *Nekhen News* 25, 4—5.
- Friedman, R.F. 2010. The Early Royal Cemetery at Hierakonpolis: An Overview. In: Raffaele F., Nuzzolo M. and Incordino, I. (eds.) *Recent Discoveries and latest Researches in Egyptology. Proceedings of the First Neapolitan Congress of Egyptology, Naples June 18th—20th 2008*. Wiesbaden: Harrasowitz, 67—85.
- Gaillard C., Daressy G. 1905. *La Faune momifiée de l'Antique Égypte*. Cairo: Institut Français d'Archeologie Orientale.
- Gipson et al. 2000: Gipson P.S., Ballard W.B., Nowak R.M., Mech L.D. 2000. Accuracy and Precision of Estimating Age of Gray Wolves by Tooth Wear. *Journal of Wildlife Management* 64 (3), 752—758.
- Gsell et al. 2012: Gsell A.S., Knobel D.L., Kazwala R.R., Vounatsou P., Zinsstag J. 2012. Domestic dog demographic structure and dynamics relevant to rabies control planning in urban areas in Africa: the case of Iringa, Tanzania. *BMC Veterinary Research* 8, 236—246.
- Hartley M. 2015. The Significance of Predynastic Canid Burials in Ancient Egypt. *Archéo-Nil* 25, 57—74.
- Hartley et al. 2011: Hartley M., Buck A., Binder, S. 2011. Canine Interments in the Teti Cemetery North at Saqqara. In: Bárta M., Coppens F., Krejčí J. (eds.), *Abusir and Saqqara in the Year 2010/1*. Prague: Czech Institute of Egyptology, Faculty of Arts, Charles University in Prague, 17—29.
- Hendrickx et al. 2009: Hendrickx S., Riemer H., Förster F., Damell J.C. 2009. Late Predynastic/Early Dynastic rock art scenes of Barbary sheep hunting in Egypt's Western Desert. From capturing wild animals to women of the 'Acacia House'. In: Riemer H. (ed.), *Desert Animals in the Eastern Sahara Status, Economic Significance, and Cultural Reflection in Antiquity; Proceedings of an Interdisciplinary Acacia Workshop held at the University of Cologne, December 14—15, 2007*. Köln: Heinrich-Barth-Inst., 189—244.
- Herodotus. *The Histories*. Ed. A.D. Godley. Cambridge: Harvard University Press, 1920.
- Houlihan P.F. 1996. *The animal world of the pharaohs*. Cairo: The American University in Cairo Press.
- Ikram et al. 2013: Ikram S., Nicholson P., Bertini L., Delyth Hurley D. 2013. Killing Man's Best Friend? *Archaeological Review from Cambridge* 28.2, 48—66.
- Ikram S. 2013. Man's Best Friend for Eternity: Dog and Human burials In Ancient Egypt. *Anthropozoologica* 48 (2), 299—307.
- Ikram S., Dodson A. 1998. *The Mummy in Ancient Egypt: Equipping the Dead for Eternity*. London: Thames, and Hudson.
- Irish J.D. 2006. Who Were the Ancient Egyptians? Dental Affinities Among Neolithic Through Postdynastic Peoples. *American journal of physical anthropology* 129, 529—543.
- Koopman A. 2008. Landscape Reconstruction around Neolithic Kom W, Fayum, Egypt. *Geo-Archaeological Approach/IGBA Report 2008—07*, 2008, 1—137.
- Lippert S., Schentuleit M. 2006. *Quittungen. Demotische Dokument aus Dime 2*. Wiesbaden: Harrasowitz.
- Lortet L. Ch., Gaillard C. 1907. La Faune momifiée de l'Antienne Égypte. *Archives du Museum de Histoire Naturelle de Lyon*, 8, 1—205.
- Lyman L.R. 2008. *Quantitative paleozoology*. NY: Cambridge University Press.
- Macpherson C.N.L., Meslin F.X., Wandeler A.I. 2000. *Dogs, Zoonoses and Public Health*. New-York: CABI Publishing.
- Nicholson P.T., Ikram S., Mills S. 2015. The Catacombs of Anubis at North Saqqara. *Antiquity* 89 (345), 645—661.
- Peet T.E. 1914. *The Cemeteries of Abydos — 1911—1912. Pt. II*. London: The Egypt Exploration Fund.
- Petrie Fl. 1909. *Memphis I, British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account Fourteenth Year, 1908*. London: School of Archaeology in Egypt and Bernard Quaritsch.
- Plutarch. *Moralia, Volume IV: Roman Questions. Greek Questions. Greek and Roman Parallel Stories. On the Fortune of the Romans. On the Fortune or the Virtue of Alexander. Were the Athenians More Famous in War or in Wisdom?* Translated by F. Cole Babbitt. Loeb Classical Library 305. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1936.
- Reinold, J. 2005. Note sur le monde animal dans le funéraire néolithique du Sudan. *Revue de Paleobiologie*, 10, 107—119.

№4. 2023

- Rothschild et al. 2021: Rothschild, B.M., Zdilla, M.J., Jellema, L.M., & Lambert, H.W. 2021. Cribra orbitalia is a vascular phenomenon unrelated to marrow hyperplasia or anemia: Paradigm shift for cribra orbitalia. *The Anatomical Record* 304 (8), 1709—1716.
- Scott G.R., Irish J.D. 2017. *Human Tooth Crown and Root Morphology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Scott R.G., Turner II Ch.G., Townsend G.C., Martinon-Torres M. 2018. *The Anthropology of Modern Human Teeth. Dental Morphology and Its Variation in Recent and Fossil Homo sapiens*. Cambridge University Press.
- Soren D. 1999. Hecate and the infant cemetery at Poggio Gramignano. In: Soren D., Soren N. (eds.). *A Roman Villa and a Late Roman Infant Cemetery: Excavation at Poggio Gramignano Lugnano in Teverina*. Rome: L'ERMA di Bretschneider, 619—631.
- Thomson D.J. 2009. The multilingual environment of Persian and Ptolemaic Egypt: Egyptian, Aramaic, and Greek documentation. In: Bagnall R.S. (ed.). *The Oxford Handbook of papyrology*. Oxford: Oxford University Press, 395—417.
- Totton S.C., Wandeler A.I., Zinsstag J., Bauche C.T., Ribble C.S., Rosatte R.C., McEwen S.A. 2010. Stray dog population demographics in Jodhpur, India following a population control/rabies vaccination program. *Preventive Veterinary Medicine* 97, 51—57.
- Ubelaker D.H. 1978. *Human Skeletal Remains: Excavation, Analysis, Interpretation*. Chicago: Aldine Publishing.
- Van Neer W. 2002. Le material faunique. In: Midant-Reynes B., Buchez N. (eds.). *Adaima 1. Économie et habitat*. Cairo: Institut français d'archéologie orientale, 521—565.
- Wapnish P., Hesse B. 1993. Pampered pooches or plain pariahs? The Ashkelon dog burials. *Biblical Archaeologist* 56, 55—80.
- Wilkins B. 2004. Roman suovitaurilia and its predecessors. In: O'Day S.J., Van Neer W., Ervynck A. *Behaviour Behind Bones: The Zooarchaeology of Ritual, Religion, Status and Identity*. Oxford: Oxbow Books, 73—76.
- Wilkinson R.H. 2005. *The Complete Gods and Goddesses of Ancient Egypt*. Cairo: The American University in Cairo Press.

References

- Vasil'ev, S.V., Borutskaia, S.B., Kharlamova, N.V., Ivanov, S.V. 2022. In *Vestnik antropologii (Bulletin of Anthropology)* (3), 322—344 (in Russian).
- Zubov, A.A., Khaldeeva, N.I. 1993. *Odontologiya v antropofeneti-ke (Odontology in Anthropofenetics)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Zubov, A.A. 1968. *Odontologiya, metodika odontologicheskikh issledovaniy (Odontology: Methodology of Odontological Research)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Zubov, A.A. 2006 *Metodicheskoe posobie po antropologicheskomu analizu odontologicheskikh materialov (Methodological Textbook on Anthropological Analysis of Odontological Materials)*. Series: Biblioteka «Vestnika antropologii» (Library of the "Bulletin of Anthropology"). Moscow: N.N. Miklukho-Maklai Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences (in Russian).
- Smimov, V.S., Korytin, N.S. 1985. In Bibikov, D.I. (ed.). *Volk. Proiskhozhdenie, sistematika, morfologiya, ekologiya (Wolf: Origin, Systematics, Morphology, Ecology)*. Moscow: "Nauka" Publ., 389—408 (in Russian).
- Barbash, Y. 2013. How the Ancient Egyptians Viewed the Animal World. In Bleiberg, E., Barbash, Y., Bruno, L. (eds.). *Soulful Creatures. Animal mummies in Ancient Egypt*. Brooklyn: Brooklyn Museum in Association with D Giles LTD, 20—61.
- Beck, A. M. 2002. *The ecology of stray dogs. A study of free-ranging urban animals*. West Lafayette: Purdue University press.
- Bekeni, Sh. 1969. New method of calculating the number of animals in the osteologic material from archeological findspots. *Bulletin of Moscow Society of Naturalists. Biology Department* 74/6, 69—71.
- Belova, G.A. 2021. Problems of chronology of the necropolis of Deir el-Banat (Fayum oasis) and questions of terminology. *Egypt and Neighbouring Countries* 1, 16—34.
- Belova, G.A., Ivanov, S.V. 2019. Preliminary Report on the work of the CES RAS archaeological Mission at Deir el-Banat (Fayoum). The 14th season (March 3 — April 24, 2019). *Egypt and Neighbouring Countries* 2, 1—30.
- Bishara, S.E., Jakobsen, J.R., Abdallah, E.M., Garcia, A.F. 1989. Comparisons of mesiodistal and buccolingual crown dimensions of the permanent teeth in three populations from Egypt, Mexico, and the United States. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics* 96 (5), 416—422.
- Bonnet, C., Chaix, L., Lenoble, P., Reinold, J., Valbelle, D. 1984. Sepultures a chiens sacrifies dans la vallee du Nil. *Cahiers de Recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie* de Lille. *Societes urbaines en Egypte et au Soudan* 11, 25—39.
- Chaix, L. 1999. The dogs from Kerma (Sudan) 2700 to 1500 BC. *Historia Animalium ex Ossibus. Beitrage zu Palaoanatomie, Archaologie, Agyptologie, Ethnologie und Geschichte der Tiermedizin*, 109—126.
- Crockford, S.J. 2009. *A practical guide to in situ dog remains for the field archaeologist* Victoria B. C. Canada: Pacific Identifications Inc., 1—146.
- Day, L. P. 1984. Dog Burials in the Greek World. *American Journal of Archaeology* 88. 1. 1, 21—32.
- De Grossi Mazzorin, J., Minniti, C. 2006. Dog sacrifice in the ancient world: a ritual passage? In: Snyder, L.M., Moore, E.A. (eds.). *Dogs and People in Social, Working, Economic or Symbolic Interaction. Proceedings of the Ninth Conference of the International Council of Archaeozoology, Durham August 2002*. Oxford: Oxbow, 62—66.
- Dodson, A. 2009. Rituals Related to Animal Cults. *UCLA Encyclopedia of Egyptology*, 1—8.
- Dreyer, G. 2005. Abydos, Umm el-Qa'ab. In Bard, K. (ed.). *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*. London and New York: Routledge, 121—127.
- Ducos, P. 1971. Le chien de Soleb. In Schiff-Giorgini M. *Soleb II. Les nécropoles*. Firenze: Sansoni, 281—284.
- El Hadidi, N.M. N., Hamdy, R. 2011. Basketry accessories: footwear, bags and fans in ancient Egypt. *Journal of Archaeological Science* 38. 1. 5, 1050—1061.
- Fischer, H. G. 1961. The Nubian Mecenaries, *Kush* 9, 44—81.
- Friedman, R. F. 2013. In a Corner of HK6 — At Last. *Nekhen News* 25, 4—5.
- Friedman, R. F. 2010. The Early Royal Cemetery at Hierakonpolis: An Overview. In Raffaele, F., Nuzzolo, M., Incordino, I. (eds.) *Recent Discoveries and latest Researches in Egyptology. Proceedings of the First Neapolitan Congress of Egyptology, Naples June 18th—20th 2008*. Wiesbaden: Harrasowitz, 67—85.
- Gaillard, C., Daressy, G. 1905. *La Faune momifiée de l'Antique Égypte*. Cairo: Institut Francais d'Archeologie Orientale.
- Gipson, P.S., Ballard, W.B., Nowak, R.M., Mech, L.D. 2000. Accuracy and Precision of Estimating Age of Gray Wolves by Tooth Wear. *Journal of Wildlife Management* 64 (3), 752—758.
- Gsell, A. S., Knobel, D.L., Kazwala, R.R., Vounatsou, P., Zinsstag, J. 2012. Domestic dog demographic structure and dynamics relevant to rabies control planning in urban areas in Africa: the case of Iringa, Tanzania. *BMC Veterinary Research* 8, 236—246.

- Hartley, M. 2015. The Significance of Predynastic Canid Burials in Ancient Egypt. *Archéo-Nil* 25, 57—74.
- Hartley, M., Buck, A., Binder, S. 2011. Canine Interments in the Teti Cemetery North at Saqqara. In Bárta, M., Coppens, F., Krejčí, J. (eds.). *Abusir and Saqqara in the Year 2010/1*. Prague: Czech Institute of Egyptology, Faculty of Arts, Charles University in Prague, 17—29.
- Hendrickx, S., Riemer, H., Förster, F., Darnell, J. C. 2009. Late Predynastic/Early Dynastic rock art scenes of Barbary sheep hunting in Egypt's Western Desert. From capturing wild animals to women of the 'Acacia House'. In Riemer, H. (ed.). *Desert Animals in the Eastern Sahara Status, Economic Significance, and Cultural Reflection in Antiquity; Proceedings of an Interdisciplinary Acacia Workshop held at the University of Cologne, December 14—15, 2007*. Köln: Heinrich-Barth-Inst., 189—244.
- Herodotus. *The Histories*. Ed. A. D. Godley. Cambridge: Harvard University Press, 1920.
- Houlihan, P. F. 1996. *The animal world of the pharaohs*. Cairo: The American University in Cairo Press.
- Ikram, S., Nicholson, P., Bertini, L., Delyth Hurley, D. 2013. Killing Man's Best Friend? *Archaeological Review from Cambridge* 28.2, 48—66.
- Ikram, S. 2013. Man's Best Friend for Eternity: Dog and Human burials In Ancient Egypt. *Anthropozoologica* 48 (2), 299—307.
- Ikram, S., Dodson, A. 1998. *The Mummy in Ancient Egypt: Equipping the Dead for Eternity*. London: Thames, and Hudson.
- Irish, J. D. 2006. Who Were the Ancient Egyptians? Dental Affinities Among Neolithic Through Postdynastic Peoples. *American journal of physical anthropology* 129, 529—543.
- Koopman, A. 2008. Landscape Reconstruction around Neolithic Kom W, Fayum, Egypt. *Geo-Archaeological Approach/IGBA Report 2008—07*, 2008, 1—137.
- Lippert, S., Schentuleit, M. 2006. *Quittungen. Demotische Dokumentation aus Dime 2*. Wiesbaden: Harrassowitz.
- Lortet, L. Ch., Gaillard, C. 1907. La Faune momifiée de l'Ancienne Égypte. *Archives du Museum de Histoire Naturelle de Lyon*, 8, 1—205.
- Lyman, L. R. 2008. *Quantitative paleozoology*. New York: Cambridge University Press.
- Macpherson, C. N. L., Meslin, F. X., Wandeler, A. I. 2000. *Dogs, Zoonoses and Public Health*. New-York: CABI Publishing.
- Nicholson, P. T., Ikram, S., Mills, S. 2015. The Catacombs of Anubis at North Saqqara. *Antiquity* 89 (345), 645—661.
- Peet, T. E. 1914. *The Cemeteries of Abydos — 1911—1912. Pt. II*. London: The Egypt Exploration Fund.
- Petrie, Fl. 1909. *Memphis I, British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account Fourteenth Year, 1908*. London: School of Archaeology in Egypt and Bernard Quaritsch.
- Plutarch. *Moralia, Volume IV: Roman Questions. Greek Questions. Greek and Roman Parallel Stories. On the Fortune of the Romans. On the Fortune or the Virtue of Alexander. Were the Athenians More Famous in War or in Wisdom?* Translated by F. Cole Babbitt. Loeb Classical Library 305. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1936.
- Reinold, J. 2005. Note sur le monde animal dans le funéraire néolithique du Sudan. *Revue de Paleobiologie*, 10, 107—119.
- Rothschild, B. M., Zdilla, M. J., Jellema, L. M., Lambert, H. W. 2021. Cribra orbitalia is a vascular phenomenon unrelated to marrow hyperplasia or anemia: Paradigm shift for cribra orbitalia. *The Anatomical Record* 304 (8), 1709—1716.
- Scott, G. R., Irish, J. D. 2017. *Human Tooth Crown and Root Morphology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Scott, R. G., Turner II, Ch. G., Townsend, G. C., Martinon-Torres, M. 2018. *The Anthropology of Modern Human Teeth. Dental Morphology and Its Variation in Recent and Fossil Homo sapiens*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Soren, D. 1999. Hecate and the infant cemetery at Poggio Gramignano. In Soren, D., Soren, N. (eds.). *A Roman Villa and a Late Roman Infant Cemetery: Excavation at Poggio Gramignano Lugnano in Teverina*. Rome: L'ERMA di Bretschneider, 619—631.
- Thomson, D. J. 2009. The multilingual environment of Persian and Ptolemaic Egypt: Egyptian, Aramaic, and Greek documentation. In Bagnall, R. S. (ed.). *The Oxford Handbook of papyrology*. Oxford: Oxford University Press, 395—417.
- Totton, S. C., Wandeler, A. I., Zinsstag, J., Bauche, C. T., Ribble, C. S., Rosatte, R. C., McEwen, S. A. 2010. Stray dog population demographics in Jodhpur, India following a population control/rabies vaccination program. *Preventive Veterinary Medicine* 97, 51—57.
- Ubelaker, D. H. 1978. *Human Skeletal Remains: Excavation, Analysis, Interpretation*. Chicago: Aldine Publishing.
- Van Neer, W. 2002. Le matériel faunique. In Midant-Reynes, B., Bachez, N. (eds.). *Adaima 1. Économie et habitat*. Cairo: Institut français d'archéologie orientale, 521—565.
- Wapnish, P., Hesse, B. 1993. Pampered pooches or plain pariahs? The Ashkelon dog burials. *Biblical Archaeologist* 56, 55—80.
- Wilkins, B. 2004. Roman suovitaurlia and its predecessors. In O'Day, S. J., Van Neer, W., Eryvnc, A. *Behaviour Behind Bones: The Zooarchaeology of Ritual, Religion, Status and Identity*. Oxford: Oxbow Books, 73—76.
- Wilkinson, R. H. 2005. *The Complete Gods and Goddesses of Ancient Egypt*. Cairo: The American University in Cairo Press.

Статья поступила в номер 28 февраля 2023 г.

Sergey Vasilyev (Moscow, Russian Federation). Doctor of Historical Sciences. N. N. Miklukho-Maklai Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences¹.

Sergey Vasilyev (Moscow, Russia). Doctor în științe istorice. Institutul de etnologie și antropologie „N. N. Mikluho-Maklai”, Academia de Științe a Rusiei.

Васильев Сергей Владимирович (Москва, Россия). Доктор исторических наук. Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской Академии наук.

E-mail: vasbor1@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-0128-6568

Galina Belova (Moscow, Russian Federation). Doctor of Historical Sciences. Center for Egyptological Studies of the Russian Academy of Sciences².

Galina Belova (Moscow, Russia). Doctor în științe istorice. Centrul pentru studii egiptologice, Academia de Științe a Rusiei.

Белова Галина Александровна (Москва, Россия). Доктор исторических наук. Центр египтологических исследований Российской Академии наук.

E-mail: galinabell@yahoo.com

ORCID: 0000-0002-0642-8820

Arkady Savinetskiy (Moscow, Russian Federation). Doctor of Biological Sciences. A. N. Severtsov Institute of Ecology and Evolution³.

Arkady Savinetskiy (Moscow, Russia). Doctor în științe biologice. Institutul de ecologie și evoluție „A. N. Severtov” al Academiei de Științe a Rusiei.

Савинецкий Аркадий Борисович (Москва, Россия). Доктор биологических наук. Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова Российской академии наук.

E-mail: arkadybs@rambler.ru

Svetlana Borutskaya (Moscow, Russian Federation). Candidate of Biological Sciences. M. V. Lomonosov Moscow State University⁴.

Svetlana Borutskaya (Moscow, Russia). Candidat în științe biologice. Universitatea de Stat din Moscova „M. V. Lomonosov”.

Боруцкая Светлана Борисовна (Москва, Россия). Кандидат биологических наук. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

E-mail: vasbor1@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-0753-151X

Natalia Kharlamova (Moscow, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences. N. N. Miklukho-Maklai Institute of Anthropology and Ethnography of the Russian Academy of Sciences⁵.

Natalia Kharlamova (Moscow, Russia). Candidat în științe istorice. Institutul de antropologie și etnografie „N. N. Mikluho-Maklai” al Academiei Naționale de Științe a Rusiei.

Харламова Наталья Владимировна (Москва, Россия). Кандидат исторических наук. Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук.

E-mail: xaxanat@gmail.com

ORCID: 0000-0001-9087-9490

Список сокращений

АГУ	— Абхазский государственный университет. Сухум.
АДІУ	— Археологія і давня історія України. Київ.
АДСВ	— Античная древность и средние века. Екатеринбург / Свердловск.
АИБ	— Археология и история Боспора. Симферополь.
АЛЛУ	— Археологічний літопис Лівобережної України. Полтава.
АН	— Академия наук.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АП, АП УРСР	— Археологічні пам'ятки УРСР. Київ.
АРГУ	— Актюбинский региональный государственный университет им. К. Жубанова. Актобе.
АСГЭ	— Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
БелГУ	— Белгородский государственный университет. Белгород.
БИ	— Боспорские исследования. Симферополь; Керчь.
ВААЭ	— Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВО РАНХиГС	— Волгоградское отделение Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Волгоград.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ГИАМЗ	— Государственный историко-археологический музей-заповедник.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГМЗ	— Государственный музей-заповедник.
ГПИ	— Государственный педагогический институт.
ГУ	— Государственный университет.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДагНЦ РАН	— Дагестанский научный центр Российской Академии наук. Махачкала.
ДБ	— Древности Боспора. Москва.
ЖХК	— жилищно-хозяйственный комплекс.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАИАИАНД	— Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИБ РАН	— Институт востоковедения Российской академии наук. Москва.
ИИМК РАН	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
ИрГТУ	— Иркутский государственный технический университет. Иркутск.
ІА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії наук України. Київ.
ІКЗ «Більськ»	— Историко-культурный заповедник «Більськ». Котельва.
КБГУ	— Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова. Нальчик.
КБН 1965	— Струве В.В. (ред.). 1965. Корпус боспорских надписей. Москва; Ленинград: Наука.
КБН 2004	— Гаврилов А.К. (ред.). 2004. Корпус боспорских надписей. Альбом иллюстраций (КБН—альбом). Санкт-Петербург: Алетея (Bibliotheca classica Petropolitana).
КБНЦ РАН	— Кабардино-Балкарский научный центр Российской Академии наук. Нальчик.
КГГИ	— Крымский государственный гуманитарный университет. Ялта.
КГОМА	— Курский государственный областной музей археологии. Курск.
КНИИТМ	— Казахский научно-исследовательский институт тюркологии и монголистики. Алматы.
кол. вкл.	— кольорова вклейка (цветная вклейка).
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии Российской Академии наук. Москва.
КСИАУ	— Краткие сообщения Института археологии Академии наук УССР. Киев.
КубГУ	— Кубанский государственный университет. Краснодар.
МАИАСП	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья. Москва; Тюмень; Нижний Новгород.
МАИЭТ	— Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
МДАПВ	— Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині. Львів.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва.
МИАК	— Материалы по истории и археологии Кубани.
НА ІА НАНУ	— Научний архів Інституту археології Національної Академії наук України. Київ.
НА ІА НАНУ	— Науковий архів Інституту археології Національної академії наук України. Київ
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.

НАНУ	— Национальная Академия наук Украины. Киев.
НАО	— научное археологическое общество.
НИЦИАК КФУ	— Научно-исследовательский центр истории и археологии Крыма Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Симферополь.
ОГУ	— Оренбургский государственный университет. Оренбург.
ОмГУ	— Омский государственный университет. Омск.
ОНТИ ПНЦ РАН	— Отдел научно-технической информации Пуштинского научного центра Российской Академии наук. Пушкино.
ПИФК	— Проблемы истории, филологии, культуры. Магнитогорск.
РА	— Российская археология. Москва.
РАЕ	— Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.
РАНХиГС	— Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва.
РСМ	— Раннеславянский мир. Археология славян и их соседей. Москва.
РУДН	— Российский университет Дружбы народов им. Патриса Лумумбы. Москва.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
СПбГУПТД	— Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт-Петербург.
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
ТОВ	— товариство з обмеженою відповідальністю (ООО).
УрО РАН	— Уральское отделение Российской Академии наук. Екатеринбург.
ХГУ	— Харьковский государственный университет. Харьков.
ЦАИ БФ	— Центр археологических исследований, благотворительный фонд «Деметра». Керчь.
ЦП НАНУ і УТОПІК	— Центр пам'яткознавства Національної академії наук України і Українського Товариства охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ЮУрГГПУ	— Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. Челябинск.
BRGK	— Bericht der Römisch-Germanischen Kommission. Frankfurt am Main.
CNRS	— Centre national de la recherche scientifique. Paris.
RIC	— Roman Imperial Coinage. London.
UMCS	— Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej. Lublin.
ZRC SAZU	— Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti. Ljubljana.