

**№6. 2022**

# МИСТИКА ПОВСЕДНЕВНОСТИ

В.Я. Гросул (ad memoriam)

«Герои былых времен»: Святослав, Кантемир, Кутайсов

Монеты некрополя Фанагории и эмиссии Митридата

Магические надписи древних греков Северного Причерноморья

Средневековые деньги и клады на востоке Европы

Урбанизм Золотой Орды между разнoverием и исламом

Ритуалы общения с запредельным в Америке и Сибири

Пути православия — от крещения к современности

Редколлегия номера:

ответственный редактор — Николай Д. Руссев,

зам. отв. редактора — Владимир П. Кирилко, Михаил М. Чореф, Иван Ф. Грек

ISSN: 1857-3533

**Stratum plus. No. 6.**  
Archaeology and Cultural Anthropology

# Mysticism of Everyday Life

V. Ya. Grosul (ad memoriam)  
“Heroes of yore”: Svyatoslav, Cantemir, Kutaisov  
Coins from Phanagoria necropolis and Mithridates’ emissions  
Magic inscriptions by the ancient Greeks in the Northern Black Sea region  
Medieval money and hoards in eastern Europe  
Golden Horde’s urbanism between different religions and Islam  
Rituals of communication with the afterworld in America and Siberia  
Orthodox pathways: from baptism to modernity

Volume Editorial Board: Nicolai D. Russev (Editor-in-Charge),  
Vladimir P. Kirilko, Michael M. Choref, Ivan F. Grek (Associate Editors)

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.  
**2022**

**Stratum plus. Nr. 6.**  
Arheologie și antropologie culturală

# Misticismul vieții cotidiene

V. Ia. Grosul (ad memoriam)  
„Eroii timpurilor de demult”: Sviatoslav, Cantemir, Kutaysov  
Monedele necropolei Phanagoriei și emisiunile lui Mitridate  
Inscripțiile magice ale grecilor străvechi din Nordul Mării Negre  
Banii și tezaurile medievale în răsăritul Europei  
Urbanismul Hoardei de Aur între diversitatea de credință și islam  
Ritualuri de comunicare cu lumea de dincolo în America și Siberia  
Căile ortodoxiei — de la botez la actualitate

Colegiul de redacție a volumului: Nicolai D. Russev (redactor responsabil),  
Vladimir P. Kirilko, Michael M. Choref, Ivan F. Grek (redactori adjuncți)

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.  
**2022**

*Памяти*  
**Владислава Якимовича Гросула**  
*посвящается*



*In memory of Vladislav Ya. Grosul*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Grosul', written in a cursive style on a light-colored background.

## СОДЕРЖАНИЕ

## AD MEMORIAM

|  |    |
|--|----|
| И. Ф. Грек (Кишинев, Молдова). В. Я. Гросул и его вклад в историческую науку . . . . .   | 15 |
| М. Ц. Арзаканян, А. А. Герцен (Москва, Россия). Владислав Якимович Гросул — автор концепции этногенеза молдаван . . . . .              | 27 |
| В. А. Содоль (Тирасполь, Молдова). В. Я. Гросул как организатор и научный руководитель исследований по истории Приднестровья . . . . . | 41 |
| И. Д. Белоус, И. К. Гораш (Кишинев, Молдова). Историк на стыке тысячелетий . . . . .   | 53 |
| Л. Я. Гросул (Кишинев, Молдова). Брат с большой буквы . . . . .  | 61 |
| Н. В. Гросул (Москва, Россия). Владислав Якимович в семье . . . . .  | 67 |
| Фотоальбом . . . . .   | 71 |

## «ОТ ГЕРОЕВ БЫЛЫХ ВРЕМЁН...»

|   |     |
|---|-----|
| В. И. Цвиркун (Кишинев, Молдова). Судьба завещания Антиоха Кантемира . . . . .  | 83  |
| Н. Д. Руссев (Кишинев, Молдова), Л. Н. Пилюгина (Анапа, Россия). «В краю отцов» российского царедворца: Придунавье — родина И. П. Кутайсова . . . . . | 103 |

## ТАЛАНТЫ И ЛЕПТЫ АНТИЧНОГО МИРА

|   |     |
|---|-----|
| М. Г. Абрамзон (Магнитогорск, Россия), А. Н. Ворошилов, О. М. Ворошилова (Москва, Россия). Монеты из некрополя Фанагории (раскопки 1975—2021 гг.) . . . . .             | 119 |
| С. А. Яценко (Москва, Россия), М. М. Чореф (Нижневартовск, Россия). Об атрибуции статера царя Митридата, найденного в 2013 г. при раскопках городища Артезиан . . . . . | 137 |
| В. М. Орлик (Кропивницкий, Украина). Медные эмиссии Таулары времен Митридата VI Евпатора степи и лесостепи Восточной Европы . . . . .                                   | 149 |

## ЗВОНКИЕ ЦВЕТЫ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

|  |     |
|--|-----|
| С. И. Кочкуркина (Петрозаводск, Россия). Монеты как хронологический индикатор Приладужской курганный культуры . . . . .  | 161 |
| А. В. Кривенко (Тирасполь, Молдова). Медные монеты золотоордынского города Шехр ал-Джадида . . . . .   | 169 |
| Ю. В. Зайончковский (Харьков, Украина). К вопросу об эмитентах подражаний серебряным монетам хана Большой Орды Саид-Ахмада II . . . . .  | 211 |
| К. В. Горлов, С. В. Бельский (Санкт-Петербург, Россия). Монеты из раскопок позднесредневекового Выборга . . . . .  | 217 |
| В. И. Мильчев (Уху, КНР — Запорожье, Украина), Д. В. Сень (Ростов-на-Дону, Россия). Клады и кладоискательство как социокультурный феномен в жизни казачества XVIII—XIX вв. . . . . | 239 |

## ЗНАКИ ВРЕМЕНИ

|   |     |
|---|-----|
| Ф. В. Шелов-Коведяев (Москва, Россия). О формулах греческих магических надписей Северного Причерноморья . . . . . | 259 |
| Н. И. Николаев (Николаев, Украина). Интерпретация магической надписи DefOlb 24 с закодированным текстом . . . . . | 269 |

- С. А. Яценко (Москва, Россия), Е. Б. Шевченко, В. П. Усенко (Одесса, Украина). О серии каменных плит с сарматскими тамгами из Одесского археологического музея . . . 277
- Е. В. Салмина, С. А. Салмин (Псков, Россия). Находки пломб «дрогичинского типа» в Пскове (2017—2020 гг.) . . . . . 313

### ПРЕВРАЩЕНИЯ В УЛУСЕ ДЖУЧИ

- С. Г. Бочаров (Ялта, Крым), А. Н. Масловский (Азов, Россия). Некоторые соображения об эволюции городов Золотой Орды . . . . . 319
- В. П. Кирилко (Симферополь, Крым). Михраб старокрымской мечети, соотносимой с именем хана Узбека . . . . . 331

### ИЗМЕРЕНИЯ ПРАВОСЛАВИЯ

- И. П. Возный (Черновцы, Украина). Погребальный обряд как элемент духовной культуры населения северной части Буковины в X—XIII веках . . . . . 351
- С. В. Горохов (Новосибирск, Россия). Ареалы распространения некоторых типов нательных крестов XVII—XIX веков по данным из Государственного каталога музейного фонда Российской Федерации . . . . . 373

### ОБЩЕНИЕ С ЗАПРЕДЕЛЬНЫМ

- Д. Д. Беляев (Москва, Россия). Обращаясь к богам и предкам: горны из морских раковин как ритуальные инструменты у древних майя . . . . . 387
- С. Ф. Татауров, Л. В. Татаурова (Омск, Россия). Сибирские обычаи и обряды в археологии: «Мышка, заberi мой зуб молочный, дай мне новый — прочный» . . . . . 401

### РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРАКТИКИ МОДЕРНА

- Н. С. Душакова (Москва, Россия). Онлайн-богослужения и крещение на кинокамеру: медиатизация религиозных практик среди старообрядцев . . . . . 415
- И. С. Душакова, Е. Д. Владимиров (Москва, Россия). Сети акторов и контроль над информацией: как РПЦ взаимодействует со светским медийным пространством . . 427

### НЕПОСТИЖИМ ПУТЬ НЕБА

- М. А. Кудинова, С. А. Комиссаров, А. И. Соловьев (Новосибирск, Россия). Эпиграфические и изобразительные материалы из могилы Ань Цзя (предварительное сообщение) . . . . . 439

### ПРЕЗЕНТАЦИЯ

- Р. А. Рабинович (Кишинёв, Молдова). Дабы «продлить память о прекрасном талантливом человеке». Презентация книги: Карышковский П. О. 2022. Балканская эпопея князя Святослава 967—971 гг. (Источниковедческое исследование). Серия *Studia Militaria Balcanica*. Варна-Кишинев-Одесса: Издательство «Славена» . . . . . 457

- Список сокращений . . . . . 463
- Авторам *Stratum plus* . . . . . 467

## C O N T E N T S

### AD MEMORIAM

|  |    |
|--|----|
| <b>I. F. Grek</b> ( <i>Kishinev, Moldova</i> ). <b>V. Ya. Grosul and His Contribution in Historical Science</b> . . .  | 15 |
| <b>M. Ts. Arzakanyan, A. A. Herzen</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ). <b>Vladislav Yakimovich Grosul and his Concept of the Ethnogenesis of Moldavians</b> . . . . . | 27 |
| <b>V. A. Sodol</b> ( <i>Tiraspol, Moldova</i> ). <b>V. Ya. Grosul as the Organizer and leader of studies in history of Transnistria</b> . . . . .                            | 41 |
| <b>I. D. Belous, I. K. Gorash</b> ( <i>Kishinev, Moldova</i> ). <b>A Historian at the Turn of Millennia</b> . . . . .  | 53 |
| <b>L. Ya. Grosul</b> ( <i>Kishinev, Moldova</i> ). <b>A Brother with the Big ‘B’</b> . . . . .   | 61 |
| <b>N. V. Grosul</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ). <b>Vladislav Yakimovich as a Family Man</b> . . . . .   | 67 |
| <b>Album of Photos</b> . . . . .   | 71 |

### “FROM THE HEROES OF YORE ...”

|  |     |
|--|-----|
| <b>V. I. Tsvirkun</b> ( <i>Kishinev, Moldova</i> ). <b>The Fate of the Will of Antioch Kantemir</b> . . . . .  | 83  |
| <b>N. D. Russev</b> ( <i>Kishinev, Moldova</i> ), <b>L. N. Pilyugina</b> ( <i>Anapa, Russian Federation</i> ). <b>In the Fatherland of a Russian Courtier: the Danube as I. P. Kutaisov’s Homeland</b> . . . . . | 103 |

### TALENTS AND LEPTA OF THE ANTIQUITY

|   |     |
|---|-----|
| <b>M. G. Abramzon</b> ( <i>Magnitogorsk, Russian Federation</i> ), <b>A. N. Voroshilov, O. M. Voroshilova</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ). <b>Coins from the Necropolis of Phanagoria (1975—2021 Excavations)</b> . . . . .                       | 119 |
| <b>S. A. Yatsenko</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ), <b>M. M. Choref</b> ( <i>Nizhnevartovsk, Russian Federation</i> ). <b>On the Attribution of the Stater of King Mithridates, Found in 2013 during the Excavation of Artesian Fort</b> . . . . . | 137 |
| <b>V. M. Orlyk</b> ( <i>Kropyvnytskyi, Ukraine</i> ). <b>Copper Coins from Taulara of Mithridates VI Eupator Times from Eastern European Steppe and Forrest-Steppe</b> . . . . .  | 149 |

### HARD FLOWERS OF THE MIDDLE AGES

|   |     |
|---|-----|
| <b>S. I. Kochkurkina</b> ( <i>Pertozavodsk, Russian Federation</i> ). <b>Coins as a Chronological Indicator of the Ladoga Kurgan Culture</b> . . . . .  | 161 |
| <b>A. V. Crivenco</b> ( <i>Tiraspol, Moldova</i> ). <b>Copper Coins of the Golden Horde Settlement Shehr al-Jadid</b> . . . . .   | 169 |
| <b>Yu. V. Zayonchkovskiy</b> ( <i>Kharkiv, Ukraine</i> ). <b>Imitations of Khan of “the Great Horde” Said-Ahmad’s Silver Coins and Their Issuers</b> . . . . .  | 211 |
| <b>K. V. Gorlov, S. V. Belskiy</b> ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> ). <b>Coins from the Excavations of the Late Medieval Vyborg</b> . . . . .   | 217 |
| <b>V. I. Milchev</b> ( <i>Wuhu, CPR – Zaporizhzhia, Ukraine</i> ), <b>D. V. Sen’</b> ( <i>Rostov-on-Don, Russian Federation</i> ). <b>Hoards and Hoard Hunting as a Sociocultural Phenomenon in the Life of the Cossacks in the 18<sup>th</sup>—19<sup>th</sup> Centuries</b> . . . . . | 239 |

### SIGNS OF TIME

|   |     |
|---|-----|
| <b>F. V. Shelov-Kovedyaev</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ). <b>About Formulas of Greek Magical Inscriptions from North Black Sea Shore</b> . . . . . | 259 |
| <b>M. Nikolaev</b> ( <i>Nikolaev, Ukraine</i> ). <b>The Interpretation of the Magical Inscription DefOlB 24 with the Encoded Text</b> . . . . .               | 269 |

**S.A. Yatsenko** (*Moscow, Russian Federation*), **E.B. Shevchenko**, **V.P. Usenko** (*Odessa, Ukraine*). **On the Series of Stone Slabs with Sarmatian Tamga Signs in Odessa Archaeological Museum** . . . . . 277

**E.V. Salmina**, **S.A. Salmin** (*Pskov, Russian Federation*). **Finds of Small Lead Seals of the “Drogichin Type” in Pskov (2017—2020)** . . . . . 313

### TRANSFORMATIONS IN JOCHI’S ULUS

**S.G. Bocharov** (*Yalta, Crimea*), **A.N. Maslovskiy** (*Azov, Russian Federation*). **Some Reflections about the Evolution of Golden Horde Towns** . . . . . 319

**V.P. Kirilko** (*Simferopol, Crimea*). **Mihrab of the Sary Krym Mosque Associated with Khan Uzbek** . . . . . 331

### ORTHODOX DIMENSIONS

**I.P. Vozny** (*Chernivtsi, Ukraine*). **Funerary Rite as an Element of the Spiritual Culture of the Population of the Northern Part of Bukovina in the 10<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> Centuries** . . . . . 351

**S.V. Gorokhov** (*Novosibirsk, Russian Federation*). **Distribution Areas of Some Types of Body Crosses Referred to the 17<sup>th</sup>—19<sup>th</sup> Centuries in Russia** . . . . . 373

### COMMUNICATING WITH THE AFTERWORLD

**D.D. Beliaev** (*Moscow, Russian Federation*). **Appealing to the Gods and Ancestors: Ancient Maya Conch Shell Trumpets as Ritual Instruments** . . . . . 387

**S.F. Tataurov**, **L.V. Tataurova** (*Omsk, Russian Federation*). **Siberian Customs and Rituals in Archaeology: “Mouse, take my baby tooth and give me a new one — durable”** . . . 401

### MODERN RELIGIOUS PRACTICES

**N.S. Dushakova** (*Moscow, Russian Federation*). **Online Worship Services and Baptizing in Front of the Camera: Mediatization of Religious Practices among Old Believers** . . . . . 415

**I.S. Dusacova**, **E.D. Vladimirov** (*Moscow, Russian Federation*). **Networks of Actors and Control over Information: How Russian Orthodox Church Interacts with Secular Media** . . . . . 427

### INVESTIGABILES VIAE DOMINI

**M.A. Kudinova**, **S.A. Komissarov**, **A.I. Soloviev** (*Novosibirsk, Russian Federation*). **Epigraphic and pictorial materials from An Jia the tomb (preliminary report)** . . . . 439

### PRESENTATION

**R.A. Rabinovici** (*Kishinev, Moldova*). **To ‘cherish the memory of an extraordinary talented person’ Book. Presentation: Karyshkovsky P.O. 2022. The Balkan Adventure of Knyaz Svyatoslav 967—971 (a source study). Studia Militaria Balcanica Series. Varna-Chisinau-Odessa: Slavina Publishing** . . . . . 457

**Abbreviations** . . . . . 463

**Submissions** . . . . . 467

М. Ц. Арзаканян, А. А. Герцен

## Владислав Якимович Гросул — автор концепции этногенеза молдаван

**Keywords:** Vladislav Yakimovich Grosul, Moldavians, Romanians, ethnogenesis

**Cuvinte cheie:** Vladislav Iakimovich Grosul, moldoveni, români, etnogeneză

**Ключевые слова:** Владислав Якимович Гросул, молдаване, румыны, этногенез

*M. Ts. Arzakanyan, A. A. Herzen*

### Vladislav Yakimovich Grosul and his Concept of the Ethnogenesis of Moldavians

Almost all researchers representing various humanitarian disciplines are distinguished by an integrated approach at the present stage of development of scientific knowledge on the study of the ethnogenesis of Moldavians. One of these scientists is the outstanding historian Vladislav Yakimovich Grosul. As a representative of historical and political Moldavism, in the late 1990s he gave impetus to the revival of interest in the migrationist concept in fundamental science.

Vladislav Yakimovich repeatedly drew attention to the fact that not only Romanian, but also Soviet scientists for a long time, in essence, adhered to autochthonous and admigration theories. According to his own confessions, he shared this position, and he himself, however, later decided to reconsider it and actively urged his colleagues to do so. Relying mainly on the works of linguists, archaeologists and anthropologists, he believed that the Romanized population of the Balkan Peninsula were primarily Romanized Illyrians, and not Daco-Thracians, and that the proto-language of the Eastern Romance was also formed in the Balkans. V. Ya. Grosul, admitting the possibility (albeit insignificant) that a small part of the Romanized population could have survived in the Carpathians, has developed the Illyrian version of the migration theory most fully and convincingly so far.

The concept of V. Ya. Grosul requires the closest possible attention, critical analysis, especially on the basis of an integrated historical and geographical approach.

*M. Ts. Arzakanyan, A. A. Herzen*

### Vladislav Iakimovich Grosul — autor al concepției etnogenezei moldovenilor

La etapa actuală de dezvoltare a cunoașterii științifice privind studiarea etnogenezei moldovenilor, aproape toți cercetătorii, reprezentanți ai diferitor discipline umaniste, practică abordarea complexă. Unul dintre acești savanți este renumitul istoric Vladislav Iakimovich Grosul. Fiind reprezentant al moldovenismului istoric-politic, la sfârșitul anilor 1990 el a impulsat renașterea în știința fundamentală a interesului față de concepția migraționistă.

Vladislav Iakimovich atrăgea atenție în repetate rânduri asupra faptului că nu numai savanții români, dar și cei sovietici, timp îndelungat, în esență, erau adepți ai teoriilor autohtonă și admigraționistă. După cum singur recunoștea, și el împărtășea această poziție, însă ulterior a hotărât să o revadă și chema activ colegii să procedeze la fel. Punând accent îndeosebi pe studiile lingviștilor, arheologilor și antropologilor, el considera că populația romanizată a peninsulei Balcanice erau în primul rând ilirienii romanizați, și nu traco-dacii, și că protolimba romanicilor de răsărit s-a format tot în Balcani. V. Ia. Grosul, admitând posibilitatea (aproape nesemnificativă) că o mică parte de populație romanizată putea să se păstreze în Carpați, a elaborat cea mai completă și mai convingătoare variantă ilirică a teoriei migraționiste.

Concepția lui V. Ia. Grosul necesită o mare atenție, analiză critică, îndeosebi în baza abordării istorice-geografice complexe.

*М. Ц. Арзаканян, А. А. Герцен*

### Владислав Якимович Гросул — автор концепции этногенеза молдаван

На современном этапе развития научного знания по изучению этногенеза молдаван почти всех исследователей, представляющих разные гуманитарные дисциплины, отличает комплексный подход. Один из таких ученых — выдающийся историк Владислав Якимович Гросул. Будучи представителем историко-политологического молдавизма, он в конце 1990-х годов дал импульс к возрождению в фундаментальной науке интереса к миграционистской концепции.

Владислав Якимович неоднократно обращал внимание на то, что не только румынские, но и советские учёные на протяжении долгого времени, по существу, придерживались автохтонной и адмиграционной теорий. Разделял эту позицию, по его собственным признаниям, и он сам, однако впоследствии решил пересмотреть её и активно призывал

---

The study was carried out within the framework of the state-ordered research themes of the Institute of World History RAS and the Institute of Geography RAS ■ Lucrarea este executată în cadrul temelor sarcinilor de stat a Institutului de istorie universală a AȘR și a Institutului de geografie a AȘR ■ Работа выполнена в рамках тем госзаданий Института всеобщей истории РАН и Института географии РАН

© *Stratum plus*. Археология и культурная антропология.

© М. Ц. Арзаканян, А. А. Герцен, 2022.



к этому коллег. Опираясь главным образом на труды лингвистов, археологов и антропологов, он полагал, что романизованное население Балканского полуострова — это прежде всего романизованные иллирийцы, а не дако-фракийцы, и что протоязык восточных романцев сформировался тоже на Балканах. В.Я. Гросул, допуская возможность (хоть и незначительную) того, что небольшая часть романизованного населения могла сохраниться в Карпатах, наиболее полно и убедительно на данный момент разработал иллирийский вариант миграционной теории.

Концепция В.Я. Гросула требует максимального пристального внимания, критического анализа, в особенности на основе комплексного историко-географического подхода.

### Введение

Хорошо известно, что большая часть научных исследований Владислава Якимовича посвящена Молдавии (Бессарабии) в период нового времени. Однако в истории этой небольшой, но очень колоритной страны на юге центральной части Европы есть тема, которую не может обойти своим вниманием ни один учёный-молдавист. Речь идёт об этногенезе молдаван. В силу целого ряда причин процесс его крайне запутан, и по сей день хранит в себе много тайн и загадок. Именно поэтому многие исследователи прошлого и настоящего обращались и продолжают обращаться к данному вопросу, выдвигая свои научные гипотезы.

Проблемы этногенеза молдаван в своих трудах, в том числе недавно вышедших, касался выдающийся российский учёный, доктор исторических наук Владислав Якимович Гросул (Гросул 1999, 2014, 2018 и 2021), являющийся одним из главных представителей историко-политологического молдавизма. В конце 1990-х — начале 2000-х гг. он инспирировал возрождение в фундаментальной науке интереса к миграционистской концепции и высказал собственную её версию. Прежде чем представить концепцию, напомним читателю в общем приближении историческую географию региона и попробуем очертить главные известные вехи ранней этнической истории молдаван.

### Историко-географическая эволюция Карпатско-Балканского региона в I — начале II тыс. н.э.

Современные научные представления о историко-географической эволюции Карпатско-Балканского региона на рубеже эр рисуют в самых общих чертах следующую картину. В I тыс. до н.э. — начале I тыс. н.э. Северо-Западное Причерноморье было населено фракийскими племенами гетов и даков. На рубеже I и II вв. н.э. в период правления императора Траяна эти земли захватили римляне. На их территории была образована римская провинция Дакия (Маяк 2016). К тому времени Рим уже создал обширную империю (Коптев и др. 2017), простиравшуюся

от Атлантики до Передней Азии (рис. 1). Под его властью, в частности, находились не только вся Италия, но и южная и западная часть Германии, Британия, Галлия, Испания, южное и восточное побережье Средиземноморья, Малая Азия, вся Эллада (Греция). Греческий язык и традиции в результате многовековой колонизации были распространены и преобладали на ионическом, эгейском и понтийском побережьях. Во внутренних областях латинское влияние было сильнее. Завоевание Балканского полуострова началось ещё в конце III в. до н.э. К середине II в. до н.э. были присоединены Далмация и Македония, в последней трети I в. до н.э. — Иллирия и Мёзия, в середине I в. н.э. — Фракия. Завоёванные страны были превращены в римские провинции.

Новая провинция Дакия, образованная в 106 г., включала территории сегодняшних Румынии, Венгрии и Сербии — придунайских исторических областей Баната и Олтении, а также внутрикарпатской Трансильвании. Границы провинций и их деление менялись (Маяк 2016). В определённый период территории современных Молдавии и Украины, по крайней мере частично, также входили в их состав (рис. 2). Не завоёванные области так же населяли даки, совершившие, по свидетельству Диона Кассия, в 218 г. набег на римскую провинцию (Кассий 2011: 331) и получившие в позднейшей историографии эпитет «свободные».

Процесс романизации, несомненно, охватывал все провинции империи: местные народы в определённой мере воспринимали латынь (средство коммуникации с завоевателями), латинскую культуру и во многом образ жизни. Территории, непосредственно примыкавшие к империи, но не входившие в состав провинций, как, например, большая часть Молдавии, испытывали на себе, как писал один из основателей советской романистики академик В.Ф. Шишмарёв, лишь «иррадиацию романизма», ощутив на себе его «растекание» (Шишмарёв 1952: 86). В какой степени и с каким успехом происходило установление романизма и тем более его растекание — вопрос конкретных историко-географических об-



Рис. 1. Римская империя в I в. до н.э. — II в. н.э. Географическая карта (по Коптеву и др. 2017).

Fig. 1. The Roman Empire in the 1<sup>st</sup> century BC — 2<sup>nd</sup> century AD. Geographic map (after Коптеву и др. 2017).



Рис. 2. Карпатско-Балканский регион во II—IV вв. н.э. Географическая карта (по Герцен 2019).

Fig. 2. Carpathian-Balkan region in 2<sup>nd</sup>—4<sup>th</sup> centuries AD. Geographic map (after Герцен 2019).

стоятельств, вызывающий длительные и глубокие дискуссии и требующий отдельных специальных и комплексных исследований.

Нашествиям «свободных» даков, а также сопредельных племён — языгов, бастарнов, роксоланов и карпов, римская Дакия подвергалась постоянно уже с момента создания (Маяк 2016). В результате Скифских (Готских) войн 232—276 гг. (Шаров 2017) император Аврелиан был вынужден перенести римскую провинцию за Дунай, эвакуировать население и сдать завоёванные территории готам, ставшим федератами Римской империи (Шаров 2017; Гавритухин 2016). Как написал римский историк Флавий Вописк, «он покинул созданную Траяном задунайскую провинцию Дакию, уведя оттуда войско и провинциалов, так как потерял надежду удержать её; уведённых оттуда людей он поселил в Мёзии и назвал своей Дакией область, которая сейчас разделяет две Мёзии» (Флавий 2001: 284). Сообщение не даёт однозначного представления, все ли романизированные жители были переселены или какая-то часть осталась. Многие учёные считают, что кто-то не стал уходить. Так полагал и ещё один корифей романской филологии профессор М. В. Сергиевский: «Едва ли можно думать, чтобы Дакия... осталась совершенно пустой, и всё латинское население ушло за Дунай. Конечно, вместе с римскими легионами в Мёзию эвакуировались более состоятельные элементы и жители городов по преимуществу, сельское же население и какая-то часть рабочего люда, которому нечего было терять, должны были остаться в Дакии. Этот важный момент нельзя упускать из виду» (Сергиевский 1959: 33—34). Румынские историки считают, что бывшую провинцию не стала покидать «большая часть сельского населения и городского плебса» (Кондураки, Стефан 1970: 8). Нам же очевидным представляется следующее. Из-за бесконечного волнообразного нашествия варварских народов, романизованное население восточных римских провинций буквально разметало как на севере от Дуная, так и по всему Балканскому полуострову.

С IV в. территория Молдавии стала одним из «перекрёстков» Великого переселения народов (Буданова и др. 1999; Буданова 2000; Щукин 2005; Гавритухин 2016): в течение нескольких последующих веков на неё нескончаемыми потоками «обрушивались» племена варваров. Немногочисленные письменные источники середины I — начала II тысячелетий говорят о готах, гепидах, гуннах, аварах, болгарях, славянах (венетах,

антах, склавинах), хазарах, мадьярах (венграх) и других племенах, прошедших через Северо-Западное Причерноморье и/или расселившихся здесь.

Римская империя, которую историки XVI в. стали именовать Византией (Литаврин и др. 2019) по античному названию города, основанного ещё в VII в. до н. э., в 330 г. сделанного Константином Великим столицей и переименованного в Рим (впоследствии закрепилось Константинополь), в V в. утратила западную часть (рис. 3) — она оказалась под властью варваров. Латинский, остававшийся государственным языком, с VII в. был сменён греческим.

В балканские провинции (диоцезы) — Фракию, Дакию, Далмацию, Македонию — в V—VI вв. продолжали вторгаться и массово расселяться различные племена — авары, болгары, славяне. Вместе с тем романизованное население на этих землях по-прежнему существовало. Византийский историк VI в. Иоанн Лаврентий Лид прямо указал, что в балканских провинциях говорят на латинском языке (Joanis Lydi 1837, p. 129).

На протяжении последующих нескольких веков сведения о романизованном населении Балкан и территорий севернее Дуная в письменных источниках отсутствуют. В такой пространной лакуне, охватывающей практически полтысячи лет, и коренится главная загадка раннего этногенеза молдаван. Следующее после VI в. упоминание о романском населении относится только к самому концу X в. (Русаков 2016). Речь теперь идёт о романоязычном народе влахов (Βλάχοι у византийцев; в средневековых германских источниках *walah*, *walh*, *walch* — чужеземец, кельт, представитель романских народов; в русских летописях — волохи, валахи). Этимологию данного слова чаще всего связывают с упоминаемым Гаем Юлием Цезарем в I в. до н. э. в «Записках о Галльской войне» обитавшим в Южной Галлии кельтским племенем вольков (*Volcae*). В. П. Буданова, крупнейший специалист по истории эпохи Великого переселения народов, объясняет это следующим образом: «Вольки долгое время были южными и западными соседями германцев, о чём говорит факт переноса названия вольки на всех кельтов, а позднее даже на романизированных кельтов и вообще на романские народы» (Буданова 2000: 184).

Особо подчеркнём, что к моменту появления в источниках этнонима вlahи этнополитическая карта Карпатско-Балканского региона существенно преобразилась (рис. 4).





Рис. 3. Восточная Римская империя в IV—VI вв. Географическая карта (по Литаврин и др. 2019).

Fig. 3. Eastern Roman Empire in the 4<sup>th</sup>—6<sup>th</sup> centuries. Geographic map (after Litavrin et al. 2019).



Рис. 4. Византия в IX—XI вв. Географическая карта (по Литаврин и др. 2019).

Fig. 4. Byzantium in the 9<sup>th</sup>—11<sup>th</sup> centuries. Geographic map (after Литаврин и др. 2019).

Территория бывшего диоцеза Фракии, которая в конце VII в. стала ядром Первого Болгарского царства, в начале XI в. была вновь включена в состав Римской империи (Византии). Средне-Дунайская низменность (Паннония) и Внутри-Карпатская котловина (Трансильвания) в конце IX — начале X вв. завоёваны венграми, основавшими в 1000 г. собственное королевство и способствовавшими разгрому болгар. Обширные области Северо-Западного Причерноморья вошли в состав Древнерусского государства. В степях кочевали хазары, печенеги, половцы (куманы).

Итак, о влахах пишут римские (византийские) историки X—XIII вв. Иоанн Скилица, Кекавмен, Иоанн Киннам, Никита Хониат, Анна Комнина, работы которых детально изучены выдающимся советским и российским византинистом Г.Г. Литавриным (Литаврин 1972: 92—138). Авторы повествуют о том, что влахи были христианами. Некоторые из них занимались отгонным скотоводством, другие же были оседлыми земледельцами и жили среди славян. Отметим, что все перечисленные византийские историки связывают проживание влахов с Северной Грецией (Македонией, Эпиром и Фессалией) и реками Дунаем, Тисой и Савой, т.е. с территорией, на которой впоследствии «не сложилась их собственная государственно-политическая организация» (Литаврин 1972: 92). В XII в. в русской «Повести временных лет» говорится о том, что пришедшие с востока венгры стали воевать со славянами и волохами. Сведения «Венгерского анонима» (источника конца XII — начала XIII в.) прекрасно разобрал известный советский историк-балканист В.Д. Королук. В нём говорится о проживающих рядом с болгарами и славянами блахах, также именуемых «римскими пастухами» (Королук 1985). Наконец, о предках современных восточнороманских народов повествует «Сказание вкратце о молдавских господарях...», сохранившееся в списках Воскресенской летописи XVI—XVIII вв. Этот письменный памятник содержит сведения о приходе предков молдаван из Северной Италии (Герцен и др. 2019; Герцен, Паскарь 2020; Herzen et al. 2021).

#### **Концепции этногенеза восточных романцев**

Сведения о влахах во всех перечисленных источниках имеют один большой изъян — в них не указано сколько-нибудь точное место или места проживания этого романизированного народа. Ясно, что они были расселены по всему Балканскому полуострову и, возмож-

но, к северу от Дуная, более или менее многочисленными локализованными этническими группами. А не позднее середины XIV в. на территории современных Румынии и Молдавии восточные романцы образовали два княжества — Валахию и Молдавию. Таким образом, они, наконец, оказались в месте своего самого большого по территории и компактного проживания. Это население и стало основой будущих молдавской и румынской народностей.

Но какими путями восточные романцы обрели свою «землю обетованную»? Письменные источники не дают ответа и на столь важный вопрос. Именно поэтому тайна раннего этногенеза молдаван так и осталась до сих пор неразгаданной. Она ещё в новое время породила три основные научные теории — автохтонную, миграционную и адмигранции. Капитальную историографическую статью на эту тему написал советский историк Л.Л. Полевой (Полевой 1972: 46—91). Со временем его исследование стало классическим, если не сказать энциклопедическим. Его не обходит вниманием ни один историк, обращающийся к данной тематике. Советская и современная русскоязычная историография по проблемам этногенеза восточнороманского населения детально рассмотрена в недавних статьях авторов настоящей работы (Арзаканян 2020; Арзаканян и др. 2020; Арзаканян, Герцен 2020 и 2021).

Особый интерес и проработка проблемы актуальны для археологов, на основе исследований и выводов которых формируются интерпретации историков. Этому посвящена недавно вышедшая книга молдавско-канадского учёного Ю. Стамати «Славянское досье. Средневековая археология в Советской Молдавской Республике: между государственной пропагандой и научными устремлениями» (Stamati Iu. 2019), в которой, по словам другого крупнейшего специалиста по проблеме — Р.А. Рабиновича, «автор сделал попытку «стать над схваткой» (подобно знаменитому «Au-dessus de la mêlée» Ромена Роллана в период Первой мировой войны), не вступая в историографическую борьбу на стороне ни одного из направлений» (Рабинович 2019: 409). Выражая надежду, Р.А. Рабинович одновременно весьма метко характеризует современное положение в науке: «... у молдавской археологии есть шанс выбраться из тупика бесперспективного, давно не актуального, потому как во многом надуманного противоборства, и выйти на магистраль действительно научного обсуждения уникальных иссле-

довательских проблем...» (Рабинович 2019: 409).

Представители теории автохтонности или континуитета развивали концепцию формирования влахов в Карпато-Дунайских землях. К ним сейчас относятся главным образом румынские историки и их сторонники — румынисты. Сторонники второй теории утверждают, что вlahи мигрировали на север от Дуная с Балкан. Такой идеи придерживались многие венгерские исследователи. Третья теория — адмиграции — была выдвинута ещё в конце XIX в. в Румынии. Её суть заключалась в том, что происходила дополнительная миграция с Балкан романизованного населения к северу от Дуная, где тоже с давних времен отдельными группами проживали люди, говорящие на романском языке.

Владислав Якимович на протяжении всей своей творческой жизни следил за тем, как разворачиваются историографические баталии вокруг проблемы раннего этногенеза молдаван, тщательно изучал работы отечественных и зарубежных учёных.

И вот не так давно он решил высказать и собственную точку зрения по очень сложному и запутанному научному вопросу. Он опубликовал своё видение темы в 2014 г. в статье «Проблема этногенеза молдаван» (Гросул 2014), в первой главе книги 2014 г. «Молдавское движение до и после образования Румынии (1821—1866 гг.)» (Гросул 2014) и в докладе в 2021 г. «Откуда и когда пришли молдаване в Марамуреш?» (Гросул 2021). В книге 2018 г. «Бессарабия в международных отношениях нового времени» он пишет: «Если говорить о всём Пруто-Днестровском междуречье, то на протяжении тысячелетий оно было своеобразными воротами для переселения народов. Сколько племён и народов прошло через эти «ворота» сказать трудно... Как правило переселения осуществлялись с Востока, но известны переселения и с других направлений. С севера пришли славяне, с юга древние греки, армяне, древние евреи и византийцы, да и болгары, первоначально осевшие в междуречье ещё в VII в., в целом переселившись с Северо-Востока. С запада мигрировали древние римляне и молдаване. Точнее, если говорить о молдаванах, которые stanут здесь аборигенами, то они пришли из Марамуреша, то есть с Северо-Запада» (Гросул 2018: 7).

Однако самую развернутую версию своего видения проблемы Владислав Якимович изложил в первой книге трёхтомной «Истории Молдовы», изданной на русском и молдавском языках (История... 2016; Istoria... 2016).

В томе под названием «Страна Молдова в эпоху средневековья (XI—XVII века)» (История... 2016, Т. 1) его перу принадлежат два раздела первой главы «Происхождение молдавского народа и образование средневекового молдавского государства». На них мы и остановимся. Так как рассматриваемые вопросы дискуссионны, В.Я. Гросул построил текст с опорой на результаты важнейших исторических и филологических исследований.

Первый раздел называется «Ситуация в историографии вопроса об этногенезе». Автор сразу указывает: «мы ограничимся преимущественно молдавской историографией, которая... довольно обширна и... отражает разработку этой проблемы не только в самой Молдавии» (История... 2016: 11). Такое заявление совершенно справедливо, если учесть, что серьёзный разбор всей (отечественной и зарубежной) историографии уже проделал Л.Л. Полевой, о чём мы писали выше. Владислав Якимович подробнейшим образом представил его пространную статью в первой части своего раздела.

Между тем, как нам представляется, самой ценной частью раздела является его «сердцевина». В ней автор открывает читателю забытые страницы отечественной историографии этногенеза молдаван. Речь идёт об учёных и работах, начавших свои исследования ещё до Второй мировой войны и продолживших их после неё. Надо сказать, что труды этих историков и лингвистов были вполне серьёзными и подкреплёнными немногочисленными, как мы знаем, источниками.

Например, Владислав Якимович буквально заново открывает нам статью К.Н. Державина «Кто такие молдаване», опубликованную в ленинградском журнале «Звезда» за 1925 год. Касаясь событий III в. н.э., К.Н. Державин писал об «остатках даков, сумевших сохранить латинский язык и скрывшихся в ущельях Карпат и Трансильвании», а также «о переселении потом романизованного населения из центральных частей Балканского полуострова — из Мёзии, Македонии, Иллирии, принесшего с собой иллиро-македоно-романский язык и встретившегося на севере от Дуная с остатками, как он отмечал, дако-латинских говоров» (Державин 1925: 222—223; История... 2016: 22). Совершенно очевидно, что уже в 1925 г. советский учёный К.Н. Державин был сторонником теории адмиграции.

И ещё один интересный момент, продемонстрированный Владиславом Якимовичем. Он показал нам, как точки зрения по поводу этно-

генеза молдаван «балансируют» в зависимости от политической конъюнктуры и государственной идеологии. Ну вплоть до смешного. Так, В.М. Сенкевич в 1941 г. в статье «Историческое прошлое Молдавии» подчёркивал, упоминая о мерах Аврелиана: «Всему населению было предложено переселиться в Мёзию за Дунай, вследствие чего за римскими гарнизонами Дакию покинули и колонисты, уступившие своё место варварам» (Сенкевич 1941; История... 2016: 18). А уже в 1949 г. тот же автор в своей кандидатской диссертации заявлял: «Утверждение буржуазных учёных Сульцера, Рёслера и др., что будто бы всё романизованное население Трояновой Дакии после падения здесь римского владычества в конце III века н. э. ушло вместе с римскими legionерами на юг от Дуная, является чистейшей фантазией этих учёных. Населению, боровшемуся против римских поработителей, нечего было искать со своими угнетателями на юге от Дуная» (Сенкевич 1949; История... 2016: 19—20).

В.Я. Гросул подчёркивал, что советские учёные придерживались автохтонной и иммиграционной теорий на протяжении долгого времени, и в советской Молдавии вплоть до 1980-х гг.: в академических изданиях «Истории Молдавской ССР» говорилось, что «вместе с римлянами из Дакии на юг от Дуная ушла лишь часть романизованного населения» (История... 1982: 27; История... 2016: 23), и что «под давлением готов, гепидов, гуннов оставшееся в провинции романизованное население ушло из городов... в горы» (История... 1987: 180; История... 2016: 23).

В завершающей части раздела Владислав Якимович остановился на современной ситуации в отечественной историографии. Он четко выделил в нем два направления. Первое — румынофилы — П. Параска, И. Хынку, Г. Негру, Г. Постикэ — отрицающие «существование отдельного молдавского народа и молдавского языка» (История... 2016: 23—24). Вслед за румынскими учёными представители данного направления придерживаются главным образом автохтонной концепции этногенеза. Второе направление — молдавофилы или молдависты. «К нему относятся А. Лазарев, П. Бойко, В. Гросул, В. Сеник, В. Стати, А. Хропотинский, В. Царанов, П. Шорников и др. Молдавофилы отстаивали и отстаивают идею самобытности молдавского народа и его права на свою государственность, на название молдавский язык и на свою национальную историю» (История... 2016: 24). На базе такого основопола-

гающего утверждения Владислав Якимович как один из блестящих представителей отечественных молдавистов и выстраивает собственную гипотезу раннего этногенеза молдаван. Она изложена во втором, написанном им разделе в «Истории Молдовы» — «Откуда пошли молдаване».

### Концепция В. Я. Гросула

Рассмотрим главные аргументы и выкладки автора. Сразу скажем, что Владислав Якимович представляет их на базе литературы новейшего времени. Во-первых, автор как истинный молдавист останавливается именно на ранней этнической (самостоятельной!) истории молдаван, не смешивая её с этногенезом румын. Во-вторых, он выводит заселение молдаванами той территории, на которой они сейчас живут, из Марамуреша, утверждая, что сегодня в этом «никто не сомневается» (История... 2016: 25). Но тут же Владислав Якимович добавляет: «Сложности начинаются потом, когда исследователи пытаются выяснить, как попали молдаване в Марамуреш и почему они, вообще, называются молдаванами» (История... 2016: 26). Вот на такие важные вопросы автор и пытается ответить.

Сначала о молдаванах. Объяснить происхождение этого слова оказалось непросто. Владислав Якимович старательно собрал однокоренные топонимы, гидронимы и даже этнонимы, выискивая их на старинных картах и в хрониках. Их оказалось очень много. Области, населённые пункты, реки, горные вершины, содержащие корень «молдав-/молдов-», рассыпаны сегодня по всему Балканско-Карпатско-Балтийскому региону (подробно об этом — Паскарёв, Герцен 2016; История... 2016: 41—55 и 128—129). Самое раннее упоминание топонима Молдавия относится к концу XI в. (речь о территории современной Чехии). В отношении Северо-Западного Причерноморья совершенно определено «молдаване» и «Земля Молдавская» присутствуют в письменных источниках с середины XIV в. Поэтому автор делает вывод, что исследователям ещё придётся долго разбираться в том, с каких пор молдаване стали считать себя молдаванами. Нужны новые подтверждения, поиски новых источников (История... 2016: 27—29). Упомянув о книге румынского историка Ш. Папакости о румынах в XIII в., Владислав Якимович очень верно, на наш взгляд, подметил, что «внутренних источников, которые происходили бы от восточных романцев, там нет ни одного, а внешние источники, источники венгерского, немецко-

го, польского и др. происхождения говорят о влахах, волохах, блахах, валатах (валати), олахах, вальхах и т. д. Поэтому с полной определенностью говорить, как себя называли эти люди, то есть о их самоназвании исследователи не могут» (История... 2016: 26). Именно в силу такого утверждения, при всем желании говоря о «древних» молдаванах, Владислав Якимович вынужден выстраивать свою гипотезу вокруг известного и устоявшегося этнонима «влахи».

Теперь перейдем к изложению собственно концепции Владислава Якимовича, явного сторонника миграционистской теории. При этом всё-таки он не отрицает, что «после ухода в 70-х годах III в. римской армии и римской администрации из Дакии, какая-то часть романизованного населения здесь оставалась» (История... 2016: 33). Но далее автор, ссылаясь на румынских историков (в своем большинстве автохтонистов!), пишет, что «доказательств присутствия в римской Дакии дакийского коренного населения сохранилось намного меньше, чем свидетельств о проживании в более старых римских провинциях иллирийцев, фракийцев, кельтов или германцев» (История... 2016: 33).

Владислав Якимович задается вопросом о том, кто такие влахи? Он ещё раз подчёркивает, что чётких записей в письменных источниках на этот счёт нет. Поэтому он обращается к данным археологии, антропологии и лингвистики. Ссылаясь на труд известного советского и российского антрополога Т.И. Алексеевой, Владислав Якимович утверждает, что влахи — это прежде всего романизованные иллирийцы, и что протоязык влахов (будущих молдаван) сформировался на Балканах (История... 2016: 32). Правда, справедливости ради надо точно процитировать академика Т.А. Алексееву и её соавторов. Они пишут: «Влахи обычно считаются потомками романизованных иллирийских и фракийских племен северной части Балканского полуострова», а их язык — «древний романский диалект, приближенный к итальянскому» (Алексеева и др. 2003: 14—15). Далее, вводя в научный оборот исследования лингвистов (по большей части румынских, но представителей разных научных направлений), Владислав Якимович локализует формирование протоязыка восточных романцев в «районах, расположенных между местами проживания одного из основных племен албанцев-тосков и южных славян» (История... 2016: 36). Более того, «в мессапском языке, который считается диалектом иллирийского, есть термин молдахиас, что

означает мягкий, нежный, сладкий» (Russu 1969: 102, 105, 226; История... 2016: 36), который, по убеждению В.Я. Гросула, стал основной этнонима. Ещё одним важнейшим аргументом в этом отношении служат выводы известного советского и российского антрополога М.С. Великановой, которые она сделала ещё в середине 1970-х гг.: «антропологически молдаване, начиная с XIII до XV вв. связаны, с одной стороны, со славянами, с другой, — с физическим обликом людей, населявших Балкано-Дунайскую область» (Великанова 1975: 158—159; История... 2016: 32). Таким образом, В.Я. Гросул позиционирует себя как представителя иллирийской гипотезы происхождения молдаван.

Наконец, — о появлении влахов (молдаван) в Марамуреше. Владислав Якимович склоняется к тому, что они двигались с юга от Дуная на север. При этом он ссылается как на прямые сообщения о переселении из-за Дуная, содержащиеся в валашской летописи XVII в.С. Лудеску, так и на работы современного российского историка-медиевиста А.В. Майорова: «основной поток валашской колонизации происходил не с территории Олтенции и Мунтении, а из так называемой Великой Влахии (ныне в Центральной Македонии)» (Майоров 2014: 84; История... 2016: 39). Это даёт В.Я. Гросулу ещё больше уверенности в том, что прародину молдаван необходимо искать на Балканах. Опираясь главным образом на труды лингвистов, археологов и антропологов, он полагает, что романизованное население Балканского полуострова — это «прежде всего романизованные иллирийцы» (История... 2016: 39), а не дако-фракийцы, и что протоязык восточных романцев сформировался тоже на Балканах (История... 2016: 36). Таким образом, Владислав Якимович представляет себя убеждённым сторонником концепции миграции с юга на север.

На этом мы могли бы и закончить нашу статью. Однако, точку в ней хочется поставить после упоминания ещё двух важнейших исследований по рассматриваемой теме, уточняющих пути прихода молдаван непосредственно на их сегодняшнюю родину. Так, молдавский археолог П.П. Бырня ещё в 1965 г. опубликовал незаслуженно забытую сегодня статью «Северо-западный путь заселения территории Молдавии восточнороманским населением» (Бырня 1965). Название говорит само за себя. После подробного разбора всё тех же известных письменных источников автор прямо пишет, что «на территории к востоку от Карпат волохи известны со второй по-



ловины XII в. Это позволяет предположить, что восточнороманское население проникло в Молдову из Трансильвании, где волохи упомянуты ещё в конце IX в. (имеется в виду начальная дата — 898 г. — «Повести временных лет» — М.А., А.Г.)» (Бырня 1965: 70). Далее П.П. Бырня «для уточнения пути продвижения волохов из Трансильвании к востоку от Карпат и этапов заселения ими территории Молдавии» применяет метод картографирования поселений с одноименными топонимами в Трансильвании и Молдавии» (Бырня 1965: 70). Понятно, что П.П. Бырня географически конкретизировал и существенно детализировал путь миграции будущих молдаван. И, наконец, упомянем ещё одну книгу М.С. Великановой «Антропология средневекового населения Молдавии», в которой она отмечает буквально следующее: «заселение Молдавии именно из Трансильвании является фактом, вполне устоявшимся в науке. Между тем эта область не показала тесной антропологической связи ни с Олтенией, ни с Молдавией. Это обстоятельство может быть объяснено следующим образом. Во-первых, как было уточнено в последние годы топонимическими сопоставлениями, основной миграционный поток в восточное Подкарпатье шёл не из Марамуреша — северной Трансильвании, а из районов внутреннего плато Карпат. Эта область в антропологических материалах не представлена. Кроме того, имеющаяся серия из северной Трансильвании — невелика, самая малочисленная из всех, что может снижать её информативность. Видимо, окончательный ответ сможет дать лишь дальнейшее расширение материалов с более полным

заполнением лакун на палеоантропологической карте Карпато-Дунайской территории» (Великанова 1993: 102). Такое утверждение ещё раз доказывает, что для решения сложнейших проблем этногенеза недостаточно изучения одних только письменных источников, а требуется максимально широкое привлечение результатов исследований самых разных научных направлений, к чему и стремился В.Я. Гросул, формируя свою концепцию. Вот на этой ноте представления научного многообразия в изучении темы мы и завершим нашу статью.

### Выводы

Владислав Якимович Гросул, безусловно, внёс свою яркую лепту в процесс решения, пожалуй, самой крупной научной проблемы истории и географии Молдавии, Румынии и всего Карпатско-Балканского региона — этногенеза восточнороманского населения.

В.Я. Гросул, допуская, хоть и незначительную, возможность того, что небольшая часть романизованного населения могла сохраниться в Карпатах, наиболее полно и убедительно на данный момент разработал иллирийский вариант миграционной теории.

Его концепция остаётся сегодня одной из основных. Хотя совершенно очевидно, что нынешним и будущим учёным-молдавидам предстоит ещё немало потрудиться, в обязательном порядке руководствуясь междисциплинарным подходом, достижениями и принципами В.Я. Гросула, чтобы докопаться до истины и найти бесценную «золотую середину». Хочется пожелать им радости творчества и счастья новых научных открытий.

### Литература

- Алексеева Т.И., Богатенков Д.В., Лебединская Г.В. 2003. *Влахи. Антропо-экологическое исследование (по материалам средневекового некрополя Мистихали)*. Москва: Научный мир.
- Арзаканян М.Ц. 2020. К вопросу о раннем этногенезе молдаван в советской историографии. В: *Вопросы истории* (1), 251—257. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202001Statyi28.
- Арзаканян М.Ц., Герцен А.А. 2020. Проблема ранней этнической истории молдаван в современной русскоязычной историографии. В: *Социально-экономическая история* 43, 233—243. DOI: 10.29003/m1972.s-n\_history\_2020\_43/233-243.
- Арзаканян М.Ц., Герцен А.А. 2021. Современные концепции раннего этногенеза молдаван. В: *Вопросы истории*. (6—1), 36—60. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202106Statyi04.
- Арзаканян М.Ц., Герцен А.А., Паскарёв Е.Г. 2020. «Ловушка» на пути изучения раннего этногенеза молдаван по следам исследований советских ученых. В: *Цивилизация и варварство* 9, 145—157. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.9.9.002.
- Буданова В.П. 2000. *Варварский мир эпохи Великого переселения народов*. Москва: Наука.
- Буданова В.П., Горский А.А., Ермолова И.Е. 1999. *Великое переселение народов. Этнополитические и социальные аспекты*. Москва.
- Бырня П.П. 1965. Северо-западный путь заселения территории Молдавии восточнороманским населением. В: *КСИА* 105, 68—74.
- Великанова М.С. 1975. *Палеоантропология Прутско-Днестровского междуречья*. Москва: Наука.
- Великанова М.С. 1993. *Антропология средневекового населения Молдавии: по материалам памятника Старый Орхей*. Москва.
- Гавритухин И.О. 2016. Готы. В: *Большая российская энциклопедия*. Электронная версия. URL: [https://bigenc.ru/world\\_history/text/2373874](https://bigenc.ru/world_history/text/2373874) (дата обращения: 20.08.2022).
- Герцен А.А. 2019. Карпатско-Балканский регион

- во II—IV вв. н.э. Географическая карта/Арзаканян М.Ц., Герцен А.А., Паскарь Е.Г. 2020. «Ловушка» на пути изучения раннего этногенеза молдаван по следам исследований советских ученых. В: *Цивилизация и варварство* (9), 150.
- Герцен А.А., Паскарь Е.Г. 2020. Реконструкция историко-географических сведений о начальном периоде формирования молдавского этноса (по данным «Сказания вкратце о молдавских господарях отколе начаса Молдовскаа земля»). *Русин* 59, 36—77. DOI: 10.17223/18572685/59/4.
- Герцен А.А., Нестерова Т.П., Паскарь Е.Г., Тельнов Н.П. 2019. *На перекрестке цивилизаций: пространство, время, наследие. Новейшие историко-географические исследования некоторых памятников Северо-Западного Причерноморья*. Москва; Санкт-Петербург.
- Гросул В.Я. 1999. Молдавская государственность: традиция и современность. В: *Мысль* (3 (7)), 16—17.
- Гросул В.Я. 2014. *Проблема этногенеза молдаван*. Москва. URL: <https://ava.md/2014/05/10/problema-etnogeneza-moldavan/> (дата обращения: 20.08.2022).
- Гросул В.Я. 2014. *Молдавское движение до и после образования Румынии (1821—1866 гг.)*. Кишинев.
- Гросул В.Я. 2018. *Бессарабия в международных отношениях нового времени*. Кишинев.
- Гросул В.Я. 2021. *Откуда и когда пришли молдаване в Марамуреш?* Москва: Изборский клуб. URL: <https://izborsk.md/otkuda-i-kogda-prishli-moldavane-v-maramuresh/> (дата обращения: 20.08.2022).
- Державин К.Н. 1925. Кто такие молдаване. *Звезда* (3). Ленинград, 218—244.
- История Молдавской ССР*. 1987. В 6 т. Т.1. *Первобытнообщинный строй. Переход к классовому обществу. Формирование феодальных отношений. Образование Молдавского государства*. Кишинев: Картя Молдовеняскэ.
- История Молдавской ССР. С древнейших времен до наших дней*. 1982. Кишинев: Штиинца.
- История Молдовы*. 2016. В 3 т. Т.1. *Страна Молдова в эпоху Средневековья (XI—XVII века)*. Кишинев.
- Кассий Дион Коккейан. 2011. *Римская история. Книги LXIV—LXXX*. Под ред. А.В. Махлаюка. Санкт-Петербург: Нестор-История.
- Кондураки Э., Стефан Ж. 1970. *Восточно-романский мир*. Москва: Наука.
- Коптев А.В. и др. 2017. Рим Древний. В: *Большая российская энциклопедия*. Электронная версия. URL: [https://bigenc.ru/world\\_history/text/3509580](https://bigenc.ru/world_history/text/3509580) (дата обращения: 20.08.2022).
- Корольюк В.Д. 1985. *Славяне и восточные романцы в эпоху раннего средневековья. Политическая и этническая история*. Москва: Наука.
- Литаврин Г.Г. 1972. Власти византийских источников X—XIII вв. В: Будак И.Г. и др. (редколл.). *Юго-Восточная Европа в средние века* 1. Кишинев, 92—138.
- Литаврин Г.Г. и др. 2019. Византия. В: *Большая российская энциклопедия*. Электронная версия. URL: [https://bigenc.ru/world\\_history/text/1912913](https://bigenc.ru/world_history/text/1912913) (дата обращения: 20.08.2022).
- Майоров А.В. 2014. Образование Молдавского государства. В: *Вопросы истории* (4), 82—105.
- Маяк И.Л. 2016. Дакция. В: *Большая российская энциклопедия*. Электронная версия. URL: [https://bigenc.ru/world\\_history/text/2627753](https://bigenc.ru/world_history/text/2627753) (дата обращения: 20.08.2022).
- Паскарь Е.Г., Герцен А.А. 2016. Топоним Молдавия: древнейшие упоминания и новые этимологии. *Русин* (1 (43)), 9—35. DOI: 10.17223/18572685/43/2.
- Полевой Л.Л. 1972. Формирование основных гипотез происхождения восточнороманских народностей Карпато-Дунайских земель (феодалная и буржуазная историография XVII — перв. пол. XX в.). В: Будак И.Г. и др. (редколл.). *Юго-Восточная Европа в средние века*. Кишинев: Штиинца, 46—91.
- Рабинович Р.А. 2019. «Над схваткой». Презентация книги: Stamati Iu. 2019. *The Slavic Dossier. Medieval Archaeology in the Soviet Republic of Moldova: Between State Propaganda and Scholarly Endeavor. Serie East Central and Eastern Europe in the Middle Ages*, 450—1450, volume 53. Leiden; Boston: Brill. *Stratum plus* (5), 401—408.
- Русаков А.Ю. 2016. Власти. В: *Большая российская энциклопедия*. Электронная версия. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/1918705> (дата обращения: 20.08.2022).
- Сенкевич В.М. 1941. Историческое прошлое Молдавии. В: *Молдавия в великой семье республик Советского Союза*. Кишинев, 3—26.
- Сенкевич В.М. 1949. *Роль восточных славян в формировании молдавского народа и развитии его государственности*. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва.
- Сергиевский М.В. 1959. *Молдаво-славянские этюды*. Москва: АН СССР, 33—34.
- Флавий Вописк Сиракузянин. 2001. *Божественный Аврелиан. В: Властелины Рима: Биографии римских императоров от Адриана до Диоклетиана*. Санкт-Петербург: Алетейя.
- Шаров О.В. 2017. Скифские войны. В: *Большая российская энциклопедия*. Электронная версия. URL: <https://bigenc.ru/archeology/text/3623363> (дата обращения: 20.08.2022).
- Шишмарёв В.Ф. 1952. Романские языки Восточной Европы и национальный язык Молдавской ССР. В: *Вопросы языкознания* (1), 80—106.
- Щукин М.Б. 2005. *Готский путь (готы, Рим и черняховская культура)*. Санкт-Петербург: Филологический факультет СПбГУ.
- Herzen A.A., Paskary E.G., Herzen O.A. 2021. Italian homeland and the Balkan migration of the Vlachs. Historic-geographical information from the ancient sources. *Costellazioni* 15, 57—96.
- Istoria Moldovei*. 2016. În 3 vol. Chişinău.
- Joanis Lydi. 1837. *De magistratibus*. Bonn, 129.
- Russu I.I. 1969. *Illirii. Istoria. Limba şi onomastica. Romanizarea*. Bucureşti.
- Stamati Iu. 2019. *The Slavic Dossier. Medieval Archaeology in the Soviet Republic of Moldova: Between State Propaganda and Scholarly Endeavor. Serie East Central and Eastern Europe in the Middle Ages*, 450—1450, volume 53. Leiden; Boston: Brill.

## References

- Alekseeva, T.I., Bogatenkov, D.V., Lebedinskaia, G.V. 2003. *Vlakhii. Antropo-ekologicheskoe issledovanie (po materialam srednevekovogo nekropolia Mistikhali) (Vlachs: Anthropological and Ecological Study: by Data from Medieval Necropolis of Mistikhali)*. Moscow: "Nauchnyi Mir" Publ. (in Russian).
- Arzakanyan, M. Ts. 2020. In *Voprosy istorii (Issues of History)* (1), 251—257. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202001Statyi28 (in Russian).
- Arzakanyan, M. Ts., Gertsen, A.A. 2020. In *Sotsioestestvennaia istoriia (Socio-Natural History)* 43, 233—243. DOI: 10.29003/m1972.s-n\_history\_2020\_43/233-243 (in Russian).
- Arzakanyan, M. Ts., Gertsen, A.A. 2021. In *Voprosy istorii (Issues of History)* (6—1), 36—60. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202106Statyi04 (in Russian).
- Arzakanyan, M. Ts., Gertsen, A.A., Pascari, E.G. 2020. In *Tsivilizatsiia i varvarstvo (Civilization and Barbarism)* 9, 145—157. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.9.9.002 (in Russian).
- Budanova, V.P. 2000. *Varvarkii mir epokhi Velikogo pereseleniia narodov (Barbarian World in the Great Migration Epoch)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Budanova, V.P., Gorskii, A.A., Ermolova, I.E. 1999. *Velikoe pereselenie narodov: etnopoliticheskie i sotsial'nye aspekty (Great Migration: Ethno-Political and Social Aspects)*. Moscow (in Russian).
- Bârnea, P.P. 1965. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 105, 68—74 (in Russian).
- Velikanova, M.S. 1975. *Paleoantropologiya Prutsko-Dnestrovskogo mezhdurech'ia (Paleoanthropology of the Prut-Dniester Interfluvium)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Velikanova, M.S. 1993. *Antropologiya srednevekovogo naseleniia Moldavii (po materialam srednevekovogo pamiatnika Staryi Orkhei) (Anthropology of the Medieval Populations of Moldova: by Materials from the Medieval Site of Old Orhei)*. Moscow (in Russian).
- Gavritukhin, I.O. 2016. In *Bol'shaia Rossiiskaia entsiklopediia (Great Russian Encyclopedia)*. Electronic version. URL: [https://bigenc.ru/world\\_history/text/2373874](https://bigenc.ru/world_history/text/2373874) (accessed 20.08.2022) (in Russian).
- Gertsen, A.A. 2019. In *Tsivilizatsiia i varvarstvo (Civilization and Barbarism)* 9, 150 (in Russian).
- Gertsen, A.A., Pascari, E.G. 2020. In *Rusin (Rusin)* 59, 36—77. DOI: 10.17223/18572685/59/4 (in Russian).
- Gertsen, A.A., Nesterova, T.P., Pascari, E.G., Telnov, N.P. 2019. *Na perekrestke tsivilizatsii: prostranstvo, vremia, nasledie. Noveishie istoriko-geograficheskie issledovaniia nekotorykh pamiatnikov Severo-Zapadnogo Prichernomor'ia (On the Crossroad of Civilisations: Space, Time, Heritage. Recent Studies on the Historical Geography of Some Monuments of the Northwestern Black Sea Region)*. Moscow; Saint Petersburg (in Russian).
- Grosul, V. Ya. 1999. In *Mysl' (Thought)* (3 (7)), 16—17 (in Russian).
- Grosul, V. Ya. 2014. *Problema etnogeneza moldavan (Issues of the Ethnic Genesis of Moldavians)*. Moscow. URL: <https://ava.md/2014/05/10/problema-etnogeneza-moldavan/> (accessed 20.08.2022) (in Russian).
- Grosul, V. Ya. 2014. *Moldavskoe dvizhenie do i posle obrazovaniia Rumynii (1821—1866 gg.) (Moldavian Movement before and after the Formation of Romania: 1821—1866)*. Kishinev (in Russian).
- Grosul, V. Ya. 2018. *Bessarabiia v mezhdunarodnykh otnosheniakh novogo vremeni (Bessarabia in International Relations of the Modern Epoch)*. Kishinev (in Russian).
- Grosul, V. Ya. 2021. *Otkuda i kogda prishli moldavane v Maramuresh? (Where and when Did Moldavians Come to Maramuresh?)*. Moscow: "Izborskii klub" Publ. URL: <https://izborsk.md/otkuda-i-kogda-prishli-moldavane-v-maramuresh/> (accessed 20.08.2022) (in Russian).
- Derzhavin, K.N. 1925. In *Zvezda (Star)* (3). Leningrad, 218—244 (in Russian).
- Istoriia Moldavskoi SSR (History of Moldavian SSR)*. 1987. Vol. 1. *Pervobytnoobshchinnii stroi. Perekhod k klassovomu obshchestvu. Formirovanie feodal'nykh otnoshenii. Obrazovanie Moldavskogo gosudarstva (The Primitive Communal System. Transition to Class Society. Formation of Feudal Relations. The Formation of the Moldovan State)*. Kishinev: "Cartea Moldovenească" Publ. (in Russian).
- Istoriia Moldavskoi SSR s drevneishikh vremen do nashikh dnei (History of Moldavian SSR from Earliest Times to Present Time)*. 1982. Kishinev: "Știința" Publ. (in Russian).
- Nazaria, S.M. (coord.). 2016. *Istoriia Moldovy (History of Moldova) I. Strana Moldova v epokhu srednevekov'ia (XI—XVII veka) (Land of Moldova in Middle Ages: 11<sup>th</sup>—17<sup>th</sup> Centuries)*. Kishinev (in Russian).
- Dio Cassius. 2011. *Rimskaia istoriia. Knigi LXIV—LXXX (Roman History: Books LXIV—LXXX)*. Saint Petersburg: "Nestor-Istoriia" Publ. (in Russian).
- Condurachi, E., Stefan, J. 1970. *Vostochno-romanskii mir (East Roman World)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Koptev, A.V., et al. 2017. In *Bol'shaia Rossiiskaia entsiklopediia (Great Russian Encyclopedia)*. Electronic version. URL: [https://bigenc.ru/world\\_history/text/3509580](https://bigenc.ru/world_history/text/3509580) (accessed 20.08.2022) (in Russian).
- Koroliuk, V.D. 1985. *Slaviane i vostochnye romantsy v epokhu ranego srednevekov'ia (Politicheskaiia i etnicheskaiia istoriia) (Slavs and Eastern Romans in the Early Middle Ages (Political and Ethnical History))*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Litavrin, G.G. 1972. In Budak, I.G., et al. (ed. board). *Iugo-Vostochnaia Evropa v srednie veka (South-Eastern Europe in Middle Ages)* 1. Kishinev: "Știința" Publ., 92—138 (in Russian).
- Litavrin, G.G. et al. 2019. In *Bol'shaia Rossiiskaia entsiklopediia (Great Russian Encyclopedia)*. Electronic version. [https://bigenc.ru/world\\_history/text/1912913](https://bigenc.ru/world_history/text/1912913) (accessed 20.08.2022) (in Russian).
- Maierov, A.V. 2014. In *Voprosy istorii (Issues of History)* (4), 82—105 (in Russian).
- Maiak, I.L. 2016. In *Bol'shaia Rossiiskaia entsiklopediia (Great Russian Encyclopedia)*. Electronic version. URL: [https://bigenc.ru/world\\_history/text/2627753](https://bigenc.ru/world_history/text/2627753) (accessed 20.08.2022) (in Russian).
- Pascari, E.G., Gertsen, A.A. 2016. In *Rusin (Rusin)* (1 (43)), 9—35. DOI: 10.17223/18572685/43/2 (in Russian).
- Polevoi, L.L. 1972. In Budak, I.G., et al. (ed. board). *Iugo-Vostochnaia Evropa v srednie veka (South-Eastern Europe in Middle Ages)*. Kishinev: "Știința" Publ., 46—91 (in Russian).
- Rabinovich, R.A. 2019. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (5), 401—408 (in Russian).
- Rusakov, A. Yu. 2016. In *Bol'shaia Rossiiskaia entsiklopediia (Great Russian Encyclopedia)*. Electronic version. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/1918705> (accessed 20.08.2022) (in Russian).
- Senkevich, V.M. 1941. In *Moldaviia v velikoi sem'e respublik Sovetskogo Soiuza (Moldavia in the Great Family of Republics of the Soviet Union)*. Kishinev, 3—26 (in Russian).
- Senkevich, V.M. 1949. *Rol' vostochnykh slavian v formirovanii moldavskogo naroda i razvitiia ego gosudarstvennosti (The Role of the Eastern Slavs in the Formation of the Moldavian People and the Development of their Statehood)*. PhD Thesis. Moscow (in Russian).
- Sergievskaia, M.V. 1959. *Moldavo-slavianskie etudy (Moldavian-Slavic Etudes)*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 33—34 (in Russian).
- Flavius Vopiscus. 2001. *Bozhestvennyi Avrelian (Divus Aurelianus). In Vlasteliny Rima. Biografii rimskikh imperatorov ot Adriana do Diokletiana (Augustan History)*. Saint Petersburg: "Aleteiia" Publ. (in Russian).
- Sharov, O.V. 2017. In *Bol'shaia Rossiiskaia entsiklopediia (Great Russian Encyclopedia)*. Electronic version. URL: <https://bigenc.ru/archeology/text/3623363> (accessed 20.08.2022) (in Russian).
- Shishmarev, V.F. 1952. In *Voprosy iazykoznaniia (Issues of Linguistics)* (1), 80—106 (in Russian).

- Shchukin, M.B. 2005. *Gotskii put' (goty, Rim i cherniakhovskaia kul'tura) (The Gothic Way (Goths, Rome and the Culture of the Chernjakhov-Sintana de Mureş))*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University, Faculty of the Philology (in Russian).
- Herzen, A.A., Paskary, E. G., Herzen, O.A. 2021. Italian homeland and the Balkan migration of the Vlachs. Historic-geographical information from the ancient sources. *Costellazioni* 15, 57—96.
- Istoria Moldovei*. 2016. În 3 vol. Chişinău.
- Joanis Lydi. 1837. *De magistratibus*. Bonn, 129.
- Russu, I.I. 1969. *Ilirii. Istoria. Limba şi onomastica. Romanizarea*. Bucureşti.
- Stamati, Iu. 2019. *The Slavic Dossier. Medieval Archaeology in the Soviet Republic of Moldova: Between State Propaganda and Scholarly Endeavor*. Serie East Central and Eastern Europe in the Middle Ages, 450—1450, volume 53. Leiden; Boston: Brill.

Статья поступила в номер 21 августа 2022 г.

**Marina Arzakanyan** (Moscow, Russian Federation). Doctor of Historical Sciences. Institute of World History, Russian Academy of Sciences<sup>1</sup>.

**Marina Arzakanyan** (Moscow, Russia). Doctor în ştiinţe istorice. Institutul de istorie universală, Academia de Ştiinţe a Rusiei.

**Арзаканян Марина Цолаковна** (Москва, Россия). Доктор исторических наук. Институт всеобщей истории Российской академии наук.

**E-mail:** arzakanian@mail.ru

**ORCID:** 0000-0001-7470-4308

**Andrey Herzen** (Moscow, Russian Federation). Candidate of Geographical Sciences. Institute of Geography, Russian Academy of Sciences<sup>2</sup>.

**Andrey Herzen** (Moscow, Russia). Candidat în ştiinţe geografice. Institutul de geografie al Academiei de Ştiinţe a Rusiei.

**Герцен Андрей Артёмович** (Москва, Россия). Кандидат географических наук. Институт географии Российской академии наук.

**E-mail:** gerzen@igras.ru

**ORCID:** 0000-0003-3782-1120

**Addresses:** <sup>1</sup> Leninsky Ave., 32a, Moscow, 119991, Russian Federation; <sup>2</sup> Staromonetnyi Lane, 29, Moscow, 119017, Russian Federation

## Список сокращений

|                |  |
|----------------|--|
| АВЕС           | — Археология восточно-европейской степи. Саратов.  |
| АДГУ           | — Археологія і давня історія України. Київ.  |
| АДСВ           | — Античная древность и средние века. Свердловск / Екатеринбург.                                    |
| АЕС            | — Археология евразийских степей. Казань.   |
| АзФАН          | — Азербайджанский филиал Академии наук СССР. Баку.   |
| АИМ            | — Археологические исследования в Молдавии. Кишинёв.  |
| АИППЗ          | — Археология и история Пскова и Псковской земли. Москва; Псков.                                    |
| АКНЗС          | — Архів Коша Нової Запорозької Січі.   |
| АМА            | — Античный мир и археология. Саратов.  |
| АМАЛ           | — Архив Межкафедральной археографической лаборатории МГУ им. М. В. Ломоносова. Москва.             |
| АН             | — антропоним.  |
| АН СССР        | — Академия наук СССР. Москва.  |
| АН УССР        | — Академия наук Украинской ССР. Киев.  |
| АО             | — Археологические открытия. Москва.  |
| Архив ИИМК РАН | — Архив Института истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.         |
| АСГЭ           | — Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.                  |
| АЭАЕ           | — Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.                                      |
| БАН            | — Българската Академия на науките. София.  |
| БИ             | — Боспорские исследования. Симферополь; Керчь.   |
| БНЦ СО РАН     | — Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.                 |
| в.             | — вариант.   |
| ВВ             | — Византийский временник. Москва.  |
| ВГУ            | — Воронежский государственный университет. Воронеж.  |
| ВДИ            | — Вестник древней истории. Москва.   |
| ВЗН            | — Войско Запорожское Низовое.  |
| ВНК            | — Всероссийская нумизматическая конференция.   |
| ВолГУ          | — Волгоградский государственный университет. Волгоград.  |
| ГАКК           | — Государственный архив Краснодарского края. Краснодар.  |
| ГИМ            | — Государственный исторический музей. Москва.  |
| ГКМФ РФ        | — Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации.                                    |
| ГРЦРФ          | — Государственный республиканский центр русского фольклора. Москва.                                |
| ГЭ             | — Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.  |
| ДБ             | — Древности Боспора. Москва.   |
| ДВДС           | — Древности Волго-Донских степей. Волгоград.   |
| ЗакЦИК         | — Закавказский Центральный исполнительный комитет. Тифлис.   |
| ЗВОИРАО        | — Записки Восточного отделения Императорского Русского археологического общества. Санкт-Петербург. |
| ЗИИМК          | — Записки Института истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.       |
| ЗООИД          | — Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.   |
| ИА АН РТ       | — Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан. Казань.               |
| ИА РАН         | — Институт археологии Российской Академии наук. Москва.  |
| ИАИАИАНД       | — Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Азов.                            |
| ИАК            | — Императорская Археологическая комиссия.  |
| ИАЭТ СО РАН    | — Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирск.     |
| ИГАИМК         | — Известия Государственной Академии истории материальной культуры. Москва.                         |
| ИИ АН РТ       | — Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.                     |
| ИИМК РАН       | — Институт истории материальной культуры Российской академии наук. Санкт-Петербург.                |
| исп.           | — испанское.   |
| ИТОИАЭ         | — Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии. Симферополь.                    |

|              |  |
|--------------|--|
| ИЭА РАН      | — Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук. Москва.                   |
| ІР НБУ       | — Інститут рукопису Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського. Київ.                                  |
| КазГАСУ      | — Казанский государственный архитектурно-строительный университет. Казань.   |
| КБН          | — Корпус боспорских надписей. Москва; Ленинград.   |
| КСИА         | — Краткие сообщения Института археологии Академии наук СССР / Российской академии наук. Москва.                    |
| ЛИ           | — личное имя.  |
| м.б.         | — место буквы.   |
| МАИАСК       | — Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Москва; Тюмень; Нижний Новгород.             |
| МАИАСП       | — Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья. Нижневартовск.                       |
| МАИЭТ        | — Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.   |
| МАСП         | — Материалы по археологии Северного Причерноморья. Одесса.   |
| МАЗ РАН      | — Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого «Кунсткамера» Российской академии наук. Санкт-Петербург.      |
| МГУ          | — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва.   |
| МИА          | — Материалы и исследования по археологии. Москва.  |
| МИЦАИ        | — Международный институт центральноазиатских исследований ЮНЕСКО. Самарканд.                                       |
| НАВ          | — Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.  |
| НГУ          | — Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. Нижний Новгород.                               |
| Нис          | — Нумизматика и сфрагистика. Киев.   |
| НКПЗКЗ       | — Національний Києво-Печерський історико-культурний заповідник. Київ.  |
| ННГУ         | — Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. Нижний Новгород.                               |
| ОАМ          | — Одесский археологический музей. Одесса.  |
| ОИИФФ СО РАН | — Объединенный институт истории, филологии и философии Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирск. |
| ОмГУ         | — Омский государственный университет. Омск.  |
| п.в.         | — подвариант.  |
| ПА           | — Поволжская археология. Казань.   |
| ПАЭАССТ      | — Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск.                     |
| ПДТ          | — Пломбы Дрогичинского типа.   |
| ПИФК         | — Проблемы истории, филологии, культуры. Магнитогорск; Москва.   |
| ПМА          | — полевые материалы автора.  |
| ПСРЛ         | — Полное собрание русских летописей.   |
| РА           | — Российская археология. Москва.   |
| РАН          | — Российская академия наук. Москва.  |
| РГГУ         | — Российский государственный гуманитарный университет. Москва.   |
| РПЦ          | — Русская православная церковь.  |
| СА           | — Советская археология. Москва.  |
| САБ          | — Столичное археологическое бюро. Москва.  |
| САИ          | — Свод археологических источников. Москва; Ленинград.  |
| СГСПУ        | — Самарский государственный социально-педагогический университет. Самара.  |
| СГУ          | — Саратовский государственный университет. Саратов.  |
| СЗРИ         | — Свод законов Российской империи.   |
| СМОМПК       | — Сборник для описания местностей и племен Кавказа. Тифлис.  |
| СОИГИ        | — Северо-Осетинский институт гуманитарных исследований. Владикавказ.   |
| СПбГУ        | — Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.  |
| т.           | — тип.   |
| ТГАСУ        | — Томский государственный архитектурно-строительный университет. Томск.  |
| ТГУ          | — Томский государственный университет. Томск.  |
| ТГЭ          | — Труды Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.  |
| ТЗНА         | — Труды Закавказской научной ассоциации. Тифлис.   |
| ТН           | — теоним.  |
| ТНИИАРЦ      | — Тверской научно-исследовательский историко-археологический и реставрационный центр. Тверь.                       |
| ТрГИМ        | — Труды Государственного исторического музея. Москва.  |
| УІЖ          | — Український історичний журнал. Київ.   |
| УНЦ          | — Український нумізматичний щорічник. Київ; Переяслав; Кропивницький.  |
| ЧКВ          | — Черноморское казачье войско.   |
| ЭО           | — Этнографическое обозрение. Москва.   |
| ЮНЦ РАН      | — Южный научный центр Российской Академии наук. Ростов-на-Дону.  |
| AALodziensia | — Acta Archaeologica Lodziensia. Łódź.   |

## №6. 2022

- ACSS — Ancient Civilizations from Scythia to Siberia. Leiden.  
 AF — Wünsch R. Antike Fluchtafel. Bonn, 1907. 28 S.  
 BAR 1102 — Frolova N.A., Ireland S. The Coinage of the Bosporan Kingdom from the First Century BC to the First Century AD (BAR International Series 1102). Oxford: Biddles Ltd., 2002.  
 BCH — Bulletin de correspondance hellénique. Paris.  
 Bull. ép. — Bulletin épigraphique. Paris.  
 CH XI — Abramzon M. G., Kuznetsov V. D. 2021. Coin Hoards. Vol. XI. Greek Hoards. The Cimmerian Bosporus (Colloquia Antiqua 32). Leuven; Paris; Bristol: Peters.  
 CIRB — Корпус боспорских надписей.  
 DefOlb — Белоусов А. В. Корпус заклятий Понтийской Ольвии. 2020. Москва.  
 DT — Audollent A. Defixionum Tabellae. P. 1904. CXXVIII + 568 p.  
 DTA — Wünsch R. Defixionum Tabellae Atticae. B. 1897. XXXII + 52 p.  
 Erythrai — McCabe, Donald F. Erythrai Inscriptions. Texts and List.  
 IG III App. — Inscriptiones Graecae III, Appendix: Defixionum Tabellae, ed. Richard Wuensch. Berlin, 1897.  
 IGLS — Inscriptiones grecques et latines de la Syrie. Index et Bibliographie. Tome XVI. Vol. 1 ; 2 ; 3. Beyrouth 2021.  
 in. — ineunte.  
 IOlb — Надписи Ольвии. 1968.  
 IOlb — Надписи Ольвии. 1968.  
 IPE I2 — Latyshev B. 1916. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropoli.  
 IScM III — Avram A. Inscriptiones Daciae et Scythiae Minoris antiquae. Series altera: Inscriptiones Scythiae Minoris graecae et latinae. Vol. 3. Callatis et territorium. Bucharest 2000.  
 l. — line.  
 LSJ — A Greek-English Lexicon. Compiled by H.G. Liddell, R. Scott & H.S. Jones. 13<sup>th</sup> Edition. Oxford: Clarendon Press. 1996, XLV+2042+320.  
 Milet — Herrmann, Peter. Inschriften von Milet.  
 Miletos — McCabe, Donald F. Miletos Inscriptions. Texts and List.  
 n. — numéro, number.  
 O — Ostraca (Addendum ad PGM II).  
 PARI — Precolumbian Art Research Institute.  
 PGM — Preisendanz K. Papyri Graecae Magicae. 2. Aufl. Bd. I. Stuttgart, 1972. XIV + 200 S.  
 RAC — Reallexicon der Antike und Christentum. Stuttgart.  
 REG — Revue des études grecques. Paris.  
 RIC — Sutherland C.H.V. et al. The Roman Imperial Coinage. Vol. I—X. London: Spink and Son Ltd., 1984—1994.  
 s.v. — spectra verbum.  
 SEG — Supplementum epigraphicum Graecum. Leiden; Boston: Brill.  
 SGD — Jordan D.R. A Survey of Greek Defixiones not included in the Special Corpora // Greek, Roman and Byzantine Studies. 1985. 26. P. 2, 151—197.  
 SNG BM I — Sylloge Nummorum Graecorum Great Britain. Vol. IX. British Museum. Pt. I. Price M. The Black Sea. London: British Museum Press, 1993.  
 ZPE — Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Bonn.