

УНИВЕРСИТЕТ ВЪНШНА АНТРОПОЛОГИЧЕСКА ШКОЛА



Друзей медлительный уход ... Памяти Олега Шарова

*Под редакцией
М. М. Казанского и А. В. Мастыковой*

Библиотека



КИШИНЕВ
2022

*Каждого смертного
ждет кончина! —
пусть же, кто может,
вживе заслужит
вечную славу!
Ибо для воина
лучшая плата —
память достойная!*

«Беовульф»

902/904(092)(082)

Д 762

Печатается по решению Ученого совета
университета «Высшая антропологическая школа»

Редакция *Stratum plus* выражает благодарность Институту Археологии РАН
за поддержку издания сборника, посвященного памяти О.В. Шарова

Составители и ответственные редакторы:
доктор хабилитат археологии М. М. Казанский
доктор исторических наук А. В. Мастыкова

Редколлегия:
кандидат исторических наук А. В. Энговатова
доктор исторических наук И. Л. Тихонов
доктор истории М. Е. Ткачук
доктор истории Р. А. Рабинович
доктор истории Л. А. Мосионжник
доктор истории Д. А. Топал

DESCRIEREA CIP A CAMEREI NAȚIONALE A CĂRȚII

Друзей медлительный уход ... Памяти Олега Шарова = The footsteps of my friends leaving ... Ad memoriam Oleg Sharov / Ун-т Высшая антропологическая школа ; сост. и отв. ред.: М. М. Казанский, А. В. Мастыкова. – Кишинэу : Stratum Plus, 2022 (F.E.-P. "Tipografia Centrală") – 346 p. : fig., fot., tab. – (Библиотека "Stratum" = Library "Stratum", ISBN 978-9975-3198-0-5).

Cuprins, rez. paral.: lb. engl., rusă. – Referințe bibliogr. la sfârșitul art. – 100 ex.

ISBN 978-5-88554-151-0. – ISBN 978-5-88554-152-7 (PDF).

902/904(092)(082)

Д 762

Сборник научных работ посвящён памяти Олега Васильевича Шарова — известного археолога, специалиста по древностям римского времени юга Восточной Европы. В книгу включены воспоминания о О.В. Шарове, его неопубликованные работы, а также статьи коллег.

Тематика публикуемых материалов широка, но соответствует научным интересам О.В. Шарова. Это исследования по бронзовому и раннежелезному веку, античности и эпохе Великого переселения народов.

Редакторы выражают надежду, что книга будет интересна читателям, интересующимся древней историей: археологам, историкам, преподавателям вузов и школ, студентам и старшеклассникам.

ISBN 978-5-88554-151-0. – ISBN 978-5-88554-152-7 (PDF)

© М. М. Казанский, А. В. Мастыкова, 2022.

© Университет «Высшая антропологическая школа», "Stratum plus" P. P.

© Обложка: Д. А. Топал, 2022.

Редактор материалов на английском языке: Ю. Д. Тимотина

Технический координатор: Ж. Б. Кроитор

Оригинал-макет: Д. А. Топал, Л. А. Мосионжник

Редактор карт: Л. А. Мосионжник

Корректор: С. Н. Разумов

HIGH ANTHROPOLOGICAL SCHOOL UNIVERSITY



THE FOOTSTEPS OF MY FRIENDS LEAVING ... AD MEMORIAM OLEG SHAROV

*Edited by
Michel Kazanski and Anna Mastykova*



KISHINEV
2022

Памяти
Олега Васильевича Шарова
посвящается



In memory of Oleg Sharov

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| М.Е. Ткачук (<i>Кишинёв, Молдова</i>). Мой друг — Олег Шаров | 11 |
| А.В. Энговатова (<i>Москва, Россия</i>). О.В. Шаров в Институте археологии РАН | 15 |

ПАМЯТЬ

| | |
|---|-----------|
| Г.В. Шарова (<i>Санкт-Петербург, Россия</i>). Про Олега | 19 |
| Е.Ю. Гиря (<i>Санкт-Петербург, Россия</i>). Черты к портрету археолога нашего времени | 29 |
| И.Л. Тихонов (<i>Санкт-Петербург, Россия</i>). Полевые сезоны Олега Шарова . . . | 35 |
| М.Ю. Афанасьев (<i>Санкт-Петербург, Россия</i>). Осененные «Фарном» | 45 |
| Фотоальбом | 49 |

НАСЛЕДИЕ

| | |
|---|-----------|
| О.В. Шаров (†). Культовый комплекс Таракташ в восточном Крыму . . . | 71 |
| О.В. Шаров (†), Д.А. Костромичев (<i>Севастополь, Крым</i>), Н.Ю. Новоселова (<i>Санкт-Петербург, Россия</i>). Катакомба 23/1891 из раскопок К.К. Косцюшко-Валюжинича: исследования 2020 года | 87 |

HOMMAGE

| | |
|---|------------|
| А.В. Энговатова, Х.Х. Мустафин, И.Э. Альборова (<i>Москва, Россия</i>), А.А. Канапин, А.А. Самсонова (<i>Санкт-Петербург, Россия</i>), М.Б. Медникова (<i>Москва, Россия</i>). Новые данные по фатьяновской культуре: анализ древней ДНК в погребениях Волосово-Даниловского могильника | 115 |
| К.В. Чугунов (<i>Санкт-Петербург, Россия</i>). Парадигма М.Б. Щукина и О.В. Шарова — опыт применения в хронологии комплексов раннескифского времени Тувы | 129 |
| Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко (<i>Краснодар, Россия</i>). Меотское погребение с «очковидными» псалиями | 143 |
| А.М. Обломский (<i>Москва, Россия</i>). Комплекс поселений позднескифской культуры у с. Стаево в верховьях р. Воронеж во II в. до н.э. — II в. н.э. . . . | 153 |

| | |
|--|------------|
| А. И. Дробушевский (Санкт-Петербург, Россия). Зарубинецкая культура и бастарны | 171 |
| П. В. Шувалов (Санкт-Петербург, Россия). Будинского бобра за кельтскую гривну? К вопросу о предыстории пушного промысла и торговли в Восточной Европе | 191 |
| В. В. Приймак (Сумы, Украина). Погребения сарматского времени бассейнов верхней Сулы и верхнего Псла (начало I тыс. н. э.) | 221 |
| М. М. Казанский (Париж, Франция), А. В. Мастыкова (Москва, Россия). Эстии и германцы в римское время. О соотношении археологических культур и этнонимов письменных источников | 235 |
| Я. Е. Беспальчикова (Санкт-Петербург, Россия). Готский шаманизм как исследовательская проблема | 247 |
| М. В. Любичев (Харьков, Украина), Э. Шультце (Берлин, Германия). Групповые погребения на могильниках культуры Черняхов/Сынтана-де-Муреш | 253 |
| Б. В. Магомедов (Киев, Украина). Гребни черняховской культуры: магическая функция | 281 |
| Э. Иштванович (Ньиредьхаза, Венгрия), В. Кульчар (Сегед, Венгрия), А. А. Стоянова (Симферополь, Крым). Фибулы в костюме населения сарматского времени предгорного Крыма и Альфёльда | 295 |
| А. И. Айбабин, Э. А. Хайрединова (Симферополь, Крым). Склеп 197 раннего горизонта могильника у с. Лучистое в Юго-Западном Крыму | 323 |
| Ж. Пинар Жиль (Градец-Кралове, Чехия). Служебные инсигнии, дипломатические подарки и предметы моды: на некоторых фибулах V века в Адриатико-Альпийском регионе (на англ. яз.). | 335 |
| Список сокращений | 345 |

C O N T E N T S

M. E. Tkachuk (*Kishinev, Moldova*). **My Friend Oleg Sharov** 11

A. V. Engovatova (*Moscow, Russian Federation*). **O. V. Sharov in the Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences** 15

M E M O R Y

G. V. Sharova (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **About Oleg** 19

E. Yu. Giryа (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **A few details to the portrait of a modern archaeologist** 29

I. L. Tikhonov (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Field seasons of Oleg Sharov** 35

M. Yu. Afanasjew (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Overshadowed by “Farn”** 45

Album of Photos 49

H E R I T A G E

O. V. Sharov (†). **Hieratic Complex Taraktash in the Eastern Crimea** 71

O. V. Sharov (†), **D. A. Kostromichyov** (*Sevastopol, Crimea*), **N. Yu. Novoselova** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **The Crypt 23/1891 from the Archaeological Excavations Led by K. K. Kostsyushko-Valyuzhinich: new studies in 2020** . . . 87

H O M M A G E

A. V. Engovatova, Kh. Kh. Mustafin, I. E. Al’borova (*Moscow, Russian Federation*), **A. A. Kanapin, A. A. Samsonova** (*Saint Petersburg, Russian Federation*), **M. B. Mednikova** (*Moscow, Russian Federation*). **New Data on the Fatyanovo Culture: Analysis of Ancient DNA in the Burials of the Volosovo-Danilovsky Burial Ground** 115

K. V. Chugunov (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **The Paradigm of M. B. Schukin and O. V. Sharov — the Experience of Using It in the Chronology of Complexes of the Early Scythian Time in Tuva** 129

N. Yu. Limberis, I. I. Marchenko (*Krasnodar, Russian Federation*). **Maeotian Burial with the “Eye-glass”-shaped Cheek-pieces** 143

A. M. Oblomskiy (*Moscow, Russian Federation*). **The Complex of Settlements of the Late Scythian Culture near Village Staevo in the Upper Reaches of the Voronezh River in the 2nd Century BC — 2nd Century AD** 153

| | |
|--|------------|
| A. I. Drobushovski (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). Zarubintsy Culture and Bastarnae | 171 |
| P. V. Shuvalov (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). One Boudini Beaver for a Celtic Grivna? On the Question of the Prehistory of Commercial Hunting and Fur Trade in Eastern Europe | 191 |
| V. V. Priymak (<i>Sumy, Ukraine</i>). Burials of the Sarmatian Time of the Upper Sula and Upper Psel Basins (Beginning of the 1st Millennium AD) | 221 |
| M. M. Kazanski (<i>Paris, France</i>), A. V. Mastykova (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Aestii and Germans in Roman Period. On the Relationship of Archaeological Cultures and Ethnonyms from Written Sources | 235 |
| Ya. E. Bespalchikova (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). Gothic Shamanism as a Scholarly Issue | 247 |
| M. V. Lyubichev (<i>Kharkiv, Ukraine</i>), E. Schultze (<i>Berlin, Germany</i>). Multiple Burials in the Cemeteries of the Chernyakhov-Sântana de Mureş Culture . . | 253 |
| B. V. Magomedov (<i>Kyiv, Ukraine</i>). Combs of the Chernyakhov Culture: Magical Function | 281 |
| E. Istvánovits (<i>Nyíregyháza, Hungary</i>), V Kulcsár (<i>Szeged, Hungary</i>), A. A. Stoianova (<i>Simferopol, Crimea</i>). Brooches in the Costume of the Sarmatian Age Population in the Crimean Piedmont and the Great Hungarian Plain . . | 295 |
| A. I. Aibabin , E. A. Khairedinova (<i>Simferopol, Crimea</i>). Vault 197 beyond the Horizon of the Cemetery near the Village Luchistoe in the Southwest of the Crimea | 323 |
| J. Pinar Gil (<i>Hradec Králové, Czech Republic</i>). Office insignia, diplomatic gifts and fashion items: on some 5th century brooches in the Adriatic-Alpine area . . | 335 |
| Abbreviations | 345 |

Я. Е. Беспальчикова

Готский шаманизм как исследовательская проблема

Keywords: shamanism, Goths, Vienna School of History, Toronto School, Eliade

Ключевые слова: шаманизм, готы, Венская школа, Торонтская школа, Элиаде

Ya. E. Bepalchikova

Gothic Shamanism as a Scholarly Issue

The main issue of the article is the Gothic shamanism, a specific problem, noticed in the largest generalizing works on the history and culture of the Goths (Wolfram 1992, Scardilli 1973). An appearance of such a kind of comprehension of Gothic practice and linguistic features is analyzed through its conceptual connections with anthropological religion in its various developments (Eliade 1951; Atkinson 1992) and the hypothesis on the homogeneity of the patterns of the circumpolar region (Price 2017). Gothic shamanism mentioned in large generalizing works and reference publications as a revealed fact without a sufficiently large-scale previous discussion. Moreover, even after the publication of the works, a wide controversy on the study of the Ostrogoths also develops in other directions, such as questions of ethnic truth and accepted written sources. It seems important to begin such a kind of discussion with the comprehension of the theoretical basis for understanding shamanism in P. Scardilli's and H. Wolfram's views. Taking into the consideration the modern anthropology of religion and subsequent research in this field, two questions are proved by productive research: (1) What magical phenomena and practice are found among the Goths, and what sources can we use to investigate? (2) Were these notions and experiences shamanic, why so and within what understanding of shamanism can we comprehend this?

Я. Е. Беспальчикова

Готский шаманизм как исследовательская проблема

В статье предлагается анализ специфической проблемы готского шаманизма, довольно незаметно вошедшей в наиболее крупные обобщающие труды по истории и культуре готов (Вольфрам 1992, Скардилли 1973), через ее концептуальные связи с антропологией религии на разных этапах ее развития (Eliade 1951; Atkinson 1992) и гипотезой о гомогенности религиозной картины циркумполярного региона (Price 2017). Готский шаманизм — любопытная исследовательская проблема, поскольку, как кажется, он на правах доказанного факта оказался в крупных обобщающих трудах и даже справочных изданиях без достаточно масштабной предшествующей дискуссии. Более того, и после публикации этих трудов основная полемика при изучении остготов развивается также по иным направлениям, таким как вопросы этнической идентичности и интерпретации ключевых письменных источников. Учитывая, что теоретические основания для понимания шаманизма у П. Скардилли и Х. Вольфрама восходят к работам Мирчи Элиаде, классика феноменологического подхода в антропологии религии, представляется возможным поставить вопрос о ревизии представления о готском шаманизме, уделяя внимание как критике работ М. Элиаде в более современной антропологии религии, так и последующим исследованиям в этой области. В частности кажется продуктивным развести два исследовательских вопроса: (1) какие магические представления и практики существовали у готов, и по каким источникам мы можем изучать? (2) были ли эти представления и практики шаманскими, на каком основании и в рамках какого осмысления шаманизма мы можем это осмыслить?

Изучение истории религии вообще и в особенности в тесной связи с другими исследовательскими направлениями, с историей, антропологией, этнографией и археологией — это тонкий и сложный процесс, детерминированный как состоянием и доступностью источников, так и концептуальной научной картиной, и политическим контекстом проведения исследования, и личными религиозными взглядами исследователя. Это проявляется практически во всех областях, даже весьма далеких от современности и, каза-

лось бы, в силу этого факта более застрахованных от вмешательства любого стороннего дискурса. Такой областью является, на мой взгляд, и изучение готского шаманизма, которому посвящена данная статья.

Шаманизм как мировоззрение и совокупность практик привлекал внимание европейских исследователей с тех пор, как в их распоряжении оказался этнографический материал о жизни коренного населения Сибири, и, соответственно, научные представления о нем прошли все те же стадии, которые прошло во-

обще развитие гуманитарного знания в последние два с половиной столетия. После работ Стоппера не только этнологии, но и в целом гуманитарного знания, таких как Э. Дюркгейм (Дюркгейм 2018), Э. Тэйлор (Тэйлор 2019) и Дж. Фрэзер (Фрэзер 2001), шаманизм надолго получил статус особого этапа в развитии религиозного сознания и религиозных систем в связке с анимизмом, тотемизмом и магией. Окончательно статус явления, появляющегося на определенной стадии развития общества и сознания, предвещающего сознание рационалистическое — предкогнитивное (Ripinsky-Naxop 1993: 6), магическое — закрепился после работ Л. Леви-Брюля (Леви-Брюль 2002) о первобытном мышлении.

Однако в XX веке в антропологии религии так же, как и в других областях гуманитарного знания сначала наметился, а потом произошёл конструктивистский поворот, в результате которого большинство исследователей отказалось от эволюционистской парадигмы и стадильности в изображении человеческих обществ, а явления, которые до этого рассматривались как неизменно присущие конкретным этапам развития общества, стали анализироваться через фрейм изобретения традиции. Это в сущности естественное развитие научного знания привело к довольно любопытному эффекту: в тех случаях, когда исследователь изучает тему на стыке нескольких областей, у него нет возможности следить за изменениями в каждой из них. Поэтому в большинстве случаев по крайней мере в одной из этих дисциплин он оказывается под влиянием или уже устаревших концепций, или кого-то из наиболее ярких авторов. Примером такого рода исследовательского эффекта служит, на мой взгляд, постановка вопроса о существовании шаманизма у готов эпохи Великого переселения народов.

Впервые проблему готского шаманизма сформулировал итальянский германист П. Дж. Скарди́ли. Его аргументация основана на анализе лексики, которая связана с ритуальной одеждой, плясками, практиками достижения измененных состояний сознания и эмоциональной сферой, преподаванием и ученичеством, а также на утверждении о загадочном отсутствии в готском языке индоевропейских обозначений для ближайших родственников (Скарди́ли 2012: 73—80). По его гипотезе, оформление шаманских практик у готов произошло под влиянием их кочевых соседей (сарматов и других ираноязычных, а потом и тюркоязычных кочевников) в причерноморских степях, что привело к форми-

рованию более отчетливого дуализма между домашними и социальными терминами родства, причем вторые приобрели культовые, шаманские коннотации. Параллели со скандинавскими религиозными представлениями об иерархическом устройстве космоса и существованием в нем нескольких миров (между которыми путешествуют шаманы) также демонстрирует лексика, используемая в Библии Вульфилы для обозначения рая, человеческого мира и ада: *waggs*, *midjungards*, *halja* (Скарди́ли 2012: 72) — верхний мир (=луг дословно), средний мир (=человеческий) и подземный мир (=хель), и у всех понятий узнаваемо сходство с тем, что известно о скандинавской мифологии эпохи викингов. Таким образом, Скарди́ли считает шаманизм готов заимствованным у ираноязычных кочевников и закрепившимся благодаря тем характерным чертам их мировоззрения, которые они разделяли со скандинавами и, возможно, другими германцами. Однако влияние степного шаманизма оказывается первичным.

Взгляды П. Скарди́ли на готский шаманизм отчасти разделяет и Х. Вольфрам — глава Венской школы изучения этнической идентичности в эпоху Великого переселения народов. Так, с его точки зрения, шаманские представления, связанная с ними социальная организация и ритуалы вошли в жизнь готов при переселении в Причерноморья, где они оказались под сильным влиянием местных ираноязычных кочевников (Вольфрам 2003: 169; Wolfram 1977: 247). Рассказ об изгнании готских колдунов из *Getica* Иордана (*Get.* 121—122), который некоторые другие исследователи предлагают рассматривать через призму библейской аллюзии (Maenchen-Helfen 1944—1945), он интерпретирует в социально-религиозном и полуисторическом ключе, указывая на то, что в *Getica* отражено готское племенное предание, имеющее, пусть и плохо вычленяемое, историческое зерно. Х. Вольфрам сопоставляет изгнание колдунов с гонениями на христиан, указывая, что считает магией любую неконвенциональную в сообществе практику общения со сверхъестественным, и делает вывод о том, что на ранних этапах знакомства готов с религиозностью их новых степных соседей ряд проявлений этого нового знания вызывал у них отторжение (Вольфрам 2003: 158). Примечательно, что переводя использованное в *Get.* 121—122 готское слово *haliurun(n)ae*, как «женщин, которые колдовали, обращаясь к царству мертвых», он интерпретирует их практики как некромантию и фактически

ставит знак между ней и шаманизмом (Вольфрам 2003: 158), поскольку указывает на то, что ситуация контакта готов со степными шаманами во II веке была аналогична ситуации контакта скандинавов с шаманами финскими.

Нужно отметить, что такого рода заключений как раз нельзя найти у Скардилли, который довольно четко связывает шаманизм с состояниями экстаза и особыми отношениями ученичества и посвящения, а не с миром мертвых. Так и его этимология слова готского слова *haljaruna* отличается от той, что принимает Х. Вольфрам. Скардилли предложил видеть в слове *haljaruna* акцент на потустороннем странствии: *-runna* ← *rinnan* «бежать», «идти» (Скардилли 2012: 77). Эта версия этимологии и значения была включена в академические справочные издания. Брильский этимологический словарь готского языка дает *halja* + *rinnan* — *Hell* + *run* (англ. Хель + бег) с переводом *female shaman* (Lehmann 1986: 171). Таким образом, П. Скардилли и В. Леман, под редакцией которого вышел словарь, предлагают понимать слово *Haliurunna*, поясняющее в тексте *Getica* латинское *мага mulier*, не просто как колдунья, но как шаманка. Интерпретация Х. Вольфрама в этом смысле несколько осторожнее.

Теоретические основания для понимания шаманизма у Скардилли безусловно, поскольку есть ссылки, а у Вольфрама с высокой вероятностью восходят к работам Мирчи Элиаде (Eliade 2004), не только антрополога религии, причем одного из самых ярких представителей феноменологического подхода, но и крупного консервативного мыслителя, традиционалиста, проблематизировавшего европейскую рациональность, приведшую к появлению европейской науки, к двум мировым войнам и использованию оружия массового поражения. Его идеи нашли широкий отклик как в исследованиях специалистов различных направлений, так и в появлении контр-культуры 1960-х годов, искавших альтернативу европейской рациональности и христианской этике. Поиски этой альтернативы приводили и на исламский Восток, и в буддистский Китай, и в прошлое, которое рисовалось в терминах шаманизма.

Шаманизм для Элиаде был проявлением наиболее архаичных пластов человеческой духовности, которая в равной степени была присуща всем народам, то есть универсальна. Она строится на иррациональном, прямом, эмоциональном контакте с сакральным, который осуществляется с помощью «архаич-

ных техник экстаза», измененного состояния сознания. Техники экстаза необходимы для шаманского путешествия в мир духов, а его возможность Элиаде обуславливал особым устройством шаманской вселенной, состоявшей из верхнего, среднего и нижнего миров, которые связаны центральной осью (мировым деревом или священной горой).

Творчество М. Элиаде дало мощный толчок как для научной рефлексии, избавившей магию, знахарство, применение техник и продуктов, изменяющих сознание, а также просто внеевропейские духовные практики от стигматизации, ассоциации с дикостью и других отрицательных коннотаций, которые мешают познанию этих явлений. Одновременно с этим разработанным им аппаратом стали пользоваться создатели и участники «ню-эйдж» движений, которые начали возникать с 1960-х годов. Постепенно антропологи религии начали заниматься и ими тоже, как и появившимся в европейских странах неошаманизмом, что поставило вопрос о том, насколько серьезно вообще отличаются от современных общества, которые Элиаде называл архаическими.

Не только в отношении шаманизма, но и в принципе в отношении религии Элиаде придерживался феноменологического подхода, то есть предлагал изучать религиозность и сакральное как особый феномен, лишь в деталях зависящий от конкретного социокультурного контекста. Это стало первой, но лишь одной из многих причин дальнейшей научной критики концепции Элиаде. Феноменологический подход предполагает, что стержневым для религиозных явлений становится специфический религиозный опыт, эмоциональные состояния, а они крайне плохо поддаются рационализации, а значит, научному изучению.

Другой важной линией критики стал универсализм представлений Элиаде о шаманизме и других религиозных практиках, причем этот универсализм напрямую связывался с тем, что Элиаде был скорее философом от антропологии религии и не отвечал прочно сложившимся к 1960—70-м стандартам работы культурного антрополога, которые предполагали основу в виде сбора полевых материалов во время длительного пребывания в изучаемом сообществе. Классиком этого подхода стал К. Гирц, предложивший в качестве основного полевого метода насыщенное описание (*thick description*) — такое, в котором дается максимум деталей вне зависимости от их значимости в глазах исследователя и без первичной расшифровки и рационализации (Гирц 2007; 2017). Для К. Гирца и поколе-

ний его учеников шаманизм и тотемизм — это абстракции, созданные западным научным социальным воображением и совершенно оторванные от какой-либо социальной реальности конкретных сообществ, хотя и выступают удобными терминами для сортировки этнографических материалов. При этом за этими терминами стоят слишком отличающиеся друг от друга картины, чтобы их можно было использовать как полноценные исследовательские категории (Atkinson 1992).

Нужно отметить, что те же идеи в работах М. Элиаде, которые привели к определенной нормализации в глазах ряда культурных явлений внеевропейской религиозности, способствовали экзотизации этих явлений — и к интересу через нее. На мой взгляд, именно этим объясняется желание П. Скардильи, Х. Вольфрама и В. Лемана не остановиться на констатации определенных закономерностей развития языка (системы родства или этимология *haljaruna*) или появления археологических находок (фибулы с головой орла — «шаманской» птицы), а типологизировать это именно как шаманизм, под которым как минимум Скардильи и Вольфрам понимают несколько разные явления, поскольку Скардильи совершенно в духе работ М. Элиаде концентрируется на экстазе и потустороннем странствии, а Вольфрам — на общении с потусторонним миром, включая мир мертвых и разные манипуляции с ними.

На Вольфрама, кроме того, оказали влияние и работы по изучению «скандинавского шаманизма», магических практик эпохи викингов и их типологического сравнения с практиками народов Сибири, при изучении которых этот термин появился и к которым относится до сих пор (Харитоновна 2006). Некоторые современные исследователи ставят вопрос о существовании циркумполярного — то есть характерного как для Сибири и полярных районов Северной Америки, так и для Финляндии и Скандинавии — шаманизма (Price 2017), который понимается как комплекс экстатических практик и представлений о возможности колдуна общаться с духами, получать от них информацию, инспирировать те или иные их действия и путешествовать в миры, ими населенные, а также соответствующий космологический комплекс (Мелетинский 1974). Эти практики имели сексуальное измерение, предполагавшее в ряде случаев специфическое взаимоотношения между колдуном и духами и особый гендерный статус шамана (Price 2017: 304, 305).

Венская школа изучения этнической идентичности в эпоху Великого переселения народов, одним из основных представителей которой остается Х. Вольфрам, гораздо более склонна к привлечению к собственным трудам работ антропологов, чем ее оппоненты — оксфордские историки и Торонтская школа. И если учеников Х. Вольфрама и его самого можно заподозрить в некоторой экзотизации прошлого, то ученики В. Гоффарта (Goffart 1988), находясь на другом полюсе полемики, грешат именно тем, против чего восставал М. Элиаде и его единомышленники-традиционалисты — неосознанной трансляцией собственных современных представлений об обществе на изучаемый материал. Оба полюса дискуссии стали результатом конструктивистского поворота. Но если Венская школа стоит на позиции изобретения традиции в реальности и представления этнических и религиозных процессов IV—VI века в постоянной динамике, то Торонтская школа в сущности отказывается любым германским сообществам эпохи в какой-либо социальной реальности, вставая на позицию гиперконструктивизма в отношении письменных текстов, по которым изучается эпоха Великого переселения. С точки зрения исследователей Торонтской школы то, что их коллеги из Венской школы называют «германским», было либо детищем Римской империи с ее потребностью во взаимодействии, различении и каталогизации малопонятного мира за ее границами, либо принципиально не извлекаемым из существующих источников, поскольку их авторы не интересовались ничем, кроме собственной стремительно христианизирующейся письменной культуры, и не производили ничего, кроме ее топосов (Amory 1997; Kulikowski 2002; Gillett 2006; Geary 2012).

Отмеченный момент довольно интересно перекликается с ультра-современными дискуссиями о колониальной истории (и деколонизации истории) и с более продолжительными — о том, что создавший европейскую науку европейский рационализм сам на себя накладывает фундаментальные ограничения. Созданная Торонтской школой картина взаимодействия германоязычного населения земель за пределами римского Лимеса, стремившегося попасть на территорию империи, с ее греко-римской культурой в сущности вдохновлена исследованиями практик колониальных администраций империй Нового времени, которым было необходимо как-то упорядочить, описать и каталогизировать мало понятную им социальную реаль-

ность (Anderson 1983). Авторы текстов рисуются в терминах того же дискурса: это лучше или хуже образованные имперские чиновники, упоенные собственным превосходством и стилистическим мастерством. Безусловно, между представителем «цивилизованной» администрации и «туземцами» в обоих случаях стоит оптика имперской образованности с ее типом рациональности и терминологическим аппаратом, что затрудняет доступ к «туземной» культуре через колониальные тексты. Однако этот факт никоим образом не означает отсутствия у «туземцев» их культуры, отличной от имперских топосов и не детерминированной взаимодействием с колониальной администрацией и выполнением предписанных ею функций.

Таким образом, полемику между Венской школой и ее оппонентами в принципе можно рассматривать как своеобразное продолжение той ситуации, в которой писал М. Элиаде: с одной стороны — критика модерна и модерна рациональности, на которой основаны классические науки, и поиск методов и явлений, лежащих за ее пределами, с их неизбежной экзотизацией, с другой — критика найденных методов и явлений с позиций той самой научной рациональности, сопровождающаяся нерелексивным переносом собственных представлений о социальности на материал. Как и с критикой Элиаде, у которого в молодости были фашистские симпатии, здесь тоже присутствует политический аспект, поскольку

историков Венской школы обвиняют чуть ли не в расизме (Liebeschuetz 2015), а их оппонентов — в излишне не критичном отношении к евроинтеграции (Шпирт 2013: 52).

Безусловно, готский шаманизм как исследовательская проблема занимает отнюдь не центральное место во всех этих напряженных дискуссиях. Однако вообще ее возникновение является закономерным следствием описанных выше дискуссий и исследовательских установок. Она появилась в результате влияния отдельного, очень яркого ученого и мыслителя, чьи работы, хотя и имеют сейчас статус классических, не могут использоваться в современной антропологии религии. Соответственно, кажется правильным взять в качестве ориентира тот вариант проведения исследования, который приобрели антропологические работы после К. Гирца: вдумчивая и рефлексивная работа над терминологическим аппаратом, который используется для описания и анализа материала исследования. Этот переход предполагает и изменение исследовательского вопроса: можем ли мы интерпретировать некоторые свидетельства наших источников в пользу существования у готов магических практик и представлений, какие именно и на каком основании? Какие именно выявленные практики и представления могут быть сопоставлены со скандинавским *seidr* или сведениями о сибирских шаманах? Если мы употребляем слово «шаманизм», то что именно имеем в виду?

Литература

- Вольфрам Х. 2003. *Готы. От истоков до середины VI века (опыт исторической этнографии)*. Санкт-Петербург: Ювента.
- Гирц К. 2007. Здравый смысл как культурная система. *Неприкосновенный запас* 54. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2007/4/zdravyj-smysl-kak-kulturnaya-sistema.html> (дата обращения: 20.06.2022 г.).
- Гирц К. 2017. *Глубокая игра: Заметки о петиционных боях у балийцев*. Москва: Ад Маргинем Пресс.
- Дюркгейм Э. 2018. Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии. (Заключение). *Социологическое обозрение* 17 (2), 115—121.
- Знаменский А. 2021. Мирча Элиаде: шаманизм, традиционализм и идеология архаичного. *Сибирские исторические исследования* (1), 13—39.
- Леви-Брюль Л. 2002. *Первобытный менталитет*. Санкт-Петербург: Европейский Дом.
- Мелетинский Е. М. 1974. Древнескандинавская мифологическая система. В: Лотман Ю. М. (отв. ред.). *Материалы всесоюзного симпозиума по вторичным моделирующим системам*. Тарту: Тартуский государственный университет, 16—26.
- Тэйлор Э. 2019. *Первобытная культура*. Москва: Юрайт.
- Скардилия П. 2012. *Готы: язык и культура*. Санкт-Петербург: Филологический факультет СПбГУ; Нестор-История.
- Фрэзер Дж. 2001. *Золотая ветвь: Исследование магии и религии*. Москва: Терра — Книжный клуб.
- Харитонов В. И. 2006. *Феникс из пепла? Сибирский шаманизм на рубеже тысячелетий*. Москва: Наука.
- Шпирт А. М. 2013. Венская школа исторической этнографии и проблема этногенеза в раннем средневековье. *Альманах по истории Средних веков и Раннего Нового времени* 3—4, 42—52.
- Amory P. 1997. *People and identity in Ostrogothic Italy*. 489—554. Cambridge: Cambridge University Press.
- Anderson B. 1983. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
- Atkinson J. M. 1992. Shamanisms Today. *Annual Review of Anthropology* 21, 307—330.
- Eliade M. 2004. *Shamanism: Archaic Techniques of Ecstasy*. Princeton: Princeton University Press. (Originally published Le Chamanisme, 1951).
- Geary P. 2012. *Writing History: Identity, Conflict, and Memory in the Middle Ages*. București, Brăila: Editura Academiei Române.
- Gillett A. 2006. Ethnogenesis: A Contested Model of Early

- Medieval Europe. *History Compass* 4, 1—20.
- Goffart W. 1988. *The Narrators of Barbarian History (A.D. 550—800): Jordanes, Gregory of Tours, Bede, and Paul the Deacon*. Princeton: University Press.
- Kulikowski M. 2002. Nation versus Army: A Necessary Contrast? In: Gillett A. (ed.). *On Barbarian Identity: Critical Approaches to Ethnicity in the Early Middle Ages*. ISD, 69—84.
- Lehmann W.P. 1986. *A Gothic Etymological Dictionary*. Based on the 3rd edition of Vergleichendes Wörterbuch der Gotischen Sprache by S. Feist. Leiden: Brill.
- Liebeschuetz W. 2015. *East and West in Late Antiquity: Invasion, Settlement, Ethnogenesis and Conflicts of Religion*. Leiden: Brill.
- Maenchen-Helfen O. 1944—45. The legend of the origin of the Huns. *Byzantion* 17, 244—251.
- Gillett A. (ed.). 2002. *On Barbarian Identity: Critical Approaches to Ethnicity in the Early Middle Ages*. Hardcover.
- Price N. 2017. *The Viking Way. Magic and Mind in Late Iron Age Scandinavia*. Oxford: Oxbow Books, 2017.
- Ripinsky-Naxon M. 1993. *The Nature of Shamanism: Substance and Function of a Religious Metaphor*. Albany, NY: State University of New York Press.
- Wolfram H. 1977. *Die Schlacht von Adrianopel*. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

References

- Wolfram, H. 2003. *Goty. Ot istokov do serediny VI veka (Opyt istoricheskoi etnografii) (Die Goten. Von den Anfängen bis zur Mitte des sechsten Jahrhunderts. Entwurf einer historischer Ethnographie)*. Series: Historical Library Saint Petersburg: "Iuventa" Publ. (in Russian).
- Geertz, C. 2007. In *Neprikosnovennyi zapas (Debates on Politics and Culture)* 54. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2007/4/zdravyj-smysl-kak-kulturnaya-sistema.html> (accessed 20.06.2022) (in Russian).
- Geertz, C. 2017. *Glubokaia igra: Zametki o petushinykh boiakh u baliitsev (Deep Play: Notes on the Balinese Cockfight)*. Moscow: "Ad Marginem Press" Publ. (in Russian).
- Durkheim, E. 2018. In *Sotsiologicheskoe obozrenie (Sociological Review)* 17 (2), 115—121 (in Russian).
- Znamenskii, A. 2021. In *Sibirskie istoricheskie issledovaniia (Siberian Historical Studies)* (1), 13—39 (in Russian).
- Lévy-Bruhl, L. 2002. *Pervobyinyi mentalitet (La mentalité primitive)*. Saint Petersburg: "Evropeiskii dom" Publ. (in Russian).
- Meletinskii, E.M. 1974. In Lotman, Yu.M. (ed.). *Materialy vse-soiuznogo simpoziuma po vtorichnym modeliruiushchim sistemam (Materials of the All-Union Symposium on Secondary Modeling Systems)*. Tartu: Tartu State University, 16—26 (in Russian).
- Tylor, E.B. 2019. *Pervobyinaia kul'tura (Primitive Culture)*. Moscow: "Iurait" Publ. (in Russian).
- Scardigli, P. 2012. *Goty: iazyk i kul'tura (Die Goten: Sprache und Kultur)*. Series: Historical Library. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University, Faculty of Philology; "Nestor-Istoriia" Publ. (in Russian).
- Frazer, J.G. 2001. *Zolotaia vev': Issledovanie magii i religii (The Golden Bough: a Study in Magic and Religion)*. Moscow: "Terra — Knizhnyi klub" Publ. (in Russian).
- Kharitonova, V.I. 2006. *Feniks iz pepla? Sibirskii shamanizm na ru-bezhe tysiacheletii (Phoenix from the Ashes? Siberian Shamanism at the Turn of the Millennium)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Shpirt, A.M. 2013. In *Al'manakh po istorii Srednikh vekov i Ranne-govo Novogo vremeni (Almanac for the History of the Middle Ages and Early Modern Ages)* 3—4, 42—52 (in Russian).
- Amory, P. 1997. *People and identity in Ostrogothic Italy*. 489—554. Cambridge: Cambridge University Press.
- Anderson, B. 1983. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
- Atkinson, J.M. 1992. Shamanisms Today. *Annual Review of Anthropology* 21, 307—330.
- Eliade, M. 2004. *Shamanism: Archaic Techniques of Ecstasy*. Princeton: Princeton University Press. (Originally published Le Chamanisme, 1951).
- Geary, P. 2012. *Writing History: Identity, Conflict, and Memory in the Middle Ages*. București; Brăila: Editura Academiei Române.
- Gillett, A. 2006. Ethnogenesis: A Contested Model of Early Medieval Europe. *History Compass* 4, 1—20.
- Goffart, W. 1988. *The Narrators of Barbarian History (A.D. 550—800): Jordanes, Gregory of Tours, Bede, and Paul the Deacon*. Princeton: University Press.
- Kulikowski, M. 2002. Nation versus Army: A Necessary Contrast? In: Gillett, A. (ed.). *On Barbarian Identity: Critical Approaches to Ethnicity in the Early Middle Ages*. ISD, 69—84.
- Lehmann, W.P. 1986. *A Gothic Etymological Dictionary*. Based on the 3rd edition of Vergleichendes Wörterbuch der Gotischen Sprache by S. Feist. Leiden: Brill.
- Liebeschuetz, W. 2015. *East and West in Late Antiquity: Invasion, Settlement, Ethnogenesis and Conflicts of Religion*. Leiden: Brill.
- Maenchen-Helfen, O. 1944—45. The legend of the origin of the Huns. *Byzantion* 17, 244—251.
- Gillett, A. (ed.). 2002. *On Barbarian Identity: Critical Approaches to Ethnicity in the Early Middle Ages*. Hardcover.
- Price, N. 2017. *The Viking Way. Magic and Mind in Late Iron Age Scandinavia*. Oxford: Oxbow Books, 2017.
- Ripinsky-Naxon, M. 1993. *The Nature of Shamanism: Substance and Function of a Religious Metaphor*. Albany, NY: State University of New York Press.
- Wolfram, H. 1977. *Die Schlacht von Adrianopel*. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Статья поступила в сборник 20 июня 2022 г.

Yana Bespalchikova (Saint Petersburg, Russian Federation). European University at St. Petersburg¹.

Беспальчикова Яна Евгеньевна (Санкт-Петербург, Россия). Европейский университет в Санкт-Петербурге.

E-mail: yana.bespal@gmail.com

ORCID: 0000-0002-1573-4897

Address: ¹ Gagarinskaya St., 6/1A, Saint Petersburg, 191187, Russian Federation

Список сокращений

| | |
|------------------|--|
| АВ | — Археологические вести. Санкт-Петербург. |
| АДГУ | — Археологія і давня історія України. Київ. |
| АДУ | — Археологічні дослідження на Україні. Київ. |
| АИАПМЗ | — Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник. Азов. |
| АЛЛУ | — Археологічний літопис Лівобережної України, Полтава. |
| АлтГУ | — Алтайский государственный университет. Барнаул. |
| АН СССР | — Академия наук СССР. Москва. |
| АО | — Археологические открытия. Москва. |
| АП УРСР | — Археологічні пам'ятки УРСР. Київ. |
| АСГЭ | — Археологический сборник Государственного Эрмитажа, Ленинград/Санкт-Петербург. |
| АЭМК | — Археология и этнография Марийского края. Йошкар-Ола. |
| БГУ | — Белорусский государственный университет. Минск. |
| БСЭ ² | — Большая советская энциклопедия, 2-е издание. 51 т. Москва: Государственное научное издательство «Советская энциклопедия», 1950—1960. |
| БФ | — благотворительный фонд. |
| ВГУ | — Воронежский государственный университет. Воронеж. |
| ВДИ | — Вестник древней истории. Москва. |
| ВолГУ | — Волгоградский государственный университет. Волгоград. |
| ГАЗ | — Гістарычна-археалагічны зборнік. Мінск. |
| ГИАМЗ ХТ | — Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический». Севастополь. |
| ГИМ | — Государственный исторический музей. Москва. |
| ГМВ | — Государственный Музей Востока. Москва. |
| ГМЗ | — государственный музей-заповедник. |
| ГУ | — государственный университет. |
| ГЭ | — Государственный Эрмитаж. Санкт-Петербург. |
| ИА АН СССР | — Институт археологии Академии наук СССР. Москва. |
| ИА НАНУ | — Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев. |
| ИА РАН | — Институт археологии Российской Академии наук. Москва. |
| ИАК | — Известия Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург. |
| ИАК КФУ | — Институт археологии Крыма Крымского федерального университета. Симферополь. |
| ИАЭТ СО РАН | — Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Академии Наук. |
| ИИ АН РТ | — Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань. |
| ИИМК РАН | — Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург. |
| ИЭ | — Советская историческая энциклопедия. 16 т. Москва. |
| ІА НАНУ | — Інститут археології Національної Академії наук України. Київ. |
| ІКЗ «Більськ» | — Историко-культурный заповідник «Більськ». Котельва. |
| КГИАМЗ | — Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник. Краснодар. |
| КГОМА | — Курский государственный областной музей археологии. Курск. |
| кол. вкл. | — кольорова вклейка. |
| КСИА | — Краткие сообщения Института археологии Российской Академии наук. Москва. |
| КСИАУ | — Краткие сообщения Института археологии Академии наук УССР. Киев. |
| КСИИМК | — Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Москва; Ленинград/Санкт-Петербург. |
| КСТ | — Культовое святилище Таракташ. |
| КубГУ | — Кубанский государственный университет. Краснодар. |
| КФ ІА НАНУ | — Крымский филиал Института археологии Национальной Академии наук Украины. |
| ЛГУ | — Ленинградский государственный университет. Ленинград. |
| ЛО ІА АН СССР | — Ленинградское отделение Института археологии Академии наук СССР. Ленинград. |
| МАИКЦА | — Международная ассоциация по изучению культур Центральной Азии. |
| МАИЭТ | — Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии, Симферополь. |
| МГУ | — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва. |
| МИА | — Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград. |
| МФТИ | — Московский физико-технический институт. Москва. |
| НА ІА НАНУ | — Научный архив Института археологии НАН Украины. Киев. |
| НАВ | — Нижневолжский археологический вестник. Волгоград. |

| | |
|------------------|---|
| НАН | — Национальная Академия наук. |
| НАО | — Научное археологическое общество. |
| НАО | — научно-архивный отдел. |
| НИЦИАК КФУ | — Научно-исследовательский центр истории и археологии Крыма Крымского федерального университета. Симферополь. |
| ОАК | — Отчет Императорской Археологической Комиссии. Санкт-Петербург. |
| ОКН | — объект культурного наследия. |
| ПИФК | — Проблемы истории, филологии, культуры. Магнитогорск. |
| РА | — Российская археология. Москва. |
| РАЕ | — Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург. |
| РАН | — Российская Академия наук. Москва. |
| РСМ | — Раннеславянский мир. Археология славян и их соседей. Москва. |
| СА | — Советская археология. Москва. |
| САИ | — Свод археологических источников. Москва; Ленинград. |
| СГУ | — Саратовский государственный университет. Саратов. |
| СПбГУ | — Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург. |
| СУАР | — Синьцзян-Уйгурский автономный район. |
| СЭ | — Советская этнография. Москва. |
| ТГЭ | — Труды Государственного Эрмитажа. Ленинград/Санкт-Петербург. |
| ТНИИЯЛИ | — Тувинский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. Кызыл. |
| ТОВ | — Товариство з обмеженою відповідальністю. |
| ХАЭЭ | — Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция. |
| ХГУ | — Харьковский государственный университет. Харьков. |
| ЦАИ БФ | — Центр археологических исследований Благотворительного фонда. |
| ЦП НАНУ і УТОПІК | — Центр пам'яткознавства Національної академії наук України і Українського Товариства охорони пам'яток історії та культури. Київ. |
| ЮНЦ | — Южный научный центр Российской академии наук. Ростов-на-Дону. |
| BAR | — British Archaeological Reports. Oxford. |
| BAR IS | — British Archaeological Reports, International Series. Oxford. |
| DictMidAges | — Strayer J. (ed.). Dictionary of the Middle Ages. NY: Charles Scribner's Sons, 1982—1989. Vol. 1—13. |
| DNP | — Cancik H., Schneider H., Egger B., Derlien J. und andere (Hrsg.). Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike. 16 Bände (in 19 Teilbänden sowie 6 Supplementbänden). Stuttgart/Weimar: Metzler, 1996—2010. |
| KIP | — Ziegler K., Sontheimer W. (Hrg.): Der Kleine Pauly, Lexikon der Antike (in 5 Bänden) auf der Grundlage von Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft unter Mitwirkung zahlreicher Fachgelehrter. München: dtv, 1979. |
| LAW | — Lexikon der alten Welt. Zürich, Stuttgart: Artemis, 1965. |
| LexMA | — Lexikon des Mittelalters. 10 Bände. Artemis, München/Zürich/Lachen am Zürichsee). 1977—1999; Neudruck (in 9 Bänden): Stuttgart/Weimar 1999. |
| ODByz | — Kazhdan A. (ed.) The Oxford Dictionary of Byzantium. New York, Oxford: Oxford University Press, 1991. 3 vol. |
| RE | — Ziegler K. (Hrsg.): Pauly's Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neubearbeitung, begonnen von G. Wissowa, fortgeführt von W. Groll und K. Mittelhaus. Stuttgart 1894—1963 (1. Reihe I—XXIX), 1914—1972 (2. Reihe I—X) und 1912—1978 (Supplementbände), Register von H. Gärtner und A. Wünsch. München 1980. |
| RGA | — Jankuhn H., Beck H., Kuhn H., Ranke K., Wenskus R. (Hrsg.). Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. 35 Bände. Berlin; New York: De Gruyter, 1968—2007. |
| RGZM | — Römisch-Germanisches Zentralmuseum. Mainz. |
| SH | — The State Hermitage museum. Saint Petersburg. |
| SMP TC | — The State museum-preserve "Tauric Chersonesus". Sevastopol. |
| UMCS | — Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej. Lublin. |