

ПО ТУ СТОРОНУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Возможна ли археология сверхъестественного?
Религиозные представления кочевников Южного Урала
Святыни на Старорязанском городище
Языческие божки Великого Новгорода
О сакральности казни в Золотой Орде
Воины-оборотни в самбийско-натангийской культуре
Магические практики в татарском войске

Ответственный редактор — Роман А. Рабинович

ISSN: 1857-3533

Stratum plus. No. 5.
Archaeology and Cultural Anthropology

Beyond the Middle Ages

Is archaeology of supernatural possible?
Religious concepts among the South Ural nomads
Shrines on Staroryazansky fort
Pagan idols of the Veliky Novgorod
On sacral execution in the Golden Horde
Warriors-werewolves in Sambian-Natangian culture
Magic practices in the Tatar army

Editor-in-Charge — Roman A. Rabinovici

Saint Petersburg. Kishinev. Odesa. Bucharest.
2022

Stratum plus. Nr. 5.
Arheologie și antropologie culturală

De cealaltă parte a Medievalității

E posibilă oare arheologia supranaturalului?
Reprezentările religioase ale nomazilor Uralului de Sud
Sanctuarele din vechea cetate a Riazanului
Zei păgâni ai Marelui Novgorod
Despre sacralitatea execuției în Hoarda de Aur
Oștenii-vârcolaci în cultura sambiană-natangiană
Practicile magice în armata tătară

Redactor responsabil — Roman A. Rabinovici

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.
2022

СОДЕРЖАНИЕ

АРХЕОЛОГИЯ ЗАГРОБНОГО МИРА

- М. М. Казанский (Париж, Франция), А. В. Мастыкова (Москва, Россия). Собаки в погребальном обряде самбийско-натангийской культуры эпохи Великого переселения народов и раннего средневековья и войны-оборотни 15
- В. С. Аксёнов (Харьков, Украина). «Лишь Смерть утешит нас и к жизни вновь пробудит...» (заметки к погребальной обрядности аланского населения салтово-маяцкой культуры по материалам Верхне-Салтовского могильника) 31
- С. Г. Боталов (Екатеринбург; Челябинск, Россия). Культово-религиозные представления средневековых кочевников Южного Урала (на материалах погребального комплекса Уелги) 45

ВЕРОВАНИЯ, РИТУАЛЫ, МАГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

- И. Р. Ахмедов (Санкт-Петербург, Россия), Н. А. Биркина (Москва, Россия), Ю. В. Лошина (Рязань, Россия). Языческие святилища на Старорязанском городище 65
- Г. В. Требелева, Л. В. Яворская (Москва, Россия), А. С. Кизилев (Сочи, Россия), С. М. Сакания, З. Г. Хондзия (Сухум, Абхазия). Жертвенные ритуалы в башнях Маркульского городища: интерпретация результатов археологических исследований 85
- А. А. Порсин (Магнитогорск, Россия). «Бактериологическая атака» 1346 года в Каффе и магические практики средневековых кочевников 99
- Ю. В. Селезнёв (Воронеж, Россия). Казнь в безлунную ночь: к вопросу о сакральности приведения в исполнение смертного приговора в Орде 109
- А. А. Новик (Санкт-Петербург, Россия). Колдуны и ведуньи: магические практики албанцев Украины в парадигме антропологии 115

ПРЕДМЕТЫ КУЛЬТОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ

- В. Н. Гурьянов, А. А. Чубур (Брянск, Россия). «Ab ovo»: яйца-писанки в курганном погребальном обряде восточных славян 127
- Н. Н. Серегин (Барнаул, Россия). Предметы культового назначения у раннесредневековых тюрок Центральной Азии: опыт интерпретации археологических материалов . . 135
- В. Н. Кузнецова, В. Ю. Соболев (Санкт-Петербург, Россия), Р. Спиргис (Рига, Латвия). Находки подвесок-ложек XI—XIII вв. на территории Древней Руси и Прибалтики 145
- Р. Х. Храменкова, В. Н. Бахматова, А. Г. Ситдииков (Казань, Россия). Археометрические исследования сфероконических сосудов из раскопа СС Болгарского городища: местное производство и алхимическое назначение? 163
- А. А. Пескова, А. Ю. Кононович (Санкт-Петербург, Россия), С. С. Зозуля (Москва, Россия). Ювелирные украшения в литургическом убранстве древнерусской церкви (по материалам раскопок Н. Е. Бранденбурга в Старой Ладоге в 1887 г.) 177
- Э. Д. Зиливинская, Е. Е. Антипина (Москва, Россия). Загадочный амулет из могильника Солёный 2 на Тамани 203

АРХЕОЛОГИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

- Г. А. Терновая (Москва, Россия). Изображения персонажей с перекрестно сложенными руками в искусстве Семиречья и Южного Казахстана VI—X вв. (по материалам археологии) 217
- А. А. Харламова (Харьков, Украина). Гермовидные средневековые изваяния Среднего Подонцовья: вопросы интерпретации и хронологии 233
- Е. А. Тянина (Москва, Россия). Антропоморфная деревянная скульптура как категория языческих древностей средневекового Новгорода (хронология, топография, семантика) 245
- Е. А. Шинаков, А. А. Чубур (Брянск, Россия). Орнитоморфные сюжеты на лучевых височных кольцах: семантика и мифологические истоки 259

ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

- Н. А. Плавинский (*Варшава, Польша*), В. Н. Тарасевич (*Минск, Беларусь*). Бескурганные погребения кривичей по материалам некрополя Навры II Мядельского района Минской области Республики Беларусь 273
- М. В. Квитницкий (*Киев, Украина*), Н. П. Тельнов (*Кишинёв, Молдова*), А. Тюрк (*Будапешт, Венгрия*). Древневенгерское погребение у с. Глиное на левобережье Нижнего Днестра 303
- С. В. Васильев (*Москва, Россия*), Н. А. Тропин (*Елец, Россия*), С. Б. Боруцкая (*Москва, Россия*). Археолого-антропологическое исследование затерянного сельского некрополя Елецкого княжества 319

ДИСКУССИИ

- А. А. Романчук (*Кишинёв, Молдова*). Этноним *русь* и восточногерманское **rauþs* ‘красный’: еще раз к обоснованию гипотезы 335
- А. А. Бесков (*Нижний Новгород, Россия*). Мифология, вооруженная лопатой, или Возможна ли археология сверхъестественного? 345

ПАМЯТИ АНАТОЛИЯ НИКОЛАЕВИЧА КИРПИЧНИКОВА

- А. Е. Мусин (*Варшава, Польша*), Б. М. Станиславски (*Вроцлав, Польша*). Ладога и Волин как узловые центры трансбалтийских контактов между польскими землями и Северо-Западом Восточной Европы в X в. 361
- И. Д. Гуревич (*Щецин, Польша*). От оружия универсального до специального? Копейный бой славян на фоне военных практик народов Европы эпохи раннего Средневековья. Избранные примеры 383
- П. Куцыпера (*Лодзь, Польша*), С. Вадыль, П. Ган (*Варшава, Польша*). Снаряжение всадника и верхового коня средневекового некрополя Цепле в северной Польше в свете археометаллургических исследований 395
- Р. Ливох (*Краков, Польша*). Булавы и кистени неизвестного происхождения из Археологического музея в Кракове 409
- Т. Курасиньски (*Лодзь, Польша*). Прошлое, сохраненное в камне. О необычном оружии Средневековья и раннего Нового времени 415
- А. Болдырев, Т. Грабарчик (*Лодзь, Польша*). Ротмистр Александр Сенявский герба Лелива и его конная рота в 1557 году 427

РЕЦЕНЗИИ И ПРЕЗЕНТАЦИИ

- И. Ю. Ващева, В. А. Грозова (*Нижний Новгород, Россия*). Лев VI и вызовы ислама (Размышления по поводу книги: M. L. D. Riedel. *Leo VI and the Transformation of Byzantine Christian Identity. Writings of an Unexpected Emperor*. Cambridge, 2018) . . . 435
- Д. А. Топал (*Кишинёв, Молдова*). [Рец.:] Yotov V., Kolias T. G., Eger C. 2021. *Swords in Byzantium. Studia Militaria Balcanica II-1*. Varna: Slavena 447

НЕКРОЛОГ

- С. Н. Травкин (*Санкт-Петербург, Россия*). Сергей Васильевич Белецкий — Ученый и Учитель 449

Список сокращений 453

Авторам *Stratum plus* 457

CONTENTS

ARCHAEOLOGY OF THE AFTERWORLD

- M. M. Kazanski** (*Paris, France*), **A. V. Mastykova** (*Moscow, Russian Federation*). **Dogs in the Burial Rite of the Sambian-Natangian Culture of the Great Migration Period and the Early Middle Ages and Warriors-Werewolves** 15
- V. S. Aksonov** (*Kharkiv, Ukraine*). **“It’s Death that Comforts us, Alas and Makes us Live...”** (notes to the burial rituals of the Alanian population of the Saltovo-Mayaki culture based on the materials from the Verkhne-Saltovsky burial ground) 31
- S. G. Botalov** (*Yekaterinburg; Chelyabinsk, Russian Federation*). **Cult and Religious Concepts among the Medieval Nomads of the Southern Urals (Based on the Materials of the Uelga Burial Complex)** 45

BELIEFS, RITUALS AND MAGIC PRACTICES

- I. R. Akhmedov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*), **N. A. Birkina** (*Moscow, Russian Federation*), **Yu. V. Loshina** (*Ryazan, Russian Federation*). **Pagan Sanctuaries on Old Ryazan Hillfort** 65
- G. V. Trebeleva**, **L. V. Yavorskaya** (*Moscow, Russian Federation*), **A. S. Kizilov** (*Sochi, Russian Federation*), **S. M. Sakania**, **Z. G. Khondzia** (*Sukhum, Abkhazia*). **Sacrificial Rituals in the Towers of the Markul Settlement: Interpretation of the Results of Archaeological Research** 85
- A. A. Porsin** (*Magnitogorsk, Russian Federation*). **“Bacteriological Attack” of 1346 in Kaffa and Magical Practices of Medieval Nomads** 99
- Yu. V. Seleznev** (*Voronezh, Russian Federation*). **Execution on a Moonless Night: on the Question of the Sacredness of the Execution of a Death Sentence in the Golden Horde** 109
- A. A. Novik** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Sorcerers and Witches: Magical Practices of the Albanians of Ukraine in the Paradigm of Anthropology** 115

CULT OBJECTS

- V. N. Guryanov**, **A. A. Chubur** (*Bryansk, Russian Federation*). **“Ab ovo”: Painted Eggs in the Kurgan Burial Rite of Eastern Slavs** 127
- N. N. Seregin** (*Barnaul, Russian Federation*). **Cult Artifacts among the Early Medieval Turks of Central Asia: Experience in the Interpretation of Archaeological Materials** 135
- V. N. Kuznetsova**, **V. Yu. Sobolev** (*Saint Petersburg, Russian Federation*), **R. Spirģis** (*Riga, Latvia*). **Spoon-shape Pendants of the 11th—13th Centuries in the Medieval Russian and Baltic Lands** 145
- R. Kh. Khrumchenkova**, **V. N. Bakhmatova**, **A. G. Sitdikov** (*Kazan, Russian Federation*). **Archeometric Studies of Sphero-conical Vessels from the CC Dig of the Bolgar Settlement** 163
- A. A. Peskova**, **A. Yu. Kononovich** (*Saint Petersburg, Russian Federation*), **S. S. Zozulia** (*Moscow, Russian Federation*). **Jewelry in the liturgical decoration of the Old Russian church (Based on materials from excavations by N. E. Brandenburg in Staraya Ladoga in 1887)** . . . 177
- E. D. Zilivinskaya**, **E. E. Antipina** (*Moscow, Russian Federation*). **Mysterious Amulet from the Cemetery Solyony 2 on Taman** 203

ARCHAEOLOGY OF CONCEPTS

- G. A. Ternovaya** (*Moscow, Russian Federation*). **Images of Characters with Folded Arms in art of Semirechye and South Kazakhstan 6th—10th centuries (based on archeology materials)** . . 217
- A. A. Kharlamova** (*Kharkiv, Ukraine*). **Herma-shaped Medieval Sculptures in the Basin of the Middle Reaches of the Siversky Donets: Issues of Interpretation and Chronology** . . . 233
- E. A. Tianina** (*Moscow, Russian Federation*). **Anthropomorphic Wooden Sculpture as a Category of Pagan Antiquities of Medieval Novgorod (Chronology, Topography, Semantics)** . . . 245
- E. A. Shinakov**, **A. A. Chubur** (*Bryansk, Russian Federation*). **Ornitomorphic Plots on Radial Temporal Rings: Semantics and Mythological Origins** 259

RESEARCH AND PUBLICATIONS

- M.A. Plavinski** (*Warsaw, Poland*), **V.M. Tarasevich** (*Minsk, Belarus*). Flat Burials of Krivichi Based on the Materials of the Naŭry II Necropolis of the Miadziel District, Minsk Region of the Republic of Belarus 273
- M.V. Kvitnytskyi** (*Kyiv, Ukraine*), **N.P. Telnov** (*Kishinev, Moldova*), **A. Türk** (*Budapest, Hungary*). Ancient Hungarian Grave near Glinoe Village on the Left Bank of the Lower Dniester . . . 303
- S.V. Vasilyev** (*Moscow, Russian Federation*), **N.A. Tropin** (*Yelets, Russian Federation*), **S.B. Borutskaya** (*Moscow, Russian Federation*). Archaeological and Anthropological Study of the Lost Rural Necropolis of the Yelets Principality 319

DISCUSSIONS

- A.A. Romanchuk** (*Kishinev, Moldova*). The Ethnonym *русь* and the East-Germanic **raups* ‘Red’: new contributions to the hypothesis 335
- A.A. Beskov** (*Nizhny Novgorod, Russian Federation*). Mythology Armed with a Shovel, or Is Archaeology of the Supernatural Possible? 345

AD MEMORIAM ANATOLY N. KIRPICHNIKOV

- A.E. Musin** (*Warsaw, Poland*), **B.M. Stanisławski** (*Wrocław, Poland*). Ladoga and Wolin as Nodal Centers of Trans-Baltic Contacts between Polish Lands and North-West of Eastern Europe in the 10th Century 361
- I.D. Górewicz** (*Szczecin, Poland*). From Universal to Specialized Weapons? The Techniques of Spear Fighting of Slavs vs. Other Peoples in the European Early Middle Ages. Selected Examples 383
- P. Kucypera** (*Łódź, Poland*), **S. Wadył**, **P. Gan** (*Warsaw, Poland*). Equestrian Equipment and Horse Harness from Cieple in Northern Poland in the Light of Archaeometallurgical Examinations 395
- R. Liwoch** (*Kraków, Poland*). Medieval Mace Heads and Flail Striking Heads of Undetermined Provenience from the Archaeological Museum in Cracow 409
- T. Kurasiński** (*Łódź, Poland*). The Past Is Written in Stone. About Unusual Weapons in the Middle Ages and Early Modern Times 415
- A. Boldyrew**, **T. Grabarczyk** (*Łódź, Poland*). Captain Alexander Sieniawski, Coat of Arms Leliwa, and his Cavalry Unit in 1557 427

REVIEWS AND PRESENTATIONS

- I. Yu. Vascheva**, **V.A. Grozova** (*Nizhny Novgorod, Russian Federation*). Leo VI the Wise and Islam Challenges. (Reflections on the book: **M.L.D. Riedel**. *Leo VI and the Transformation of Byzantine Christian Identity. Writings of an Unexpected Emperor*. Cambridge, 2018) . . 435
- D.A. Topal** (*Kishinev, Moldova*). [Review:] **Yotov V., Kolias T. G., Eger C.** 2021. *Swords in Byzantium. Studia Militaria Balcanica II-1*. Varna: Slavona 447

OBITUARY

- S.N. Travkin** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Serge V. Beletsky** — Scientist and Teacher . . 449

- Abbreviations 453
- Submissions 457

Р. Ливох

Булавы и кистени неизвестного происхождения из Археологического музея в Кракове

Keywords: Rus', mace heads, flail striking heads, Archaeological Museum in Cracow

Cuvinte cheie: Rusi, vârfuri de buzdușane, greutăți-ghioage, Muzeul de arheologie din Cracovia

Ключевые слова: Русь, наверхия булав, гири-кистени, Археологический музей в Кракове

R. Liwoch

Medieval Mace Heads and Flail Striking Heads of Undetermined Provenience from the Archaeological Museum in Cracow

In the old collections of the Archaeological Museum in Cracow, Poland, there is a small group of medieval mace heads and flail striking heads of various forms. A part of them has been published by the author of this article, the rest is still waiting for publication. Here, artifacts of undetermined provenience are presented. We may only guess that they were discovered before the World War II in the Old Ruthenian areas of the modern Ukraine. They are discussed in conformity with the typology of medieval maces and East European flail striking heads elaborated more than a half century ago by Anatoliy Kirpichnikov. Presented specimens of old weapons are not full-value archaeological sources because they are devoid of the archaeological context. For this reason, this short text is only a catalogue supplementing the corpus of medieval mace heads and flail striking heads.

R. Liwoch

Buzdușane și ghioage de proveniență necunoscută din Muzeul arheologic din Cracovia

În colecțiile vechi ale Muzeului arheologic din Cracovia, Polonia, se păstrează un grup nu prea mare de vârfuri de buzdușan și greutăți de ghioage de diferite forme. O parte din ele sunt publicate de către autor, celelalte încă așteaptă a fi publicate. În articol sunt prezentate și analizate un șir de artefacte, proveniența cărora este necunoscută. Putem presupune că ele au fost descoperite înainte de al doilea război mondial pe teritoriile vechilor ruși din actuala Ucraina. Obiectele cercetate sunt analizate în studiu în corespondere cu tipologia buzdușanelor și ghioagelor medievale est-europene, elaborată circa jumătate de secol în urmă de către A.A. Kirpichnikov. Modelele de arme medievale prezentate nu sunt surse arheologice veritabile, deoarece ele sunt lipsite de context arheologic. Din această cauză, studiul de față este doar un fel de catalog, ce completează corpul de vârfuri de buzdușan și greutăți de ghioage medievale.

Р. Ливох

Булавы и кистени неизвестного происхождения из Археологического музея в Кракове

В старых коллекциях Археологического музея в Кракове, Польша, хранится небольшая группа средневековых наверхий булав и гирь от кистеней разнообразных форм. Часть из них опубликована автором, остальные еще ждут публикации. В данной статье представлены и проанализирован ряд артефактов, происхождение которых неизвестно. Можно предполагать, что они были открыты перед Второй мировой войной на древнерусских территориях современной Украины. Исследуемые предметы анализируются в публикации в соответствии с типологией восточноевропейских средневековых булав и кистеней, разработанной более полувека назад А.Н. Кирпичниковым. Представленные образцы средневекового оружия не являются полноценными археологическими источниками, т.к. они лишены археологического контекста. По этой причине настоящая публикация является лишь своего рода каталогом, дополняющим корпус средневековых наверхий булав и гирь от кистеней.

Памяти Анатолия Николаевича Кирпичникова (1929—2020)

В старых коллекциях Археологического музея в Кракове находится небольшая группа наконечников булавы и гирь от кистеней разнообразных форм, некоторые из которых уже были опубликованы автором (Liwoch 2006: 67—72, 75—76, рис. 3, рис. 6, 1—2; 2016; 2019), а часть все еще ожидает публикации. Настоящее небольшое «бацеллистическое» эссе представляет артефакты, происхождение которых неизвестно. Можно только догадываться, что они были найдены до Второй мировой войны на древнерусских землях современной Украины. Они анализируются в соответствии со схемой типов средневековых восточноевропейских булавы и кистеней, составленной более полувека назад А.Н. Кирпичниковым (Кирпичников 1966: 49, 60, рис. 10, 12), самым выдающимся исследователем средневекового оружия Восточной Европы.

В статье рассматриваются следующие находки.

1. Бронзовое наконечник булавы (рис. 1: 1; инв. № МАК/9546) в виде полого внутри куба с четырьмя крестообразно расположенными шипами, обведенными валиком, с короткой втулкой, украшенное точечным орнаментом. Наконечник сохранился относительно хорошо (пatina темно-зеленая, отломана примерно половина втулки; консервация ок. 2008/2009 г.). Его размеры: длина — 58 мм, ширина — 68 мм, диаметр втулки — 20 мм, вес — 288 г. Это наконечник принадлежит к I типу по А.Н. Кирпичникову. Оно похоже на железный образец из кургана XI в. у деревни Загорье и на бронзовый образец из слоя IX—X вв. городища у станицы Цимлянская (Кирпичников 1966: 48, 130—131, таб. XXV, 1; таб. XXVI, 5; таб. XXVIII, 1), поэтому его можно приблизительно датировать X (?) — XI вв.

2. Железное наконечник булавы (рис. 1: 2; инв. № МАК/9858) в виде куба с четырьмя крестообразно расположенными шипами. Очень хорошо сохранилось. Его размеры: длина — 44 мм, ширина — 63 и 61,5 мм, диаметр проушины — 25—16 мм, вес — 308 г. Это наконечник принадлежит к I типу по А.Н. Кирпичникову. Оно похоже на датируемый XI (?) в. железный образец из села Великополовецкое и на железные образцы с Балкан, например, несколько экземпляров X—XII вв. происходят из Болгарии и из Цен-

тральной Европы (Кирпичников 1966: 48, 130—131, таб. XXV, 2; Michalak 2005: 189, 216, tab. I, 5—7). Можно предположить, что этот экземпляр относится к XI в., но его хронология сомнительна и он может быть намного моложе.

3. Бронзовое (?) миниатюрное наконечник булавы (рис. 1: 3; инв. № МАК/9546) в виде призмы с пятью звездообразно расположенными шипами. Хорошо сохранилось (серый цвет; консервация ок. 2008/2009 г.). Его размеры: длина — 27 мм, ширина — 42,5 мм, диаметр проушины — 19 мм, вес — 79 г. Несмотря на наличие пяти шипов и значительное сходство с типом IV, это наконечник следует отнести к типу I по А.Н. Кирпичникову и очень предварительно датировать XI—XII (XIII?) вв., поскольку нет оснований для сужения хронологии (ср.: Кирпичников 1966: 48—52; Michalak 2005: 189).

4. Бронзовое наконечник булавы (рис. 2: 1; инв. № МАК/9547) в виде пустого внутри шара со звездообразно расположенными шипами — четырьмя большими центральными обведенными валиками, восемью малыми крайними и двенадцатью конусовидными, меньшими по размеру. Наконечник хорошо сохранился (пatina темно-зеленая, отломаны примерно половины воротников; консервация ок. 2008/2009 г.). Его размеры: длина — 58 мм, ширина — 87 мм, диаметр проушины — 27 мм, вес — 236 г. Это наконечник принадлежит к IV типу по А.Н. Кирпичникову, хотя имеет черты типа III. Он отмечает, что значительная часть булавы обоих этих типов была обнаружена при раскопках городов, разрушенных монголами, и датирует их XII — перв. пол. XIII в. (Кирпичников 1966: 52). Однако в случае украинских находок кажется оправданным сузить их хронологию до перв. пол. XIII в. (ср.: Liwoch 2006: 68).

5. Бронзовое наконечник булавы (рис. 2: 2; инв. № МАК/9546) в виде полого внутри шара со звездообразно расположенными небольшими шипами — шестью центральными и двенадцатью крайними — обведенными бороздками. Очень хорошо сохранилось (пatina серо-зеленая; консервация ок. 2008/2009 г.). Его размеры: длина — 58 мм, ширина — 60 мм, диаметр проушины — 24 и 23 мм, вес — 232 г. Представляется целесообразным рассматривать это наконечник как вариант



Рис. 1. Навершия булав неизвестного происхождения из Археологического музея в Кракове: 1, 3 — бронза, 2 — железо (1, 2 — фото автора, 3 — фото А. Сусул).

Fig. 1. Mace heads of undetermined provenience from the Archaeological Museum in Cracow: 1, 3 — bronze, 2 — iron (1, 2 — photo by R. Liwoch, 3 — photo by A. Susuł).



Рис. 2. Навершия булав неизвестного происхождения из Археологического музея в Кракове: 1, 2, 4 — бронза, 3 — железо (1 — фото А. Сусул, 2—4 — фото автора).

Fig. 2. Mace heads of undetermined provenience from the Archaeological Museum in Cracow: 1, 2, 4 — bronze, 3 — iron (1 — photo by A. Susuł, 2—4 — photo by R. Liwoch).

IV типа по А. Н. Кирпичникову и аналогично, т. е. перв. пол. XIII в., датировать. К сожалению, на Руси ему нет близких аналогий.

6. Железное навершие булавы (рис. 2: 3; инв. № МАК/8901) биконической формы. Очень хорошо сохранилось (с гвоздем в проушине). Его размеры: длина — 39 мм, диаметр — 46 мм, диаметр проушины — 18—12 мм, вес — 216 г. Этот образец принадлежит к навершиям шаровидной формы, которые А. Н. Кирпичников отнес к типу V. Подобные — довольно простые по форме — железные образцы известны в самых разных местах, в том числе: из Венгрии XII — перв. пол. XIII в., из Мельницы Дужей в Польше, XIII—XV вв., из Новгорода Великого вт. пол. XIV в. и Саркела–Белой Вежи конца XI — нач. XII в., из Божанова в Чехии вт. пол. XIII — нач. XIV в. (Kovács 1971: 177—179, 181, *tab.* 6, 5; Michalak 2005: 199, 203—204, 220, *tab.* V, 1, 5, 9; Drnovský, Mazáčková, Šrámek 2019: 582—583, 597, *гус.* 18, *гус.* 30). Хронология представленного экземпляра, вероятно, не связана с X—XI вв., поэтому очень предварительно его можно датировать XII—XIV (XV?) вв.

7. Бронзовое навершие булавы (рис. 2: 4; инв. № МАК/9546), биконической формы, пустое внутри, украшенное псевдозернью и небольшими геометрически расположенными валиками. Очень хорошо сохранилось (пatina золотистая; консервация ок. 2008/2009 г.). Его размеры: длина — 49 мм, диаметр — 54 мм, диаметр проушины — 20—19 мм, вес — 159 г. Это навершие следует отнести к типу V по А. Н. Кирпичникову. Кажется, что аналогий ему нет, и его хронология не может быть достоверно определена, но можно предположить, что оно датируется XII—XIII вв. Следует отметить, что его поверхность напоминает поверхность гирь кистеней типа ПА по А. Н. Кирпичникову именно с такой хронологией (ср. Кирпичников 1966: 59—62, 136—137, *таб.* XXXI, 5—8; *табл.* XXXII, 6, 8—12).

8. Железная гиря кистеня (рис. 3: 1; инв. № МАК/2303) грушевидной формы, на стрельчато-арочном ушке инкрустация латуной (Fe 16,8%, Cu 63,5%, Zn 9,8% и следы других металлов). Очень хорошо сохранилась (консервация в 2021 г.). Ее размеры: длина — 65 мм, диаметр — 37 мм, вес — 235 г. Этот образец принадлежит к типу II по А. Н. Кирпичникову с широкой хронологией в пределах вт. пол. X—XIII в. (Кирпичников 1966: 62). Подобный кистень, но украшенный серебром и чернью, А. Н. Кирпичников счита-

ет экземпляром XII—XIII вв. (Кирпичников 1966: 136—137, *таб.* XXXI, 2).

9. Бронзовая гиря кистеня (рис. 3: 3; инв. № МАК/2303) грушевидной формы, украшенная с обеих сторон мотивом креста с выпуклостью в центре и псевдозернью. Очень хорошо сохранилась (пatina темно-зеленая; консервация ок. 2008/2009 г.). Ее размеры: длина — 58 мм, диаметр — 32 мм, вес — 92 г. Эта гиря относится к типу ПА по А. Н. Кирпичникову, который аналогичный образец с городища у села Вербична датирует XII—XIII вв. (Кирпичников 1966: 136—137, *таб.* XXIX, 4).

10. Бронзовая гиря кистеня (рис. 3: 4; инв. № МАК/2303) шаровидной формы с крупными горошковидными выпуклостями и круглым ушком. Очень хорошо сохранилась (пatina золотисто-зеленая; консервация ок. 2008/2009 г.). Ее размеры: длина — 54,5 мм, диаметр — 34 мм, вес — 133 г. Это экземпляр обычной формы типа ПА по А. Н. Кирпичникову, который следует датировать XII—XIII вв. (ср. Кирпичников 1966: 59—62, 136—137, *таб.* XXXI, 5—8; *таб.* XXXII, 6, 9—12).

11. Бронзовая гиря кистеня (рис. 3: 5; инв. № МАК/2303) грушевидная в форме с мелкими горошковидными выпуклостями и круглым ушком. Очень хорошо сохранилась (пatina золотистая; консервация ок. 2008/2009 г.). Ее размеры: длина — 61 мм, диаметр — 28 мм, вес — 95 г. Это образец типа ПА по А. Н. Кирпичникову. Он относится к XII—XIII вв. (ср. Кирпичников 1966: 59—62, 136—137).

12. Железная гиря кистеня (рис. 3: 2; инв. № МАК/2303) бипирамидальной в форме с восьмиугольным основанием и прямоугольным ушком, на шее и ушке горизонтальные борозды (след инкрустации?). Хорошо сохранилась (консервация в 2021 г.). Ее размеры: длина — 69 мм, ширина — 37—39 мм, вес — 188 г. Этот образец, хотя он и не биконический, является одним из немногих экземпляров типа VI по А. Н. Кирпичникову. Его хронология не может быть определена с уверенностью, но условно этот экземпляр можно датировать XIII в., поскольку аналогичная гиря была найдена в Серенске, Калужская область, Россия, вместе с предметами этого столетия (Кирпичников 1966: 63, 138, 139; 1976: 27).

Схемы типов и относящиеся к ним хронологические выводы 1960-х гг., автором которых является А. Н. Кирпичников, в принципе не утратили своей актуальности. Новые наб-



Рис. 3. Гири-кистени неизвестного происхождения из Археологического музея в Кракове: 1, 2 — железо, 3—5 — бронза (1—5 — фото автора).

Fig. 3. Flail striking heads of undetermined provenience from the Archaeological Museum in Cracow: 1, 2 — iron, 3—5 — bronze (1—5 — photo by R. Liwoch).

людения, основанные на древнерусских материалах, не принесли большого научного вклада (ср.: Осипенко 2019а; 2019б; 2019в). Однако известны новые находки и на древнерусских территориях, не укладывающиеся в рамки классификации А. Н. Кирпичникова. Примером может быть железное навершие в форме усеченного восьмигранника с продольной проушиной с городища в Недобоевцах, Украина (Возный 2014: 56, 61, рис. 1, 18), которое близко булаве из погребения азиатского воина, жертвы венгерско-монгольской битвы на р. Шайо в 1241 г., возле средневекового поселения Мохи, Венгрия (Laszlovszky, Pow, Pusztai 2016: 33—35, fig. 3). Похоже на оба этих экземпляра и навершие из Глин-

ского, Украина (Пуголовек 2020). Кажется, приходит время построить на фундаменте, подготовленном А. Н. Кирпичниковым, новую, открытую типологию булав не только древнерусских, но и евразийских типов. В случае с кистенями, как кажется, пока нет такой необходимости.

Представленные образцы средневекового оружия не являются полноценными археологическими источниками, поскольку не имеют археологического контекста. По этой причине этот небольшой текст — просто своего рода каталог, дополняющий корпус средневековых наверший булав и гирь от кистеней, составленный много лет назад А. Н. Кирпичниковым.

Литература

- Возный И. П. 2014. Ударное вооружение Северной Буковины XII — первой половины XIII вв. *Stratum plus* (6), 55—64.
- Кирпичников А. Н. 1966. *Древнерусское оружие*. Вып. 2. Копья, сулицы, боевые топоры, булавы, кистени IX—XIII вв. Археология СССР. САИ Е 1—36. Москва; Ленинград: Наука.
- Кирпичников А. Н. 1976. *Военное дело на Руси в XIII—XIV вв.* Ленинград: Наука.
- Осипенко М. С. 2019а. Давньоруські зіркоподібні навершя булав із колекції Національного музею історії України. *Археологія* (1), 105—117.
- Осипенко М. С. 2019б. Металеві кистені давньоруської доби (за матеріалами Національного музею історії України). *Археологія* (4), 72—89.
- Осипенко М. С. 2019в. Середньовічні навершя булав з ізрізаними кутами та кулястих форм (за матеріалами Національного музею історії України). *Науковий вісник Національного музею історії України* (4), 83—93.
- Пуголовок Ю. О. 2020. Навершя булави з Глинського. В: Корост І. І. (відп. ред.). *Феномен Більського городища — 2020*. Київ: Котельва: б. и., 161—164.
- Drmovský P., Mazáčeková J., Šrámek J. 2019. Hrad u Božanova na Broumovsku a jeho možná úloha při stabilizaci broumovského klášterního dominia. *Archaeologia historica* 44 (2), 559—605.
- Kovács L. 1971. A Magyar Nemzeti Múzeum Fegyvertárának XI—XIV. Századi csillag alakú buzogányai. *Folia Archaeologica* 22, 165—181.
- Laszlovszky J., Pow S., Pusztai T. 2016. Reconstructing the Battle of Muhi and the Mongol Invasion of Hungary in 1241: New Archaeological and Historical Approaches. *Hungarian Archaeology. E-Journal* (Winter), 29—38.
- Liwoch R. 2006. Булавы з zachodniej Ukrainy. *Acta Militaria Mediaevalia* (2), 67—78.
- Liwoch R. 2016. Węgierska булава z Librantowej. In Chudzińska B., Wojenka M., Wołoszyn M. (red.). *Od Bachorza do Światowida ze Zbrucza. Tworzenie się słowiańskiej Europy w ujęciu źródłoznawczym. Księga jubileuszowa Profesora Michała Parczewskiego*. Kraków; Rzeszów: Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 675—679.
- Liwoch R. 2019. Darczyńcy Muzeum Archeologicznego w Krakowie. Edward Rulikowski. *Głos. Tygodnik Nowohucki* (29 [1476]), III.
- Michalak A. 2005. Głowica булавы z Trzciela, pow. Międzyrzecz. Wstępne uwagi w kwestii występowania buław na ziemiach polskich w średniowieczu na tle znalezisk europejskich. *Archeologia Środkowego Nadodrza* (4), 183—220.

References

- Vozny, I. P. 2014. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 55—64 (in Russian).
- Kirpichnikov, A. N. 1966. *Drevnerusskoe oruzhie (Early Russian Weapons)* 2. Kop'ia, sulitsy, boevye topory, bulavy, kisteni IX—XIII vv. (Spears, Lances, War Axes, Maces, Flails of 9th—13th Centuries). Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) E 1—36. Moscow; Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Kirpichnikov, A. N. 1976. *Voennoe delo na Rusi v XIII—XV vv. (Russian Warfare in 13th—15th Centuries)*. Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Osypenko, M. S. 2019. In *Arkheolohiya (Archaeology)* (1), 105—117 (in Ukrainian).
- Osypenko, M. S. 2019. In *Arkheolohiya* (4), 72—89 (in Ukrainian).
- Osypenko, M. S. 2019. In *Naukovy visnyk Natsional'noho muzeiu istorii Ukrainy* (4), 83—93 (in Ukrainian).
- Puholovok, Yu. O. 2020. In Korost, I. I. (ed.). *Fenomen Bil's'koho horodyshcha — 2020 (Phenomenon of Bilsk Fortified Site — 2020)*. Kyiv; Kotel'va: s. ed., 161—164 (in Ukrainian).
- Drmovský, P., Mazáčeková, J., Šrámek, J. 2019. Hrad u Božanova na Broumovsku a jeho možná úloha při stabilizaci broumovského klášterního dominia. *Archaeologia historica* 44 (2), 559—605.
- Kovács, L. 1971. A Magyar Nemzeti Múzeum Fegyvertárának XI—XIV. Századi csillag alakú buzogányai. *Folia Archaeologica* 22, 165—181.
- Laszlovszky, J., Pow, S., Pusztai, T. 2016. Reconstructing the Battle of Muhi and the Mongol Invasion of Hungary in 1241: New Archaeological and Historical Approaches. *Hungarian Archaeology. E-Journal* (Winter), 29—38.
- Liwoch, R. 2006. Булавы з zachodniej Ukrainy. *Acta Militaria Mediaevalia* (2), 67—78.
- Liwoch, R. 2016. Węgierska булава z Librantowej. In Chudzińska, B., Wojenka, M., Wołoszyn, M. (red.). *Od Bachorza do Światowida ze Zbrucza. Tworzenie się słowiańskiej Europy w ujęciu źródłoznawczym. Księga jubileuszowa Profesora Michała Parczewskiego*. Kraków; Rzeszów: Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 675—679.
- Liwoch, R. 2019. Darczyńcy Muzeum Archeologicznego w Krakowie. Edward Rulikowski. *Głos. Tygodnik Nowohucki* (29 [1476]), III.
- Michalak, A. 2005. Głowica булавы z Trzciela, pow. Międzyrzecz. Wstępne uwagi w kwestii występowania buław na ziemiach polskich w średniowieczu na tle znalezisk europejskich. *Archeologia Środkowego Nadodrza* (4), 183—220.

Статья поступила в номер 14 марта 2022 г.

Radosław Liwoch (Kraków, Poland). Master. Archaeological Museum in Kraków¹.

Radosław Liwoch (Cracovia, Polonia). Magistru. Muzeul arheologic în Cracovia.

Ливох Радослав (Краков, Польша). Магістр. Археологический музей в Кракове.

E-mail: radliw@interia.pl

ORCID: 0000-0001-8135-318X

Address: ¹ Senacka St., 3, Kraków, 31-002, Poland

Список сокращений

AB	— Археологические вести. Санкт-Петербург.
ABCЗ	— Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Москва.
АГУ им. Абая	— Алматинский государственный университет имени Абая. Алматы.
АДІУ	— Археологія і давня історія України. Київ.
АДСВ	— Античная древность и средние века. Екатеринбург / Свердловск.
АЕС	— Археология евразийских степей. Казань.
АИППЗ	— Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Семенова. Москва; Псков.
алб.	— албанский язык.
алб. диал.	— диалект албанцев Украины.
АлтГУ	— Алтайский государственный университет. Барнаул.
АН	— Академия наук.
АН КазССР	— Академия наук Казахской ССР. Алма-Ата.
АН РМ	— Академия наук Республики Молдова. Кишинёв.
АН РТ	— Академия наук Республики Татарстан. Казань.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АН УзССР	— Академия наук Узбекской ССР. Ташкент.
АН УССР	— Академия наук Украинской ССР. Киев.
АНА	— Академия наук Абхазии. Сухум.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АС	— Археологический съезд.
АСГЭ	— Археологический сборник Государственного Эрмитажа, Ленинград / Санкт-Петербург.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
БашГУ	— Башкирский государственный университет. Уфа.
ВГПИ	— Волгоградский государственный педагогический институт. Волгоград.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВСМ	— Верхне-Салтовский могильник.
ВЯ	— Вопросы языкознания. Москва.
ГАЗ	— Гістарычна-археалагічны зборнік. Мінск.
ГАИМК	— Государственная академия материальной культуры, Ленинград.
Географиз	— Государственное издательство географической литературы. Москва.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГМЗ	— государственный музей-заповедник.
ГРВЛ	— Главная редакция восточной литературы издательства «Наука». Москва.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДГУ	— Днепропетровский государственный университет. Днепропетровск.
ДНЦ РАН	— Дагестанский научный центр Российской Академии наук. Махачкала.
ДонНУ	— Донецкий национальный университет. Донецк.
ЕГПИ	— Елецкий государственный педагогический институт. Елец.
Записки ИИМК	— Записки Института истории материальной культуры РАН. Санкт-Петербург.
ЗГУ	— Запорожский государственный университет. Запорожье.
ИА	— Институт археологии.
ИА АН РТ	— Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИА им. А.Х. Маргулана	— Институт археологии имени А.Х. Маргулана. Алматы.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАК	— Известия Императорской Археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИАК	— Императорская археологическая комиссия. Санкт-Петербург.
ИАЭТ СО РАН	— Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск.
ИВИ РАН	— Институт всеобщей истории Российской Академии наук. Москва.
ИИ АН РТ	— Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИИМК РАН	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.

Ил	— Ильинский раскоп.
ИНИОН	— Институт научной информации по общественным наукам АН СССР / РАН. Москва.
ИПЦ СОИГСИ	
ВНЦ РАН и РСО-А	— Издательско-полиграфический центр Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований Владикавказского научного центра Российской академии наук и Республики Северная Осетия–Алания.
ИрГУ	— Иркутский государственный университет. Иркутск.
ИРИ РАН	— Институт российской истории Российской Академии наук. Москва.
ИЯЛИ	— Институт языка, литературы и истории. Москва.
ИЯЛИ АН РТ	— Институт языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан, Казань.
ИЯЛИ КНЦ АН СССР	— Институт языка, литературы и истории Казанского научного центра Академии наук СССР. Казань.
ИА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії наук України. Київ.
КазГУ	— Казахский Государственный университет им. аль-Фараби. Алматы.
КАЭЭ ПГГПУ	— Камская археолого-этнографическая экспедиция Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Пермь.
КГУ	— Казанский государственный университет. Казань.
КИГИТ	— Камский институт гуманитарных и инженерных технологий. Ижевск.
КИО	— культурно-историческая общность.
КСИА	— Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии Академии наук СССР / Российской академии наук. Москва.
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры Академии наук СССР / Российской академии наук. Ленинград / .
КСПДК	— культура смоленско-полоцких длинных курганов.
КФАН СССР	— Казанский филиал Академии наук СССР. Казань.
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет. Ленинград.
ЛОИА	— Ленинградское отделение института археологии АН СССР. Ленинград.
МАИАСП	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья. Нижневартовск.
МАО	— Московское археологическое общество.
МАР	— Материалы по археологии России. Санкт-Петербург; Москва.
МарНИИ	— Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. Йошкар-Ола.
МАЭ РАН	— Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого «Кунсткамера» Российской академии наук. Санкт-Петербург.
МГУ	— Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва.
МИИКВАЭ	— Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Ижевск.
Мих	— Михайловский раскоп.
МИЦАИ	— Международный институт центральноазиатских исследований. Самарканд.
МНИИЯЛИЭ	— Мордовский научно-исследовательский институт языка, литературы, истории и экономики. Саранск.
МОН РК	— Министерство образования и науки Республики Казахстан. Астана.
МОН РК, НАН РК	— Министерство образования и Науки, Национальная Академия наук. Алматы; Астана.
МПСИ	— Московский психолого-социальный институт. Москва.
НА ИА НАНУ	— Научный архив Института археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
НА ИИМК РАН. РО	— Научный архив Института истории материальной культуры Российской Академии наук. Рукописный отдел. Санкт-Петербург.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НАИМ БАН	— Национален археологически институт с музей, Българската Академия на науките. София.
НАН	— Национальная Академия наук.
НАЭ	— Новгородская археологическая экспедиция.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
Нер	— Неревский раскоп.
Ник	— Никитинский раскоп.
НИУ ВШЭ	— Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва.
НМЗ	— Новгородский музей-заповедник. Великий Новгород.
НМІУ	— Національний музей історії України. Київ.
ННЗИА	— Новгород и Новгородская земля. История и археология. Великий Новгород.
НовГУ	— Новгородский государственный университет. Великий Новгород.
ОАК	— Отчет Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ООА ИИМК РАН	— Отдел охранный археологии Института истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
ООО «ЦИКР «Рифей»	— Общество с ограниченной ответственностью «Центр историко-культурных реконструкций «Рифей». Челябинск.
ПА	— Поволжская археология. Казань.

№5. 2022

ПАН	— Польская Академия наук. Варшава.
ПВЛ	— Повесть временных лет.
ПГПУ	— Пермский государственный педагогический университет. Пермь.
ПСРЛ	— Полное собрание русских летописей.
РАН	— Российская Академия наук. Москва.
РВВ ДНУ	— Редакційно-видавничий відділ Дніпропетровського національного університету. Дніпропетровськ.
РГГУ	— Российский государственный гуманитарный университет. Москва.
РИАМЗ	— Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник. Рязань.
РИО БГУ	— Редакционно-издательский отдел Брянского государственного университета имени академика И.Г.Петровского. Брянск.
РО НА ИИМК РАН	— Рукописный отдел Научного архива Института истории материальной культуры Российской академии наук. Санкт-Петербург.
РСМ	— Раннеславянский мир. Археология славян и их соседей. Москва.
РУАК	— Рязанская ученая архивная комиссия. Рязань.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград / Санкт-Петербург.
СГСПУ	— Самарский государственный социально-педагогический университет. Самара.
СГЭ	— Сообщения Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
СИААМЗ	— Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник. Стара-Ладого.
СО	— Сибирское отделение.
СО РАН	— Сибирское отделение Российской Академии наук. Новосибирск.
СОИГСИ	— Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований. Владикавказ.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
СтавГУ	— Ставропольский государственный университет. Ставрополь.
ТАС	— Тверской археологический сборник. Тверь.
ТГИМ	— Труды Государственного исторического музея. Москва.
ТГУ	— Томский государственный университет. Томск.
ТКАЭЭ	— Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции. Москва.
Тр	— Троицкий раскоп.
Труды ГИМ	— Труды Государственного исторического музея. Москва.
Труды ИИМК РАН	— Труды Института истории материальной культуры АН СССР — РАН. Ленинград / Санкт-Петербург.
тур.	— турецкий язык.
УАВ	— Уфимский археологический вестник. Уфа.
УдИИЯЛ	— Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской Академии наук. Ижевск.
УфНЦ РАН	— Уфимский научный центр Российской академии наук. Уфа.
Фед	— Фёдоровский раскоп.
ФИА им. А.Х. Маргулана	— Филиал Института археологии им. А.Х. Маргулана в г. Астана. Астана.
ФО НА ИИМК РАН	— Фотоотдел Научного архива Института истории материальной культуры АН СССР — РАН. Санкт-Петербург.
ХГУ	— Харьковский государственный университет. Харьков.
ЦОДПА	— Центр охорони та досліджень пам'яток археології Управління культури Полтавської обласної державної адміністрації. Полтава.
ЦП НАНУ і УТОПІК	— Центр пам'яткознавства НАН України і Українського товариства охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ЧелГУ	— Челябинский государственный университет. Челябинск.
ЭО	— Этнографическое обозрение. Москва.
ЮУрГУ	— Южно-Уральский государственный университет. Челябинск.
ЯД	— Ярославово Дворище.
AV ČR	— Akademie věd České republiky. Praha.
AW CR	— Akademie der Wissenschaften der Czechische Republik. Prag.
BAR IS	— British Archaeological Reports International Series. Oxford.
DC	— Dumbarton Oaks Collection.
GWZO	— Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europa. Leipzig.
IA UR	— Instytut Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego. Rzeszów.
IAE PAN	— Instytut archeologii i etnologii Polskiej Akademii nauk. Warszawa.
IHCM	— Institute for the History of Material Culture. Saint Petersburg.
PAU	— Polska Akademia Umiejętności. Warszawa.
PWN	— Państwowe Wydawnictwo Naukowe. Warszawa.
RA	— Revista arheologică, Chişinău.
RAS	— Russian Academy of Sciences. Moscow.
SCIVA	— Studii şi cercetări de istorie veche şi arheologie. Bucureşti.
SMA	— Suomen Muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja. Helsinki.
UMK	— Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Toruń.