

ЛЮДИ ПАЛЕОЛИТА МЕЖДУ ОБЫДЕННЫМ И СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННЫМ

Магия в Мире?

Кто и зачем придумал первые правила поведения

Как делали украшения первые костёнковцы

Микок шагает на восток

Редколлегия номера:

Леонид Б. Вишняцкий (отв. редактор),

Сергей И. Коваленко (зам. отв редактора),

Александр А. Бессуднов, Александр К. Очередной, Ксения Н. Степанова

E-ISSN 1857-3533

Stratum plus. Nr. 1.
Archaeology and Cultural Anthropology

Paleolithic people between the worldly and the otherworldly

Magic at Mira?
Who came up with the first rules of conduct and why
How the first inhabitants of Kostenki made their adornments
Micoquian strides eastward

Volume Editorial Board: Leonid B. Vishnyatsky (Editor-in-Charge),
Serghei I. Covalenco (Associate Editor), Aleksandr A. Bessudnov,
Aleksandr K. Otcherednoy, Kseniya N. Stepanova

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.
2022

Stratum plus. Nr. 1.
Arheologie și antropologie culturală

Oamenii paleoliticului între cotidian și supranatural

Magia în Lume?
Cine și pentru ce a inventat primele norme de conduită
Cum confecționau podoabe primii Kostenkoviți
Mitocul merge-n răsărit

Colegiul de redacție a volumului: Leonid B. Vishnyatsky (redactor responsabil),
Serghei I. Covalenco (redactor adjunct), Aleksandr A. Bessudnov,
Aleksandr K. Otcherednoy, Kseniya N. Stepanova

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.
2022

СОДЕРЖАНИЕ

К ЮБИЛЕЮ А. А. СИНИЦЫНА

С. А. Васильев, А. А. Бессуднов, А. К. Очередной, К. Н. Степанова (Санкт-Петербург, Россия). Андрей Александрович Сеницын: жизнь и судьба в Костёнках . . .	15
Список научных публикаций А. А. Сеницына	21
От Костёнок до Костёнок. Фотоальбом	33

МАГИЯ, КУЛЬТЫ И ФАНТАСТИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ

В. Н. Степанчук (Киев, Украина). Вероятное свидетельство магической практики из слоя I верхнепалеолитической стоянки Мира	41
В. И. Ташак, Ю. Е. Антонова (Улан-Удэ, Россия), Е. В. Ковычев (Чита, Россия). Манупорты как свидетельства неутилитарного поведения человека в верхнем палеолите Забайкалья	55
М. Г. Жилин (Москва, Россия). Роговые навершия в виде фантастических зверей в мезолите Волго-Окского междуречья	69

МОЗГ И КОГНИТИВНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

С. В. Васильев (Москва, Россия), Д. В. Булгин (Сочи, Россия), С. Б. Боруцкая, И. А. Чичаев, С. И. Карташов (Москва, Россия). Эндокран сунгирского человека (Сунгирь 1). Предварительные результаты исследования методом компьютерной томографии	83
Н. С. Розов (Новосибирск, Россия). Становление социальных норм в антропогенезе: опыт номологического объяснения	89

КОСТЁНКИ И ПАЛЕОЛИТ ВОСТОЧНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ

Дж. Хоффекер (Боулдер, Колорадо, США), С. Н. Лисицын (Санкт-Петербург, Россия), В. Холлидей (Тусон, Аризона, США). Взгляд с Североамериканских равнин на ранний верхний палеолит Восточно-Европейской равнины	101
П. Ю. Павлов (Сыктывкар, Россия). Основные этапы и особенности заселения человеком северо-востока Восточноевропейской равнины и Урала в начале верхнего палеолита	129
Р. Диннис (Абердин, Великобритания). Последние результаты датирования фаунистических остатков в Костёнках	151
М. Н. Желтова, С. Н. Лисицын, К. Н. Степанова (Санкт-Петербург, Россия). Шлифовка камня и усложнённое собирательство в палеолите: есть ли связь? (по материалам Костёнковско-Борщёвских стоянок)	171
К. Н. Степанова, А. А. Мажутина, А. А. Бессуднов, Е. Ю. Гиря (Санкт-Петербург, Россия). Украшения II слоя Костёнок 17: особенности производства, использования и контекст в рамках начальной поры верхнего палеолита Восточной Европы	193

- А. А. Бессуднов (Санкт-Петербург, Россия). Виды постдепозиционных деформаций палеолитического культурного слоя (на примере костёнковской группы памятников) 221
- Г. А. Хлопачев, М. А. Кулькова (Санкт-Петербург, Россия), Ю. Н. Грибченко (†). Особенности формирования поселенческой структуры верхнепалеолитической стоянки Юдиново по материалам археологических и геохимических исследований 2015—2018 гг. 239
- З. Нерудова (Брно, Чехия). Реконструкция тенденций в расположении палеолитических поселений в рамках городской агломерации 259

ПАЛЕОЛИТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

- С. А. Васильев, Л. Б. Вишняцкий, А. К. Очередной (Санкт-Петербург, Россия). Местонахождение Торгалык в Туве и вопрос о распространении микок на восток 275
- Е. П. Рыбин, Ю. Е. Антонова (Новосибирск, Россия), В. И. Ташак (Улан-Удэ, Россия), Д. В. Кобылкин (Иркутск, Россия), А. М. Хаценович (Новосибирск, Россия), Б. Гунчинсурен (Улан-Батор, Монголия). Ранние стадии верхнего палеолита бассейна Селенги: вариативность каменной технологии, жизнеобеспечение и поселенческие системы 285
- Н. Е. Белоусова, А. М. Родионов, А. В. Вишневский, А. Ю. Федорченко, В. А. Михиенко, М. В. Селецкий (Новосибирск, Россия). «Тонкие» листовидные бифасы начала верхнего палеолита Алтая: технология, формообразование и каменное сырьё 329
- А. М. Хаценович, Е. П. Рыбин, Е. В. Пархомчук, С. В. Жилич (Новосибирск, Россия), Ц. Болорбат (Улан-Батор, Монголия), А. В. Петрожицкий (Новосибирск, Россия), Д. Базаргур, Д. Одсүрэн, Я. Цэрэндагва, Б. Гунчинсүрэн (Улан-Батор, Монголия), Дж. У. Олсен (Тусон, Аризона, США). Хронология археологических комплексов с геометрическими микролитами в Северной Монголии 355

ОБЗОРЫ

- А. С. Колясникова, П. В. Чистяков, К. А. Колобова (Новосибирск, Россия). Основные подходы к изучению среднепалеолитических костяных ретушеров 371

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

- А. Ю. Данильченко (Ростов-на-Дону, Россия). История изучения среднего палеолита Северо-Восточного Приазовья и нижнего течения р. Северский Донец 387

AD MEMORIAM

- С. И. Коваленко, Н. П. Тельнов (Кишинёв, Молдова). К 90-летию со дня рождения Николая Антоновича Кетрару (21.10.1931—29.05.2011) 405

Список сокращений 411

Авторам *Stratum plus* 415

C O N T E N T S

SINITSYN'S BIRTHDAY ANNIVERSARY

S.A. Vasiliev, A.A. Bessudnov, A.K. Otcherednoy, K.N. Stepanova (<i>Sankt Petersburg, Russia</i>). Andrei Sinitsyn: Life and Fate in Kostenki	15
List of Scientific Works by A.A. Sinitsyn	21
From Kostenki to Kostenki: Album of Photos	33

MAGIC, CULTS AND FANTASTIC IMAGES

V.N. Stepanchuk (<i>Kyiv, Ukraine</i>). Probable Evidence of Magical Practice from Layer I of the Upper Palaeolithic Site of Mira	41
V.I. Tashak, Yu. E. Antonova (<i>Ulan-Ude, Russian Federation</i>), E. V. Kovychyev (<i>Chita, Russian Federation</i>). Manuports as Evidence of Nonutilitarian Behaviors in the Upper Palaeolithic of Transbaikalia	55
M. G. Zhilin (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Antler Staff Heads in the Shape of Fantastic Beasts in the Mesolithic of the Volga-Oka Interfluves Area	69

BRAIN AND COGNITIVE EVOLUTION

S. V. Vasilyev (<i>Moscow, Russian Federation</i>), D. V. Bulgin (<i>Sochi, Russian Federation</i>), S. B. Borutskaya, I. A. Chichayev, S. I. Kartashov (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Endocranium of the Sungir Man (Sungir 1). Preliminary Results of the Study by Means of Computed Tomography	83
N. S. Rozov (<i>Novosibirsk, Russian Federation</i>). Nomological Explanation of the Formation of Social Norms in Anthropogenesis: a Trial	89

KOSTENKI AND THE PALAEOLITHIC OF EASTERN AND CENTRAL EUROPE

J. Hoffecker (<i>Boulder, Colorado, USA</i>), S. N. Lisitsyn (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>), V. Holliday (<i>Tucson, Arizona, USA</i>). A North American Plains Perspective on the Early Upper Paleolithic of the East European Plain	101
P. Yu. Pavlov (<i>Syktvykar, Russian Federation</i>). The Main Stages and Specific Features of the Initial Peopling of the Northeast of East European Plain and the Urals at the Beginning of the Upper Palaeolithic	129
R. Dinnis (<i>Aberdeen, UK</i>). Recent Bone Dating Work at Kostenki	151
M. N. Zheltova, S. N. Lisitsyn, K. N. Stepanova (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). Is there a Link between Stone Polishing and “Complex Gathering” in the Palaeolithic? (based on the Materials of the Kostenki-Borshevo Sites)	171
K. N. Stepanova, A. A. Malyutina, A. A. Bessudnov, E. Yu. Giryva (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). Personal Ornaments from Kostenki 17, Layer II: Manufacturing, Usage and Cultural Context Within the Initial Upper Palaeolithic of Eastern Europe	193

A.A. Bessudnov (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). Types of Post-depositional Deformations of Palaeolithic Cultural Layers (with Special Reference to the Kostenki Group of Sites)	221
G.A. Khlopachev, M.A. Kulkova (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>), Yu.N. Gribchenko (†). The characteristics of settlement structure formation on the Upper Paleolithic site of Yudinovo according to archaeological and geochemical investigations of 2015—2018	239
Z. Nerudová (<i>Brno, Czech Republic</i>). Reconstruction of the Evolution of Palaeolithic Settlements within an Urban Agglomeration	259

PALAEOLITHIC OF CENTRAL ASIA

S.A. Vasiliev, L.B. Vishnyatsky, A.K. Otcherednoy (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). The Torgalyk Locality in Tuva and the Question of the Eastern Reaches of the Micoquian	275
E.P. Rybin, Yu.E. Antonova (<i>Novosibirsk, Russian Federation</i>), V.I. Tashak (<i>Ulan-Ude, Russian Federation</i>), D.V. Kobylkin (<i>Irkutsk, Russian Federation</i>), A.M. Khatsenovich (<i>Novosibirsk, Russian Federation</i>), B. Gunchinsuren (<i>Ulaanbaatar, Mongolia</i>). Early Stages of the Upper Paleolithic in the Selenga River Basin: Technological Variability, Subsistence, Settlement Systems	285
N.E. Belousova, A.M. Rodionov, A.V. Vishnevskiy, A. Yu. Fedorchenko, V.A. Mikhienko, M.V. Seletskiy (<i>Novosibirsk, Russian Federation</i>). Initial and Early Upper Palaeolithic “Thin” Leaf-shaped Bifaces: Technology, Shaping and Stone Raw Material	329
A.M. Khatsenovich, E.P. Rybin, E.V. Parkhomchuk, S.V. Zhilich (<i>Novosibirsk, Russian Federation</i>), Ts. Bolorbat (<i>Ulaanbaatar, Mongolia</i>), A.V. Petrozhitskii (<i>Novosibirsk, Russian Federation</i>), D. Bazargur, D. Odsuren, Ya. Tserendagva, B. Gunchinsuren (<i>Ulaanbaatar, Mongolia</i>), J.W. Olsen (<i>Tucson, Arizona, USA</i>). Chronology of Archaeological Complexes with Geometric Microliths in Northern Mongolia	355

THEMATIC REVIEWS

A.S. Koliashnikova, P.V. Chistiakov, K.A. Kolobova (<i>Novosibirsk, Russian Federation</i>). Principal Approaches to the Study of Middle Palaeolithic Bone Retouchers	371
---	-----

FROM THE HISTORY OF SCIENCE

A. Yu. Danilchenko (<i>Rostov-on-Don, Russian Federation</i>). History of the Study of the Middle Palaeolithic of the North-Eastern Azov Sea Region and the Lower Reaches of the Seversky Donets	387
--	-----

AD MEMORIAM

S.I. Covalenco, N.P. Telnov (<i>Kishinev, Moldova</i>). On Nicolae Chetraru’s 90th Birthday Anniversary (21.10.1931—29.05.2011)	405
--	-----

Abbreviations	411
--------------------------------	-----

Submissions	415
------------------------------	-----

С. А. Васильев, А. А. Бессуднов, А. К. Очередной, К. Н. Степанова

Андрей Александрович Сеницын: жизнь и судьба в Костёнках

12 августа 2021 года отметил свой юбилей старший научный сотрудник Отдела палеолита ИИМК РАН, кандидат исторических наук Андрей Александрович Сеницын. А. А. Сеницын — многолетний руководитель Костёнской экспедиции, всемирно признанный специалист по культурам верхнего палеолита Восточной Европы.

Ученик А. Н. Рогачёва, А. А. Сеницын начал трудовую деятельность в стенах нашего института еще будучи студентом, в 1972 г. В 1982 г. он успешно защитил кандидатскую диссертацию, посвященную памятникам гордцовской культуры в Костёнках (Сеницын 1982).

Полевая деятельность А. А. Сеницына всецело связана с уникальными многослойными памятниками Костёнок. На протяжении длительного времени он увлеченно исследует сложнейшую стратиграфическую колонку стоянки Костёнки 14, что позволило выявить древнейший в Восточной Европе комплекс ранней поры верхнего палеолита.

Перу А. А. Сеницына принадлежит множество публикаций, вышедших в свет в отечественных и зарубежных журналах и сборниках, в том числе главы в книге «Палеолит Костёновско-Боршевского района на Дону. 1879—1979. Некоторые итоги полевых исследований» (Праслов, Рогачёв 1982), остающейся до сих пор лучшей обобщающей работой по палеолиту Костёнок. Отметим составленную А. А. Сеницыным совместно с Н. Д. Прасловым сводку «Радиоуглеродная хронология палеолита Восточной Европы и Северной Азии» (Сеницын, Праслов 1997) и фундаментальный сборник «Особенности развития верхнего палеолита Восточ-

ной Европы» (Сеницын 2002б). Не замыкаясь в узких рамках стратиграфии и типологии, А. А. Сеницын разрабатывает теоретические вопросы исследования каменных индустрий, проблемы культурного членения верхнего палеолита северной Евразии, смысла и значения древнейшего искусства, стилистики украшений, погребального обряда в древнекаменном веке, истории археологии и др.

А. А. Сеницын активно участвует в международном научном сотрудничестве. Проблемы хронологии палеолита Костёнок разрабатываются им совместно со специалистами различного профиля из США, Франции, Германии, Англии, Чехии, Бельгии, Италии, Голландии, Норвегии, Швейцарии, Мексики. А. А. Сеницын неоднократно представлял результаты своих исследований на научных конференциях и конгрессах в России, Чехии, Германии, Голландии, Бельгии, Франции, Великобритании, Австрии, Италии, Испании, Швейцарии, на Украине, выступал с лекциями в ведущих университетах Старого Света. Он один из основных организаторов международных полевых симпозиумов в Костёнках.

В качестве начальника Костёновской экспедиции А. А. Сеницын в 1998 г. начал работы на Костёнках 14, которые проводятся без перерыва уже почти 25 лет. Памятник стал одним из самых известных среди верхнепалеолитических стоянок Восточной Европы во многом благодаря открытию в 1954 г. А. Н. Рогачёвым погребения прекрасной сохранности. Восстановление М. М. Герасимовым облика погребенного молодого мужчины методом пластической реконструкции стало значимым событием в истории отечественной антропологии, и портрет «человека с Маркиной Горы»

This work was supported by the Program of Fundamental Scientific Research of the State Academies of Sciences, State Assignment No. FMZF-2022-0012 ■ Lucrarea este pregătită în cadrul îndeplinirii programului FCŞAŞS „Cei mai vechi locuitori ai Nordului Eurasiei: colonizarea omului în epoca de piatră, tehnologiile de producție” (FMZF-2022-0012 ■ Работа подготовлена в рамках выполнения программы ФНИ ГАН «Древнейшие обитатели Севера Евразии: расселение человека в каменном веке, технологии производства» (FMZF-2022-0012)

остается, наверное, самым узнаваемым среди всех реконструкций кроманьонцев.

Материалы Костёнок 14 были в центре исследований Андрея Александровича задолго до начала его собственных полевых работ на памятнике. Коллекция слоя II Маркиной Горы, относящаяся к городцовой культуре, была использована А. А. Сеницыным при подготовке кандидатской диссертации, к этим материалам он неоднократно возвращался позднее. Проблема городцовой культуры заключается в неоднородном облике инвентаря, где при преобладании непластинчатого расщепления представлены среднепалеолитические типы каменных орудий. Они объединены в так называемый «мустьерский компонент», включающий остроконечники, простые и угловатые скребла, симметричные («листовидные») и асимметричные двусторонне обработанные изделия. В инвентаре многочисленны скребки при практически полном отсутствии резцов, и при этом встречены яркие образцы изделий из кости (в том числе знаменитые «лопаточки» городцовой культуры). Выяснение места этой индустрии в верхнем палеолите Восточной Европы остается сложнейшей задачей для специалистов, и, несмотря на то, что со времени защиты диссертации прошло уже 40 лет, Андрей Александрович не считает свою работу с материалами городцовой культуры завершённой.

В результате полевых исследований А. А. Сеницына Костёнки 14 приобрели статус одного из самых интересных и сложных верхнепалеолитических памятников Европы. В настоящее время на площади более чем 200 м² выделено 9 культурных слоев. Среди них выявлен комплекс типичного ориньяка («слой в пепле»), место забоя и разделки туш лошадей (слой IVa), своеобразный слой IVb — один из наиболее ранних верхнепалеолитических памятников Европы, и другие интересные комплексы. При этом, как показывают находки последних сезонов, потенциал памятника далеко не исчерпан. Многолетние работы на Костёнках 14 в сотрудничестве с А. А. Величко, С. Н. Седовым, А. В. Паниным и другими представителями естественных наук позволили не только изучить геоморфологию памятника, но и решить вопросы почвенной стратиграфии Костёнок. С А. А. Сеницыным работали многие исследователи, приезжавшие в Костёнки. Практически во всех случаях такое сотрудничество приносило интересные новые результаты.

Работы Андрея Александровича в Костёнках не исчерпываются раскопками на конкретных памятниках (кроме Костёнок 14, А. А. Си-

ницын со своими сотрудниками в последние десятилетия также исследовал стоянки Костёнки 6, 15, 16, 17, 21). Одной из центральных тем его исследований стала хронология костёнковских стоянок. Костёнковская модель развития верхнего палеолита, в основе которой лежит последовательность реперных горизонтов в стратиграфических колонках, в последние годы претерпела существенные изменения. Появление серий радиоуглеродных датировок, полученных с помощью новейших методов очистки образцов, позволило А. А. Сеницыну внести серьезные коррективы в схему, предложенную в свое время А. Н. Рогачёвым. Принципиально новым моментом стало выделение в Костёнках древнейшей хронологической группы — начального пласта верхнего палеолита. Уточнение хронологии стоянок и сужение длительности их функционирования позволили сформулировать проблему геологических и археологических hiatusов. Проблема депопуляции Костёнковско-Борщёвского района в отдельные хронологические отрезки, как и вопрос о причине столь высокой концентрации стоянок, неоднократно привлекали внимание А. А. Сеницына

А. А. Сеницын по праву считается одним из лучших специалистов в области полевой археологии палеолита, тонким знатоком приемов расчистки культурного слоя и изучения стратиграфии. В этом плане он являет собой подлинного ученика таких мэтров раскопок, как А. Н. Рогачёв и Н. Д. Праслов. В специальной работе А. А. Сеницын (1990) показал механизм формирования культуросодержащих горизонтов на склонах при разрушении слоя памятника. Своим «чувством слоя», внимательным отношением к тонкостям стратиграфии и к выявлению контекста находок А. А. Сеницын делится с теми, кто оказывается с ним в экспедиции. Чуждый дидактике, Андрей Александрович собственным примером увлеченной и вдумчивой работы дает начинающим археологам импульс для профессионального роста.

Особое место в научном творчестве А. А. Сеницына занимают вопросы совершенствования методики изучения кремневых индустрий. Неустанный творческий поиск привел его к разработке приемов анализа каменной индустрии, альтернативных привычной нам типологической классификации. Неслучайно в работах исследователя присутствуют ссылки на почти забытые ныне труды тех представителей французской археологии палеолита, которые выдвигали противоположные бордовской типологии точки

зрения на характер каменного инвентаря (Л. Прадель, Ж. Лаплас). В качестве единицы классификации А. А. Сеницыным была предложена так называемая «морфема» — технико-типологический элемент, основанный на сочетании признаков вторичной обработки. Классификация по «морфемам» пересекает обычные типологические границы, и выделяемые единицы получают функциональную интерпретацию (Сеницын 1977). Нетрудно заметить, что «морфема» примерно соответствует тому, что Д. Кларк (Clarke 1968) обозначил как «комплекс признаков» — совокупность связанных между собой характеристик, легко переносимых на предметы различных категорий.

Свой подход к классификации каменных орудий А. А. Сеницын (1988) называет «структурным». По его мнению, комплекс инвентаря памятника представляет собой упорядоченную логически связанную систему, для адекватного описания которой обычный типологический метод непригоден. В основе подхода А. А. Сеницына лежит не сумма признаков, свойственная определенным вещам, а параметры орудий, комплексы характеристик, взятые отдельно от изделий. В итоге каменная индустрия предстает в виде единства, где одни формы являлись переходом к другим. Сама идея «континуума» морфологического пространства каменного инвентаря у А. А. Сеницына, несомненно, восходит к Л. Праделю (Pradel 1958). На примере инвентаря Костёнок 16 была развернута графическая схема, демонстрирующая переход от одной морфологической группы изделий к другой, и позволяющая связать скребла и долотовидные изделия с вторичными нуклеусами (Сеницын 1981: рис. 1).

Развитием темы анализа изделий с чешуйчатой подтеской стала обстоятельная работа, посвященная хронологии распространения, функциональной интерпретации и морфологической классификации долотовидных орудий (Сеницын 2007б). В ней автор отмечает интерес к типологии, возобновившийся в европейском палеолитоведении после нескольких десятилетий засилья технологических моделей.

В центре внимания исследователя постоянно находятся вопросы культурного членения верхнего палеолита. Анализируя отличия палеолитических культур от археологических культур позднейших эпох, А. А. Сеницын приходит к выводу о том, что ни один из основных признаков археологической культуры (пространственно-временная привязка, наличие центра и периферии, территориальность,

определяющие категории материальной культуры и т.д.) в палеолите не фиксируется (Сеницын 1997; 2007а; 2011). При этом он признает, что «покультурное описание первобытности значительно меньше, чем на то можно было надеяться в 50-е годы, углубило наши представления о событиях и процессах палеолита» (Сеницын 1992: 8).

Взгляды А. А. на структуру верхнего палеолита заслуживают особого внимания, поскольку основаны на богатейшем опыте знакомства с материалами Западной, Центральной и Восточной Европы. А. А. Сеницын (1999) предлагает четырехчленное деление верхнего палеолита, причем охватывающее не только европейский ареал, но также Ближний Восток и юг Сибири. По его мнению, на фазе зачаточного (начального) верхнего палеолита прослеживается фундаментальное единство пластинчатых индустрий типа Богунице — Бокер Тактит — Кара-Бом — Назлет-Хатер 4, распространенных от Балкан и Ближнего Востока до Алтая. Эти редкие группировки развивались бок о бок со среднепалеолитическими комплексами. Позднее, на ранней фазе верхнего палеолита, в Европе и на Ближнем Востоке складывается бинарная структура, характеризующаяся сосуществованием ориньяка с архаичными индустриями типа селета, шательперрона, стрелецкой культуры и др. На среднем этапе верхнего палеолита в Европе доминирует граветтский техноконкомплекс, а на позднем проявляется географическое деление континента на три зоны со своими особенностями культурного развития (Западная и Центральная Европа с мадленом, Средиземноморье с эпиграветтом и Восточная Европа).

Среди индустрий начального верхнего палеолита кара-бомовский пласт памятников Южной Сибири рассматривается в кругу достаточно разнородных типологически начальных проявлений верхнего палеолита на Русской равнине, в Крыму, на Кавказе и Урале (Сеницын 2005б). В связи с вопросами происхождения самых ранних верхнепалеолитических комплексов А. А. Сеницын вспоминает концепцию «синтетотипов» Ж. Лапласа, то есть дифференциации индустрий, происходящих от единого корня (Laplace 1958).

Что касается средней поры верхнего палеолита, то граветт выступает в качестве первой общеевропейской культуры, и, вероятно, имеет местное происхождение. Среди все увеличивающейся «мозаики» культурных проявлений только в Костёнках можно выделить ряд вариантов граветта на уровне археологических культур (Сеницын 2013).

Поразительное сходство облика украшений из «слоя в пепле» Костёнок 14 и 11 культурного слоя Денисовой пещеры на Алтае (Синицын 2005а; Sinitsyn 2007а) заставляет обратиться к проблеме неожиданных дальних аналогий, число которых в культуре палеолита возрастает по мере продолжения исследований. Отдельные обзорные работы А. А. Синицын посвятил произведениям искусства и украшениям из памятников ранней поры верхнего палеолита Восточной Европы (Синицын 2016) и известным в Костёнках палеолитическим погребениям (Sinitsyn 2004).

А. А. Синицын неоднократно обращался в своих работах к истории отечественной археологии палеолита, концентрируясь на особенностях концептуального подхода различных авторов — П. П. Ефименко (Синицын 1992), А. Н. Рогачёва (Синицын 2002а), Н. Д. Праслова (Синицын 2012; 2018).

Подобно другим ученикам А. Н. Рогачёва, А. А. Синицын определяет свой подход к исследованию палеолита как «конкретно-исторический». Постигнуть суть данной концепции сложно, поскольку речь идет о понятиях, не применяющихся в археологии палеолита за пределами Костёнок, да и среди самих последователей А. Н. Рогачёва нет согласия в определениях (см. Аникович 2003—2004: 492—496). А. А. Синицын противопоставляет «конкретно-исторический» и «культурно-исторический» подходы, причем в рамках первого основным объектом исследования выступают археологические культуры. Особое значение при интерпретации культур придается социальным факторам, а не воздействию природной среды или историческим событиям (например, миграциям). В рамках «культурно-исторического подхода» оказались объединены как сторонники стадиялизма (П. П. Ефименко, П. И. Борисковский), так и С. А. Семенов, в принципе противостоявший всей культурно-исторической археологии, как нацеленной на выделение стадий, так и ориентированной на изучение отдельных археологических культур. Интересно отметить, что сам А. А. Синицын (1992; 2002а)

считает, что оба подхода к анализу палеолитических материалов, воплощенные в трудах П. П. Ефименко и А. Н. Рогачёва, живы и имеют потенциал развития.

Помимо постановки и решения научных проблем, важнейшим делом для А. А. Синицына всегда было воспитание учеников, для которых он не жалеет ни времени, ни сил. Совершенно не важно, остаются ученики Андрея Александровича трудиться в Костёнках или нет. В каком бы регионе они ни работали и каким бы периодом палеолита ни занимались, их научная деятельность во многом будет определяться костёнковским опытом, ориентированным на глубокий анализ каменного инвентаря, поиск широких и нетривиальных типологических и технологических аналогий, тщательность оперирования суммой признаков и, что немаловажно, на высокие моральные принципы и честность в науке и жизни.

Андрей Александрович предложил выделять в исследовании Костёнок «прасловский этап» как время междисциплинарных исследований и построения абсолютной хронологии палеолита (Синицын 2012). Кажется, любой, кто побывал в Костёнковской экспедиции в последние пару десятилетий, и любой, кто знаком с трудами Андрея Александровича, согласится с тем, что столь же справедливо говорить о «синицынском этапе» как о времени широкого творческого поиска и выхода костёнковской проблематики на мировой уровень.

В честь юбилея исследователя 6—8 декабря 2021 г. в стенах ИИМК РАН состоялась международная конференция «Верхний палеолит Европы: время культурных новаций», объединившая исследователей России, ближнего и дальнего зарубежья. В ее работе приняли участие представители и руководители основных центров по изучению палеолита в нашей стране. Велика была география представленных докладов — от Центральной Европы и Кавказа до Урала, Сибири, Казахстана и Средней Азии. Широта и разнообразие представленных сообщений как нельзя лучше соответствовали научным интересам А. А. Синицына.

Литература

- Аникович М. В. 2003—2004. Некоторые методологические проблемы первобытной археологии и основные обобщающие понятия: «археологическая эпоха», «археологическая культура», «технокомплекс», «историко-культурная область». *Stratum plus* (1), 487—506.
- Праслов Н. Д., Рогачёв А. Н. (ред.). 1982. *Палеолит Костёнковско-Боршевского района на Дону. 1879—1979*. Ленинград: Наука.
- Синицын А. А. 1977. К проблеме морфологического анализа каменного инвентаря. В: Праслов Н. Д. (ред.). *Проблемы палеолита Восточной и Центральной Европы*. Ленинград: Наука, 158—166.
- Синицын А. А. 1981. О кремневом инвентаре стоянки Костёнки XVI. *КСИА* 165, 33—36.
- Синицын А. А. 1982. *Городцовская позднепалеолитическая культура и ее место в палеолите Русской равнины*. Автореф. дисс... канд. ист. наук. Ленинград: ЛОИА АН СССР.
- Синицын А. А. 1988. Эмпирическое и логическое един-

№1. 2022

- ство кремневой индустрии и проблема аналогий. В: Любин В. П. (ред.). *Закономерности развития палеолитических культур на территории Франции и Восточной Европы*. Ленинград: Наука, 10—12.
- Синицын А. А. 1990. О признаках нарушений культурного слоя. *КСИА* 202, 33—37.
- Синицын А. А. 1992. П. П. Ефименко и современная проблематика изучения палеолита. *КСИА* 206, 6—11.
- Синицын А. А. 1997. Глава II. Археологическая хронология и концепция времени. В: Синицын А. А., Праслов Н. Д. (ред.) *Радиоуглеродная хронология палеолита Восточной Европы и Северной Азии. Проблемы и перспективы*. Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 16—20.
- Синицын А. А. 1999. Верхний палеолит: современное состояние проблемы локальных различий. В: Попова Т. А., Праслов Н. Д. (ред.) *Локальные различия в каменном веке*. Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 104—106.
- Синицын А. А. 2002а. Конкретно-исторический подход А. Н. Рогачёва. Современное состояние. В: Праслов Н. Д. (ред.) *Верхний палеолит — верхний плейстоцен: динамика природных событий и периодизация археологических культур*. Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 33—41.
- Синицын А. А. (ред.) 2002б. *Особенности развития верхнего палеолита Восточной Европы*. Санкт-Петербург: ИИМК РАН.
- Синицын А. А. 2005а. Стилистический аспект анализа. Кремневый инвентарь, орнаменты, нателные украшения. В: Деревянко А. П., Шуньков М. В. (ред.). *Актуальные вопросы евразийского палеолитоведения*. Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 172—178.
- Синицын А. А. 2005б. Сходство-различие Кара-Бомского пласта и начального верхнего палеолита Восточной Европы. В: Деревянко А. П., Шуньков М. В. (ред.). *Актуальные вопросы евразийского палеолитоведения*. Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 179—184.
- Синицын А. А. 2007а. Первобытная археология и история первобытного общества. Плохо забытое старое. В: Медведев Г. И. (ред.). *Северная Евразия в антропогене: человек, палеотехнологии, геоэкология, этнология и антропология*. Т. 2. Иркутск: Оттиск, 181—189.
- Синицын А. А. 2007б. Долотовидные орудия в палеолите Европы: распространение, типология, информативность. *Верхнедонской археологический сборник* 3, 6—16.
- Синицын А. А. 2011. Первобытная археология или доистория? Теория формообразования и принципы периодизации. В: Беляева В. И., Мурашкин А. И. (ред.). *Археологические источники и культурогенез*. Санкт-Петербург: СПбГУ, 120—123.
- Синицын А. А. 2012. Прасловский этап в изучении палеолита Костёнок. *Stratum plus* (1), 29—35.
- Синицын А. А. 2013. Граветт Костёнок в контексте граветта Восточной Европы. В: Синицын Г. В. (ред.). *Проблемы заселения Северо-Запада Восточной Европы в верхнем и финальном палеолите (культурно-исторические процессы)*. Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 4—32.
- Синицын А. А. 2016. Искусство, украшения и проблема эстетики раннего верхнего палеолита Восточной Европы. В: Хлопачев Г. А. (ред.). *Верхний палеолит: образы, символы, знаки. Каталог предметов искусства малых форм и уникальных находок верхнего палеолита из археологического собрания МАЭ РАН*. Санкт-Петербург: Экстра-принт, 320—337.
- Синицын А. А. 2018. Н. Д. Праслов и формирование модели культурно-хронологической дифференциации палеолита Костёнок. *Записки ИИМК* 17, 12—20.
- Синицын А. А., Праслов Н. Д. (ред.). 1997. *Радиоуглеродная хронология палеолита Восточной Европы и Северной Азии. Проблемы и перспективы*. Санкт-Петербург: ИИМК РАН.
- Clarke D. L. 1968. *Analytical archaeology*. London: Methuen.
- Laplace G. 1958. Recherches sur l'origine et l'évolution des complexes leptolithiques. *Quaternaria* V, 1—88.
- Pradel L. 1958. Du racloir au biface, formes intermédiaires. *BSPF* 55 (1—2), 64—70.
- Sinitsyn A. A. 2004. Les sépultures de Kostenki: chronologie, attribution culturelle, rite funéraire. In: Otte M. (dir.). *La Spiritualité. Actes du colloque de la commission 8 de l'UISPP (Paléolithique supérieur)*. Liège, 10—12 décembre 2003. ERAUL 106. Liège: Université de Liège, 237—244.
- Sinitsyn A. A. 2007. Réflexions sur la parure. De l'Atlantique à l'Oural. In: de Beaune S. A. (dir.). *Chasseurs-cueilleurs. Comment vivaient nos ancêtres du Paléolithique supérieur. Méthodes d'analyse et d'interprétation en Préhistoire*. Paris: CNRS, 209—219.

References

- Anikovitch, M. V. 2003—2004. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (1), 487—506 (in Russian).
- Praslov, N. D., Rogachev, A. N. (ed.). 1982. *Paleolit Kostenkovskoborshchevskogo raiona na Donu. 1879—1979. Nekotorye itogi polevykh issledovaniy (Palaeolithic of the Kostenki-Borshchevo Region on the Don. 1879—1979: Some Results of Field Investigations)*. Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Sinitsyn, A. A. 1977. In Praslov, N. D. (ed.). *Problemy paleolita Vostochnoi i Tsentral'noi Evropy (Problems of the Palaeolithic of Eastern and Central Europe)*. Leningrad: "Nauka" Publ., 158—166 (in Russian).
- Sinitsyn, A. A. 1981. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 165, 33—36 (in Russian).
- Sinitsyn, A. A. 1982. *Gorodtsovskaya pozdnepaleoliticheskaya kul'tura i ee mesto v paleolite Russkoi ravniny (The Gorodtsov Culture of Late Palaeolithic and its Place in the Palaeolithic of the Russian Plain)*. PhD Thesis. Leningrad: LOInstitute of Archaeology, Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
- Sinitsyn, A. A. 1988. In Liubin, V. P. (ed.). *Zakonomernosti razvitiia paleoliticheskikh kul'tur na territorii Frantsii i Vostochnoi Evropy (Patterns of Evolution of Palaeolithic Cultures on the Territory of France and Eastern Europe)*. Leningrad: "Nauka" Publ., 10—12 (in Russian).
- Sinitsyn, A. A. 1990. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 202, 33—37 (in Russian).
- Sinitsyn, A. A. 1992. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 206, 6—11 (in Russian).
- Sinitsyn, A. A. 1997. In Sinitsyn, A. A., Praslov, N. D. (eds.). *Radiouglerodnaya khronologiya paleolita Vostochnoi Evropy i Severnoi Azii. Problemy i perspektivy (Radiocarbon Chronology of the Palaeolithic of Eastern Europe and Northern Asia: Problems and Perspectives)*. Saint Petersburg: Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences, 16—20 (in Russian).
- Sinitsyn, A. A. 1999. In Popova, T. A., Praslov, N. D. (ed.). *Lokal'nye razlichia v kamennom veke. Tezisy dokladov na Mezhdunarodnoi konferentsii, posviashchennoi 100 letiiu so dnia rozhdeniia S. N. Zamiatnina (The Local Differences in the Stone Age. Theses of International Conference Dedicated to 100 Years since the Birth of S. N. Zamiatnin)*. Saint Petersburg: Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) of the Russian Academy of Sciences, 104—106 (in Russian).

- Sinitsyn, A.A. 2002. In Praslov, N.D. (ed.). *Verkhonii paleolit — verkhonii pleistotsen: dinamika prirodnikh sobytii i periodizatsiia arkhеologicheskikh kul'tur* (The Upper Palaeolithic — the Upper Pleistocene: Natural Dynamics and Periodization of Archaeological Cultures). Saint Petersburg: Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences, 33—41 (in Russian).
- Sinitsyn, A.A. (ed.). 2002. *Osobennosti razvitiia verkhnego paleolita Vostochnoi Evropy* (Peculiarities of the Development of Eastern European Upper Palaeolithic). Saint Petersburg: Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences (in Russian).
- Sinitsyn, A.A. 2005. In Derevianko, A.P., Shun'kov, M.V. (eds.). *Aktual'nye voprosy Evraziiskogo paleolitovedeniia* (Topical Issues in Eurasian Palaeolithic Studies). Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology and Ethnography, 172—178 (in Russian).
- Sinitsyn, A.A. 2005. In Derevianko, A.P., Shun'kov, M.V. (eds.). *Aktual'nye voprosy Evraziiskogo paleolitovedeniia* (Topical Issues in Eurasian Palaeolithic Studies). Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology and Ethnography, 179—184 (in Russian).
- Sinitsyn, A.A. 2007. In Medvedev, G.I. (ed.). *Severnaia Evraziia v antropogene: chelovek, paleotekhnologii, geokologiya, etnologiya i antropologiya* (Northern Eurasia in Quaternary: Human, Palaeotechnologies, Geocology, Ethnology, and Anthropology) 2. Irkutsk: "Ottisk" Publ., 181—189 (in Russian).
- Sinitsyn, A.A. 2007. In *Verkhnedonskoi arkhеologicheskii sbornik* (Upper Don Archaeological Collected Papers) 3, 6—16 (in Russian).
- Sinitsyn, A.A. 2011. In Beliaeva, V.I., Murashkin, A.I. (eds.). *Arkhеologicheskie istochniki i kul'turogenez* (Archaeological Sources and Cultural Genesis). Saint Petersburg: Saint Petersburg State University, 120—123 (in Russian).
- Sinitsyn, A.A. 2012. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (1), 29—35 (in Russian).
- Sinitsyn, A.A. 2013. In Sinitsyna, G.V. (ed.). *Problemy zaseleniia severo-zapada Vostochnoi Evropy v verkhnem i final'nom paleolite* (kul'turno-istoricheskie protsessy) (Issues of Peopling of the North-Western Part of Eastern Europe in the Upper and Final Palaeolithic: Processes of the Cultural History). Saint Petersburg: Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences, 4—32 (in Russian).
- Sinitsyn, A.A. 2016. In Khlopachev, G.A. (ed.). *Verkhonii paleolit. Obrazy, simvol, znaki. Katalog predmetov iskusstva mal'kh form iz arkhеologicheskogo sobraniia MAE RAN* (Upper Palaeolithic: Images, Symbols, Signs. Catalogue of Mobile Art Objects from the Archaeological Collection of the Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) of the Russian Academy of Sciences). Saint Petersburg: "Ekstraprint" Publ., 320—337 (in Russian).
- Sinitsyn, A.A. 2018. In *Zapiski Instituta istorii material'noi kul'tury RAN* (Transactions of the Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences) 17, 12—20 (in Russian).
- Sinitsyn, A.A., Praslov, N.D. (eds.). 1997. *Radiouglerodnaia khronologiya paleolita Vostochnoi Evropy i Severnoi Azii. Problemy i perspektivy* (Radiocarbon Chronology of the Palaeolithic of Eastern Europe and Northern Asia: Problems and Perspectives). Saint Petersburg: Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences (in Russian).
- Clarke, D.L. 1968. *Analytical archaeology*. London: Methuen.
- Laplace, G. 1958. Recherches sur l'origine et l'évolution des complexes leptolithiques. *Quaternaria* V, 1—88.
- Pradel, L. 1958. Du racloir au biface, formes intermediares. *BSPF* 55 (1—2), 64—70.
- Sinitsyn, A.A. 2004. Les sepultures de Kostenki: chronologie, attribution culturelle, rite funéraire. In Otte, M. (dir.). *La Spiritualité. Actes du colloque de la commission 8 de l'UISPP (Paléolithique supérieur)*. Liège, 10—12 décembre 2003. ERAUL 106. Liège: Université de Liège, 237—244.
- Sinitsyn, A.A. 2007. Réflexions sur la parure. De l'Atlantique à l'Oural. In de Beaune, S.A. (dir.). *Chasseurs-cueilleurs. Comment vivaient nos ancêtres du Paléolithique supérieur. Méthodes d'analyse et d'interprétation en Préhistoire*. Paris: CNRS, 209—219.

Статья поступила в номер 13 декабря 2021 г.

Sergey Vasiliev (Saint Petersburg, Russian Federation). Doctor of Historical Sciences. Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences¹.

Sergey Vasiliev (Sankt Petersburg, Rusia). Doctor în științe istorice. Institutul de istorie a culturii materiale, AȘR.

Васильев Сергей Александрович (Санкт-Петербург, Россия). Доктор исторических наук. Институт истории материальной культуры Российской Академии наук.

E-mail: sergevas@AV2791.spb.edu

Alexander Bessudnov (Saint Petersburg, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences. Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences².

Alexander Bessudnov (Sankt Petersburg, Rusia). Candidat în științe istorice. Institutul de istorie a culturii materiale, AȘR.

Бессуднов Александр Александрович (Санкт-Петербург, Россия). Кандидат исторических наук. Институт истории материальной культуры Российской Академии наук.

E-mail: bessudnov_a22@mail.ru

Alexander Otcherednoy (Saint Petersburg, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences. Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences³.

Alexander Otcherednoy (Sankt Petersburg, Rusia). Candidat în științe istorice. Institutul de istorie a culturii materiale, AȘR.

Очередной Александр Константинович (Санкт-Петербург, Россия). Кандидат исторических наук. Институт истории материальной культуры Российской Академии наук.

E-mail: a.otcherednoy@gmail.com

Kseniya Stepanova (Saint Petersburg, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences. Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences⁴.

Kseniya Stepanova (Sankt Petersburg, Rusia). Candidat în științe istorice. Institutul de istorie a culturii materiale, AȘR.

Степанова Ксения Николаевна (Санкт-Петербург, Россия). Кандидат исторических наук. Институт истории материальной культуры Российской Академии наук.

E-mail: ksstepan@gmail.com

Address: ¹⁻⁴ Dvortsovaya Emb., 18, Saint Petersburg, 191186, Russian Federation