

ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

Коваленко С., Бодян С.

ЦАРИГРАД II — ПОСЕЛЕНИЕ РАННЕГО НЕОЛИТА НА Р. РЕУТ В МОЛДОВЕ

Covalenco S., Bodean S. Tsarigrad II – settlement of the Early Neolithic Age on the river Reut in Moldova.

The settlement of the Early Neolithic Age Tsarigrad II was discovered on the North of Moldavia, in a water-meadow valley of the river Reut. Its weak culture layer was studied on a small area. It was possible to collect there more than 2 thousand flint pieces (cone-shaped cores, micropoints and backed bladelets, trapezes, microburins, circular and lateral scrapers, bout-shaped retoucher), as well as some fragments of ceramics with plant elements. According to the main features of flint stock the settlement Tsarigrad II can be referred to monuments of transitional type and could be dated as the earliest stage of Neolithic Age.

Совместная молдавско-германская экспедиция, проводившая обследование стоянок каменного века Молдове в 1996 году, установила серию памятников с микролитическим кремневым инвентарем, вначале соотносимым с мезо-неолитическим временем. Детальный анализ собранных на поверхности и в шурфах материалов, данные стратиграфии и геоморфологического расположения поселений позволили конкретизировать возраст многих из них (Ларина и др. 1997).

Составление общей схемы развития микролитических индустрий, определение грани между мезолитом и эпохой неолита, вызвало новый интерес к ряду памятников переходного типа, одним из которых является Цариград II. Обладая отдельными чертами сближающими его с раннеолитическими комплексами нашего региона, он, по мнению О.В.Лариной, ещё не приобрел в должной степени культурной специфики памятников раннего типа. Собранные за последние два года новые оригинальные материалы, удвоившие объём коллекции Цариграда II, позволяют вновь вернуться к анализу его кремневого инвентаря.

Поселение Цариград II обнаружено С.Бодяном в 1995 г. в верхнем течении р.Реут, в 3 км к юго-западу от с.Цариград Дрокиевского района. Оно располагается в непосредственной близости от ранее известного поздне трипольского поселения. Масса мелких кремневых находок локализуется по левому краю низкого пойменного берега у излучины реки, напротив крутого правобережья, изрезанного несколькими оврагами с ранее постоянными водотоками.

Изучение стратиграфии отложений на поселении возможно по одной из стенок контрольной траншеи, заложенной в 1996 г. :

I. Почва черноземная, рыхлая, осветленная в нижней части. Мощность до 40 см;

II. Суглинок светло-бурый и буроватый, верхняя часть с остатками культурного слоя, нарушенного плантажной вспашкой. Мощность до 30 см;

III. Суглинок жёлто-коричневый, насыщенный мелкими известковистыми и меловыми включениями. Мощность не менее 30 см.

Кремневые патинизированные находки из черноземной почвы и с поверхности, очевидно, происходят из потревоженного глубокой пропашкой культурного слоя. Его остатки в кровле буроватого суглинка фиксируются по отдельным кремням без патины. Всего в траншее собрано 219 предметов. Редкие обломки костей животных, створки раковин и кусочки керамики (за исключением одного), к сожалению, выявлены лишь в черноземе.

Общее количество обнаруженных на поселении кремневых находок составляет 2.164 экземпляра. В качестве сырья для их изготовления использованы обычные желваки из меловых отложений, размываемых по склонам долины. Размеры таких желваков могли превышать 7 см. Речные гальки, несколько меньших размеров, употреблялись реже. В единичных экземплярах встречаются находки из окремневшего известняка. Цветовой спектр кремневого сырья варьирует от серого до светло-коричневого. Часть предметов покрыта серо-голубой или беловатой пятнистой патиной.

Разнообразие кремневого инвентаря по показателям техники расщепления отражено в табл.1.

Доминирующее положение занимает призматическая техника скола с односторонних нуклеусов. Её дополняет система снятия заготовок по всему или большей части периметра мелких конусовидных и двуплощадочных призматических ядрищ. Типологически нуклеусы подразделяются на:

Таблица 1.

Группа изделий	Всего	%
Гальки	6	0,3
Пренуклеусы	2	0,1
Нуклеусы	90	4,2
Нуклевидные обломки	12	0,6
Крупные обломки	9	0,4
Мелкие обломки	10	0,5
Крупные отщепы	40	1,9
Средние отщепы	275	12,7
Мелкие отщепы	849	39,2
Чешуйки	52	2,4
Крупные пластины	16	0,7
Пластины	352	16,3
Пластинки	218	10,1
Микропластины	26	1,2
Краевые сколы	117	5,4
Ребристые сколы	31	1,4
Сколы оживления нуклеусов	55	2,5
Резцовые сколы	4	0,2
ИТОГО	2.164	

- подпризматические (19) и призматические (11) одноплощадочные, оставленные на рабочей стадии расщепления, три из которых имеет исключительно правильную огранку (рис.1:3);

- подпризматические двуплощадочные со скалыванием в одной (5) или разных плоскостях (6), средних размеров;

- призматические одно- (5) и двуплощадочные (4), почти полностью сработанные. Двуплощадочные формы - укороченных пропорций, со встречным скалыванием (рис.1:7);

- призматические двуплощадочные с негативами снятия пластинок по большей части периметра. Правильная огранка достигалась при использовании ручного отжима;

- плоские (2) одноплощадочные с правильным огранением. Представляют один из вариантов сильно сработанных призматических форм (рис.1:8,10);

- конусовидные с круговой системой снятия пластинок (13). Обычно с вогнутыми отбивными площадками, неоднократно подновляемыми (рис.1:1,2);

- конусовидные с системой снятия пластинок по большей части периметра (9; рис.1:4,5,9). Имеются экземпляры укороченных пропорций;

- вторичные на отщепах (8), с единичными сколами, в ряде случаев близких резцовым;

- дисковидный двусторонний аморфный, имеющий в диаметре более 10 см.

В группе технологических сколов заметен высокий процент сколов оживления ударных площадок нуклеусов, что характерно для индустрий, связанных с ручным отжимом.

Среди скалываемых заготовок велика роль мелких отщепов, хотя для орудий преимущественно отбирались отщепы средних размеров и пластины. Соотношение отщепов (1.164 экз.) и пластинчатых сколов (612) представлено как 1,9 к 1, а по числу реально используемых заготовок пластины занимают ведущие позиции.

Учитывая важность пластинчатых заготовок в производстве орудий было произведено их разделение как по метрическим показателям, так и характеру фрагментации (табл.2).

В результате удалось выяснить предпочтительность выбора в качестве исходной заготовки медиальных и дистальных частей пластин, при высоком значении их целых форм, в отличие от неровных проксимальных остатков. С другой стороны, показательное процентное соотношение пластинчатых заготовок и орудий на них. Среди пластин средних размеров наблюдается преобладание орудий над неиспользованными заготовками и обратная картина в группе пластинок. Последнее обстоятельство однозначно противопоставляет индустрию Цариграда известным позднемезолитическим комплексам типа Гребеников или Фрумушки (Григорьева 1960; Черниш 1975: 100-105).

При обследовании медиальных частей пластин оказалось, что процент изделий с преднамеренно обломанными концами сравнительно мал и в отличие от памятников предшествующего времени отсутствует предпочтение в ис-

Таблица 2

(в числителе – число изделий без вторичной обработки, в знаменателе – количество орудий на данном типе заготовки)

Пластинчатые заготовки	Ширина, в см				Всего	%
	до 0,7	0,7-1,2	1,2-2,5	более 2,5		
Целые	6/1	32/4	55/13	3/1	96/19	18/21
Проксимальные концы	5/3	70/6	115/8	3/0	193/17	37/19
Медиальные части	1/3	39/4	60/20	5/0	105/27	20/22
Дистальные концы	6/1	58/5	64/17	1/3	129/26	25/28
ИТОГО	18/8	199/19	294/58	12/4	523/89	
%	3/9	38/21	56/65	2/4		

пользовании коротких сечений над длинными (табл. 3).

В инвентаре Цариграда II насчитывается 189 изделий со вторичной обработкой (табл. 4) или 8,7 % от общего числа находок.

Самая представительная группа орудий - скребки - включает следующие разновидности:

- концевые на крупных пластинчатых отщепках (2), на краевых сколах (3), на средних отщепках (18) с выпуклым, спрямленным, скошенным или смещенным к углу лезвием (рис.2: 13,21,24);
- концевые на мелких отщепках (8), иногда укороченных пропорций (рис.2:6);
- концевые со слабо моделированным «носиком» (2) или «плечиком» (1) (рис. 2: 22,23);
- концевые высокой формы на средних отщепках (2);
- подокруглые (5) и округлый (1) на средних отщепках (рис.2:17,18,20,25);
- подокруглые на мелких отщепках (3; рис. 2: 7,11,12);
- боковые (7) и конце-боковые (5) на средних отщепках (рис.2:14-16,19);
- конце-боковые на укороченных мелких отщепках (3; рис. 2: 8,9);
- концевой на цельной пластине (рис. 2:10);
- концевые на укороченных пластинах (17; рис. 2:1-5), три из которых крупные.

В группе резцов выявлены срединные скошенные (6; рис. 3: 30,36, 37), обычно на пласти-

Таблица 3

Сечения предна- мерным изломом	Ширина, в см				Всего
	до 0,7	0,7-1,2	1,2-2,5	более 2,5	
Длинные	2	9	17	-	28
Короткие	-	8	18	1	27
ИТОГО	2	17	35	1	55

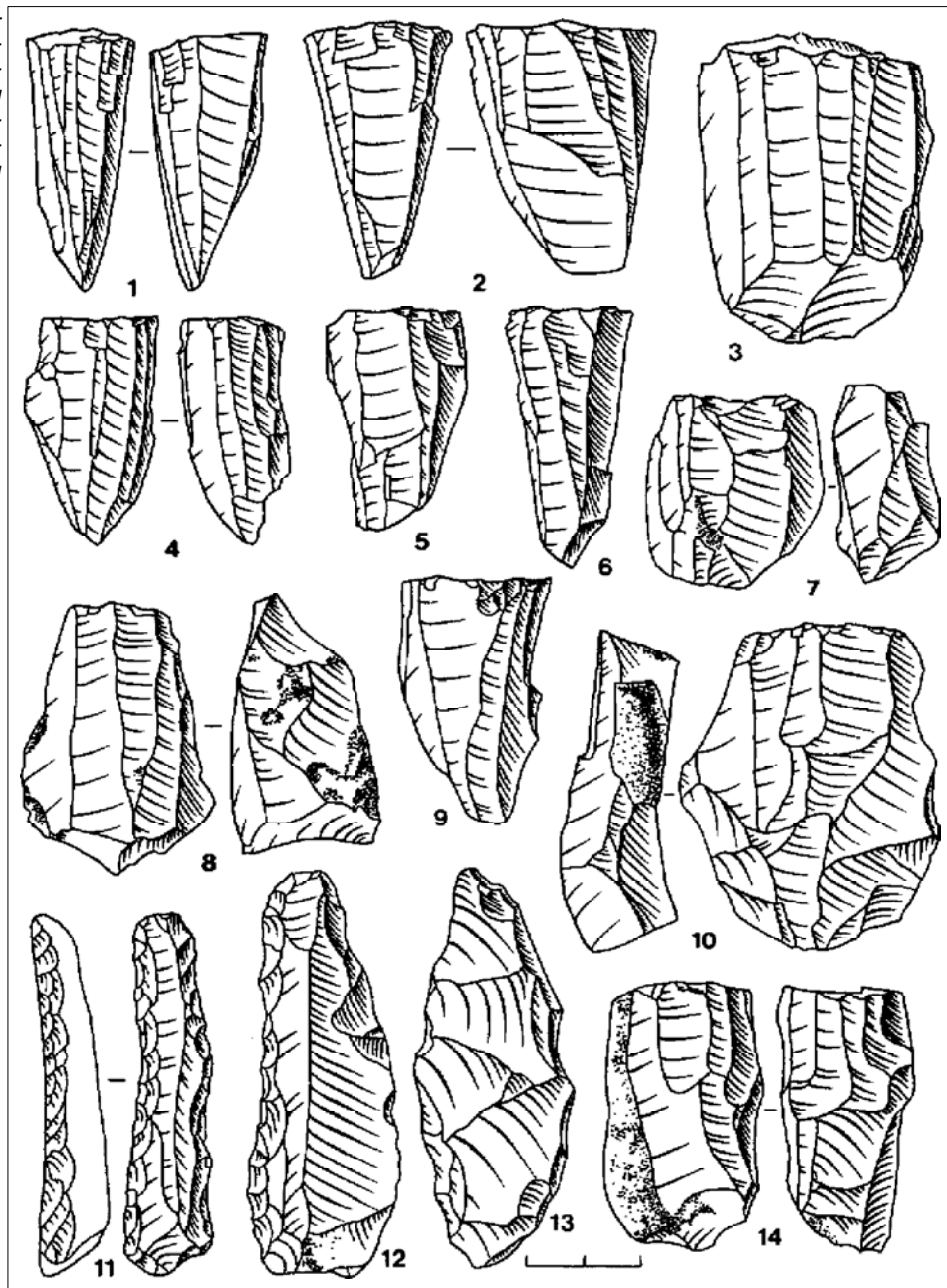
нах, боковые (2; рис. 3: 29) косо- и выпуклоретушные на обломках пластин, двойные вогнуторетушные типа стамесок на удлинённых сколах (2; рис. 3: 38), на углу сломанных пластин (3; рис. 3: 28), поперечный и тройной срединно-угловой на отщепках.

Найдены три уплощенных микрорезца на пластинках (рис.3:18-20). Первоначально лишь одна находка микрорезца, в сочетании с треугольным микролитом, была интерпретирована Клаусом Вехлером, как свидетельство мезолитического возраста памятника. Нам представляется, что для нашего региона эти редкие формы изделий пока не могут выступать в качестве хронологического индикатора. К тому же, треугольный микролит (рис. 3: 2) вполне соотносится с обычными микроостриями, в данном случае с притупляющей подработкой по двум сходящимся краям и кососрезанному концу.

Таблица 4

Вид заготовки Наименование изделий	Вид заготовки							Всего	%
	Отщепы средние	Отщепы мелкие	Пластины	Пластинки	Микро- плати- ны	Крае- вые сколы	Про- чие		
Скребла	1	-	-	-	-	2	2	5	3
Скребки	39	14	18	-	-	5	2	78	41
Скребки-резцы	-	1	1	-	-	-	-	2	1
Резцы	5	1	7	1	-	1	-	15	8
Микрорезцы	-	-	-	3	-	-	-	3	2
Острия	-	-	4	-	-	-	-	4	2
Микроострия	-	-	-	5	2	-	-	7	4
Пластинки с притупленным краем	-	-	-	5	6	-	-	11	6
Пластинки с притупленным краем	-	-	3	-	-	-	-	3	2
Трапеции	-	-	3	-	-	-	-	3	2
Пластинки с усеченным концом	-	-	1	2	-	-	-	3	2
Скобели	3	-	-	-	-	-	1	4	2
Пластинки с мелкими выемками	-	-	5	-	-	-	-	5	3
Изделия с мелкой краевой ретушью	6	6	18	3	-	1	-	34	17
Ретушеры-отжимники	-	-	1	-	-	-	4	5	3
Отбойники	-	-	-	-	-	-	3	3	2
Единичные формы	1	-	1	-	-	-	2	4	2
И Т О Г О	55	22	62	19	8	9	14	189	
%	29	17	33	10	4	5	7		

Рис. 1. Цариград II. Нуклеусы (1-10, 14) и ретушеры-отжимники (11-13).



Для оставшихся шести микроострий (рис. 3: 3-6) свойственна та же притупляющая ретушь, срезающая заготовку почти на всю её толщину. Помимо обычных прямоусеченных форм граветтоидного облика, обнаружено двойное игловидное изделие (рис. 3: 1) и микроострие со скошенным в виде неглубокой выемки концом (рис. 3: 7).

Практически все микропластинки и пластинки с притупленным краем (рис. 3: 8-14) найдены в обломках. Характерен прямой срез одного края на всю толщину заготовки. У трех экземпляров отмечена встречная ретушь по выпуклой или слегка вогнутой стороне. Частичная подработка противоположной стороны имеется у двух пластинок с ретушированным основанием.

Аналогичная обработка прослежена у пластин с притупленным краем (рис. 3: 21, 27). Взамен вертикальной ретуши на одной из пластин использована крутая чередующаяся (рис. 3: 22).

Геометрические микролиты представлены тремя недавно найденными трапециями (рис. 3: 17, 23, 24). Целый экземпляр малых размеров, соотносимый со средневысокими формами, также как и остальные изделия, имеет симметричные пропорции. Две частично фрагментированные трапеции определены как крупные удлиненные формы. По технике оформления к ним близка пластина с усеченным ретушью концом (рис. 3: 16).

Острия разделяются на косые со слегка вы-

деленным жалом (рис. 3: 25) и симметричные с двумя притупленными краями до середины заготовки (рис. 3: 33). Специфично острие-сверло на сечении пластины, вторично использованной в качестве ножа (рис. 3: 31).

Скобели с широкой слабо проработанной выемкой подготовлены на отщепках. Из пластин с мелкими выемками по краям представляют ин-

терес пластина-анкош (рис. 3: 34) и изделие с двумя небольшими симметрично расположенными выемками у основания.

Скребла на крупных заготовках (рис. 3: 39) имеют прямое или выпуклое продольное лезвие, одно из них комбинировано с долотом. Собственно долотовидное изделие с одним лезвием найдено в единственном экземпляре (рис. 3: 35).

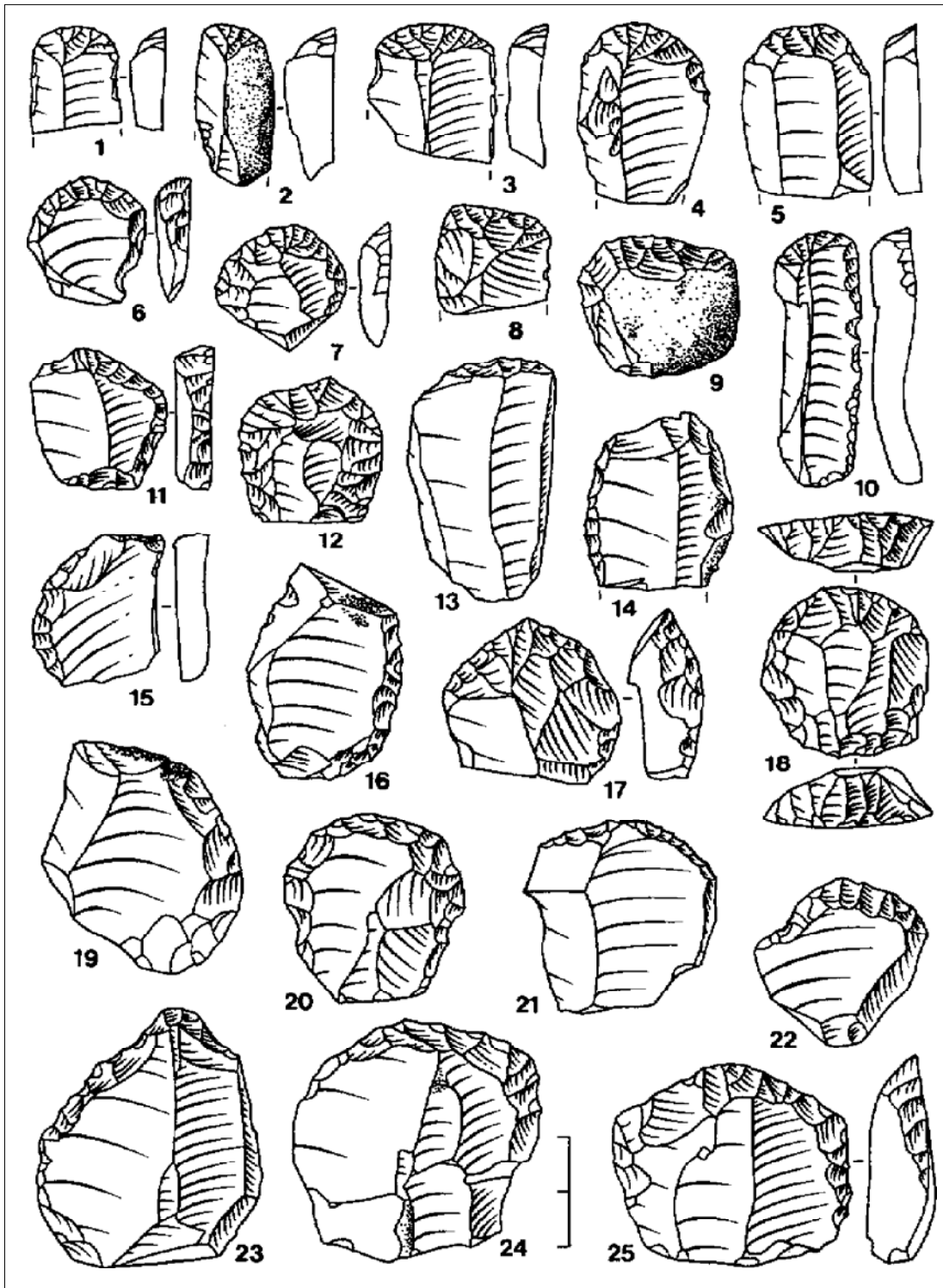


Рис.2. Цариград II. Скребки.

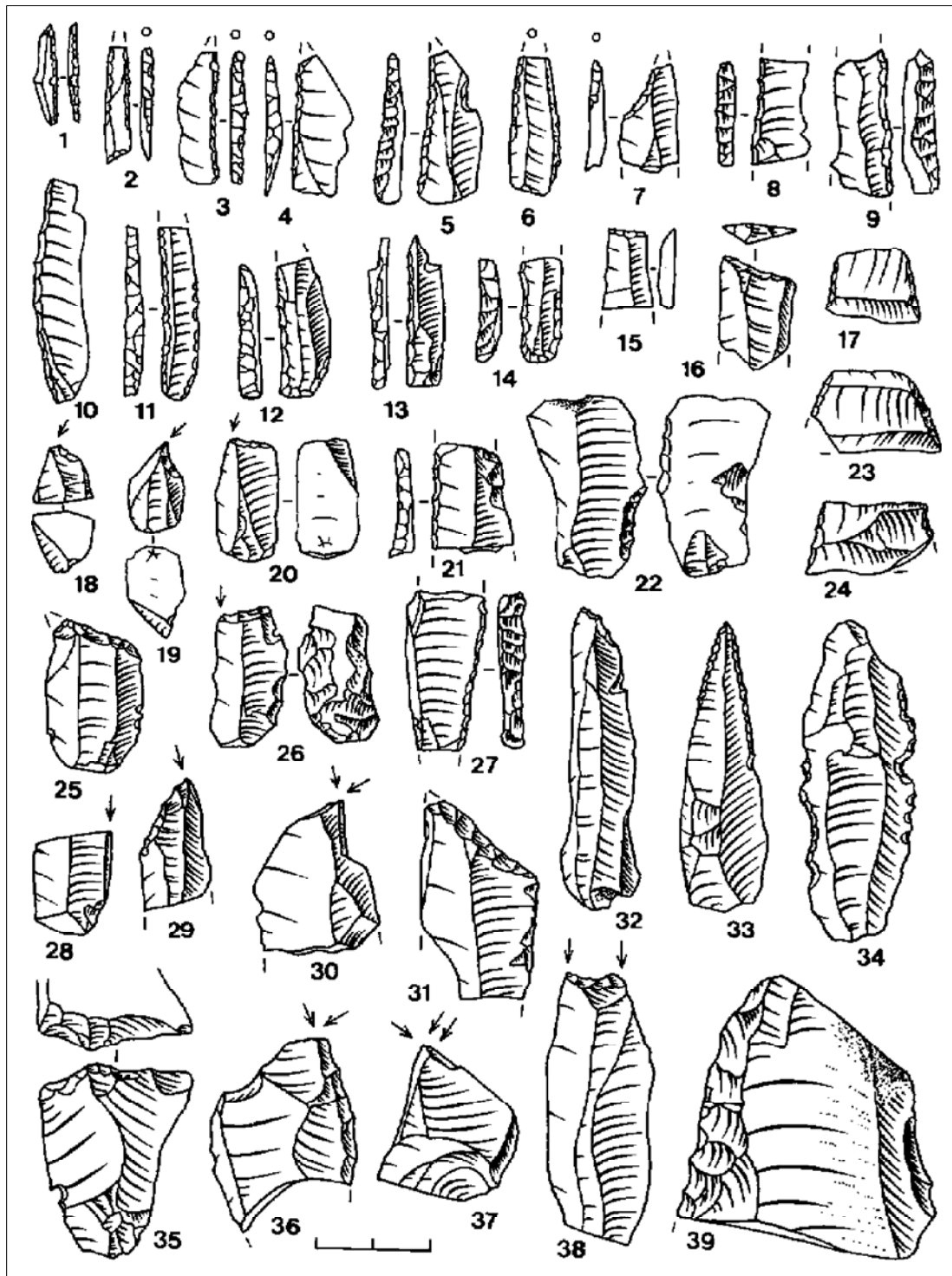


Рис.3. Цариград II. Изделия со вторичной обработкой.

Ретушеры-отжимники, с характерной заглаженностью граней и рабочего конца, подготовлены на удлиненных заготовках с предварительной чешуйчатой обработкой обоих краев (рис. 1: 11,12). Именно эта интенсивная краевая отделка придает ретушерам-отжимникам вытянутые пропорции и оригинальный облик. Своеобразен и нуклеидный экземпляр, трехгранный в сечении, ладьевидной формы (рис. 1: 13).

Среди изделий с мелкой краевой ретушью многочисленны ножевидные пластины, как правило, их обломки и сечения. Заслуживают внимания сечения пластин с ретушью на углу, у места преднамеренного излома. На одной из находок заметна краевая заполировка, характерная для вкладышей жатвенных ножей.

К редким формам орудий, помимо долото-видного изделия, относятся два скребка-резца

(комбинация концевой скребка - косоретушно-го резца на отщепе). Кроме того, выявлен резчик на крупном отщепе, обломок крупного остроконечного бифаса со сплошной обработкой (Ларина и др., 1997: 88, рис.20, 9) и усеченная пластинка с плоской чешуйчатой подтёской брюшка (рис.3:26). Последнее изделие имеет плоский микрорезцовый скол и примыкает к кукрекским вкладышам.

Рассмотренные материалы позволяют обозначить своеобразие кремневого комплекса Цариграда II. Прежде всего, подчеркнем серийность конусовидных нуклеусов с круговой системой скалывания и двуплощадочных призматических форм с негативами снятия пластинок по большей части периметра. Карандашевидные нуклеусы отсутствуют, уплощенных найдено всего два. Наличие элементов отжимного скалывания практически не сказалось на соотношении получаемых заготовок. Ведущие позиции занимает пластина и отщеп средних размеров. Доля пластинок сравнительно мала. Микропластинки единичны. Техника преднамеренного усечения пластин развита слабо, преимущество отдавалось удлиненным сечениям.

В орудийном наборе доминируют скребки на средних отщепе и укороченных пластинах, при-

сутствуют подокруглые, боковые и конце-боковые их разновидности. Относительно много резцов, в первую очередь срединных скошенных. Встречаются косые и симметричные острия на пластинах. Среди широко распространенных микроострий и пластинок с притупленным краем выделяются треугольное острие и пластинки с подработанным основанием. Определяющее значение имеют три симметричные трапеции, мелкая средневысокая и крупные удлиненные, а также три микрорезца. Специфичны ретушеры-отжимники на ребристых сколах с интенсивной подработкой краев и нуклеовидный образец ладьевидной формы. Заслуживает внимания обломок бифаса, пластина-анкош и пластинка с кукрекской подтёской.

В целом, типологический облик инвентаря допускает противопоставление Цариграда II позднемезолитическим памятникам типа Гребеников и Фрумушки. При этом нельзя забывать и о находках на поселении 6 фрагментов лепной керамики с растительной примесью, что не исключает версию о хронологической близости памятников переходного типа (Цариград II) и финальномезолитических (Саратены, Старые Биличены XII), на которых также найдены остатки керамики во взвешенном состоянии.

ЛИТЕРАТУРА

- Григорьева Г.В. 1960. Новые данные о тарденуазской стоянке Гребеники в Нижнем Поднестровье // Записки Одесского археологического общества, Т.1. С.226-230.
Ларина О.В., Вехлер К.-Л., Дергачев В.А., Коваленко

- С.И., Бикбаев В.М. 1997. Новые полевые исследования мезолита и неолита Молдовы // Vestigii arheologice din Moldova. Кишинев. С.62-110.
Черниш О.П. 1975. Стародавне населення Подністров'я в добу мезоліту. Київ.