

Кирикэ В.

## КУЛЬТУРА РИПИЧЕНЬ – БРЫНЗЕНЬ

### V. Chirica. The culture of Ripicheni-Brînzei.

The Palaeolithic culture Ripicheni-Brînzei is characterized by the collections of flint articles from the sites of Mitoc-Malu Galben, Mitoc-Valea Izvorului, Ripiceni-Izvor and Brînzei. It is subdivided into 2 types: the classical European Aurigniac (Mitoc-Malu Galben) and the group from other monuments, close to the European Aurigniacian. In their industry the specific features of the Middle Palaeolithic are clearly seen: the techniques of Levallois is representative; the traditions of acheuleene are spread over (taking into consideration the presence of bifaces), many side-scrapers, denticulate and notched tools. Together with this, the typical features of the Upper Palaeolithic are noted: lamellar techniques, various scrapes and burins, double pieces, blades with continuous retouch, Dufour bladelets etc. The period of existence of this culture can be determined by the age of the grotto of Brînzei in the limits of 35-30 thousand years and is correlated with the transition from the Middle to Upper Palaeolithic.

Археологические исследования в зоне среднего течения р.Прут четырех стоянок - Миток-Малу Галбен, Миток-Валя Изворулуй, Рипичень-Извор и Брынзены – позволяют предложить новый подход в освещении всей накопленной информации.

Исходя из традиций румынского палеолитоведения, относимого к классическому стилю, можно рассмотреть развитие палеолитических культур Румынии в следующей последовательности: средний палеолит со своей особой мустьерской культурой; верхний палеолит с ориньякской культурой, занимающей промежуточную позицию между мустье и граветтом, и собственно граветтом, завершающим данный период. Согласно нашим взглядам, "ориньяк" может быть использован в качестве термина в своем классическом европейском смысле. Под ним мы подразумеваем культуру, которая получила развитие в Европе на стадии W3 (согласно французской схеме), в интервале от 36.000 до 20.000 лет до н.э. Для нее характерно использование техники, направленной на изготовление разнообразных инструментов из кости. Кроме того, можно отметить такие специфические орудия, как скребки и резцы каренэ, скребки с носиком, резцы (особенно двугранные), ориньякские пластины, наконечники копий из кости (прежде всего, типа Младек). Присутствуют мустьерские формы орудий, число которых сокращается. Среди последних можно выделить скребла, обломки бифасов, зубчато-выемчатые орудия. Первые этапы ориньякской культуры датируются в пределах 33.420-31.950 лет назад в Ревании, 34.000-28.000 лет назад в Юра Суабэ,

38.000-26.000 лет назад в Моравии (Levoi-Gourhan 1988).

Проанализируем материалы ранее упоминаемых памятников.

В Миток-Валя Изворулуй, также называемом "Ла Сэрэтурь", первоначальный зондаж выявил два уровня обитания – мустьерский и ориньякский (Nicolaescu-Plopsor, Zaharia 1959). В дальнейшем, в ходе раскопок (Bitiri, Carciumaru 1978; Bitiri, Carciumaru, Vasilescu 1979; Bitiri-Ciortescu 1987), М. Битири стала рассматривать индустрию Валя Изворулуй в рамках "фации типа Миток", относящейся к ранней поре верхнего палеолита, на основании сочетаемости среднепалеолитических и верхнепалеолитических изделий. Вместе с тем, Ал.Паунеску (1987,1993) выделяет на этом памятнике два уровня обитания, первый из которых относит к среднему палеолиту, сопоставляя его IV-V слоем Рипичень-Извор, в связи с присутствием бифасов.

Ещё 18 лет тому назад (Chirica 1980), исходя из изучения стратиграфии памятника и его орудийного набора (бифасов, листовидных наконечников, скребел, острий Леваллуа, скребков, прокопок), мы проводили корреляцию, согласно которой допускалось существование двух типологических комплексов: среднего палеолита и верхнего палеолита. В наших объяснениях мы подчеркивали, что ориньякские изделия присутствуют в незначительном количестве. Процентное соотношение, установленное Ал.Пэунеску, между типологическими группами "мустье" Миток-Валя Изворулуй и IV-V слоями Рипичень-Извор, позволяет предложить следующую таблицу:

Таблица 1

	Индекс Леваллуа типичного	Индекс скребел	Индекс Кина	Индекс орудий верхнего палеолита	Индекс Леваллуа	Индекс бифасов
	(ILTY)	(IR)	(IQ)	(gr.III)	(IL)	(IBif)
Миток-Валя Изворулуй	34,46	6,54	20,83	6,67	57,89	3,42
Рипичень-Извор, сл. IV	53,03	27,21	16,48	2,51	38,50	6,06
Рипичень-Извор, сл. V	63,72	15,26	12,33	2,27	37,50	2,22

Данные таблицы свидетельствуют, что сходство не такое уж и близкое.

В Митоке-Малу Галбене, ситуация совсем другая. С типологической точки зрения здесь идентифицированы 62 скребка каренэ, 4 – с носиком, 28 – на пластинах, 14 – на отщепках, 6 скребков-резцов, 42 резца каренэ (в целом утолщенных), 48 – двугранных, 8 – скошенных, 8 – на ретушированной выемке, 18 – угловых, 3 – смешанных, 40 – изделий с резцовыми снятиями, 16 – зубчатых изделий, 15 скребел и 2 отщепки Леваллуа. Дополнительно найдены два наконечника копий, один – из оленьего рога, типа Младек, другой – из бивня, оба овальные в сечении. Короткие скребки каренэ найдены группами на уровнях – 8.60, 9.35, 10.70, а также на глубине 11 м, где были обнаружены ещё и 10 округлых скребков на первичных отщепках. Для более подробного описания, мы должны уточнить характеристику мастерской, идентифицированной на кв. F-G-4-6 и глубине 10.50-10.70. Так, на площади в 24 кв.м, было выделено большое число кремневых изделий, свидетельствующие о разных этапах кремнеобработки, а также найдены остатки фауны и очаг. Пластинок не очень много, но они отражают некоторые особенности ориньяка. На нуклеусах отмечено использование приема подготовки бокового ребра и косой отбивной площадки. Продукты расщепления и заготовки для орудий имеют тщательную отделку спинки. Это часто достигалось благодаря скалыванию удлиненных ламелярных фасеток, что характерно для ориньяка; серия нуклеусов имеет огранку с множеством таких снятий, во многом сопоставимых с отделкой резцов на отщепках.

В инвентаре выделено 12 массивных зубчатых изделий, 17 резцов на массивных заготовках (8 двугранных, 1 смешанных, 6 каренэ, 2 бюске), 15 скребков каренэ, 3 скребка на пластинах, 7 резцов на пластинах (4 скошенных, 3 на ретушированной выемке), 350 пластинок, 16 нуклеусов, большое количество отщепов (Otte, Chirica 1993).

Абсолютная хронология ориньяка Миток-Малу Галбен: 29.410±310, 31.000±900 и 31.000±500 лет назад.

В Рипичень-Извор, долгие годы исследуемой Ал.Пэунеску, как мы уже знаем, были выделены 4 ориньякских слоя. Все они обнаруже-

ны в отложениях светло-желтого лёсса, к которому также приурочены два граветтоидных слоя. Автор исследований руководствовался геохронологическим подразделением, соотнося слой 1а с интервалом Арси (Денекамп), отличающимся умеренным климатом, слой 1в – с переходом от холодной фазы к интервалу Кесслт-Штилфред В (брянскому интерстадиалу); два других культурных слоя (2а и 2в) попадают в последний интервал, который иногда сопоставляют с верхним Вюрмом, до начала интервала Турсак (Paunescu 1993: 150).

В его монографии для каждого слоя определен процент орудий, изготовленных на сколах Леваллуа: 16% - в сл.1а, 14,5% - в 1в, 9% - в сл.2а и 7% - в сл.2в, которые всегда в рамках данной техники получались в виде неретушированных отщепов и пластинок. Каждый слой содержит некоторое количество изделий верхнего палеолита: скребки разных типов (из них 6 каренэ и 11 атипичных), резцы (без каренэ), в меньшей степени – двугранные резцы и еще меньше – ориньякских пластинок. Найдено большое число изделий, выполненных в более древней среднепалеолитической технике: 201 выемчатое и 156 зубчатых орудий, 106 скребел, 38 бифасов. В этом смысле, мы констатируем, что ориньякская группа представлена как 4,02 (сл.1а), 3,29 (сл.1в), 4,06 (сл.2а) и 6,53 (сл.2в), а орудия с более древней традицией – 97,16% (сл.1а), 83,56% (сл.1в), 63,66% (сл.2а) и 63,20% (сл.2в).

При простом сопоставлении, мы составили типологическую характеристику Рипичень-Извор – Миток-Малу Галбен, исходя из методического подхода Ал.Пэунеску (по тип-листу). В этом смысле, мы считаем, что четыре слоя Рипичень-Извор представляют одно технико-типологическое объединение (табл. 2).

Мы констатируем значительное преобладание типично ориньякского инвентаря в Миток-Малу Галбен и среднепалеолитического – в Рипичень-Извор.

Четвертый памятник, требующий нашего рассмотрения, грот Брынзены I расположен по левому берегу р.Прут. Слой 2 данного памятника, очень хорошо стратифицированный, включает находки скребков, в большинстве своем простых форм, на пластинах (некоторые из которых каренэ), резцы различных типов, час-

Таблица 2

	Миток-Малу Галбен	Рипичень-Извор
Скребки простые	28	34
Скребки атипичные	-	25
Скребки стрельчатые	-	5
Скребки на пластинах или ретушированных отщеплах	2	28
Скребки с носиком	4	4
Скребки на отщеплах	14	8
Скребки каренэ	62	6
Скребки каренэ атипичные	-	11
Резцы срединные	48	24
Резцы каренэ	42	-
Пластины ориньякские	7	8
Выемчатые изделия	8	211
Зубчатые изделия	18	156
Скребла	15	113
Бифасы	-	38

точно на отщеповой заготовке, 16 из которых двугранные, 364 ретушированные пластины (включая ориньякские пластины), 188 выемчатых и 301 зубчатое изделие, 58 скребел и 46 бифасов. При этом, необходимо помнить, что речь идет лишь об одной почти полностью раскопанной пещере, каменный инвентарь которой не был распространен на большой площади, как это бывает на памятниках открытого типа (Chirica, Chetaru 1996).

Полученные по этому памятнику радиоуглеродные даты (по древесному углю) не связаны между собой. Диапазон их разброса составляет от 16.000 до 48.000 лет.

В другой типолого-статистической таблице, мы проанализировали каменный инвентарь этих четырех памятников, производя подразделение по типам (табл. 3).

Мы констатировали, что инвентарь Миток-

Малу Галбен не имеет таких характеристик как в Миток-Валя Изворулуй, Рипичень-Извор и Брынзенах. Вместе с тем, коллекции трех последних памятников очень схожи между собой, в связи с присутствием изделий типичных для среднего палеолита: скребел (45 в Миток-Валя Изворулуй, 113 в Рипичень-Извор, 58 в Брынзенах), зубчатых изделий (115 в МВИ, 156 в РИ, 301 в Бр.), или же типичных для классического ориньяка: скребков каренэ, с носиком (11 в МВИ, 22 в РИ, 11 в Бр., 66 в ММГ), резцов двугранных, каренэ (7 в МВИ, 28 в РИ, 16 в Бр., 90 в ММГ), не забывая при этом об условности некоторых определений. Инвентарь Миток-Малу Галбен отличается от других коллекций, как при сравнении верхнепалеолитических наборов орудий и, прежде всего, изделий типа классического ориньяка, так и среднепалеолитического инвентаря. По нашему мнению, коллекции Миток-Валя Изворулуй, Рипичень-Извор и Брынзен являются более древними, чем Миток-Малу Галбен и, вероятно, объединяются в одну группу. Если в Миток-Малу Галбен верхнепалеолитический инвентарь превышает 90%, то тот же процент характерен для орудий среднего палеолита в Миток-Валя Изворулуй, Рипичень-Извор и Брынзенах. В связи с этим, мы можем согласиться с идеей, что верхний палеолит выступает в Среднем Попрутье в двух разновидностях: первый, типа Миток-Малу Галбен, представленный ориньяком в классическом европейском смысле и, второй, типа Рипичень-Извор, Миток-Валя Изворулуй и Брынзен, по ряду особенностей близкий европейскому ориньяку.

В одном сравнительно недавнем исследовании, Л.Яковлева (1994) аргументировала выделение культуры типа Брынзены, характеризуя её индустрию, исходя из ярко выраженной аккумуляции мустьерского субстрата в рамках пластинчатой технологии, время существования которой около 35.000 лет. Такая же комбинация элементов, возможно, в еще более выраженном виде, может быть прослежена в Рипичень-Извор, где каменный инвентарь бо-

Таблица 3

	Миток-Малу Галбен	Миток-Валя Изворулуй	Рипичень-Извор	Брынзень
Скребки простые	42	28	101	41
Скребки каренэ, с носиком	66	11	22	11
Скребки-резцы	6	2	3	3
Проколки атипичные	2	3	9	-
Резцы двугранные, каренэ	90	7	28	16
Резцы угловые, сложные	32	4	6	24
Изделия с усеченными концами	-	6	25	13
Пластины ретушированные	5	-	21	309
Пластины ориньякские	7	-	8	-
Выемчатые изделия	8	51	211	156
Зубчатые изделия	18	115	156	301
Скребла	15	45	113	58
Бифасы	-	16	38	46

лее разнообразен. Исходя из этого, мы предлагаем объединить их в культуру, под названием Рипичень-Брынзены. Мы считаем, что это название более приемлемо, чем прутская культура, названная так Ильей Борзьяком.

В целом, культура Рипичень-Извор характеризуется четко выраженными традициями среднего палеолита: представительностью техники Леваллуа, сохранением ашельских традиций (принимая во внимание наличие бифасов), присутствием скребел, зубчато-выемчатых из-

делий. Наряду с этим проявляются специфические черты верхнего палеолита, получает распространение пластинчатая техника скалывания, разнообразные скребки и резцы, комбинированные орудия, ретушированные пластины, в частности, типа Дюфур и т.д. Время существования этой культуры установлено по Брынзенам. По нашему мнению, она могла существовать в промежутке от 35.000 до 30.000 лет и продолжать эволюционировать в начале верхнего палеолита параллельно ориньяку.

## ЛИТЕРАТУРА

- Bitiri-Ciortescu M. 1987. Paleoliticul de la Mitoc-Valea Izvorului. Probleme privind începutul paleoliticului superior pe teritoriul României // SCIVA, 38, №3.
- Bitiri M., Cârциумару M. 1978. Atelierul de la Mitoc-Valea Izvorului și locul lui în cronologia paleoliticului României // SCIVA, 29, №4. P.463-480.
- Bitiri M., Cârциумару M., Vasilescu P. 1979. Paleoliticul de la Mitoc-Valea Izvorului, specificul culturii și mediul său natural. Hierasus. I/ Botoșani. P. 33-42.
- Chirica V. 1980. Așezările paleolitice de la Mitoc. Rezumatul tezei de doctorat.
- Chirica V., Borzic I., Chetraru N. 1996. Gisement du Paléolithique supérieur ancien entre le Dniestr et la Tissa //BAI, V. P.131-130.
- Iakovleva L. 1994. La chronologie du Paléolithique supérieur en Ukraine. Ravello.
- Leroi-Gourban A. 1988. Dictionnaire de la Préhistoire // PUF. Paris. P. 82-83.
- Nicolăescu-Plopșor C.S., Zaharia N. 1959. Cercetările de la Mitoc // Materiale, VI. P.11-22.
- Otte M., Chirica V. 1993. Atelier aurignacien à Mitoc-Malu Galben // Préhistoire Européenne. Liège. 3. P.55-66.
- Păunescu AL. 1987. Începuturile paleoliticului superior în Moldova // SCIVA, 38. а2.
- Păunescu Al. 1993. Ripiceni-Izvor. Paleolitic-Mezolitic // Studiu monografic. 190 p.