

ВЛАСТЕЛИНЫ ДОРОГ

О германских находках на Центральных Балканах

О «миграции» одного вида оружия

Авары в Трансильвании: хронология и мотивы

Производство византийских фоллисов в Болгарии

Андрианополитане к северу от Нижнего Дуная

На «круглых кораблях» от Херсона до Саркела

«Славянская колонизация» Водской земли

Следы монголов на территории Сербии

Ответственные редакторы:

Роман А. Рабинович, Юрие Н. Стамати

ISSN: 1857-3533

Stratum plus. Nr. 5.
Archaeology and Cultural Anthropology

Lords of the Roads

On German finds in Central Balkans
On 'migration' of one type of weapons
Avars in Transylvania: chronology and motives
Production of Byzantine follises in Bulgaria
Adrianopolitans north of the Lower Danube
On 'round ships' from Chersonesos to Sarkel
'Slavic colonization' of the Vod' Land
Traces of Mongols on the territory of Serbia

Editors-in-Charge:
Roman A. Rabinovich, Iurie N. Stamati

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.
2020

Stratum plus. Nr. 5.
Arheologie și antropologie culturală

Stăpânii drumurilor

Despre descoperirile germanice din regiunea centrală a peninsulei Balcanice
Despre „migrația” unui tip de armă
Avarii în Transilvania: cronologie și motive
Producerea follișilor bizantini în Bulgaria
Adrianopolitani la nord de Dunărea de Jos
Pe „corăbii rotunde” de la Chersonesos la Sarkel
„Colonizarea slavă” a Țării Vod'
Urme ale mongolilor pe teritoriul Serbiei

Redactori responsabili:
Roman A. Rabinovich, Iurie N. Stamati

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.
2020



Editor-in-Chief — doctor of history **Mark E. Tkachuk**
Coordinating Editor — doctor of history **Roman A. Rabinovici**
Responsible Secretary — doctor of history **Leonid A. Mosionjnic**
Administration and promoting — **Alexander N. Burean**
Founder — **Alexei S. Tulbure**

Editorial Advisory Board:

M.B. Shchukin. *Through the Decision of the Senate of the High Anthropological School and Stratum plus editorial board, the name of Mark B. Shchukin shall be recorded forever in the list of editors of this journal in memory of his outstanding merits.*

- G. Atanasov** — doctor of historical sciences (Regional History Museum, Silistra, Bulgaria).
M. Babeş — doctor of history (Institute of Archaeology “Vasile Pârvan”, Bucharest, Romania).
S. Beletsky — doctor of historical sciences (Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russian Federation).
Yu. Berezkin — professor, doctor of historical sciences (Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography, Russian Academy of Sciences (the Kunstkamera), Saint Petersburg, Russian Federation).
V. Borshevich — doctor habilitat of physical-mathematical sciences (Moldovan Branch of the UN International Academy of Informationization, Kishinev, Moldova).
I. Bruyako — member correspondent of the German Archaeological Institute, doctor of historical sciences (Odessa Archaeological Museum of Ukraine National Academy of Sciences, Odessa, Ukraine).
V. Cavruc — doctor of history (Eastern Carpathians National Museum, Sfântu Gheorghe, Romania).
S. Covalenco — doctor of history (Institute of Cultural Heritage of the Academy of Sciences of Moldova, Kishinev, Moldova).
V. Dergacev — doctor habilitat of history (Institute of Cultural Heritage of the Academy of Sciences of Moldova, Kishinev, Moldova).
A. Dobrolyubsky — doctor of historical sciences (South Ukraine Pedagogical University, Odessa, Ukraine).
E. Girya — candidate of historical sciences (Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russian Federation).
B. Govedarica — professor, doctor habilitat (Free University of Berlin, Berlin, Germany).
S. Hansen — professor, doctor habilitat (German Archaeological Institute, Eurasia Department, Berlin, Germany).
M. Kazanski — doctor habilitat of archaeology (CNRS — French National Center for Scientific Research, Center for Studies in History and Civilization of Byzantium, Paris, France).
V. Kirilko — candidate of historical sciences (Institute of Archaeology of Crimea of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Crimea).
A. Kovalev — member correspondent of the German Archaeological Institute, leader of Central Asian International Archaeological Expedition (Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation).
I. Manzura — member correspondent of the German Archaeological Institute, doctor of history (High Anthropological School University, Kishinev, Moldova).
S. Monachov — doctor of historical sciences (Institute of Archeology and Cultural Heritage of the N.G. Chernyshevsky Saratov State University, Saratov, Russian Federation).
V. Myts — candidate of historical sciences (The State Hermitage Muzeum, Saint Petersburg, Russian Federation).
E. Nicolae — doctor of history (Institute of Archaeology “Vasile Pârvan”, Bucharest, Romania).
L. Nikolova — PhD, professor (International Institute of Anthropology, Salt Lake City, USA).
N. Russev — doctor habilitat of history (High Anthropological School University, Kishinev, Moldova).
O. Sharov — doctor of historical sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation).
P. Shuvalov — candidate of historical sciences (Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation).
O. Shcheglova — candidate of historical sciences (Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russian Federation).
N. Telnov — doctor of history (Institute of Cultural Heritage of the Academy of Sciences of Moldova, Kishinev, Moldova).
L. Vishnyatsky — doctor of historical sciences (Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russian Federation).
V. Zuev — candidate of historical sciences (The State Hermitage Muzeum, Saint Petersburg, Russian Federation).

Redactor șef — doctor în istorie **Mark E. Tkachuk**

Redactor coordonator — doctor în istorie **Roman A. Rabinovici**

Secretar responsabil — doctor în istorie **Leonid A. Mosionjnic**

Administrare și promovare — **Alexander N. Burean**

Fondator — **Alexei S. Tulbure**

Colegiul redacțional:

M. B. Shchukin. *Prin Decizia Senatului Universității „Școala Antropologică Superioară” și a redacției revistei „Stratum plus”, în memoria meritelor savantului de seamă Mark B. Shchukin, numele său a fost înscris pe veci în componența colegiului redacțional.*

G. Atanasov — doctor în științe istorice (Muzeul regional de istorie, Silistra, Bulgaria).

M. Babeș — doctor în istorie (Institutul de arheologie „Vasile Pârvan”, București, România).

S. Beletsky — doctor în științe istorice (Institutul de istorie a culturii materiale, Academia de Științe a Rusiei, Sankt Petersburg, Rusia).

Yu. Berezkin — profesor, doctor în științe istorice (Muzeul de antropologie și etnografie „Petr cel Mare” al Academiei de Științe a Rusiei (Kunstkamera), Sankt Petersburg, Rusia).

V. Borșevici — doctor habilitat în fizică și matematică (Filiala Republicii Moldova al Academiei internaționale de informatizare pe lângă ONU, Chișinău, Moldova).

I. Bruyako — membru corespondent al Institutului German de Arheologie, doctor în științe istorice (Museul de arheologie din Odesa, Academia Națională de Științe a Ucrainei, Odesa, Ucraina).

V. Cavruc — doctor în istorie (Muzeul Național al Carpaților Răsăriteni, Sfântu Gheorghe, România).

S. Covalenco — doctor în istorie (Institutul patrimoniului cultural al Academiei de Științe a Moldovei, Chișinău, Moldova).

V. Dergacev — doctor habilitat în istorie (Institutul patrimoniului cultural al Academiei de Științe a Moldovei, Chișinău, Moldova).

A. Dobrolyubsky — doctor în științe istorice (Universitatea pedagogică din Ucraina de Sud, Odesa, Ucraina).

E. Girya — candidat în științe istorice (Institutul de istorie a culturii materiale, Academia de Științe a Rusiei, Sankt Petersburg, Rusia).

B. Govedarica — profesor universitar, doctor habilitat, (Universitatea Liberă din Berlin, Germania).

S. Hansen — profesor universitar, doctor habilitat (Institutul German de Arheologie, Departamentul de Eurazie, Berlin, Germania).

M. Kazanski — doctor habilitat în arheologie (Centrul Național pentru Cercetări Științifice din Franța, Centrul pentru Studii în Istorie și Civilizație Bizantină, Paris, Franța).

V. Kirilko — candidat în științe istorice (Institutul de arheologie din Crimeea al Academiei de Științe a Rusiei, Simferopol, Crimeea).

A. Kovalev — membru corespondent al Institutului German de Arheologie, conducător al Expediției arheologice internaționale în Azia Centrală (Universitatea de Stat din Sankt Petersburg, Rusia).

I. Manzura — membru corespondent al Institutului German de Arheologie, doctor în istorie (Universitatea „Școala Antropologică Superioară”, Chișinău, Moldova).

S. Monachov — doctor în științe istorice (Institutul de arheologie și patrimoniul cultural, Universitatea de Stat din Saratov „N. G. Cernîșevskii”, Saratov, Rusia).

V. Myts — candidat în științe istorice (Muzeul de Stat Hermitage, Sankt Petersburg, Rusia).

E. Nicolae — doctor în istorie (Institutul de arheologie „Vasile Pârvan”, București, România).

L. Nikolova — doctor, professor (Institutul Internațional de Antropologie, Salt Lake City, SUA).

N. Russev — doctor habilitat în istorie (Universitatea „Școala Antropologică Superioară”, Chișinău, Moldova).

O. Sharov — doctor în științe istorice (Institutul de arheologie al Academiei de Științe a Rusiei, Moscova, Rusia).

P. Shuvalov — candidat în științe istorice (Universitatea de Stat din Sankt Petersburg, Rusia).

O. Shcheglova — candidat în științe istorice (Institutul de istorie a culturii materiale, Academia de Științe a Rusiei, Sankt Petersburg, Rusia).

N. Telnov — doctor în istorie (Institutul patrimoniului cultural al Academiei de Științe a Moldovei, Chișinău, Moldova).

L. Vishnyatsky — doctor în științe istorice (Institutul de istorie a culturii materiale, Academia de Științe a Rusiei, Sankt Petersburg, Rusia).

V. Zuev — candidat în științe istorice (Muzeul de Stat Hermitage, Sankt Petersburg, Rusia).

Adresa: str. Iorga, 5, Chișinău, MD-2009, Moldova

Universitatea „Școala Antropologică Superioară”, revista „Stratum plus”.

Tel./fax: (+373 22) 92-66-63; **E-mail:** stratumplus@gmail.com; **E-shop:** www.e-anthropology.com

Главный редактор — доктор истории **Марк Е. Ткачук**

Редактор-координатор — доктор истории **Роман А. Рабинович**

Ответственный секретарь — доктор истории **Леонид А. Мосионжник**

Управление и продвижение — **Александр Н. Бурян**

Основатель журнала — **Алексей С. Тулбуре**

Редколлегия:

М.Б. Щукин. Решением Сената университета «Высшая антропологическая школа» и редакции журнала «Stratum plus» имя Марка Борисовича Щукина в память о его выдающихся заслугах навсегда вписано в состав редколлегии этого издания.

Г.Г. Атанасов — доктор исторических наук (Региональный исторический музей, Силистра, Болгария).

М. Бабеш — доктор истории (Институт археологии «Василе Пырван», Бухарест, Румыния).

С.В. Белецкий — доктор исторических наук (Институт истории материальной культуры Российской академии наук, Санкт-Петербург, Россия).

Ю.Е. Березкин — профессор, доктор исторических наук (Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого Российской академии наук (Кунсткамера), Санкт-Петербург, Россия).

В.И. Боршевич — доктор хабилитат физико-математических наук (Молдавское отделение Международной академии информатизации при ООН, Кишинёв, Молдова).

И.В. Бруяко — чл.-корреспондент Немецкого Археологического Института, доктор исторических наук (Одесский археологический музей Национальной академии наук Украины, Одесса, Украина).

Л.Б. Вишняцкий — доктор исторических наук (Институт истории материальной культуры Российской академии наук, Санкт-Петербург, Россия).

Е.Ю. Гиря — кандидат исторических наук (Институт истории материальной культуры Российской академии наук, Санкт-Петербург, Россия).

Б. Говедарица — профессор, доктор хабилитат (Свободный университет Берлина, Берлин, Германия).

В.А. Держачев — доктор хабилитат истории (Институт культурного наследия академии наук Республики Молдова, Кишинев, Молдова).

А.О. Добролюбский — доктор исторических наук (Южноукраинский педагогический университет, Одесса, Украина).

В.Ю. Зуев — кандидат исторических наук (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия).

В. Каврук — доктор истории (Национальный музей Восточных Карпат, Сфынту-Георге, Румыния).

М. Казанский — доктор хабилитат археологии (Национальный центр научных исследований, Центр по изучению истории и цивилизации Византии, Париж, Франция).

В.П. Кирилко — кандидат исторических наук (Институт археологии Крыма Российской академии наук, Симферополь, Крым).

А.А. Ковалев — чл.-корреспондент Немецкого Археологического Института, научный сотрудник отдела сохранения археологического наследия ИА РАН (Москва, Россия).

С.И. Коваленко — доктор истории (Институт культурного наследия академии наук Республики Молдова, Кишинев, Молдова).

И.В. Манзура — чл.-корреспондент Немецкого Археологического Института, доктор истории (Университет «Высшая антропологическая школа», Кишинев, Молдова).

С.Ю. Монахов — доктор исторических наук (Институт археологии и культурного наследия Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия).

В.Л. Мыц — кандидат исторических наук (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия).

Л. Николова — доктор, профессор (Международный Институт антропологии, Солт-Лейк-Сити, США).

Е. Николае — доктор истории (Институт археологии «Василе Пырван», Бухарест, Румыния).

Н.Д. Руссес — доктор хабилитат истории (Университет «Высшая антропологическая школа», Кишинев, Молдова).

Н.П. Тельнов — доктор истории (Институт культурного наследия академии наук Республики Молдова, Кишинев, Молдова).

С. Ханзен — профессор, доктор хабилитат (Немецкий археологический институт, Евразийское отделение, Берлин, Германия).

О.В. Шаров — доктор исторических наук (Институт археологии Российской Академии наук, Москва, Россия).

П.В. Шувалов — кандидат исторических наук (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия).

О.А. Щеглова — кандидат исторических наук (Институт истории материальной культуры Российской академии наук, Санкт-Петербург, Россия).

Адрес: ул. Йорга, 5, Кишинев, MD-2009, Республика Молдова

Университет «Высшая антропологическая школа», журнал «Stratum plus».

Тел./факс: (+373 22) 92-66-63; **E-mail:** stratumplus@gmail.com; **E-shop:** www.e-anthropology.com



Издан при поддержке
Ольги Витальевны Свиридовой,
Олега Алексеевича Тюренкова
и Алексея Александровича Рыбалко

Stratum plus. Археология и культурная антропология (сокращенно *Stratum plus*) — международный рецензируемый научный журнал, посвященный актуальным проблемам археологии и культурной антропологии. Издаётся университетом «Высшая антропологическая школа» с 1999 года. Выходит на русском языке.

Тематика публикаций журнала не ограничена ни регионально, ни хронологически. Публикуемые материалы — результаты аналитических исследований, интерпретации, качественная публикация новых источников. Помимо материалов по археологии и культурной антропологии, принимаются к публикации материалы по истории, этнологии, нумизматике, эпиграфике и другим вспомогательным историческим дисциплинам.

Журнал выходит шесть раз в год в виде тематических номеров, каждый из которых посвящается отдельной исторической эпохе. Последний, 6-й номер годового цикла включает статьи по нумизматике и эпиграфике разных периодов, а также статьи по культурной антропологии, этнологии, истории позднего средневековья и начала нового времени. Каждый вышедший номер имеет свое собственное уникальное название, характеризующее содержание номера.

Электронная версия журнала (e-ISSN 1857-3533) доступна на сайте www.e-anthropology.com. Здесь же можно ознакомиться с полным архивом журнала.

Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology (abridged as *Stratum plus*) is an international peer-reviewed academic journal covering topical issues of archaeology and cultural anthropology, published by the High Anthropological School University since 1999. The journal comes out in the Russian language. All papers are supplemented by abstracts in English, Russian and Moldovan languages.

Subjects are not limited either regionally or chronologically. They include results of analytical research, interpretations or a high-quality publication of new sources. Contributions on history, ethnology, numismatics, epigraphics and other auxiliary historical disciplines are accepted along with papers on archaeology and cultural anthropology.

The Journal comes out six times a year in subject-oriented volumes dedicated to a specific historical age. The last, the sixth issue includes papers on numismatics and epigraphics of different periods, as well as papers on cultural anthropology, ethnology, history of late Middle Ages and early New Time. Each volume has its own unique title relevant to its content.

Online journal (e-ISSN 1857-3533) and **full archive** are available on www.e-anthropology.com.

Все права защищены.

- © Университет «Высшая антропологическая школа», Р.Р. «Stratum plus», журнал «Stratum plus. Археология и культурная антропология»
- © Обложка: Д.А. Топал
- Редактор материалов на английском языке: Ю.Д. Тимотина
- Перевод на государственный язык Республики Молдова: А. Левинский
- Технический координатор: Ж.Б. Кроитор
- Оригинал-макет: Д.А. Топал, Л.А. Мосионжик, Г.В. Засыпкина
- Редактор карт: Л.А. Мосионжик
- Корректор: Г.В. Засыпкина

Статьи этого журнала доступны учреждениям-подписчикам базы данных EBSCOhost.com

Содержание номеров журнала доступно также и в научной базе данных Elibrary.ru

Article level content of this publication is available to subscribing institutions via EBSCOhost.com databases

Article level content of this publication is also available via Elibrary.ru scientific databases

Светлой памяти
Марии Комша
(20.01.1928—05.12.2002)



In memory of Maria Comşa
(20.01.1928—05.12.2002)

СОДЕРЖАНИЕ

AD MEMORIAM

Ю. Н. Стамати (<i>Грейтер-Садбери, Канада</i>). Мария Комша, или Как отношения между двумя «братскими странами» повлияли на карьеру археолога	15
Ф. Курта (<i>Гейнсвилл, США</i>). Марксизм в работах Марии Комша	29
А. Комша (<i>Бухарест, Румыния</i>). По той же дороге. Несколько слов в память о маме . . .	43
Фотоальбом	47

ПО СЛЕДАМ ЭПОХИ ВЕЛИКИХ ПЕРЕСЕЛЕНИЙ

М. М. Казанский (<i>Париж, Франция</i>). Морской Чулек — Шамси — Аржан Бугузун: миграции степных кочевников в постгуннское время и «княжеская» культура. . .	55
А. В. Мастыкова (<i>Москва, Россия</i>). Некоторые элементы женского убора оседлого населения пограничья степи в эпоху Великого переселения народов: миграция или мода?	73
И. Бугарски (<i>Белград, Сербия</i>). О германских находках VI века в крепостях, расположенных на возвышенностях Центральных Балкан	91
В. Е. Родинкова (<i>Москва, Россия</i>). Культурные связи населения Суджанского региона в эпоху Великого переселения народов	99

ДОРОГАМИ ЕВРАЗИИ

Н. Н. Серегин (<i>Барнаул, Россия</i>). Об одной «неизвестной» миграции: Алтай в середине I тыс. н. э.	115
А. И. Бураев (<i>Улан-Удэ, Россия</i>). Скульптурные изображения всадников из кургана Улан Хэрэм Шороон бумбагар в Монголии (антропологический аспект)	129
В. С. Аксёнов (<i>Харьков, Украина</i>). «Без дороги из дома нет дороги домой...» (переселенцы с Северного Кавказа в бассейне Северского Донца на этапе становления салтово-маяцкой культуры)	139
Э. Д. Зиливинская (<i>Москва, Россия</i>), Д. В. Васильев (<i>Астрахань, Россия</i>). Миграции населения Хазарского каганата по материалам Нижнего Поволжья.	153
А. С. Щавелев (<i>Москва, Россия</i>). На «круглых кораблях» от Херсона до Саркела: к вопросу о типе «кораблей», использованных Петроной Каматиром в 830-е гг. . .	171
А. Маджару (<i>Бухарест, Румыния</i>). Печенег в Трансильвании. Вторжения, колонизации, миграции	177
М. В. Квитницкий (<i>Тирасполь, Молдова</i>), М. П. Сыволап (<i>Черкассы, Украина</i>), В. П. Григорьев (+). Курганы-кенотафы XI—XII вв. у с. Иркиев — памятник переяславских торков на левобережье Днепра	191
И. Тентюк (<i>Кишинев, Молдова</i>). Викинги и их взаимоотношения с восточными романцами Карпато-Днестровских земель в IX—XI веках	205
Д. Радичевич (<i>Белград, Сербия</i>). Археологические следы монгольского нашествия на территории Сербии.	231

ОБРЕТАЯ НОВУЮ РОДИНУ

К. Параскив-Талмацки (<i>Констанца, Румыния</i>). Миграции в Дунайско-Понтийской зоне юго-востока Румынии по археологическим данным	249
К. Косма (<i>Клуж-Напока, Румыния</i>). Присутствие авар в Трансильвании. Хронология, мотивы, территориальные рамки	261
С. Оца (<i>Бухарест, Румыния</i>). Некоторые замечания по поводу миграций на территории между реками Муреш, Тиса и Дунай и Южными Карпатами в IX—X веках . . .	277

Б. Ш. Шмоневицкий (Краков, Польша), В. Воина (Констанца, Румыния). Ключи Добруджи: что говорят раннесредневековые находки о людях, живших в пещерах	295
Б. Чуперкэ (Плоешти, Румыния). Крепости Слона и присутствие адрианополитан к северу от Нижнего Дуная	313
М. В. Квитницкий (Тирасполь, Молдова), А. Тюрк (Будапешт, Венгрия), Н. П. Тельнов (Кишинёв, Молдова), С. Д. Лысенко (Киев, Украина), В. С. Синика (Тирасполь, Молдова). Два венгерских погребения IX века в Дунай-Днестровских степях	329
А. А. Романчук (Кишинёв, Молдова). Балты или не балты? Ранние славянские миграции и «балтоидная» топонимия	341
И. В. Стасюк (Санкт-Петербург, Россия), Х. Х. Мустафин, И. Э. Альборова (Москва, Россия). «Славянская колонизация» Водской земли: историография, проблемы, новые подходы	347

МИГРАЦИИ ИДЕЙ И ВЕЩЕЙ...

А. Гындилэ (Хантсвилл, США). Монетное обращение в Добрудже в VI—VII вв.	363
Н. Хрисимов (Велико-Тырново, Болгария). О «миграции» одного вида оружия эпохи раннего средневековья и его развитии в VII в.	377
Э. Галл (Бухарест, Румыния), Ф. Мэрджиан (Арад, Румыния), С. Петер (Клуж-Напока, Румыния). К «мобильности» символов. Знак креста на горшке из погр. 20а в Печика-Дувенбек.	401
С. Дончева (Шумен, Болгария). Производство византийских фоллисов в центрах художественного металла в окрестностях Преслава в X веке	411
М. М. Чореф (Нижневартовск, Россия). Надпись над входом в баню Сары Гюзель в Бахчисарае как источник по истории Крыма	425

РЕЦЕНЗИИ И ПРЕЗЕНТАЦИИ

Ю. Н. Стамати (Грейтер-Садбери, Канада). Книга, которая наверняка не пройдет незамеченной: Curta Fl. 2020. <i>Slavs in the Making. History, Linguistics, and Archaeology in Eastern Europe (ca. 500 — ca. 700)</i> . Abingdon-on-Thames: Routledge.	433
Н. Д. Руссев (Кишинев, Молдова). Серьги в виде знака вопроса из средневековой Болгарии: мысли об археологии. Владимиров Г. 2019. Обеци с форма на въпросителен знак от средновековна България (XIII—XIV в.). За материални следи от куманите и Златната Орда в културата на Второто Българско царство. 2 изд. — София: «Уникарт» ЕООД. — 86 с.	437

ПАМЯТИ УШЕДШИХ

Н. П. Тельнов (Кишинев, Молдова). К 90-летию со дня рождения Павла Петровича Бырни (22.10.1930—30.05.2002)	443
В. А. Гуцал (Каменец-Подольский, Украина). Памяти исследователя, коллеги и учителя. К 90-летию со дня рождения И. С. Винокура.	447
С. В. Белецкий (Санкт-Петербург, Россия). <i>Ad memoriam: А. Н. Кирпичников (25.06.1929 — 16.10.2020)</i>	453

Список сокращений.	455
Авторам <i>Stratum plus</i>	459

C O N T E N T S

AD MEMORIAM

Iu. N. Stamati (<i>Greater Sudbury, Canada</i>). Maria Comşa or How the Relationship between Two “Friendly Countries” Influenced the Career of an Archaeologist	15
F. Curta (<i>Gainesville, USA</i>). Marxism in Maria Comşa’s Works	29
A. Comşa (<i>Bucharest, Romania</i>). On the Same Path. A Few Words in Memory of my Mother . .	43
Album of Photos	47

FOLLOWING THE STEPS OF THE GREAT MIGRATIONS

M. M. Kazanski (<i>Paris, France</i>). Morskoj Chulek — Shamsi — Arzhan Buguzun: Migration of Steppe Nomads in post-Hunnic Period and “Princely” Culture	55
A. V. Mastykova (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Some Elements of the Women’s Clothing of the Sedentary Population of the Steppe Borderland in the Great Migration Period: Migration or Fashion?	73
I. Bugarski (<i>Belgrade, Serbia</i>). On the Sixth-century Germanic Finds from the Central Balkans Hilltop Fortresses	91
V. E. Rodinkova (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Cultural Connections of the Sudzha Region Population in the Migration Period	99

ROADS OF EURASIA

N. N. Seregin (<i>Barnaul, Russian Federation</i>). About One “Unknown” Migration: Altai in the middle of the I millennium AD	115
A. I. Buraev (<i>Ulan-Ude, Russian Federation</i>). Sculptural Images of Riders from the Mound of Ulan Kherem Shoroon Bumbagar in Mongolia (anthropological aspect)	129
V. S. Aksonov (<i>Kharkiv, Ukraine</i>). “Without a Road from Home, there is no Road to Home...” (migrants from the North Caucasus in the Seversky Donets basin at the stage of the Saltov-Mayaki culture formation)	139
E. D. Zilivinskaya (<i>Moscow, Russian Federation</i>), D. V. Vasiliev (<i>Astrakhan, Russian Federation</i>). Migration of the Population of the Khazar Kaganate Based on Materials from the Lower Volga Region.	153
A. S. Shchavelev (<i>Moscow, Russian Federation</i>). On the “Round Ships” from Chersonesos to Sarkel: To the Question of the Type of Ships used by Petronas Camaterus in 830s . .	171
A. Madgearu (<i>Bucharest, Romania</i>). The Pechenegs in Transylvania. Invasions, colonizations, migrations	177
M. V. Kvitnytskyi (<i>Tiraspol, Moldova</i>), M. P. Syvolap (<i>Cherkassy, Ukraine</i>), V. P. Grigoriev (†) . Barrow-Cenotaph of the 11 th —12 th Centuries near Irklev Village, the Site of the Pereyaslav Torks in the Dnieper Region.	191
I. Tentiuc (<i>Kishinev, Moldova</i>). The Vikings and Their Relationship with the Romance Inhabitants of the Carpatho-Nistrian Lands in 9 th —11 th Centuries	205
D. Radičević (<i>Belgrade, Serbia</i>). Archaeological Traces of the Mongol Invasion on the Territory of Serbia	231

ADOPTING A NEW HOMELAND

C. Paraschiv-Talmaţchi (<i>Constanţa, Romania</i>). Archaeological Reflection of the Presence of Migratory Populations in the South-East of Romania (with special regard to the Istro-Pontic territory).	249
C. Cosma (<i>Cluj-Napoca, Romania</i>). The Avar Presence in Transylvania. Chronology. Motivation. Territorial Boundaries	261
S. Oţa (<i>Bucharest, Romania</i>). Some Remarks on the Problem of Population Movements in the Area between Mureş, Tisza, Danube and the Southern Carpathians (9 th —10 th centuries). . .	277

B. Sz. Szmoniewski (<i>Kraków, Poland</i>), V. Voinea (<i>Constanța, România</i>). Cheile Dobrogei: what the Early Medieval Items Found at the Caves Tell us about the People who Lived There.	295
B. Ciupercă (<i>Ploiești, Romania</i>). The Fortifications of Slon and the Presence of the Adrianopolitans North of the Lower Danube	313
M. V. Kvitnytskyi (<i>Tiraspol, Moldova</i>), A. Türk (<i>Budapest, Hungary</i>), N. P. Telnov (<i>Kishinev, Moldova</i>), S. D. Lysenko (<i>Kiev, Ukraine</i>), V. S. Sinika (<i>Tiraspol, Moldova</i>). Two Hungarian Graves of the 9th Century in the Danube-Dnister Steppes.	329
A. A. Romanchuk (<i>Kishinev, Moldova</i>). The Balts or not the Balts? Early Slavic Migrations and “Baltic” Toponymy	341
I. V. Stasyuk (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>), Kh. Kh. Mustafin , I. E. Alborova (<i>Moscow, Russian Federation</i>). “Slavic colonization” of the Vod’ land: historiography, problems, new approaches	347

MIGRATIONS OF IDEAS AND THINGS...

A. Gândilă (<i>Huntsville, USA</i>). The Monetary Economy of Dobrudja during the Migration Age (6th—7th centuries)	363
N. Hrissimov (<i>Veliko Tarnovo, Bulgaria</i>). About the “Migration” of One Kind of Weapon in the Early Middle Ages and Its Development in the 7th Century	377
E. Gáll (<i>Bucharest, Romania</i>), F. Mărginean (<i>Arad, Romania</i>), S. Peter (<i>Cluj-Napoca, Romania</i>). On the “Mobility” of Symbols. Sign of the Cross on the Pot Found in Grave 20a from Pecica-Duvenbeck	401
S. Doncheva (<i>Shumen, Bulgaria</i>). Production of Byzantine Folisses at the Metal Art Centers at the Vicinity of Preslav in the 10th Century	411
M. M. Choref (<i>Nizhnevartovsk, Russian Federation</i>). Inscription above the Entrance to Sary Gyuzel Bathhouse in Bakhchisaray as a Source on the History of the Crimea	425

REVIEWS AND PRESENTATIONS

Iu. N. Stamati (<i>Greater Sudbury, Canada</i>). The book that surely will not get unnoticed: Curta Fl. 2020. <i>Slavs in the Making. History, Linguistics, and Archaeology in Eastern Europe (ca. 500 — ca. 700)</i>. Abingdon-on-Thames: Routledge.	433
N. D. Russev (<i>Kishinev, Moldova</i>). Earrings in the form of question mark from medieval Bulgaria: a few thoughts about archaeology in connection with Georghi Vladimirov’s publication. Владимиров Г. 2019. Обеци с форма на въпросителен знак от средновековна България (XIII—XIV в.). За материални следи от куманите и Златната Орда в културата на Второто Българско царство. 2 изд. — София: «Уникарт» ЕООД. — 86 с.	437

IN MEMORY OF THOSE WHO PASSED AWAY

N. P. Telnov (<i>Kishinev, Moldova</i>). On the 90th Birthday Anniversary of Pavel P. Bârnea (22.10.1930—30.05.2002)	443
V. A. Hutsal (<i>Kamyanets-Podilsky, Ukraine</i>). To the Memory of Researcher, Colleague and Teacher. On the 90th Birthday Anniversary of I. S. Vinokur	447
S. V. Beletsky (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). Ad memoriam: A. N. Kirpichnikov (25.06.1929 — 16.10.2020)	453
Abbreviations	455
Submissions	459

Н. Д. Руссев

Серьги в виде знака вопроса из средневековой Болгарии: мысли об археологии

Владимиров Г. 2019. *Обеци с форма на въпросителен
знак от средновековна България (XIII—XIV в.).
За материални следи от куманите и Златната Орда
в културата на Второто Българско царство. 2 изд. — София:
«Уникарт» ЕООД. — 86 с.*

...обозреть умственным оком базар житейской суеты.

М. Е. Салтыков-Щедрин

В прошлом году в Софии вышло второе издание небольшой книги известного уже не только в Болгарии медиевиста, доктора истории Георгия Владимирова. Это научная публикация, посвященная непривычно узкой для нашего времени тематике. Речь идет о целой группе находок особого типа личных украшений — средневековых серег, обозначаемых ставшим уже привычным в специальной литературе, хотя и не вполне научно строгим определением — «*в виде знака вопроса*».

Как уточняется в подзаголовке, автор считает, что изящные изделия являются результатом влияния традиций половцев, а также населения Золотой Орды, от которых они были унаследованы жителями Второго Болгарского царства. Г. Владимиров указывает, что этот вариант украшений, выделенный в научной литературе более чем полвека назад, в связи с монгольской экспансией из глубин Азии на Запад, около середины XIII в. стал своеобразным маркером степного начала в материальной культуре Улуса Джучи (Федоров-Давыдов 1966: 39—41).

С данного времени «мода» именно на такого рода поделки становится массовой у кочевников евразийских степей. Известные к насто-

ящему времени эмпирические данные являются надежным основанием для вывода о том, что среди множества таких находок в составе погребального инвентаря могильников около половины составляют как раз серьги в виде знака вопроса (см. Каримова 2013: 28—35).

Изучив известные данные о таких находках на огромном пространстве азиатской части России, Казахстана и Киргизии, а также некоторых сопредельных территорий, Г. Владимиров пришел к вполне обоснованному выводу о том, что серьги в виде знака вопроса появились в среде тюрок-кыпчаков, а возможно, их западного крыла (то есть половцев) не ранее XII в.

Поставив перед собой задачу зафиксировать максимальное количество таких серег в болгарских землях и выявить вероятные пути их проникновения на Балканы, исследователь собрал и изучил на территории современной Болгарии более 70 целых и фрагментированных экземпляров сережек (с. 11; 16).

Все собранные данные в основном о ранее не публиковавшихся артефактах автор вполне обстоятельно описал в каталоге, который содержит изображения этих довольно широко распространенных поделок — фотогра-



фии и технические рисунки, а также перечень аналогий для каждой вещи (см. с. 49—73).

В работе совершенно оправданно уделено профессиональное внимание географическому распределению представленных средневековых объектов материальной культуры. Известные автору и рассмотренные им в границах Болгарии находки показали некоторые особенности своей локализации. В частности, весьма любопытны наблюдения, касающиеся мест концентрации сережек «в виде знака вопроса». Такие находки чаще всего встречаются в северной части болгарских земель с заметным смещением мест обнаружения в северо-восточном направлении (с. 31).

Взгляд на материал, из которого изготовлены сережки, показывает, что в большинстве случаев — 54% — находки представлены в благородном исполнении: серебро, золото, электр. К тому же среди находок нередко встречаются и серебряные украшения с позолотой. Показательно, что 89% небольшого количества изделий данного типа — золотые (без сомнения, наиболее дорогие) — происходят из числа экземпляров, открытых в районе, заключенном между важнейшими административно-политическими центрами средневековой Болгарии: Силистрой — 34%; Калиакрой — 33% и Тырново — 22% (с. 33—34, Фиг. 29—30).

Исследования материальной культуры золотоордынских городов показали, что та-

кие украшения изготавливали в своих мастерских профессиональные ювелиры как из искомой проволоки, так и путем отливки. При этом уже тогда же происходило и усложнение серег. Чаще всего, на их нижнюю часть изделий надевали бусину из какого-либо материала и/или обвивали ее стерженек тонкой проволокой (с. 16—17, Фиг. 5). Конечно, такие подделки для городских мастеров Второго Болгарского царства особых трудностей не представляли.

По поводу археологических контекстов обнаружения описанных артефактов автор коротко заметил, что в основном они найдены в составе погребального инвентаря больших некрополей упомянутого «городского треугольника» на северо-востоке страны, а еще — в погребениях вокруг церквей из противоположных частей Болгарии (с. 31).

Г. Владимиров, на мой взгляд, обоснованно указывает, что кочевники (главным образом, половцы) распространили эту моду с востока среди обитателей русских и других доступных им земель, где она прижилась и стала исходной формой для появления местных модификаций таких вещей (с. 18—19). В большинстве случаев на основу подвески наматывали тонкую проволоку, а также надевали стеклянный шарик или бусину из разного рода относительно ценных материалов. Эти изделия следует воспринимать уже как варианты прототипа, усложненные городскими ювелирами для увеличения и удовлетворения спроса потребителей. Стоит отметить, что такого рода местные «ноу-хау» отмечены среди украшений на обширном географическом пространстве золотоордынского политического господства и культурного влияния — от Армении до Литвы.

Однако далеко не всюду тенденция к усложнению изделий доминировала. В ряде мест, например, в Чувашии и Нижнем Поволжье, несложные варианты серег «в виде знака вопроса» были известны даже в позднем средневековье (с. 16—17). При этом вряд ли может вызвать особые возражения тезис о том, что корни этого типа изделий восходят к тюркскому наследию Золотой Орды (с. 20—21).

Вместе с тем, автор отвергает утверждения, бытующие в некоторых работах румынских и сербских исследователей. Они порой приходили к заключению, что в моде на такие серьги проявлялось влияние ювелирного дела византийцев. Однако автор доказывает, что эти гипотезы не подтверждены фактами (с. 25—26), поскольку такого типа украше-

ния не известны среди синхронных находок на территориях современных Турции и Греции (с. 29). В этом смысле археология, безусловно, — наука точная.

Важным вопросом, который рассматривает исследователь, является проблема «гендерных признаков» исследуемых артефактов. Археологически по материалам погребений зафиксирован факт, в соответствии с которым такие украшения можно условно отнести к стилю «унисекс» — их, очевидно, носили все: женщины, дети и мужчины (с. 12—14). Однако далее Г. Владимиров делает несколько неожиданный для читателей вывод о том, что в «балканском варианте» мода на такого рода украшения была «подчеркнуто женской». При этом во всех случаях среди находок преобладают единичные экземпляры, но не пары (с. 31).

Таковы в общих чертах представления о данном типе украшений, известном теперь по находкам в границах современной Болгарии. Их публикацию высоко оценил в предисловии к уже второму изданию этой небольшой книги известный специалист по металлическим украшениям Золотой Орды К. А. Руденко. Солидарен с коллегой из Казани, который указал на то, что работа Г. Владимирова знаменует **начало нового этапа в исследовании истории материальной культуры зоны активного взаимодействия кочевого и оседлого миров Евразии XIII—XIV вв.**, олицетворяемых огромной Золотой Ордой, достигавшей Дуная, и Болгарским царством, занимавшим территорию за Дунаем. Именно это государство знало историю цивилизаций А. Дж. Тойнби считал «двойником Византии».

Приветствуя направленность научных занятий Г. Владимирова, хотел бы высказать свои суждения о некоторых, как мне показалось, узких местах рецензируемого исследования. Искренне надеюсь, они помогут автору развить успехи в нелегком, но исторически весьма значимом познании первичного материала (ср. Гарден 1983). Здесь следует иметь в виду, что для многих «чистых» историков все еще характерно во многом некритическое восприятие данных археологии (см. Колчаков 1987: 117).

Общая датировка XIII—XIV вв. верна, но вряд ли может устроить современных исследователей. Между тем, уже довольно давно было показано, что скрупулезный анализ взаимовстречаемости вещей в составе погребальных комплексов открывает реальные возможности для получения достоверно «узких»

дат (см. Клейн 1978). Это, конечно, касается и атрибуции набора вещей, оставленных полным событиями балканским Средневековьем. Особенно важно, когда исследованию подвергаются категории артефактов, связанные с понятием моды как ценности временно (или скорее кратковременно) господствующей в данной социальной среде. Не случайно именно в связи с изучением исторического развития материального мира тюркских кочевников средневековья авторитетно подчеркивалась его особенность: «Культурная общность была своеобразна для каждой эпохи, т. е. она изменялась во времени, но очень мало — в пространстве» (Плетнева 1982: 152). Поэтому представляется особенно важным исследование «темпоральных» исторических фактов, а не только «локографических» (см. Ракитов 1982: 198).

Репрезентативность материала недостаточна. Если количество анализируемых материалов в исследовании мало, выводы на их основе едва ли будут выглядеть неопровержимыми. В частности, к сожалению, сейчас в Болгарии зафиксировано чуть более семи десятков серег, которые к тому же обычно бывали парными. Вывод о принадлежности одинарных сережек женщинам выглядит сомнительно не только в силу устоявшегося взгляда на маскулинность этой традиции. Он статистически маловероятен с точки зрения общего числа находок серег «в виде знака вопроса» из открытых погребений. Всего зафиксировано 17% женских погребений с серьгами, 28% определены как детские, зато в 55% случаев сведения о половой принадлежности покойника отсутствуют. Настораживает и другой факт: наличие парных серег по обе стороны от головы отмечено *in situ* только в 13% захоронений (с. 32. Фиг. 31, 32). Однако, на мой взгляд, из такой «статистики» вовсе не следует вывод о том, что в Болгарии XIII—XIV вв. женщины якобы носили по одной серьге (с. 31).

Установление принадлежности вещей разным этнокультурным группам затруднительно. Сделав обоснованный вывод о том, что серьги исследуемой разновидности привнесены в Болгарию с востока тюркскими кочевниками, следовало бы выяснить, какие из них принадлежали переселившимся степнякам (а), какие превратились в традицию у их потомков, осевших на правом берегу Дуная (б). Наконец, важно определить артефакты, порожденные в материальной культуре модой (в). Понимаю, что поставленные вопросы довольно сложны, но не считаю положение совершенно безвыходным. На мой взгляд, ис-

комые ответы можно получить путем детального анализа совокупного погребального инвентаря могильника у с. Янтра (Владимиров 2017: 521—524) или же ему подобного некрополя. Есть смысл сосредоточиться на химическом составе металлов в изделиях, анализ которого поможет определить географию мест добычи и переработки сырья.

Поиск этнографических параллелей, на первый взгляд, может показаться абсурдной затеей. Однако при внимательном прочтении этой задачи и тут обнаруживаются впечатляющие «зацепки» для ее разрешения. Особенно такой подход может быть продуктивен, если иметь в виду население контактных зон и эпох. При обращении к эпохе средневековья вспоминается описание носившего серьгу киевского князя Святослава, воевавшего в Болгарии X в. (см. Руссев 2000: 213—225), а также представителей казачества (Плетнева 1982: 151), включая живших в XX в. героев М. А. Шолохова. До сравнительно недавнего времени и среди болгар по обе стороны Дуная встречались мужчины, носившие с самого детства в одном ухе серьгу. Среди них могут быть и люди, так или иначе связанные этническим происхождением с тюркским миром (речь может идти, например, о гагаузах). Здесь простор для поиска очень широк, хотя результаты совсем не сразу очевидны.

Подводя итоги обзору проблем, с которыми приходится сталкиваться составителям корпуса археологических источников, хочу без всякой иронии заявить об отважности людей, берущих на себя груз ответственности за такую работу. Знаковые системы в стремлении человека к пониманию природы вещей (см. Лотман 2010: 6—8) остаются особенно сложными теперь, в эпоху дряхлеющей общей методологи-

ческой растерянности научного познания. Однако, пожалуй, точна максима: «Вещи суть социальные феномены, и они должны изучаться как тексты» (Антипов 1987: 143). Это очень верно для нынешних историков-археологов, стремящихся по-настоящему вникнуть в суть своих тематических задач (см. Фуко 1994; Ткачук 1996; Колосов 2001). Здесь, судя по опыту историографии, возникает необходимость в большей формализации подходов к источникам, что также входит в круг будущих задач такого исследования. Эти новые проблемы потребуют привлечения узкого специалиста в конкретной сфере знаний.

Желая Георгию Владимирову успешно продолжать разработку тяжелой нивы на все еще слабо возделанной целине артефактов прошлого, все же приведу цитату из классика, взятую эпиграфом к этой рецензии целиком. Она звучит как беспристрастная оценка приобретения сережек этой самой простой формы: «Теперь ему предстоит обозреть умышленным оком базар житейской суеты».

Это относится и к незамысловатым украшениям в виде знака вопроса. Получить ответ на вопрос, поставленный самими артефактами, означает решить многотрудную исследовательскую задачу. Добиться решения, которое приоткроет микрокосм человека с его сбывшимися и несбывшимися надеждами и возможностями. Многообещающий итог удачного решения такой задачи принесет несомненную пользу археологической науке нашего времени и, конечно, ее новым поборникам, как профессионалам, так и любителям.

Почему-то на ум приходит кем-то нечаянно оброненная фраза: смысл рецензии зачастую состоит в том, что хотел бы написать, но не сделал ее автор...

Литература

- Антипов Г. А. 1987. *Историческое прошлое и пути его познания*. Новосибирск: Наука.
- Атанасов Г. 2009. *Добруджанското деспотство. Към политическата, църковната и културната история на Добруджа през XIV век*. Велико Търново: Фабер.
- Владимиров Г. 2017. Някои бележки относно некрополите край с. Янтра Горно Оряховско. *Добруджа* 32, 521—524.
- Гарден Ж.-К. 1983. *Теоретическая археология*. Москва: Прогресс.
- Клейн Л. С. 1978. *Археологические источники*. Ленинград: ЛГУ.
- Колосов Н. Е. 2001. *Как думают историки*. Москва: Новое литературное обозрение.
- Колчаков Е. М. 1987. Почему «археологические источники»? В: Тургиев Т. Б. (отв. ред.). *Проблемы интерпретации археологических источников*. Орджоникидзе: СОГУ.
- Лотман Ю. М. 2010. *Семиосфера*. Санкт-Петербург: Искусство.
- Плетнева С. А. 1982. *Кочевники Средневековья. Поиски исторических закономерностей*. Москва: Наука.
- Ракитов А. И. 1982. *Историческое познание. Системно-гносеологический подход*. Москва: Политиздат.
- Руссев Н. Д. 2000. «Яко ту вся благая сходяются»: Антропология дунайской трагедии 968—971 гг. *Stratum plus* (5), 213—225.
- Ткачук М. Е. 1996. *Археология свободы. Опыт критической теории*. Кишинев: STRATUM ENTERPRISES, Inc.
- Федоров-Давыдов Г. А. 1966. *Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов: Археологические памятники*. Москва: МГУ.
- Фуко М. 1994. *Слова и вещи. Археология гуманитарных знаний*. Санкт-Петербург: А-сэд.

References

- Antipov, G.A. 1987. *Istoricheskoe proshloe i puti ego poznaniia* (*Historical Background and the Ways of its Knowledge*). Novosibirsk: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Atanasov, G. 2009. *Dobrudzhanskoto despotstvo. Kăm politicheskata, tsărkovnata, stopanskata i kulturnata istoriya na Dobrudzha prez XIV vek* (*Despotate of Dobruja. Concerning the political, clerical, economical and cultural history of the Dobroudja in the 14th century*). Veliko Tarnovo: "Faber" Publ. (in Bulgarian).
- Vladimirov, G. 2017. In *Dobrudzha (Dobruja)* 32, 521—524 (in Bulgarian).
- Gardin, J.-C. 1983. *Teoreticheskaia arkeologiya* (*Theoretic Archaeology*). Moscow: "Progress" Publ. (in Russian).
- Klejn, L.S. 1978. *Arkheologicheskie istochniki* (*Archaeological Sources*). Leningrad: Leningrad State University (in Russian).
- Kolosoov, N.E. 2001. *Kak dumaiut istoriki* (*How the Historians Thinks*). Moscow: "Novoe literaturnoe obozrenie" Publ. (in Russian).
- Kolchakov, E.M. 1987. In Turgiev, T.B. (ed.). *Problemy interpretatsii arkeologicheskikh istochnikov* (*Problems of Interpretation of Archaeological Sources*). Ordzhonikidze: North Ossetia State University (in Russian).
- Lotman, Yu.M. 2010. *Semiosfera (Semiosphere)*. Saint Petersburg: "Iskusstvo" Publ. (in Russian).
- Pletneva, S.A. 1982. *Kochevniki Srednevekov'ia. Poiski istoricheskikh zakonornostei* (*Nomads of Middle Ages. Looking for Historical Patterns*). Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Rakitov, A.I. 1982. *Istoricheskoe poznanie. Sistemno-gnoseologicheskii podkhod* (*Historical Knowledge: System-Epistemological Approach*). Moscow: "Politizdat" Publ. (in Russian).
- Russev, N.D. 2000. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (5), 213—225 (in Russian).
- Tkachuk, M.E. 1996. *Arkheologiya svobody. Opyt kriticheskoi teorii* (*The Archaeology of Freedom. The experience of the critical theory*). Kishinev: s. ed. (in Russian).
- Fyodorov-Davydov, G.A. 1966. *Kochevniki Vostochnoi Evropy pod vlast'iu zolotoordynskikh khanov: Arkheologicheskie pamiatniki* (*East European Nomads under rule of Altyn Orda Khans: Archaeological Sites*). Moscow: Moscow State University (in Russian).
- Foucault, M. 1994. *Slova i veshchi. Arkheologiya gumanitarnykh nauk* (*Les Mots et les choses. Une archéologie des sciences humaines*). Saint Petersburg: "A-cad" Publ. (in Russian).

Статья поступила в номер 16 октября 2020 г.

Nicolaj Russev (Kishinev, Moldova). Doctor Habilitat of History. High Anthropological School University¹.

Nicolai Russev (Chişinău, Moldova). Doctor habilitat în istorie. Universitatea „Şcoala Antropologică Superioară”.

Руссев Николай Дмитриевич (Кишинёв, Молдова). Доктор хабилитат истории. Университет «Высшая антропологическая школа».

E-mail: nrussev@mail.ru

Address: ¹ N. Iorga St., 5, Kishinev, MD-2009, Moldova