

А.П.Городенко

ДВЕ МОНЕТЫ ЧЕКАНКИ АСПРОКАСТРО

A.P. Gorodenco. Two Coins of Asprocastro Coinage.

More than fifty years have passed since the first publication of coins, which were called Asprocastro, the coin of Belgorod Town. Thirteen coins of this series have been published so far. This article describes two coins from the private collection of M. Ciocanu, Chisinau collector. Twenty three such coins are known at present (ten of them in private collections). Opinions vary on whether this coin existed in the early or middle XV century and served as an internal exchange coin of the town, or whether it was emitted by a Gospodar (Prince) who only stayed in Belgorod for a short term. We suppose that existence of the copper coin of Asprocastro had a political basis. This phenomenon indicates, mainly, the status of the town in Moldavian principality; the time of coinage and use can be marked by approximately 1407-1457 years. At the same time, one must presume that Belgorod had a double status: first of all it was an independent town, crafts and trade centre and a port; second, it was a customs house and a fortress of Moldavian principality.

Уже более чем полвека прошло со времени первой публикации монет, получивших название Аспрокастро (Nicorescu 1937: 2-4), но вопросы их датировки остаются столь же неясными, как и в самом начале. До сих пор опубликовано 12 монет данной серии. Всего было известно исследователю Л.Л.Полевому 12 экземпляров (Полевой 1990: 165), а А.А.Нудельман указывал, что в частных коллекциях, с которыми он знакомился, находятся еще 9 монет; таким образом, их общее количество равно 21 монете. Однако, насколько нам известно, до сих пор еще никто не занимался основательно картографированием серии данных монет. Причиной тому являются не только субъективные факторы, но и ряд обстоятельств объективного характера: до настоящего времени как на территории Украины, так и в Республике Молдова коллекционерам не обеспечен правовой статус — факт, заставляющий их относиться с недоверием к исследователям-археологам и нумизматам. Исходя из вышеизложенного, то есть из констатации редкости данных монет, считаем особо важной публикацию монет данной серии, происходящих как из музейных, так и из частных коллекций. В данной заметке мы представляем две монеты из частной коллекции. В связи с этим мы выражаем благодарность кишиневскому коллекционеру М.М.Чокану за предоставление возможности исследовать данные экземпляры, а также за представленную информацию о происхождении монет. Согласно информации, которой владеет М.М.Чокану, представленные ниже монеты

оказались в его коллекции в результате приобретения в Одессе, где он узнал о том, что они найдены в Белгород-Днестровске. Представляем основные характеристики двух упомянутых монет.



1. Вес монеты — 2,4 г, соотношение осей аверса и реверса — 2 часа, максимальный диаметр — 15,2 мм.

Аверс. В точечном ободке помещен государственный герб Молдавского княжества: голова тура анфас, между загнутыми вовнутрь рогами расположена звезда, справа изображена розетка с пятью лепестками, слева видны едва заметные контуры полумесяца.

Реверс. В центре расположен равноконечный крест, между плечами которого нанесены точки. Надпись выполнена против часовой стрелки: АСПРО(КАСТР)О. Середина надписи плохо читается.



2. Вес монеты – 1,8 г, соотношение осей аверса и реверса – 7 часов, максимальный диаметр – около 1,5 см. Монета деформирована по гурту.

Аверс. В плохо сохранившемся точечном ободке помещен государственный герб Молдавского княжества: голова тура анфас, между загнутыми вовнутрь рогами расположена звезда, справа изображена розетка с пятью лепестками, которая в нижней части незначительно деформирована, слева — хорошо заметный контур полумесяца

Реверс. В центре реверса расположен равносторонний крест, между плечами которого нанесены точки. Надпись сделана против часовой стрелки: А(С)ПРОК(АСТР)О. Середина надписи повреждена и плохо читается.

В первой публикации монет данной серии, упомянутой нами в начале заметки, был поставлен вопрос их датировки. Так, П.Никореску (Nicorescu 1937: 4-10) относил чеканку данных монет ко времени правления молдавского господаря Петру Арона (1451-1457, с перерывами). Мнение основано на высказывании Н.Йорги (Iorga 1899: 116) о том, что Белгород, возможно, имел относительную автономию в составе Молдавского княжества. О.Илиеску и М.Дину (Iliescu, Dinu 1957: 345) развивают точку зрения П.Никореску, основываясь на присутствии в Кырпицком кладе «татарских аспров» с контрамаркой в виде равностороннего креста с точками в углах, между плечиками, и выдвигают гипотезу относительно наибольшей вероятности хождения данных монет в 1451-1455 гг. (во времена правления Александра). Однако они не отвергают возможность их чеканки во времена правления Петра Арона. Позже О.Илиеску (Iliescu 1970: 33) относил возможность чеканки данных монет ко времени правления тех же господарей, увеличив, однако, интервал времени – 1449-1456 гг. Данная датировка была использована в качестве основы при издании каталога румынских монет (Buzdugan, Luchian, Oprescu 1977: 75).

Один из экземпляров данной серии упомянут А.А.Нудельманом (Нудельман 1976: 153), который предложил датировать медные монеты Аспрокастро 1435-1447 гг. В конце 70-х одна из монет данной серии была опубликована ис-

следователем М.Кожокэреску (Cojocărescu 1979: 112).

В 1990 г. возобновилась дискуссия по данной теме. Так, в нумизматическом сборнике, изданном в то время в Кишиневе, вышла новая публикация четырех монет (Беляков 1990: 180-185), находящихся в Государственном историческом музее в Москве, и интерпретационная статья Л.Л.Полевого. Автор последней предложил новую датировку, связывая их с временем правления Александра Доброго (1400-1432), иными словами, первой третью XV в. (Полевой 1990: 170-174).

Из всех изложенных мнений мы склонны разделять точку зрения Л.Л.Полевого, хотя не исключаем возможность чеканки монеты на протяжении всего периода нахождения Белгорода в составе Молдавского княжества (1392-1484). Вхождение Белгорода в состав Молдавского княжества, которое произошло, вероятно, в период правления Романа Мушата, сопровождалось и стремлением Молдавии получить право на собственную митрополию — право, которым в конце XIV в. обладал Белгород (Маврокастро). Безусловно, что правовое положение Белгорода было выше статуса всех остальных городов Молдавского княжества. С другой стороны, Белгород сформировался как колония, и с этой точки зрения, его социально-политическая и экономическая структуры, по всей видимости, сильно отличались от таковых в других молдавских городах. На данный факт указывает, к примеру, существование в 30-х годах XV-го в. титула «господарь Маврокастро» (*domino Maurocastri*), принадлежавшего местному правителю и назначение венецианцами вице-консула (*viceconsul noster in Maurocastro*) этого города (Полевой 1990: 167).

Рассматриваемые монеты, вероятно, служили в качестве внутренних разменных денег города. Однако, надо полагать, что основное её назначение было не столько экономическим, сколько политическим, являясь свидетельством особого положения города в составе Молдавского княжества. Конечно, трудно предполагать, что Белгород сумел сохранить свой статус в период правления Стефана Великого (1457-1504). Примечателен и тот факт, что изображение головы тура на всех известных нам до сих пор выпусках Аспрокастро имеет аналогии среди монет Молдавского княжества, появившихся не ранее второй эмиссии Александра Доброго. Рога у тура, изображенного на данных монетах, загнуты вовнутрь, в то время как на монетах Петра I Мушата (1376-1392), Стефана I (1395-1399) и первой эмиссии Александра Доброго (1407г.) рога тура выгнуты наружу. Безусловно, что в период, предшествующий переходу центра митрополии из Белгорода в Сучаву (1402г.), нельзя предполагать существование какого-либо соглашения между молдавским господарем и администрацией города по определению

особого статуса города. Однако, можно предположить, что Белгород получил свой статус именно в результате соглашения Александра Доброго с конфессиональными и политическими властями города о переносе мощей Иоанна Нового в Сучаву – событию, которое, по различным мнениям, произошло между 1402 и 1416 гг.

Подводя итоги следует подчеркнуть, что бытование медной монеты Аспрокастро имело политическую основу: феномен являлся,

в основном, индикатором правового положения города в Молдавском княжестве. Период чеканки и употребления данной монеты можно датировать приблизительно 1407-1457 гг. Особый статус города отмечал в своих работах ещё Н.Йорга (Iorga 1937: 195-196). В то же время, надо полагать, Белгород имел двойной статус: в первую очередь, он выступал в качестве независимого города, торгово-ремесленного и торгового центра и порта, а во вторую – играл роль таможни и крепости Молдавского княжества.

ЛИТЕРАТУРА

- Беляков А.С. 1990. Медные монеты белгородской чеканки середины XV века // Нумизматические исследования по истории юго-восточной Европы, Кишинев. С.180-185.
- Нудельман А.А. 1976. Топография кладов и находок единичных монет // АКМ. Вып.8. кишинев.
- Полевой Л.Л. 1990. Редкая серия молдавских городских монет Белгорода на Днестре и некоторые вопросы его истории XV в. // Нумизматические исследования по истории юго-восточной Европы. Кишинев. С. 165-179.
- Buzdugan G., Luchian O., Oprescu O. 1977. Monede și bancnote românești, București.
- Cojocărescu M. 1979. Monede moldovenești rare din Expoziția de numismatică a Muzeului de Istorie a Municipiului București // CN. Vol II.
- Iliescu O. 1970. Moneda în România, București.
- Iliescu O., Dinu M. 1957. Tezaurul monetar din secolul al XV-lea de la Cîrpiți // Studii și cercetări științifice. Istorie. Iași. F.2.
- Iorga N. 1899. Studii istorice asupra Chilie și Cetății Albe, București.
- Iorga N. 1937. Noi descoperiri. Apendice // Academia Română, Ser. III, T. XIX.
- Nicorescu P. 1937. Monede moldovenești bătute la Cetatea Albă. Iași.