

«ОГНЕМ И МЕЧОМ»

О военной организации славян
Восприятие войны в домонгольской Руси
Статус воина в Центральной Азии
О прототипе «восьмизнаменной армии» маньчжуров
Культура повседневности древнерусских дружинников
Военно-морское дело руси
Об «аланском» и «тюркском» конском уборе
Что писали на саблях енисейские кыргызы?
Черкесские воины на границе Улуса Джучи

Ответственный редактор — Роман А. Рабинович

E-ISSN: 1857-3533

Stratum plus. Nr. 5.
Archaeology and Cultural Anthropology

“Ferro et igni”

Military organization of the Slavs
Perceptions about war in pre-Mongol Russia
Warrior's status in Central Asia
Prototype of the Manchurian Eight Banner Army
Everyday culture of the Early Russian retinue
Naval school of the Early Russia
On the 'Alan' and 'Turkic' horse harness
What did the Kyrgyz from the Yenisei area write on their sabers?
Circassian warriors at the boundary of Jochi's Ulus

Editor-in-Charge — Roman A. Rabinovich

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.
2019

Stratum plus. Nr. 5.
Arheologie și antropologie culturală

„Prin foc și spadă”

Despre organizarea militară a slavilor
Percepția războiului în Rusia premongolă
Statutul oșteanului în Asia Centrală
Despre prototipul „armatei cu opt steaguri” a manciurilor
Cultura cotidianului a drujinicilor ruși străvechi
Arta militaro-maritimă a rusilor
Cu privire la echipamentul de cal „alanic” și „turanic”
Ce scriau pe săbii cyrgyzii de Enisei?
Oștenii cerchezi la hotarul Ulusului Juchi

Redactor responsabil — Roman A. Rabinovich

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ ОПОЛЧЕНЦЕВ К ПРОФЕССИОНАЛАМ

- М. М. Казанский (Париж, Франция). О военной организации славян в V—VII веках: вожди, профессиональные воины и археологические данные 15
- В. И. Кулаков (Москва, Россия). Тактика и приёмы боя пруссов 29

ВОЙНА И ОБЩЕСТВО

- А. А. Роменский (Севастополь, Крым). «Хочю на вы ити»: воинский этос и ритуально-символическое восприятие войны в домонгольской Руси 39
- Н. Н. Серегин (Барнаул, Россия). Статус воина в обществе раннесредневековых тюрок Центральной Азии: опыт интерпретации археологических материалов 53
- О. В. Дьякова (Владивосток, Россия). Военно-административная система чжурчжэньской империи Цзинь и государства Дун Ся как прототип «восьмизнаменной армии» маньчжуров (по письменным и археологическим источникам) 69

РУСЬ РАТНАЯ

- К. А. Михайлов, А. А. Пескова (Санкт-Петербург, Россия). «Витязь у ворот», или реконструкция воинского комплекса из раскопок Большого Шепетовского городища. 77
- Е. А. Шинаков (Брянск, Россия), В. В. Миненко (Москва, Россия). Дружинное снаряжение и предметы быта («культуры повседневности») древнерусского Вщижа 93
- В. Ю. Соболев (Санкт-Петербург, Россия). Копьё и топор. Оружие в средневековых погребениях запада Новгородской земли 113
- А. С. Щавелев (Москва, Россия). «Корабли» и военно-морское дело народа русь IX — середины X в. (по основным синхронным письменным источникам). . 123

«ВСЁ ВОЗЬМУ», — СКАЗАЛ БУЛАТ»

- И. Р. Ахмедов (Санкт-Петербург, Россия). «Тюркский» след в Поочье? Меч с кольцевым навершием из Шокшинского могильника 133
- Л. Ф. Недашковский, М. Б. Шигапов (Казань, Россия). Вооружение и конское снаряжение с Багаевского селища. 167
- А. В. Мастыкова (Москва, Россия), Э. И. Сейдалиев (Симферополь, Крым). Предметы средневекового вооружения из раскопок поселения и могильника Су-Баш-1 в Восточном Крыму 179

ЭСТЕТИКА ВОИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

- В. С. Аксёнов (Харьков, Украина). Элитный конский убор у населения лесостепного варианта салтово-маяцкой культуры: разнообразие в единстве 193
- А. В. Комар (Киев, Украина), Т. И. Шелеметьева (Запорожье, Украина). Печенежский набор украшений узды из находки у с. Балки. 209
- С. С. Рябцева (†). Шлем или шапка? О находках серебряных конусовидных наверший головных уборов в археологических памятниках X—XIV вв. . . 225
- О. А. Митько (Новосибирск, Россия). Надписи на средневековых палахах и саблях енисейских кыргызов. 233

АНТРОПОЛОГИЯ ВОЕННОГО ЗОДЧЕСТВА

- В. И. Баранов** (Киев, Украина), **Д. Д. Ёлшин** (Санкт-Петербург, Россия). Стена княжеского двора в Киеве и вопрос об истоках древнерусской сырцово-фортификации X в. 243
- И. В. Антипов** (Санкт-Петербург, Россия). Каменные оборонительные сооружения Древней Руси второй половины XIII — середины XIV в.: основные итоги и проблемы изучения 267
- И. В. Стасюк** (Санкт-Петербург, Россия). Средневековые городища Водской земли 283
- П. Е. Сорокин** (Санкт-Петербург, Россия). Устройство и происхождение крепости Ландскрона на Неве 303

ОБРЕТАЯ НОВУЮ РОДИНУ

- М. В. Квитницкий** (Тирасполь, Молдова), **Н. П. Тельнов** (Кишинёв, Молдова), **С. Д. Лысенко** (Киев, Украина), **С. Н. Разумов**, **В. С. Синика** (Тирасполь, Молдова). Древневенгерское воинское погребение на левобережье Нижнего Днестра 317
- М. М. Фокеев** (Одесса, Украина), **М. В. Квитницкий** (Тирасполь, Молдова), **Н. П. Тельнов** (Кишинёв, Молдова), **С. Д. Лысенко** (Киев, Украина), **С. Н. Разумов**, **В. С. Синика** (Тирасполь, Молдова). Кочевническое погребение на левобережье Нижнего Дуная в контексте изучения культуры древних венгров 333
- О. Б. Бубенок** (Киев, Украина). Черкесские воины на границе Улуса Джучи в Среднем Поднепровье 343

ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

- О. В. Орфинская**, **Е. Г. Толмачева** (Москва, Россия). Война технологий, адаптация или заимствования в текстильной традиции? К вопросу о последствиях сасанидского завоевания Египта 357
- А. А. Романчук** (Кишинёв, Молдова). «Бездонные» гробы волохов и решетчатые гробовища Великой Степи: к вопросу происхождения волохов 375

РЕЦЕНЗИИ И ПРЕЗЕНТАЦИИ

- Е. Р. Михайлова** (Санкт-Петербург, Россия). Древнерусские города в эпоху викингов. Новые книги о давней проблеме 383
- Л. С. Клейн** (Санкт-Петербург, Россия). Путешествия во времени и археология радикального конструктивизма (Petersson B. and Holtorf C. (eds.). 2017. Archaeology of time travel. Experiencing the past in the 21st century. Oxford: Archaeopress. VIII + 318 p. Illustr. colour and black-and-white. ISBN 978-1-78491-501-8) 395
- Р. А. Рабинович** (Кишинёв, Молдова). «Над схваткой». Презентация книги: Stamati Iu. 2019. The Slavic Dossier. Medieval Archaeology in the Soviet Republic of Moldova: Between State Propaganda and Scholarly Endeavor. Serie East Central and Eastern Europe in the Middle Ages, 450—1450, volume 53. Leiden; Boston: Brill 401

AD MEMORIAM

- Н. П. Тельнов** (Кишинёв, Молдова). К 90-летию со дня рождения Исаака Александровича Рафаловича 409
- Список сокращений 415
- Авторам *Stratum plus* 419

CONTENTS

FROM MILITIA TO PROFESSIONAL ARMY

- M.M. Kazanski (*Paris, France*). On the Military Organization of the Slavs in the 5th—7th Centuries: Leaders, Professional Warriors and Archaeological Data 15
- V.I. Kulakov (*Moscow, Russian Federation*). Tactics and Techniques of Prussian Combat . 29

WAR AND SOCIETY

- A.A. Romensky (*Sevastopol, Crimea*). “I am coming after you”: Military Ethos and Ritual and Symbolic Perception of Warfare in Pre-Mongol Russia. 39
- N.N. Seregin (*Barnaul, Russian Federation*). Warrior Status in the Early Medieval Turkic Society from Central Asia: an experience of interpretation of archaeological materials. 53
- O.V. Dyakova (*Vladivostok, Russian Federation*). The Military-Administrative System of the Jurchen State and Dong Xia as a Prototype of the “Eight-Banner Army” of the Manchus (according to written and archaeological sources) 69

THE MARTIAL RUSSIA

- K.A. Mikhailov, A.A. Peskova (*Saint Petersburg, Russian Federation*). “Knight at the Gate” or Reconstruction of a Military Complex from the Excavations of the Great Shepetovka Settlement 77
- E.A. Shinakov (*Bryansk, Russian Federation*), V.V. Minenko (*Moscow, Russian Federation*). Retinue’s Equipment and Household Items (“Everyday Culture”) in Old Russian Vshchizh 93
- V.Yu. Sobolev (*Saint Petersburg, Russian Federation*). Lance and Axe: Weapons in Medieval Burials in the Western Part of the Novgorod Land 113
- A.S. Shchavelev (*Moscow, Russian Federation*). Vessels and Marine Activities of the Rus’ People in the 9th — Middle 10th Centuries (by the main contemporary written accounts) 123

— TOUT BEAU, DIT LE FER, JE T’ARRÊTE;
TOUT EST À MOI, CAR JE LE PRENDS

- I.R. Akhmedov (*Saint Petersburg, Russian Federation*). The “Turkic” Reflection in the Oka River Region? The Sword with Ring-pommel from the Shoksha Burial Ground 133
- L.F. Nedashkovsky, M.B. Shigapov (*Kazan, Russian Federation*). Arms and Horse Harness from Bagaevka Settlement 167
- A.V. Mastykova (*Moscow, Russian Federation*), E.I. Seydaliev (*Simferopol, Crimea*). Medieval Weapons from the Excavations of the Settlement and the Burial Ground of Su-Bash-1 in Eastern Crimea 179

AESTHETICS OF MILITARY CULTURE

- V.S. Aksonov (*Kharkiv, Ukraine*). Elite Horse Attire of the Forest Steppe Variant of the Saltov-Mayaki Population: Diversity in Unity 193
- O.V. Komar (*Kiev, Ukraine*), T.I. Shelemetieva (*Zaporizhzhya, Ukraine*). A Set of the Pecheneg Harness Ornaments from the Find in Vicinity of Balky Village 209
- S.S. Ryabtseva (†). Helmet or Hat? On the Finds of Silver Cone-Shaped Tops of Headdresses in Archaeological Sites of the 10th—14th Centuries 225
- O.A. Mitko (*Novosibirsk, Russian Federation*). Inscriptions on Medieval Broadwords and Sabers of the Yenisei Kyrgyz. 233

ANTHROPOLOGY OF MILITARY ARCHITECTURE

- V.I. Baranov** (*Kiev, Ukraine*), **D.D. Jolshin** (*Saint Petersburg, Russian Federation*).
The Wall of the Princely Residence in Kiev and the Question of the Origin
of the Mud-Brick Fortification in 10th Century Kievan Rus' 243
- I.V. Antipov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). Stone Defensive Structures of the
Old Rus' (Second Half of the 13th — Mid 14th Centuries): the Main Results
and Problems of Studies. 267
- I.V. Stasyuk** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). Watland's Medieval Hillforts. . . . 283
- P.E. Sorokin** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). The Structure and Origin of the
Landskrona Fortress on the Neva 303

A NEW HOMELAND GAINED

- M.V. Kvitnytskyi** (*Tiraspol, Moldova*), **N.P. Telnov** (*Kishinev, Moldova*), **S.D. Lysenko**
(*Kiev, Ukraine*), **S.N. Razumov**, **V.S. Sinika** (*Tiraspol, Moldova*). Ancient
Hungarian Grave of a Warrior on the Left Bank of the Lower Dniester 317
- M.M. Fokeev** (*Odessa, Ukraine*), **M.V. Kvitnytskyi** (*Tiraspol, Moldova*), **N.P. Telnov**
(*Kishinev, Moldova*), **S.D. Lysenko** (*Kiev, Ukraine*), **S.N. Razumov**, **V.S. Sinika**
(*Tiraspol, Moldova*). Nomadic Grave on the Left Bank of the Lower Danube
in the Context of Studying the Culture of the Ancient Hungarians 333
- O.B. Bubenok** (*Kiev, Ukraine*). The Circassian Warriors on the Border of Juchi Ulus
in the Middle Dnieper Basin 343

RESEARCH AND PUBLICATIONS

- O.V. Orfinskaya**, **E.G. Tolmacheva** (*Moscow, Russian Federation*). A War of Technology,
Adaptation or Adoption in a Textile Tradition? To the Question of the
Consequences of the Sassanid Conquest of Egypt. 357
- A.A. Romanchuk** (*Kishinev, Moldova*). "Coffins without Bottom" of the Vlachs and
Lattice Coffins of the Great Eurasian Steppe: to the Issue of the Vlachs' Origin . . 375

REVIEWS AND PRESENTATIONS

- E.R. Mikhaylova** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). Old Russian Cities
in the Viking Age. New Books on a Long-standing Problem 383
- L.S. Klejn** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). Time Travel and Archaeology of
Radical Constructivism (Petersson B. and Holtorf C. (eds.). 2017. Archaeology
of time travel. Experiencing the past in the 21st century. Oxford: Archaeopress.
VIII + 318 p. Illustr. colour and black-and-white. ISBN 978-1-78491-501-8) . . . 395
- R.A. Rabinovich** (*Kishinev, Moldova*). *Above the Battle*. Book presentation:
Stamati Iu. 2019. The Slavic Dossier. Medieval Archaeology in the Soviet
Republic of Moldova: Between State Propaganda and Scholarly Endeavor. Serie
East Central and Eastern Europe in the Middle Ages, 450—1450, volume 53.
Leiden; Boston: Brill 401

AD MEMORIAM

- N.P. Telnov** (*Kishinev, Moldova*). On the 90th Birthday Anniversary
of Isaac A. Rafalovich 409
- List of Abbreviations 415
- Submissions 419

Л. С. Клейн

**Путешествия во времени
и археология радикального конструктивизма
(Petersson B. and Holtorf C. (eds.). 2017. Archaeology of
time travel. Experiencing the past in the 21st century. Oxford:
Archaeopress. VIII + 318 p. Illustr. colour and black-and-
white. ISBN 978-1-78491-501-8)**

**Археологический сборник
и радикальный конструктивизм**

В 2017 году издательство «Археопресс» (Оксфорд) выпустило сборник в основном шведских, но также и других скандинавских археологов и преисториков (кое-кто из других стран Европы) «Археология путешествий во времени: экспериментируя с прошлым в 21-м веке». Сборник составлен и редактирован двумя шведскими археологами из Университета Линнея (в городах Кальмар и Векшё в Южной Швеции): ассистентом Бодил Петерссон и профессором Корнелиусом Хольторфом (Petersson, Holtorf 2017). Первой также принадлежит заключение и одна из статей, а второму — одна из статей и введение в том, а кроме того, оба автора участвовали совместно еще в одной из глав.

Из редакторов тома более известен профессор Корнелиус Хольторф. Это немецкий археолог, работающий давно в Швеции. Он автор множества статей и нескольких книг. Известен он и тем, что является сейчас лидером теоретического направления «радикального конструктивизма» в западной археологии, инициированного психологами Эрнстом фон Глазерсфельдом и Паулем Вацлавиком.

Согласно их учению, прошлая реальность нам недоступна. Наше знание о прошлом — не реконструкция, а конструкция. Она зависит от ряда современных условий, поэтому конструкций много, и все они современны и равноправны. Онтология и эпистемология (гносеология) — лишние. Функции познания —

не оперировать онтологической реальностью, которая иллюзорна, а искать жизнеспособную организацию в опыте. Это направление развилось с конца 1970-х годов в русле общей конструктивистской философии и исторической методологии. У нас другое конструктивистское направление появилось в этнологии (В. А. Тишков).

Мне Корнелиус Хольторф знаком и лично: в 70-е годы как выпускник Гамбургского университета он добивался моего согласия и разрешения советских властей стать моим аспирантом. Мое согласие он получил, разрешения властей не получил. Я потерял перспективного ученика — как теперь понимаю, одного из наиболее активных и интересных. Тогда он отправился в Лэмпитер (Уэльс), где располагался активный очаг постпроцессуализма и собрались ученики Яна Ходдера. Там он стал заниматься *теоретической археологией* (защитил диссертацию по ней) под руководством Майкла Шэнкса и в результате увлекся радикальным конструктивизмом. Потом преподавал в немецких университетах, в Кембридже, в Швеции — в Гётеборге и Лунде, наконец обосновался в университете Линнея, где и преподает сейчас. Книги его очень популярны. Мы продолжаем переписываться, он написал тёплую рецензию на немецкий перевод моего «Перевернутого мира».

Я, конечно, интересуюсь его книгами. Его статья «Радикальный конструктивизм, знание вне эпистемологии» переведена на русский язык и напечатана в Вестнике Томского университета в 2009 году (Хольторф 2009).

С дополнительными ориентирами его взглядов можно ознакомиться по интервью, взятому у него Дугласом Бэйли, заведующим кафедрой антропологии государственного университета Сан-Франциско (Bailey 2013).

Путешествие по главам

Рецензируемый сборник состоит из введения, пяти частей и заключения. Каждая часть — из двух (в одном случае трех) статей (глав) и комментариев к ним, написанных другими авторами. В сборнике сплошная нумерация глав. Статьи названы главами и введена их сплошная нумерация, несомненно, для того, чтобы он рассматривался как некое единство, как цельная книга.

Во *введении* ко всему тому (это глава 1) К. Хольторф объясняет само понятие «*путешествия во времени*» в применении к изучению прошлого, как он это понимает, исходя из своей теории радикального конструктивизма. Он цитирует ряд современных авторов, пишущих, что история теперь не собственность профессиональных историков, а принадлежит всем людям, которые могут погружаться в нее. Для Хольторфа всякое понимание прошлого отражает прежде всего цели и настроения современной жизни. Путешествие во времени доступно всем через многие каналы не только виртуально, но и реально — демонстрируется реконструкция Дрездена: разрушенный в войне, он восстановлен местами как полная копия прежнего. Во многих странах военные игры проводятся в средневековом снаряжении — как имитации турниров и сражений прошлого.

Часть первая сборника называется «Возможности, возникающие в виртуальном путешествии во времени». Она состоит из двух глав. В главе 2 три автора (Николо Дель-Унто, Инг-Мари Нильссон и Йес Винберг) описывают использование методологии 3D для визуализации средневековых купелей, в которых производилось крещение. В главе 3 фигурирует знаменитая могила бронзового века Кивик в Дании. Магали Люнгар-Шапелон излагает и иллюстрирует эффектными цветными фотоснимками выделенные изображения танцующих стилизованных фигур Кивика, перенесенных в живые контексты. Это выглядит в самом деле впечатляюще. Комментируют Пер Стенборг и Исто Хувила.

Часть вторая — «Путешествие во времени как метод обучения». В главе 4 Эббе Вестергрэн учит, как, используя прошлое, создавать будущее — устанавливать социальную

связность и сплачивать общности. В главе 5 Никлас Аммерт и Бригита Густавссон выясняют, как путешествие во времени воспринимается участниками, как они создают и переживают значения. Комментатор — Сесилия Трентор.

Часть третья — «Живя в отдаленном прошлом». Здесь три главы. Глава 6 — об иницировании прошлого в археологическом музее открытого типа — вне помещения. Автор — Стефания Самада. Глава 7 — «Будучи здесь» Мадса Даугбьерга: о переживании и инсценировании «живой истории». В главе 8 «Лицом к лицу с прошлым» Корнелиус Хольторф сопоставляет Помпеи с Лейре.

Он пишет: «Археология долго рассматривалась и изображалась по преимуществу как дисциплина вещей и материальной культуры. Наиболее ценились у археологов и их аудитории те памятники и артефакты, которые лучше сохранились и вроде бы поэтому позволяли прямые виды прошлой реальности. Во всей истории археологии древние артефакты никогда не покидали центр сцены...» (с. 175). Ходдер и Тилли стремились «читать материальную культуру». Но, по Хольторфу, это положение кардинально изменилось. Вот уже больше десятилетия сценические представления, импровизации и виртуальная симуляция позволяют людям лицом к лицу видеть древнее прошлое — они не нуждаются в артефактах! В музеях открытого типа, музеях без стен, прошлое возрождается к жизни.

В недавнем прошлом Помпеи, где вулканический пепел покрыл всё и очень многое сохранилось, каким было в момент гибели, были идеальным памятником. Также возбуждали посетителей могила Тутанхамона или болотный труп Толундского человека, поражающий своей сохранностью в течение тысячелетий. Ныне мы можем посетить в Лейре (Дания) музеефицированное под открытым небом первобытное поселение. Воссоздана деревня железного века и нанято несколько семей, согласившихся жить в ней в условиях железного века на глазах у публики. Посетители могут поговорить с жителями деревни, и это куда больше дает, чем давало знакомство с артефактами.

В комментариях к этим главам (Роланд Пардекупер и Карстен Таге Нильсен) обсуждается различие между сообщенным и воплощенным (пережитым) прошлым.

Часть четвертая посвящена путешествиям во времени «на сцене». На деле не на сцене буквально, а на экране. Здесь опять две главы. Глава 9, принадлежащая Бодил Петерссон, трактует, как путешествия

во времени осуществляются в водном мире. Но «Водный мир» — это не реальность, а название популярного фильма («Waterworld»), так что имеются в виду фильмы о прошлом. В главе 10 «Чаша прошлого, подобного кофе без кофеина» Давид Кобялка рассуждает о кино и потреблении прошлого через него. Это неожиданный ответ на критику «поп-археологии»: «нет реальной археологии, — пишет Кобялка, — без фиктивных элементов — нет археологии без фантазий путешествия во времени» (с. 213). Без них — это кофе без кофеина (а я-то было подумал, что без археологических реалий!). «Как бы парадоксально это ни звучало, на самом элементарном уровне, цель фильма — не представлять реальность. Фильм обычно не попытка дать верное объективное представление мира» (с. 215). Иными словами, документальные и близкие к ним фильмы об археологическом прошлом должны уступить место художественным или около того. Комментируют Лайя Коломер и Никлас Хиллбом.

Часть пятая — «Путешествие во времени и современное общество». И здесь две главы. Глава 11 этнолога Микаэлы Фенске — «История как приключение». В ней идет речь о времени позднего модерна в широком смысле. Глава 12 называется «Путешествие к современности» — это интервью, взятое К. Хольторфом и Б. Петерссон у социолога Эрики Андерсон Цедерхольм, специалиста по туризму. Интервьюеров интересовали объекты прошлого в нынешних туристических путешествиях, отношение туристов к таким впечатлениям и использование их. Цедерхольм трактует популярность путешествий к древностям как бегство от современности. Комментируют эти главы Томас Смоберг и Бритта Кнудсен).

Наконец, заключение ко всему тому, написанное Бодил Петерссон (глава 13), имеет и особое название: «Анахронизм и путешествие во времени». Тут рассматривается такой вопрос. Даже хорошо подготовленные путешествия во времени, где проделана научная реконструкция по следам прошлого, оставляют незаполненные дыры тут и там. Но и гипотетически заполнять эти дыры нужно подходящими по времени деталями. Большим грехом считаются анахронизмы — детали из других эпох. Для иллюстрации избран средневековый воин из представления для детей, в латах и шлеме, но в кроссовках. Более естественные анахронизмы — церковные фрески, на которых библейские персонажи античности изображены в средневековых одеждах. Петерссон считает, что как раз анахронизмы

являются средством лучше понять себя в путешествии во времени и реконструировать исчезнувшие общества. Сами участники путешествий во времени оказываются анахронизмами в тех эпохах, куда их заносит такое путешествие. Анахронизм — их восприятие происходящего, резко отличное от восприятия древних, с которыми их сталкивает путешествие во времени. И этот контраст дает лучшее понимание истории.

Две концепции археологии

Вот такой любопытный сборник. Очень четко организованный и целеустремленный.

Что же представлено в его пяти частях, в 13 главах? Они о том, что можно проделывать с археологическими объектами в современной культуре (первая часть), как их использовать в обучении и пропаганде социальной связности (вторая часть), как историю можно и стоит инсценировать в музеях открытого типа — живые люди вместо реконструкций по артефактам (третья часть), как снимать и использовать фильмы о первобытном и древнем прошлом, не преследуя непременно археологическую адекватность — ее ведь и вообще не бывает (четвертая часть), что дают туристические путешествия к древним местам (пятая часть) — вот вся суть сборника.

Сборник интересен. Здесь есть что обсуждать и о чем спорить — культурологам, культур-антропологам, социологам, философам, педагогам, художникам, туристам. Но историкам и археологам тут делать, собственно, нечего. Это адресовано не им. Меня не оставляет впечатление, что это всё просто не археология и не преистория.

В центре сборника стоит, конечно, Корнелиус Хольторф с его теоретическим зарядом и его яркими и эксцентричными идеями.

Археология, та обычная, которую Хольторф, подчеркнуто называет академической, — хорошо, чистая, академическая археология занимается изучением археологических памятников, сооружений и артефактов как исторических источников. Мы говорим об археологических источниках — моя первая книга так и называлась «Археологические источники» (Клейн 1978; 1995). Имеется в виду, что для археологов в памятниках есть некая информация о прошлом, интересующая историков, используемая ими для включения в историю (и преисторию). Конечно, она не содержится в памятнике, как молоко в кувшине, а возникает из приложения к памятнику ин-

теллекта исследователя, археологического знания. Но без памятника она в голове не появится. И наша задача как археологов состоит в том, чтобы ее добыть и попытаться по ней реконструировать фрагменты прошлого как можно более строгими научными методами. Я считаю, что археологи должны при этом ограничиться переводом археологической информации на язык истории, другие теоретики полагают, что археологи вправе решать и задачи истории и преистории, но все согласны, что наша задача прежде всего изучать археологические источники.

Это не так для Хольторфа и его единомышленников.

По Хольторфу (цитирую его «Радикальный конструктивизм»),

«Радикально-конструктивистская археология полагает, что преистория и преисторические объекты (я поправляю здесь переводчика, у которого здесь и далее архаичный термин «доистория». — Л. К.), как бы люди ни видели их и как бы они их ни понимали, являются конструкциями соответствующих современников. Из этого следует, что сегодняшняя академическая археология — только один из многих возможных путей, чтобы прийти к согласию с прошлым и понять смысл его материальных следов. ...Преистория — это конструкция, неважно, кто ее создал, и все конструкции преистории и ее памятников должны обсуждаться на равных».

Из этого опять же следует, что

«археологи не заняты открытием первоначальных смыслов преисторических процессов или археологических памятников в прошлом. Вместо этого они сконцентрированы на том, что эти процессы или памятники могли значить для людей при различном восприятии и под влиянием разных условий». Такое «изучение различных восприятий вне академической археологии, в которых преистория и ее памятники создаются или создавались в обществе. Это имеет не только всё большее социальное, политическое и этическое значение, но также может помочь нам найти плодотворную роль для археологов в будущем обществе» (Хольторф 2009: 79).

Итак, по Хольторфу, преистория — это не реконструкция, а конструкция, каких много, и все конструкции преистории должны обсуждаться на равных — у профессионалов, применяющих научные методы, нет преимуществ. Археологи не заняты открытием неких первоначальных смыслов процес-

сов и памятников прошлого, изучать которые могут все люди вне «академической археологии». В своем интервью антропологу Бэйли (Bailey 2013) Хольторф оговаривает этот радикализм — замечает, что он уважает академическую археологию, но ему интереснее то, что делается вне ее.

Неархеологический сборник с названием «Археология путешествий во времени» вполне адекватно отражает это видение. В моем обсуждении его представлены две концепции археологии. Одна, более традиционная, выраженная во многих исследованиях археологической реальности, другая, радикальная конструктивистская, приводящая к исчезновению археологии, к ее растворению в самых разных потребительских и развлекательных практиках современности. К исчезновению также реальности прошлого как цели нашего познания. Реконструкция подменяется конструкциями, коих возможна бездна.

Здесь многое в духе старой традиции, которую я описывал и опровергал — послевоенной традиции археологического гиперскептицизма американцев Джона Бру и Джеймса Форда, а особенно англичан Глина Дэниела, Стюарта Пиготта и Кристофера Хокса (см. Клейн 1972; 2005—2009: Б6—8; 2012: 145—171; Klejn 1977: Б6—8). Хольторф, как и вообще археологический конструктивизм, повторяет их давно утратившие силу доводы в критике объективного познания прошлого. Это близко также «критической теории» и постпроцессуализму.

Мне представляется, что конструктивистские идеи К. Хольторфа покоятся на очень слабой методологической и философской базе. Она экстравагантна и нерациональна. Н. Грёбен назвал ее «ненужной, противоречивой и деструктивной» (Gröben 1995). Но здесь не место для критики философских и методологических основ «радикального конструктивизма». Критику этих основ можно видеть в ряде специальных работ (Groeben 1995; Цоколов 1999; Vollmer 2003; Кезин 2004; Режабек 2006; Улановский 2009).

Мне жаль, что приходится выступать против идей интереснейшего и весьма мне симпатичного археолога, так ведь *amicus Plato, sed magis amica veritas*. И, что наиболее существенно, *veritas*, как-никак, достижима в нашей науке, в археологии. Не полностью, но достижима. То есть, недостижима в абсолютном виде, но мы все полнее и полнее ее постигаем.

Литература

- Кезин А.В. 2004. Радикальный конструктивизм: познание в «пещере». *Вестник Московского университета. Серия 7: Философия* (4), 3—24.
- Клейн Л.С. 1972. Рец. на: *Studies in Ancient Europe. Essays presented to Stuart Piggott*. Edit. by Coles J.N. and Simpson D.D.A. Leicester, 1968. CA (3), 385—389.
- Клейн Л.С. 1978. *Археологические источники*. Ленинград: ЛГУ.
- Клейн Л.С. 1995. *Археологические источники*. 2-е изд. Санкт-Петербург: Фанн.
- Клейн Л.С. 2005—2009. Панорама теоретической археологии: русский текст с приложениями. *Stratum plus* (4), 11—116.
- Клейн Л.С. 2011. *История археологической мысли*. Т. I, II. Санкт-Петербург: СПбГУ.
- Лекторский В.А. 2005. Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии. *Вопросы философии* (8), 11—21.
- Режабек Е.А. 2006. Радикальный конструктивизм: критический взгляд. *Вопросы философии* (8), 67—77.
- Улановский А.М. 2009. Конструктивизм, радикальный конструктивизм, социальный конструктивизм: мир как интерпретация. *Вопросы психологии* (2), 35—45.
- Холторф К. 2009. Радикальный конструктивизм, знание вне эпистемологии. Перев. В.Е. Буденковой. *Вестник Томского университета. Серия: Философия* 329, 77—80.
- Цоколов С.А. 1999. Радикальный конструктивизм: эпистемология без онтологии? *Вестник Московского университета. Серия 7: Философия* (2), 105—117; (3), 71—83.
- Bailey D.W. 2013. Interview with Cornelius Holtorf. *Studii de Preistorie* 10. București, 7—12.
- Groeben N. 1995. Zur Kritik einer unnötigen, widersinnigen und destruktiven Radikalität. In: Fischer H.R. (Hrsg.). *Die Wirklichkeit des Konstruktivismus: zur Auseinandersetzung um ein neues Paradigma*. Heidelberg, 149—159.
- Klejn L.S. 1977. A panorama of theoretical archaeology. *Current Anthropology* 18 (1), 1—42.
- Petersson B., Holtorf C. (eds.). 2017. Archaeology of time travel. Experiencing the past in the 21st century. Oxford: Archaeopress. VIII + 318 p. Illustr. colour and black-and-white. ISBN 978-1-78491-501-8.
- Vollmer G. 2003. Woran scheitern Theorien? In: Vollmer G. *Wie so können wir die Welt erkennen?* Stuttgart; Leipzig, 89—120.

References

- Kezin, A. V. 2004. In *Vestnik Moskovskogo universiteta (Bulletin of the Moscow University)*. Series 7: *Filosofia (Philosophy)* (4), 3—24 (in Russian).
- Klejn, L. S. 1972. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (3), 385—389 (in Russian).
- Klejn, L. S. 1978. *Arkheologicheskie istochniki (Archaeological Sources)*. Leningrad: Leningrad State University. (in Russian).
- Klejn, L. S. 1995. *Arkheologicheskie istochniki (Archaeological Sources)*. 2nd ed. Saint Petersburg: "Fam" Publ. (in Russian).
- Klejn, L. S. 2005—2009. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (4), 11—116 (in Russian).
- Klejn, L. S. 2011. *Istoriia arkheologicheskoi mysli (History of Archaeological Thought)*. Vols. I, II. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University (in Russian).
- Lektorskii, V. A. 2005. In *Voprosy filosofii (Issues of Philosophy)* (8), 11—21 (in Russian).
- Rezhabek, E. A. 2006. In *Voprosy filosofii (Issues of Philosophy)* (8), 67—77 (in Russian).
- Ulanovskii, A. M. 2009. In *Voprosy psikhologii (Issues of Psychology)* (2), 35—45 (in Russian).
- Holtorf, C. 2009. In *Vestnik Tomskogo universiteta (Bulletin of the Tomsk State University)*. Series: *Filosofia (Philosophy)* 329, 77—80 (in Russian).
- Tsokolov, S. A. 1999. In *Vestnik Moskovskogo universiteta (Bulletin of the Moscow University)*. Series 7: *Filosofia (Philosophy)* (2), 105—117; (3), 71—83 (in Russian).
- Bailey, D. W. 2013. Interview with Cornelius Holtorf. *Studii de Preistorie* 10. București, 7—12.
- Groeben, N. 1995. Zur Kritik einer unnötigen, widersinnigen und destruktiven Radikalität. In Fischer, H. R. (Hrsg.). *Die Wirklichkeit des Konstruktivismus: zur Auseinandersetzung um ein neues Paradigma*. Heidelberg, 149—159.
- Klejn, L. S. 1977. A panorama of theoretical archaeology. *Current Anthropology* 18 (1), 1—42.
- Petersson, B., Holtorf, C. (eds.). 2017. Archaeology of time travel. Experiencing the past in the 21st century. Oxford: Archaeopress. VIII + 318 p. Illustr. colour and black-and-white. ISBN 978-1-78491-501-8.
- Vollmer, G. 2003. Woran scheitern Theorien? In Vollmer, G. *Wie so können wir die Welt erkennen?* Stuttgart; Leipzig, 89—120 (in Russian).

Статья поступила в номер 6 мая 2018 г.

Leo Klejn (Saint Petersburg, Russian Federation). Doctor of Historical Sciences, Professor.

Leo Klejn (Sankt Petersburg, Rusia). Doctor în științe istorice, profesor universitar.

Клейн Лев Самуилович (Санкт-Петербург, Россия). Доктор исторических наук, профессор.

E-mail: lsklejn@gmail.com

Список сокращений

ААЭ ГЭ	— Архитектурно-археологическая экспедиция Государственного Эрмитажа.
ААЭ ИА НАНУ	— Архитектурно-археологическая экспедиция Института археологии Национальной Академии наук Украины.
АВ	— Археологические вести. Санкт-Петербург.
АВЕС	— Археология Восточно-Европейской степи. Саратов.
АГПУ	— Армавирский государственный педагогический университет. Армавир.
АДУ	— Археологія і давня історія України. Київ.
АДУ	— Археологічні дослідження в Україні. Київ.
АЕС	— Археология евразийских степей. Казань.
АИППЗ	— Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков.
АЛЛУ	— Археологічний літопис Лівобережної України. Полтава.
АлГУ	— Алтайский государственный университет. Барнаул.
АН	— Академия наук.
АН РМ	— Академия наук Республики Молдова. Кишинёв.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АН УРСР	— Академія наук Української Радянської Соціалістичної Республіки. Київ.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АОИЗР	— Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографической комиссией. Санкт-Петербург.
АРРСЗО	— Археологические раскопки в районе станицы Змейской Северной Осетии. Орджоникидзе.
АСГЭ	— Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
АЗАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
АЮЗР	— Архив Юго-Западной России, издаваемый комиссией для разбора древних актов, состоящей при киевском военном, подольском и волынском генерал-губернаторе. Киев.
Б.С.	— Балтийская система высот.
БАН	— Болгарская Академия наук = Българската Академия на науките. София.
БГПИ	— Брянский государственный педагогический институт им. акад. И.Г. Петровского. Брянск.
БГУ	— Брянский государственный университет. Брянск.
БЛДР	— Библиотека литературы Древней Руси. Москва.
ВААЭ	— Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень.
ВАШ	— Университет «Высшая антропологическая школа». Кишинёв.
ВВ	— Византийский временник. Москва.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ГАГУ	— Горно-Алтайский государственный университет. Горно-Алтайск.
ГАЗ	— Гістарычна-археалагічны зборнік. Мінск.
ГАИГИ	— Горно-Алтайский институт гуманитарных исследований. Горно-Алтайск.
ГАИМК	— Государственная академия истории материальной культуры. Ленинград.
ГАНИИИЯЛ	— Горно-Алтайский научно-исследовательский институт истории, языка и литературы. Горно-Алтайск.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГМЗ	— Государственный музей-заповедник.
ГМИИ	— Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. Москва.
ГРВЛ	— Главная редакция восточной литературы издательства «Наука». Москва.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДВО РАН	— Дальневосточное отделение Российской Академии наук. Владивосток.
ДГУ	— Днепропетровский государственный университет. Днепропетровск.
ДонНУ	— Донецкий национальный университет. Донецк.
ДРВМ	— Древняя Русь: вопросы медиевистики. Москва.
ДСПК	— Древности Степного Причерноморья и Крыма. Запорожье.
ЕГУ	— Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина. Елец.

ЗООА	— Записки Одесского археологического общества. Одесса.
ИА АН РТ	— Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИА АН СССР	— Институт археологии Академии наук СССР. Москва.
ИА АН УССР	— Институт археологии Академии наук УССР. Киев.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАИАИАНД	— Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИАК	— Известия Императорской Археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИАЭТ СО РАН	— Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирск.
ИБ НАНУ	— Институт востоковедения им. А.Ю. Крымского Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИБ РАН	— Институт востоковедения Российской Академии наук. Москва.
ИВИ РАН	— Институт всеобщей истории Российской Академии наук. Москва.
ИИ АН БССР	— Институт истории Академии наук Белорусской ССР. Минск.
ИИ АН РТ	— Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИИМК РАН	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Ленинград / Санкт-Петербург.
ИНИОН АН СССР / РАН	— Институт научной информации по общественным наукам Академии наук СССР / Российской Академии наук. Москва.
ИРАИК	— Известия Русского Археологического института в Константинополе. Одесса.
ИРАО	— Императорское Русское археологическое общество. Санкт-Петербург.
ИРГО	— Императорское Русское географическое общество. Санкт-Петербург.
ИрГТУ	— Иркутский государственный политехнический университет. Иркутск.
ИА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії наук України. Київ.
ПУ НАНУ	— Інститут історії України Національної Академії наук України. Київ.
ІР НБУ	— Інститут рукопису Національної бібліотеки України ім. В. Вернадського. Київ.
КГПИ	— Кемеровский государственный педагогический институт. Кемерово.
КГПУ	— Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Красноярск.
КУАК	— Курская губернская ученая архивная комиссия. Курск.
КемГУ	— Кемеровский государственный университет. Кемерово.
КНИИИФЭ	— Калмыцкий научно-исследовательский институт истории, филологии и экономики. Элиста.
КРО	— Кабардино-русские отношения в XVI—XVIII вв.: документы и материалы в 2 т. Москва.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии АН СССР / РАН. Москва; Ленинград.
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Ленинград / Санкт-Петербург.
КузГТУ	— Кузбасский государственный технический университет. Кемерово.
ЛВВИСУ	— Ленинградское высшее военное инженерно-строительное училище. Ленинград.
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет. Ленинград.
МАИЭТ	— Материалы по археологии, истории и этнографии Таврики. Симферополь.
МАК	— Материалы по археологии Кавказа, собранные экспедициями Московского археологического общества. Москва.
МАР	— Материалы по археологии России. Москва; Санкт-Петербург.
МГУ	— Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва.
МИА / МИА СССР	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
МИАСК	— Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Армавир.
МИАЮР	— Материалы и исследования по археологии Юга России. Ростов-на-Дону.
МИКВАЭ	— Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Ижевск.
МКСА	— Международный конгресс славянской археологии.
НА ИА НАНУ	— Научный архив Института археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
НА ИАК РАН	— Научный архив Института археологии Крыма Российской Академии наук. Симферополь.
НА ІА НАНУ	— Науковий архів Інституту археології Національної Академії наук України. Київ.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НАНУ	— Национальная Академия наук Украины. Киев.
НГОМЗ	— Новгородский государственный объединённый музей-заповедник. Великий Новгород.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
НЗСК	— Национальный заповедник «София Киевская». Киев.
НИУ ВШЭ	— Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва; Санкт-Петербург; Нижний Новгород; Пермь.
НМИУ	— Национальный музей истории Украины. Киев.
ННЗИА	— Новгород и Новгородская земля. История и археология. Великий Новгород.
ННРУ	— Новгородское научно-реставрационное управление. Великий Новгород.

№5. 2019

НовГУ	— Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. Великий Новгород.
НТШ	— Наукове товариство ім. Т. Г. Шевченка. Львів.
ОАК / ОИАК	— Отчет Императорской Археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ПА	— Поволжская археология. Казань.
ПГТУ	— Пятигорский государственный технологический университет. Пятигорск.
ПГУ	— Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко. Тирасполь.
ПДУ	— Полацкі дзяржаўны ўніверсітэт. Наваполацк.
ПОМЗ	— Псковский областной музей-заповедник. Псков.
ПСРЛ	— Полное собрание русских летописей. Москва; Ленинград / Санкт-Петербург.
РА	— Российская археология. Москва.
РАН	— Российская Академия наук. Москва.
РО НА ИИМК РАН	— Рукописный отдел Научного архива Института истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
РСМ	— Раннеславянский мир. Москва.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
САИПИ	— Сибирская Ассоциация исследователей первобытного искусства. Кемерово.
СВНЦ ДВО РАН	— Северо-Восточный научный центр Дальневосточного отделения Российской Академии наук. Магадан.
СКФУ	— Северо-Кавказский федеральный университет. Ставрополь.
СНЦ РАН	— Самарский научный центр Российской Академии наук. Самара.
СО РАН	— Сибирское отделение Российской Академии наук. Новосибирск.
СОИГИ	— Северо-Осетинский институт гуманитарных исследований. Владикавказ.
СОИГСИ ВНЦ РАН и РСО	— Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В. И. Абаева Владикавказского научного центра Российской Академии наук и Республики Северная Осетия. Владикавказ.
СПбАЭ	— Санкт-Петербургская археологическая экспедиция.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
СПбГУПТД	— Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт-Петербург.
СПб ИИ РАН	— Санкт-Петербургский институт истории Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
СЭ	— Советская этнография. Москва; Ленинград.
ТГИМ	— Труды Государственного исторического музея. Москва.
ТГУ / ТомГУ	— Томский государственный университет. Томск.
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа. Ленинград/Санкт-Петербург.
ТНИИЯЛИ	— Тувинский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. Кызыл.
ТОДРЛ	— Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы Академии наук СССР / Российской Академии наук. Ленинград / Санкт-Петербург.
ТюмГУ	— Тюменский государственный университет. Тюмень.
УдГУ	— Удмуртский государственный университет. Ижевск.
УДИИЯЛ	— Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской Академии наук. Ижевск.
УрГУ	— Уральский государственный университет. Свердловск/Екатеринбург.
УО РАН	— Уральское отделение Российской Академии наук. Екатеринбург.
УТОПК	— Українське товариство охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ФО НА ИИМК РАН	— Фотоотдел Научного архива Института истории материальной культуры Российской Академии наук. Ленинград/Санкт-Петербург.
ХГАК	— Харьковская государственная академия культуры. Харьков.
ХГУ	— Харьковский государственный университет им. А. М. Горького. Харьков.
ХНУ	— Харьковский национальный университет. Харьков.
ЦЕИ РАН	— Центр египтологических исследований Российской Академии наук. Москва.
ЦП НАНУ	— Центр памятникостроения Национальной Академии наук Украины. Киев.
ЦП НАНУ і УТОПК	— Центр пам'яткознавства Национальной Академии наук України і Українське товариство охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ЧГКМ	— Челябинский городской краеведческий музей. Челябинск.
ЧелГУ	— Челябинский государственный университет. Челябинск.
ЭСПИ	— Энциклопедия Слова о полку Игореве. Санкт-Петербург.
ЮНЦ РАН	— Южный научный центр Российской Академии наук. Ростов-на-Дону.
ЮТАКЭ	— Южно-Туркменистанская археологическая комплексная экспедиция.
AAE IA NASU	— Architectural and archaeological expedition of the Institute of Archeology of the National Academy of Sciences of Ukraine.
AAE SH	— Architectural and archaeological expedition of the State Hermitage.
ААН	— Acta Archaeologica Hungarica. Budapest.
АСНСByz	— Association des Amis du Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance. Paris.
BAR IS	— British Archaeological Reports, International Series. London; Oxford.
CFHB	— Corpus fontium historiae Byzantinae. Athens; Berlin; Brussels et al.

CSHB	— Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae. Bonn.
EA	— Estonian Archaeology. Tartu.
HOMÉ	— A Hermann Otto Muzeum Evkonyve. Miskolc.
IHMC RAS	— Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences. Saint Petersburg.
KVHAA	— Kungliga Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien. Stockholm.
MCA	— Materiale și cercetări arheologice. București.
MFME	— A Móra Ferenc Múzeum Evkonyve. Szeged.
MFME-StudArch	— A Mora Ferenc Muzeum Evkonyve — Studia Archaeologica. Szeged.
MPH	— Monumenta Poloniae Historica. Lwów; Kraków.
MPH NS	— Monumenta Poloniae Historica. Series Nova. Warszawa; Kraków.
PAN	— Polska Akademia nauk. Warszawa.
PU SA IHMC RAS	— Photo Unit of the Scientific Archives of the Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences. Saint Petersburg.
PVL	— Pověst Vremennych lët.
SKAS	— Suomen keskiajan arkeologian seura = Medieval Archaeological Society of Finland.
SMYA	— Suomen Muinaismuistoyhdistyksen Aikakauskirja. Helsinki.
SPÖG	— Schriften der Physikalisch-Ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg.
StCom	— Studia Comitatus. Budapest.
SP/Stratum plus	— Stratum plus. Археология и культурная антропология = Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology. Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест.
TATÜ	— Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised. Ühiskonnateadused.
TRAIRO	— I trattati dell'antica Russia con l'Impero romano d'Oriente. Roma; Mosca.
UAW	— Ungarische Akademie der Wissenschaften. Budapest.