

УНИВЕРСИТЕТ ВЪНШНА АНТРОПОЛОГИЧЕСКА ШКОЛА



# В ПОИСКАХ СУЩНОСТИ

Сборник статей в честь 60-летия Н. Д. Руссева

*Под редакцией  
М. Е. Ткачука и Г. Г. Атанасова*

Библиотека



КИШИНЕВ  
2019

HIGH ANTHROPOLOGICAL SCHOOL UNIVERSITY



# IN SEARCH OF THE ESSENCE

Essays in honour of Nicolai Russev  
on the occasion of his 60<sup>th</sup> birthday

*Edited by*  
*M.E. Tkachuk and G.G. Atanasov*



KISHINEV  
2019

## СОДЕРЖАНИЕ

### AD GLORIAM

М. Е. Ткачук ( <i>Кишинёв, Молдова</i> ). Дунайская элегия Руссева . . . . .	13
В. Йотов, А. Минчев ( <i>Варна, България</i> ). Приятелски и колегиален поздрав към Николай Руссев . . . . .	19
О. А. Довгополова ( <i>Одесса, Украина</i> ). «Гораздо сложнее было с живыми...»: История одного поселка на границе тектонических сдвигов цивилизаций . . . .	21
Список печатных трудов Н. Д. Руссева . . . . .	25

### АНТИЧНЫЕ МОТИВЫ БАЛКАН

А. Минчев ( <i>Варна, България</i> ). Елинистически фигурални лампи от античного светилище на нос Свети Атанас край Бяла, Варненско . . . . .	35
А. Орачев ( <i>Ахтопол, България</i> ). Българският поведенчески стереотип — кимане с глава в знак на съгласие у гетите в <i>Tristia</i> на Овидий . . . . .	43
В. Йотов ( <i>Варна, Болгария</i> ). Античная печь III в. на мысе Св. Атанас, Варненская область, Болгария . . . . .	55

### РАННЕЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ У ГОРОЖАН И НОМАДОВ

С. Б. Сорочан ( <i>Харьков, Украина</i> ). Баптистерии раннесредневекового византийского Херсона: некоторые итоги изучения . . . . .	67
М. М. Казанский ( <i>Париж, Франция</i> ). О «кочевнических юртах» на памятниках оседлого населения лесостепи (V—VIII вв.). . . . .	73

### НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ ЭТЮДЫ

А. В. Кривенко ( <i>Тирасполь, Молдова</i> ), М. Н. Бутырский ( <i>Москва, Россия</i> ). Монеты Латинской и Византийской империй из находок на территории Пруто-Днестровья. . . . .	89
Н. А. Алексеенко ( <i>Симферополь, Крым</i> ), Л. В. Дергачёва ( <i>Бухарест, Румыния</i> ). Молдавская монета на территории средневековой Таврики (краткий обзор) . . .	97

## МАТЕРИЯ ЗНАЧЕНИЙ

- М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). К вопросу о датировании совместного правления Радамсадия и Рескупорида V . . . . . 109
- С. В. Белецкий** (*Санкт-Петербург, Россия*). Новый тип древнерусского княжеского знака . . . . . 119
- Й. Валериев** (*Бургас, Бългaрия*). Къснономадски пандантиви амулети от района на Долния Дунав . . . . . 125

## РЕЛИКТЫ СТЕПЕЙ ЕВРАЗИИ

- Н. Н. Крадин** (*Владивосток, Россия*). Города в кочевых империях Внутренней Азии. . . . . 149
- М. В. Ельников** (*Запорожье, Украина*). Золотоордынское городище Конские Воды по письменным источникам, картографическим материалам и археологическим данным . . . . . 171
- Л. Ф. Недашковский** (*Казань, Россия*). Остатки погребений, металлические, стеклянные и каменные изделия с Увецкого городища по архивным данным . . 191
- А. Н. Масловский** (*Азов, Россия*). Керамический комплекс как проявление культурного единства оседлого населения европейской части Золотой Орды. Краткий обзор. Общие и частности. . . . . 209

## УКРАШЕНИЯ ЗОЛОТООРДЫНСКОЙ ЭПОХИ

- К. А. Руденко** (*Казань, Россия*). Золотые и серебряные браслеты XIII—XIV вв. из Булгарской области Золотой Орды: систематизация, атрибуция и датировка. . 239
- С. А. Фидельский** (*Тирасполь, Молдова*), **М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). Бронзовое зеркало золотоордынского времени из окрестностей села Тея на левобережье Нижнего Днестра. . . . . 263
- М. В. Квитницкий** (*Тирасполь, Молдова*), **Н. П. Тельнов** (*Кишинёв, Молдова*), **С. Д. Лысенко** (*Киев, Украина*), **С. Н. Разумов**, **В. С. Синика** (*Тирасполь, Молдова*). Золотоордынский погребальный комплекс с зеркалом с изображением сфинксов на Нижнем Днестре . . . . . 275
- С. С. Рябцева** (†). О некоторых предметах декорировки костюма и украшениях конца XIII — начала XV вв., связанных с золотоордынской традицией . . . . . 291

## ИЗ КУЛЬТУРОЛОГИИ КАРПАТО-ДНЕСТРОВСКИХ ЗЕМЕЛЬ

- И. П. Возный** (*Черновцы, Украина*). Клинковое оружие XII—XV вв. с территории междуречья Верхнего Прута и Среднего Днестра . . . . . 309
- Б. М. Боднарюк** (*Черновцы, Украина*). Молдо-валашский этнический субстрат в эпоху раннего средневековья: аспекты цивилизационной идентификации в осмыслении румынских историков XX века . . . . . 331

## ЛИЧНОСТИ И ОБРАЗЫ ЭПОХ

- О. М. Луговой (*Одесса, Украина*). Григорий Цамблак и первое упоминание о Хаджибее . . . . . 341
- А. В. Федорук (*Черновцы, Украина*). «Искусный и очень опытный стратег»: военная деятельность Ивана Русина на службе царей Тырновской Болгарии (20—30-е гг. XIV в.) . . . . . 349
- Пл. Павлов (*Велико-Търново, България*). За култа към св. Филотея Търновска в средновековна България и Влахия . . . . . 361
- И. Ф. Грек (*Кишинёв, Молдова*). Рождение историка-болгариста и общественника . . 367

## «ОСЕНЬ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ»

- Г. Г. Атанасов, К. Р. Димов (*Силистра, България*). Отново за датировката и произхода на пафтите — *corrigenda et addenda* (По повод колекция в Дуловския музей от с. Окорш, Силистренско) . . . . . 377
- А. В. Красножон (*Одесса, Украина*). Замок Хаджибей: история исследований, датировки, локализация . . . . . 395
- А. В. Балух (*Черновцы, Украина*). Влияние польско-турецкого соперничества второй половины XVII в. на военно-политическую ситуацию в Карпато-Днестровском регионе . . . . . 413

## К ОСМЫСЛЕНИЮ ТЕОРИЙ И ЗАБЛУЖДЕНИЙ

- В. П. Кирилко (*Симферополь, Крым*). Терминологический аспект в изучении одоннефных храмов средневекового Крыма . . . . . 427
- Б. Д. Борисов (*Велико-Търново, България*). Проблемът за средновековните сезонни селища от територията на дн. Югоизточна България (трансхуманс или номадизъм) . . . . . 449
- В. Л. Мыц (*Санкт-Петербург, Россия*). Мнимое княжество Киркельское в Юго-Западном Крыму XIII—XV вв. . . . . 467
- Список сокращений. . . . . 475

## CONTENTS

### AD GLORIAM

<b>M.E. Tkachuk</b> ( <i>Kishinev, Moldova</i> ). <b>Russev's Danubian Elegy</b> . . . . .	13
<b>V. Yotov, A. Minchev</b> ( <i>Varna, Bulgaria</i> ). <b>Greetings to Nikolai Russev from Friends and Colleagues</b> . . . . .	19
<b>O.A. Dovgopolova</b> ( <i>Odessa, Ukraine</i> ). <b>"Those alive were much harder to deal with...": history of a settlement on the border between tectonic shifts of civilizations</b> . . . . .	21
<b>List of Published Scientific Works by N.D. Russev</b> . . . . .	25

### CLASSICAL MOTIVES OF BALKANS

<b>A. Minchev</b> ( <i>Varna, Bulgaria</i> ). <b>Hellenistic Plastic Lamps from the Ancient Sanctuary at Sveti Atanas Cape near Byala, Varna Region</b> . . . . .	35
<b>A. Orachev</b> ( <i>Ahtopol, Bulgaria</i> ). <b>The Bulgarian Behavioral Stereotype, Head Nodding Used by the Getae as a Sign of Consent in Ovid's Tristia</b> . . . . .	43
<b>V. Yotov</b> ( <i>Varna, Bulgaria</i> ). <b>Antique Kiln of 3<sup>rd</sup> Century on Sveti Atanas Cape, Varna Region, Bulgaria</b> . . . . .	55

### EARLY MIDDLE AGES AT BURGHERS AND NOMADS

<b>S.B. Sorochan</b> ( <i>Kharkiv, Ukraine</i> ). <b>Baptisteries of the Early Medieval Byzantine Cherson: some results of study</b> . . . . .	67
<b>M.M. Kazanski</b> ( <i>Paris, France</i> ). <b>On the "Nomadic Yurts" on the Sites of the Settled Population of the Forest-steppe (5<sup>th</sup>—8<sup>th</sup> Centuries)</b> . . . . .	73

### NUMISMATICAL SKETCHES

<b>A.V. Crivenco</b> ( <i>Tiraspol, Moldova</i> ), <b>M.N. Butyrsky</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ). <b>Coins of the Latin and the Byzantine Empires by the Finds on the Territory of Prut-Dniester Region</b> . . . . .	89
<b>N.A. Alekseienko</b> ( <i>Simferopol, Crimea</i> ), <b>L.V. Dergacheva</b> ( <i>Bucharest, Romania</i> ). <b>The Moldovan Currency Discovered in Medieval Taurica (short overview)</b> . . . . .	97

## MATTER OF MEANINGS

- M.M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **On Dating of the Joint Rule of Rhadamsades and Rhescuporis V** . . . . . 109
- S. V. Beletsky** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **New Type of the Old Russian Princely Token** . . . . . 119
- I. Valeriev** (*Burgas, Bulgaria*). **Late Nomadic Pendent Amulets from the Lower Danube** . 125

## RELICS OF THE STEPPE EURASIA

- N. N. Kradin** (*Vladivostok, Russian Federation*). **Cities in Nomadic Empires of Inner Asia** . . . . . 149
- M. V. Elnikov** (*Zaporizhzhia, Ukraine*). **Golden Horde Hillfort Konskie Vody by Written Sources, Cartographic Materials and Archaeological Data** . . . . . 171
- L. F. Nedashkovsky** (*Kazan, Russian Federation*). **The Remains of Burials, Metal, Glass and Stone Wares from the Uvek Hillfort by Archival Materials** . . . . . 191
- A. N. Maslovskiy** (*Azov, Russian Federation*). **Ceramic Complex as a Sign of Cultural Unity of Settled Population of Golden Horde. Brief review. Common and particular** . . 209

## DECORATIONS OF THE GOLDEN HORDE TIME

- K. A. Rudenko** (*Kazan, Russian Federation*). **Gold and Silver Bracelets of the 13<sup>th</sup>—14<sup>th</sup> Centuries from the Bulgar Region of the Golden Horde: systematization, attribution and dating** . . . . . 239
- S. A. Fidelski** (*Tiraspol, Moldova*), **M. M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **A Bronze Mirror of the Golden Horde Time from the Outskirts of the Teia Village on the Left Bank of the Lower Dniester** . . . . . 263
- M. V. Kvitnytskyi** (*Tiraspol, Moldova*), **N. P. Telnov** (*Kishinev, Moldova*), **S. D. Lysenko** (*Kiev, Ukraine*), **S. N. Razumov**, **V. S. Sinika** (*Tiraspol, Moldova*). **Golden Horde Grave with a Mirror with the Image of Sphinxes in the Lower Dniester Region** . . . . . 275
- S. S. Ryabtseva** (†). **On Some Elements of Costume Decoration and Adornments of the Late 13<sup>th</sup> — Early 15<sup>th</sup> Centuries Associated with the Golden Horde Tradition** . . 291

## PAGES FROM THE CULTUROLOGY OF THE CARPATHIAN-DNIESTER LANDS

- I. P. Vozny** (*Chernivtsi, Ukraine*). **The Blade Weapon of the 12<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> Centuries from the Territory between the Upper Prut and the Middle Dniester** . . . . . 309
- B. M. Bodnariuk** (*Chernivtsi, Ukraine*). **Moldo-Wallachian Ethnic Substrate in the Early Middle Ages: aspects of civilization identification as understood by the Romanian historians of the 20<sup>th</sup> century** . . . . . 331

## PERSONS AND IMAGES OF THE TIME

<b>O.M. Lugovyi</b> ( <i>Odessa, Ukraine</i> ). <b>Grigorij Tsamblak and the First Record of Khadjibey</b> . . . . .	341
<b>A. V. Fedoruk</b> ( <i>Chernivtsi, Ukraine</i> ). <b>“A Skilled and Very Experienced Strategist”: Military Activities of Ivan Rusin in the Service of the Tsars of Tarnovo Bulgaria (20—30s years of the 14<sup>th</sup> century)</b> . . . . .	349
<b>Pl. Pavlov</b> ( <i>Veliko Tarnovo, Bulgaria</i> ). <b>The Cult of St. Phylotea of Tarnovo in Medieval Bulgaria and Wallachia</b> . . . . .	361
<b>I. F. Grek</b> ( <i>Kishinev, Moldova</i> ). <b>Birth of a Historian-Bulgarist and Social Activist</b> . . . .	367

## “THE AUTUMN OF THE MIDDLE AGES”

<b>G. G. Atanasov, K. R. Dimov</b> ( <i>Silistra, Bulgaria</i> ). <b>Once Again about the Dating and Origin of the Clasps Called Pafta — corrigenda et addenda (On the occasion of the collection in the museum of Dulovo, found in the area of Okorsh, Silistra region)</b> . . .	377
<b>A. V. Krasnozhon</b> ( <i>Odessa, Ukraine</i> ). <b>The Khadzhibey Castle: History of Research, Dating, Localization</b> . . . . .	395
<b>O. V. Balukh</b> ( <i>Chernivtsi, Ukraine</i> ). <b>The Influence of the Polish-Turkish Rivalry in the Second Half of the 17<sup>th</sup> Century on the Military and Political Situation in the Carpathian-Dniester Region</b> . . . . .	413

## UNDERSTANDING THEORIES AND DELUSIONS

<b>V. P. Kirilko</b> ( <i>Simferopol, Crimea</i> ). <b>Terminological Aspect in Studies of Single-Nave Basilicas in the Medieval Crimea</b> . . . . .	427
<b>B. D. Borisov</b> ( <i>Veliko Tarnovo, Bulgaria</i> ). <b>The Problem of the Seasonal Settlements on the Territory of Today’s South-Eastern Bulgaria (Transhumance or Nomadism)</b> . . . . .	449
<b>V. L. Mytz</b> ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> ). <b>The Imaginary <i>Kirkel</i> Principality in South-Western Crimea (13<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> Centuries)</b> . . . . .	467
<b>Abbreviations</b> . . . . .	475



А. В. Красножон

## Замок Хаджибей: история исследований, датировки, локализация

**Keywords:** North-West Black Sea Region, Middle Ages, New Time, fortification, Lithuanian Kachubeyov, Ottoman Khadzhibey

**Ключевые слова:** Северо-Западное Причерноморье, средние века, новое время, фортификация, литовский Качубейов, османский Хаджибей

*A. V. Krasnozhon*

### **The Khadzhibey Castle: History of Research, Dating, Localization**

The solution of the problem of localization of the Khadzhibey castle on the territory of modern Odessa became possible due to the first geo-radar exploration in the area of its most probable existence. The work revealed at a depth of more than 2 m an anomaly that coincides in size and contours with the plans of the stone castle in Khadzhibey, known by cartographic materials of the 1780s. The castle was located opposite the modern houses no. 4—5 on Primorsky Boulevard. The depth of occurrence corresponds to the horizon of the surface of the Khadzhibey period, revealed by the expedition of A.O. Dobrolyubsky during excavations near the Vorontsov Palace in 1997.

The castle existed at this place (almost unchanged) in the period from the 1420s to the 1790s. It was built in connection with the defensive initiatives of Witold or T. Buczacki. In 1593, the Turks attempted to reconstruct the castle. In 1765, the structure was slightly modernized — a coastal artillery battery was added from the north-east, coastal side. In 1789, it was incapacitated by blasting two mines. After 1794, it was disassembled to harvest building materials.

*A. B. Красножон*

### **Замок Хаджибей: история исследований, датировки, локализация**

Решение проблемы локализации Хаджибейского замка на территории современной Одессы стало возможным благодаря впервые проведенной георадарной разведке в районе его наиболее вероятного существования. Работами выявлена на глубине более 2 м аномалия, совпадающая в размерах и контурах с планами каменного замка в Хаджибее, известного по картографическим материалам 1780-х гг. Замок располагался напротив современных домов №4—5 по Приморскому бульвару. Глубина залегания соответствует горизонту дневной поверхности хаджибейского периода, выявленного экспедицией А. О. Добролюбского в ходе раскопок возле Воронцовского дворца в 1997 г.

Замок существовал на этом месте (почти в неизменном виде) в период с 1420-х по 1790-е гг. Был выстроен в связи с оборонительными инициативами Витовта либо Т. Бучацкого. В 1593 г. турками была предпринята попытка реконструкции замка. В 1765 г. сооружение незначительно модернизировано — с северо-восточной, приморской, стороны пристроена береговая артиллерийская батарея. В 1789 г. выведен из строя путем подрыва двух мин. После 1794 г. разобран на стройматериалы.

Одесский залив — единственный в своем роде в Северо-Западном Причерноморье, пригодный для устройства морского порта. Средневековый польско-литовский «порт» (морская пристань) здесь появился уже к 1415 г. (Качубейов) (Długosz 1711: 367—368). Выбор места был обусловлен глубинами в этом заливе, а также наличием двух глубоких балок на южном берегу, следующих параллельно друг другу на расстоянии 800 м. Балки служили естественными спусками к портовым сооружениям и составляли дополнительную защиту населенного пункта

на возвышенном береговом плато со стороны степи. С переходом этих территорий под власть турок, топоним искажается на османский манер в Хаджибей и во второй половине XVIII в. под этим названием в источниках фигурирует населенный пункт со статусом «город» (1766 и 1791 гг.) (Деволан 2002: 101, 165; Красножон 2018b: 267—269). Одним из признаков этого статуса являлась его фортификация. В историографии до сих пор остается нерешенным вопрос о строительной периодизации здешних укреплений, их датировке и локализации (рис. 1).



**Рис. 1.** Схема вариантов размещения замка Хаджибей в публикациях исследователей за 1827—2018 гг. а — варианты локализации замка без указания ориентировки.

**Fig. 1.** The scheme of the localization variants of the castle Khadzhibey in the publications of researchers for the years of 1827—2018. a — lock localization options without specifying orientation.

### История исследований

История исследований замка насчитывает 220 лет, с того момента, как П.И. Сумароков, посетив молодую Одессу, отметил, что когда-то здесь «располагалась приморская небольшая крепость». Путешественник локализовал дом паши «во дворе дома князя Волконского» (угол Ланжероновской и Ришельевской по нечетной стороне) (Сумароков 1800: 212—213). На тот момент это было единственное из сохранившихся хаджибейских строений.

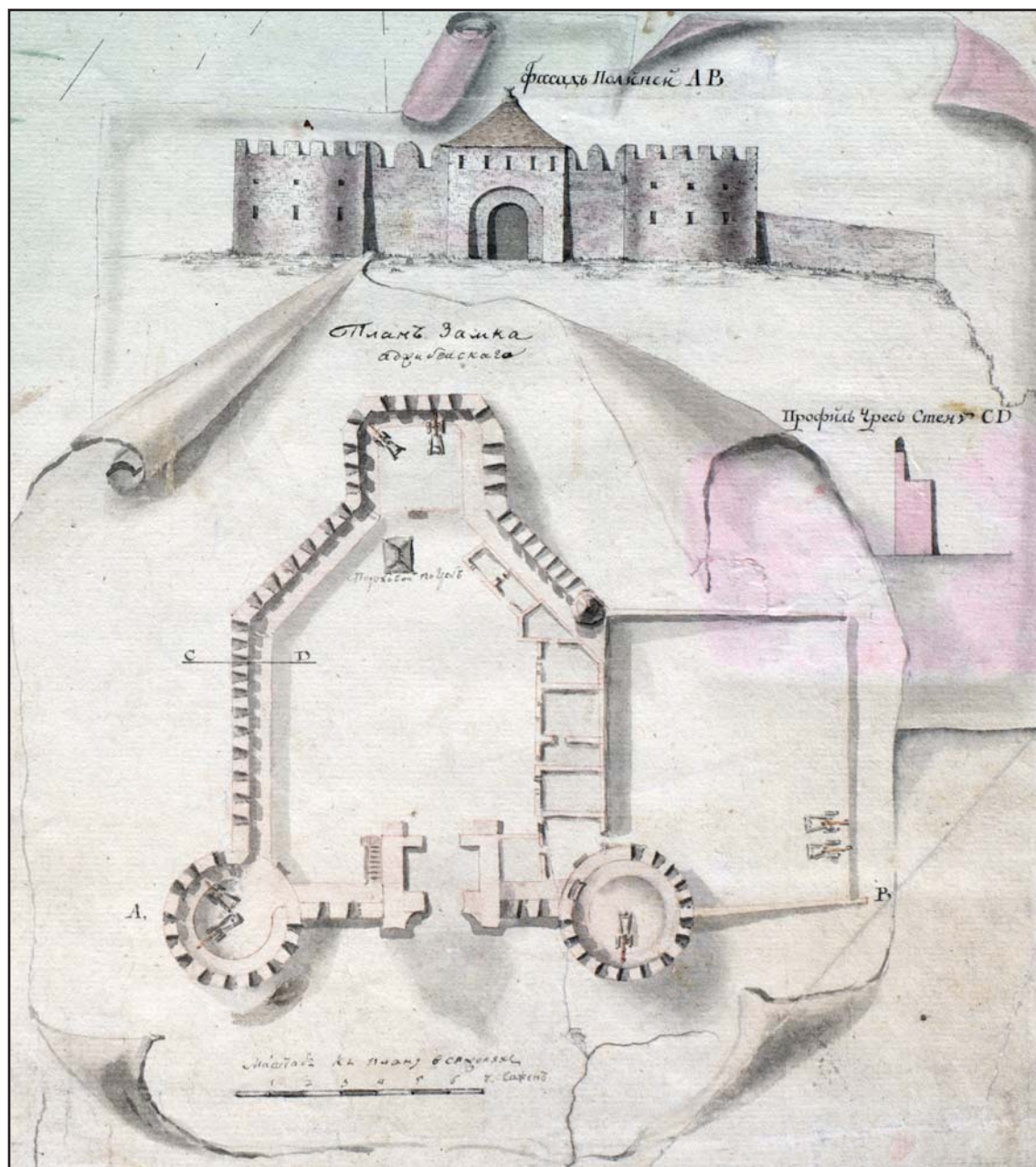
Через 21 год маркиз Ш. де Кастельно (Полевщикова 2005: 19, 21) в фантазийном описании турецкого Хаджибея использует эти сведения: здесь стояло всего несколько барakov, пять-шесть каменных домов, среди которых и дом паши. Маркиз писал, что «крепость была окружена рвом, [а] стены очень высокие с зубцами были ее единственной защитой» (Castelnau 1827: 8—9). При этом, приложил сопроводительный «план Одессы 1794 г.», где изображен не каменный замок, а современная для того времени земляная крепость тенального начертания, спроектированная в расчете на применение тяжелой артиллерии. На плане она размещена между двумя балками, на месте нынешнего Приморского бульвара, у края обрыва (Castelnau 1827: 9, 320, fig. 5). На самом деле это русская кре-

пость проекта Ф.П. де Волана 1793 г., которая в реальности размещалась в северо-западной части бульвара, а вовсе не по центру, но предложенный маркизом вариант локализации Хаджибейского замка в районе памятника Ришелье закрепился в историографии надолго.

Кастельно опирался на сообщение некоего участника российского штурма замка 1789 г., г-на Аркудинского. В 1831 г. П. Морозов, анализируя его данные, приходит к выводу, что оборонное сооружение занимало центральную часть бульвара, между памятником Ришелье и т.н. полуциркульным зданием (№7) (Морозов 1831: 12).

В 1837 г. А. Скальковский вводит в научный оборот рапорт российского вице-адмирала И. де Рибаса о взятии Хаджибейского замка 14 сентября 1789 г. Историк сообщает, что в 1794 г. «бывший Хаджибейский замок» еще был виден на местности (Скальковский 1837: 39). Эти слова противоречат рапорту генерала Гудовича о том, что замок вскоре после штурма был «разрушен с помощью двух мин» (Журнал... 1894: 346), согласно приказу Г.А. Потемкина (Ордер... 1894: 293). Возможно, А. Скальковский, вслед за Кастельно, по ошибке назвал «турецкой» ту же тенальную российскую крепость Ф. де Волана.

В 1885 г. историк вводит в научный оборот рапорт атамана П. Головатого от 30 июня 1765 г. с донесением военного переводчи-



**Рис. 2.** «План атаки Хаджибейского залива». 1789 г. Чертеж и разверстка замка. Фрагмент (по Красножон 2018b: 18\*).

**Fig. 2.** “The plan of attack epy Khadzhibey-Bay”. 1789. Drawing and layout of the castle. Fragment (after Красножон 2018b: 18\*).

ка К. Иванова. В нем сказано, что «в поселке Куджабей» весной 1765 г. в 60 верстах от Очакова, по направлению к Белгороду, «при море делается крепость» Ени-Дунья. Документ убедил Скальковского в том, что Хаджибейский замок, который «считали древним турецким укреплением, построенным в XVI или XVII веке», на самом деле весьма поздний (Скальковский 1885: 271).

В 1853 г. К. Н. Смольянинов передает информацию старожилов о Хаджибее доодесско-

го периода, которая еще оставалась доступной исследователю в те годы. Упраздненный замок располагался на возвышенном морском берегу Приморского бульвара напротив современных домов №1—2. В плане он представлял собой «небольшой четырехугольник, окруженный земляным валом», в центре которого был «Пашинский дом» размером 13×9 м. В стороне от дома — глубокая мина для хранения пороха (Смольянинов 1853: 342). На углу Ришельевской и Ланжероновской (где когда-то



располагался дом Г.С. Волконского) информаторы К.Н. Смольянинова ошибочно разместили хаджибейское кафе грека Аспоридиса. Впоследствии заведение правильно локализовал на пересечении Греческой и Екатерининской улиц О.И. Губарь (Губарь 2006)<sup>1</sup>.

В 1867 г. Н.Н. Мурзакевичем впервые опубликовано реальное изображение Хаджибейского замка — аксонометрический чертеж и план. Историк ошибочно поставил на нем другую дату: 1784 г. с иного плана: «Plan du Château de Cojabey» (Красножон 2018: рис. 16\*), представив его в урезанном виде, без развертки фронтального фасада и подписей на русском. К сожалению, этот план замка не был привязан к местности, отсутствует даже направление на север, что оставило открытым вопрос о его локализации. Размеры сооружения по масштабу: ширина по фасаду с круглыми башнями — 37 м (по внутренним куртинами — 25 м); длина 38 м — по оси. Диаметр круглых башен — 10 м, высота 8 м. Толщина стен круглых башен и куртин — 2,1 м. Размеры тыловой квадратной башни — 9,5×9,5 м. Ширина надвратной башни — 9,1 м, длина — 7,4 м. Пролет ворот: длина — 3,7 м, ширина — 2,7 м. Этот документ очень схож с другим планом замка, 1789 г., опубликованным лишь сейчас (рис. 2).

План подтвердил информацию К.Н. Смольянинова о прямоугольной форме замка (усеченный прямоугольник), а также о пороховом погребе внутри ограды. Если учесть, что рядом с входом в него показана квадратная в плане башня, то получает основу и упоминание старожилов о т.н. «доме паши» размером 13×9 м внутри крепости. Документ также подтверждает ту характеристику внешнего вида замка, которую дал Кастельно, но противоречит изображению «Petit fort turc» на его «Plan d'Odessa en 1794».

План Н.Н. Мурзакевича демонстрирует конструктивные особенности сооружения, свойственные эпохе развитого средневековья: мерлоны на высоких и сравнительно тонких каменных стенах, башни без орудийных позиций. Такой архаичный тип замка характерен для оборонительных сооружений причерноморского региона эпохи, предшествующей активному использованию бастионной фортификации (до начала XVIII в.).

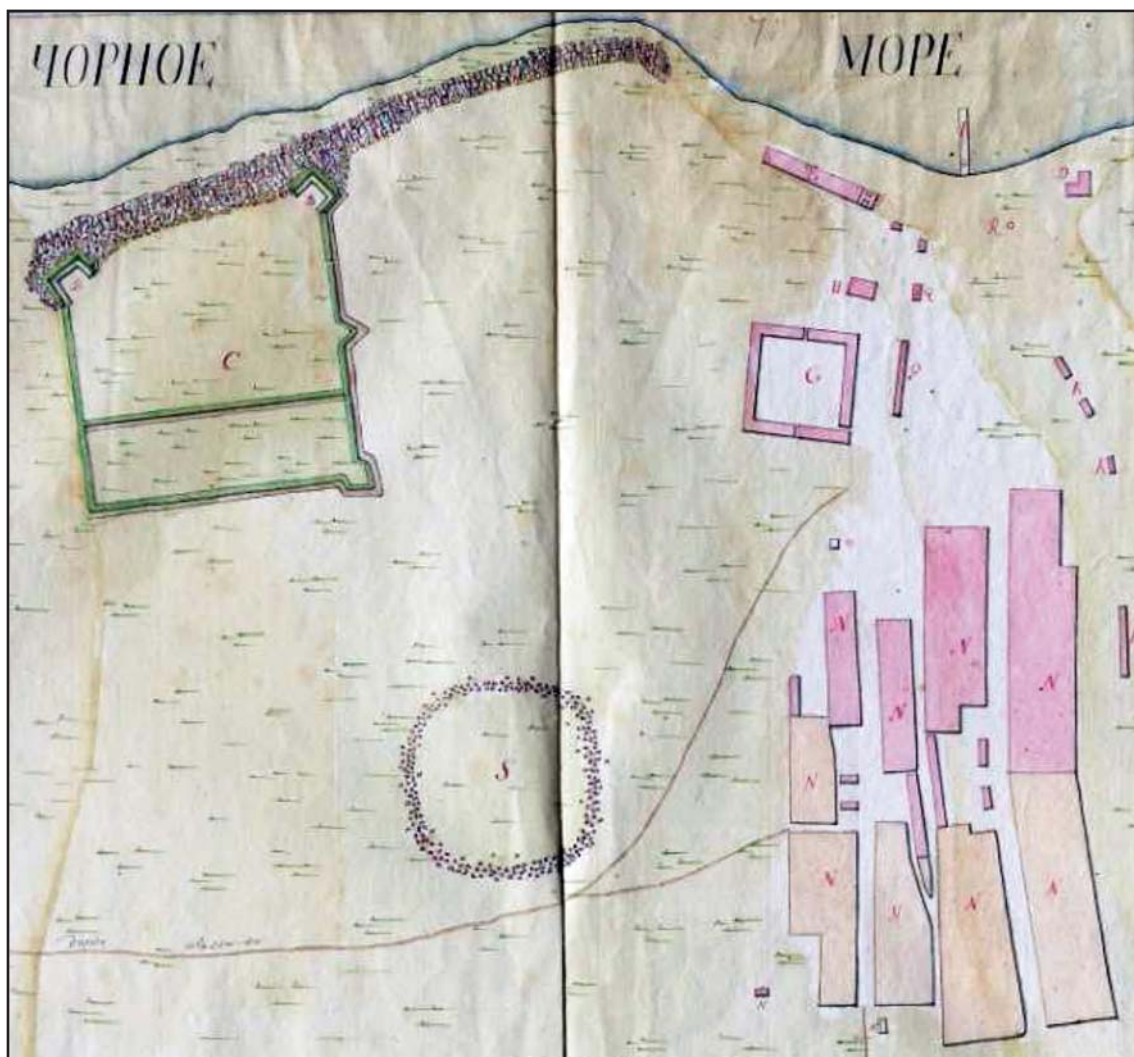
Вслед за Ф.П. де Воланом (Деволан 2002: 134) Н.Н. Мурзакевич также считает замок архаичным, сравнивая его с цитаделями в Аккермане и Бендерах. Историк тогда еще не мог знать, что первая датируется началом XV в., а вторая 1538 г. (Красножон 2011а: 233; Красножон, Федорук 2012), поэтому вывел неверную дату замка: «после 1709 г.», привязываясь к походу Карла XII (Мурзакевич 1867: 596).

В 1879 г. Ф.К. Брун попытался разделить между собой сообщения двух источников (свидетельство Я. Длугоша о существовании порта в Качубейове в 1415 г. и К. Иванова о строительстве крепости в Хаджибее в 1765 г.). Он не связывал литовский порт с Хаджибеем турецким и допускал существование лишь крепости 1760-х гг., приняв сторону А. Скальковского (Брун 1879: 186). Именно ее и взял штурмом отряд И. де Рибаса в 1789 г. Турецкое происхождение этого замка не было поставлено под сомнение до 2010 г. (Красножон 2010: 16—27; 2011б).

К юбилею штурма Хаджибея (1889 г.) выходит труд В.А. Яковлева «К истории заселения Хаджибея: 1789—1795 гг.». В решении проблемы локализации и датировки замка историк не привносит ничего нового, повторяя выводы К.Н. Смольянинова. Он без критики принимает версию расположения «крепости» в северо-западной части Приморского бульвара (Яковлев 1889: 14).

К столетней годовщине со дня официального основания Одессы (1894 г.), издана статья А.И. Маркевича под названием «Город Качибей или Гаджибей — предшественник города Одессы», где автор рассуждает в рамках концепции, предложенной Ф.К. Бруном, о последовательном существовании двух различных населенных пунктов — литовского и турецкого периодов. Литовский Качубейов автор размещает на склонах Жеваховой горы, на северном берегу Одесского залива. Что касается турецкого Хаджибея, то он «возродился» к середине XVIII в. на другом, южном берегу залива. Здесь летом 1764 г. появляется новая крепость, о чем и свидетельствовал тол-

<sup>1</sup> Здесь же, по К.Н. Смольянинову, находилось старое хаджибейское кладбище. Его следы фиксировались по случайным находкам, сделанным в течение второй половины XIX в. При строительстве домов в квартале между ул. Греческой, Дерибасовской и Екатерининской, погребения находили «в большом количестве» (Смольянинов 1853: 342; Губарь 2012: 192). Отмечены захоронения в гробах, которые иногда «поставлены в два яруса один над другим», ориентировка западная. О.И. Губарь считает, что это кладбище появилось в первые годы существования российского Хаджибея, еще до утверждения в 1794 г. регулярной квартальной разбивки города (Губарь 2012: 192). Вывод вполне логичен, но не исключает функционирования здесь кладбища еще с турецких времен.



**Рис. 3.** План города Хаджибей и крепости. И.И. Исленьев. 27 мая 1766 г. Фрагмент (по Сапожников 2017: 174).

**Fig. 3.** Plan of the city Khadzhibey and fortresses. By Ivan Isleniev. May 27, 1766. Fragment (after Сапожников 2017: 174).

мач К. Иванов. Этот замок историк размещал на Приморском бульваре, ближе к Военной балке, придерживаясь версии К. Н. Смольянинова, а также впервые опираясь на сведения из рапорта И. де Рибаса (Маркевич 1894: 6, 34). Историк полагал, что изображение именно этой крепости отражено на архивном плане, опубликованном в 1867 г.<sup>2</sup>

В 1896 г. А. Л. Бертье-Делагард заявил, что обнаружил в архиве Генерального штаба в Санкт-Петербурге описание Хаджибея авторства французского инженера на турецкой службе второй половины XVIII в. А.-Ж. де Лафитта-Клаве. В нескольких фра-

зах докладчик привел характеристику замка, представленную инженером: сооружение ничтожно, малоприспособлено к эффективной обороне, согласно требованиям эпохи. Опубликованный Н. Н. Мурзакевичем чертеж замка, А. Л. Бертье-Делагард отнес авторству русского «инженер-поручика Фрейганга» с датой «1789 г.». Ученый правильно указал, что французская подпись 1784 г. принадлежит иному плану замка, авторства того же А.-Ж. де Лафитта-Клаве (Бертье-Делагард 1896: 66—67).

В 1904 г. военный историк В. Н. Черемисинов вновь поднимает вопрос о штурме Хаджибея. Впервые, без каких-либо аргументов, он «разворачивает» замок главным фасадом к морю, расположив на самом краю обрыва (Черемисинов 1904: 19—20).

<sup>2</sup> Из чего можно сделать вывод, что А. И. Маркевич датирует изображенный на нем замок 1764/65 гг.

Именно этот вариант ориентации замка отразил художник С. Гольдман в рисунке из книги Д. Г. Атлас 1911 г. (Атлас 1992: 37). Через два года рисунок переиздан журналистом А. М. Дерибасом (Дерибас 1990: 2), возвысившись до статуса «гравюры конца XVIII в.» уже в одной из современных статей (Добролюбский, Красножон 2000: 469).

Итак, вся историография XIX — начала XX в. по вопросам датировки и локализации хаджибейских укреплений сформировалась вокруг работ трех авторов: А. Скальковского, К. Н. Смольянинова и Ф. К. Бруна. Совокупность полученной ими информации сводится к следующему. Замок с чертежа Н. Н. Мурзакевича объявлен турецким, с датой постройки 1764/65 гг. Сооружение располагалось в северо-западной части нынешнего Приморского бульвара, между Воронцовским дворцом и памятником Ришелье, или же в центральной части бульвара в районе двух полуциркульных зданий. Литовский Качубейов топографически не связан с османским Хаджибеем.

Начало новому этапу в истории исследования Хаджибея положил Ф. Е. Петрунь в конце 1920-х гг. Он критикует А. И. Маркевича за априорность выводов о хронологической преемственности литовского Качубейова и турецкого Хаджибея, но не касается темы локализации и датировки объектов фортификации (Петрунь 1928). До середины XX в. тема Хаджибея практически не поднималась исследователями. Стандартный взгляд на локализацию замка между Воронцовским переулком и Военным спуском повторяет проф. А. Г. Готалов-Готлиб в юбилейном университетском издании «Одесса: очерк истории города-героя к 150-летию со дня основания» (Готалов-Готлиб 1947: 15).

Новый этап в исследованиях начался в 1965 г. в связи с публикацией С. Я. Боровым фрагмента нового картографического документа: «План II специальной новостроемого на берегу Черного моря турецкого города Гаджибея», составленного российским разведчиком, начинающим картографом И. И. Исленьевым 26 мая 1766 г. (Боровой 1967: 132). На нем показана другая по форме крепость, чем на плане, изданном Н. Н. Мурзакевичем (рис. 3). Крепость отличалась простым бастионным начертанием, располагаясь на северо-западной оконечности нынешнего Приморского бульвара, у мыса Военной балки. Ничего, что напоминало бы по виду замок с четырьмя башнями, который, по А. Скальковскому якобы был построен в 1765 г., на плане не значилось.

В этой же статье С. Я. Боровой публикует упомянутый А. Л. Бертье-Делагардом другой план, 1784 г., авторства А.-Ж. де Лафитта-Клаве, на котором показан такой же каменный замок, что и на российском плане Н. Н. Мурзакевича. Таким образом, хаджибейские укрепления двух разных типов и размеров показаны на разных планах, созданных с интервалом в 18 лет. Эта проблема поставила автора статьи в тупик.

В попытке разрешить противоречие С. Я. Боровой не вышел за рамки предположений. Бастионный фронт плана И. Исленьева он назвал «крепостью, которая находится в процессе сооружения», а не является уже построенной. А французский план Лафитта-Клаве, по его мнению, не заслуживает доверия (Боровой 1967: 134)<sup>3</sup>.

Загадкой на плане российского разведчика для С. Я. Борового оказался круг, подписанный как «руины замка города Качибей» (Боровой 1967: 135). Историк видел в этом контуре руины другого здания литовского периода, а руины замка старого Качубейова предложил искать на месте «новой крепости [турецкой, которая] строилась на месте старого замка [литовского]» (Боровой 1967: 136). Но благодаря этой подписи на плане И. И. Исленьева можно видеть, что литовский и турецкий населенный пункты располагались все-таки на одном и том же месте.

В конце 1990-х гг. А. О. Добролюбский попытался утвердить новый взгляд на хаджибейскую проблематику через призму археологических находок. Он разделит турецкое «селение Куджабей» в донесении К. Иванова 1765 г. и отмеченную им крепость Ени-Дунья. Это укрепление исследователь вынес на мыс в устье Тилигульского лимана. Якобы такая локализация соответствовала сообщению К. Иванова о том, что «крепость Ени-Дунья строится у моря в поселке Куджабей, который в 50 верстах от Очакова, по направлению к Белгороду» (Скальковский 1885: 271). На карте Риччи Заннони, составленной через 8 лет после К. Иванова, топоним Ieni Duni действительно отмечен в устье Тилигульского лимана (Середа 2015: 36—38), но напротив Возии (Очакова), в чем видится явная ошибка составителя.

<sup>3</sup> Уверенность в этом отпала бы, если бы С. Я. Боровой видел план, опубликованный Н. Н. Мурзакевичем в оригинале — чертеж сопровождается российскими легендами и, на самом деле, создан другим инженером, через 5 лет после француза.



Несмотря на то, что К. Иванов помещал эту крепость в Хаджибее, А. О. Добролюбский «уверенно сопоставил» топоним Ени-Дунья с устьем Тилигула. Но от Очакова до Хаджибея 74 версты, а не 50, тогда как до устья Тилигула вдоль берега — всего 33 версты (31 км). Поэтому историк посылает переводчика в обход Березанского и Тилигульского лиманов, чтобы «путь неизбежно увеличился вдвое». Впрочем, и при таком пересчете путь увеличивается вовсе не вдвое, а многократно — до 125 верст (134 км)<sup>4</sup>.

К. Иванов ошибся на 14 верст, давая расстояние от Хаджибея в Одессу, а Риччи Занони неправильно локализовал топоним Ени-Дунья. На это обратил внимание И. В. Волков: «источник не предусматривает сухопутного маршрута от Очакова до Ени-Дунья: и Хаджибей, и устье Тилигульского лимана не лежали на пути К. Иванова. Сведения он получил при возвращении» из Каушан (Волков 2015: 584, 595).

В 1998 г. А. О. Добролюбский публикует результаты собственных раскопок возле Воронцовского дворца в Одессе (Добролюбский 1998). На глубине до 1,5 м, в осыпях склона, обнаружена кладка длиной 3 м, которая была принята за «сегмент окружности диаметром примерно 5 м» и соотнесена с «фундаментом» круглой юго-восточной угловой башни с входом в нее (Добролюбский, Красножон 2000: 466, 468). Защищенные субструкции ошибочно интерпретированы как остатки замка. Судя по характеру кладки (без раствора, толщина в один камень и т. п.), это остатки какой-то временной постройки. Однако в отношении датировки объекта сомнений нет (вторая половина XVIII в.). А. О. Добролюбский локализовал замок на месте современного Воронцовского дворца, примерно в 80 м к юго-востоку от оконечности мыса, образованного Военной балкой (Добролюбский 1998: 76—80), главным фасадом к морю, в соответствии с иллюстрацией С. Гольдмана, принятой за историческую.

Другой одесский археолог, И. В. Сапожников, отвечая на вопрос С. Я. Борового: как через 18 лет вместо большой бастионной крепости мог появиться маленький каменный замок, выдвинул гипотезу об уничтожении бастионного фронта русскими войсками в 1774 г. перед уходом из Хаджибея. После чего турки возвели замок, который и отразил на своем плане А.-Ж. де Лафитт-Клаве



Рис. 4. План рейда Хаджибея. 1784 г. А.-Ж. де Лафитт-Клаве. Фрагмент (по Красножон 2018b: рис. 15\*).

Fig. 4. Plan of the Khadzhibey raid. 1784. A. J. de Lafitte-Clavé. Fragment (after Красножон 2018b: рис. 15\*).

в 1784 г. (Сапожников 1999: 33—34) (рис. 4). Сомнения не сей счет высказал В. М. Хмарский. Он заметил разницу в изображениях крепости на разных планах, но объяснить ее не взялся. Следуя версии С. Я. Борового, исследователь предположил, что поздняя османская крепость возводилась на месте ранней, литовской (Хмарский 2002: 36, 45, 46).

В 2015 г. И. В. Сапожников озвучил гипотезу о размещении Хаджибейского каменного замка на юго-восточной оконечности Приморского бульвара, в районе современного памятника А. С. Пушкину, ближе к зданию нынешнего Одесского городского совета (Думская пл.) (Сапожников 2015: 123—128). Основой тому послужил фрагмент текста «Журнала путешествия...» А.-Ж. де Лафитт-Клаве 1784 г. лишь с приблизительным указанием расстояния между маяком и замком (оба объекта не локализованы) в Хаджибее — «600—700 туазов» (Lafitte-Clavé 1998: 50—53). Но даже по указанным автором пересчетам место размещения замка никак не могло приходиться на данный участок (Красножон 2016: 134—136).

<sup>4</sup> Если пересекать Тилигул в районе с. Гуляевка.



**Рис. 5.** Вид хаджибейского замка с юго-востока. 1789 гг. Г. Чернышов. Фрагмент (по Красножон 2018b: рис. 21\*).

**Fig. 5.** View of the Khadzhibey castle from the southeast. 1789. Grigoriy Chernyshov. Fragment (after Красножон 2018b: рис. 21\*).

Итог своих умозаключений И.В. Сапожников сформулировал в т.н. гипотезе о четырех замках Качубейова-Хаджибея. Первый по хронологии объект фортификации — литовский замок 1421 г., размещен автором на центральной части приморского плато, в районе Оперного театра. Второй объект — «древний замок» 1593 г. под названием Ябу-городок<sup>5</sup>, который, якобы, восстановлен в 1765 г. Третья крепость — бастионного типа с плана И.И. Исленьева была «реконструирована» (или построена) турками в 1765—1766 гг. на мысу у Военной балки. Четвертый объект — каменный замок 1769 г. (изображен на плане А.-Ж. Лафитта-Клаве 1784 г.) в юго-восточной части Приморского бульвара (Сапожников 2005: 55—56, 61; 2016: 270).

Но если придерживаться этой логики исследователя, в период с августа 1766 г. по июль 1774 г. в Хаджибее должно было сосуществовать сразу три объекта фортификации, на противоположных частях плато Примор-

ского бульвара, в нескольких сотнях метров друг от друга, в периметре участка площадью 13 га. Среди них — замок 1593 г., затем бастионная крепость с плана И.И. Исленьева, и замок с планов Лафитта-Клаве-Мурзакевича, якобы построенный в августе 1766 г. у нынешнего здания городского совета в 380 м от якобы «существующего» на тот момент бастионного фронта. Все это сводит «концепцию» И.В. Сапожникова на нет. Три крепости никак не отражены в многочисленных реляциях российской разведки тех лет. Ни слова в донесениях нет и о строительстве т.н. «последнего» каменного замка в предполагаемом археологом 1769 г.

Более того, «четвертый», по его счету, замок А.А. Прозоровский осаждал в 1770 г. Он сообщил, что замковые «стены по старинной манере сделаны, были высокие и внутрь с них кроме как с помощью лестниц, сойти было нельзя» (выделено мной. — А.К.). Иных крепостей на момент штурма, он в Хаджибее не упоминает (Прозоровский 2003: 359). Архаичный облик замка, якобы второй половины XVIII в., и устаревшие оборонные характеристики И.В. Сапожников попытался объяснить хитрым замыслом. Мол, «турки, настаивая, что выполнен лишь “ремонт бывшего в том месте с древних времен неболь-

<sup>5</sup> Ф.К. Брун и Ф.Е. Петрунь давно локализовали город Ябу в Нижнем Побужье. Ф.М. Шабульдо убедительно соотнес этот топоним с Синеvodским замком в Торговице Кировоградской области (Шабульдо 2005: 17—19).



шого замка», обманули россиян, имитировав фасад бывшего литовского замка» при строительстве в 1765 г. Свой «псевдолитовский» замок-муляж исследователь ошибочно разворачивает главным фасадом к степи, а «тыльной стороной к береговому склону» вместе с многоугольной башней, которая противостояла «возможным обстрелам корабельной артиллерии» (Сапожников 2016: 270—271). Этому выводу противоречил (на момент издания его статьи) целый ряд источников (Прозоровский 2003: 359; Lafitte-Clavé 1998: 51). В итоге, другое, правильное расположение замка на местности — в северо-западной части плато Приморского бульвара, фасадом к юго-востоку, недавно подтвердилось благодаря опубликованному плану А. Ж. де Лафитт-Клаве (рис. 4) (Сапожников 2017: 152), а также планам И. де Рибаса (рис. 2), Г. Чернышова (рис. 5) (Красножон 2018: рис. 20\*).

В целом исследователи истории хаджибейских укреплений смогли убедительно решить лишь проблему ориентации замка на местности, а также значительно улучшить источниковедческую базу, особенно за счет картографических документов. Убедительные, непротиворечивые ответы на ключевые вопросы о локализации замка и его датировках и этапах строительной истории, оставались нерешенными.

### Датировки замка

Прямых указаний источников на время строительства четырехбашенного замка Хаджибея не сохранилось. Для датировки сооружения остается использовать лишь его типологические признаки. До начала эпохи бастионной фортификации в Северо-Западном Причерноморье (1705 г.), османы строили в регионе каменные замки (XV—XVII вв.), которые отличались едиными типологическими признаками планировочного и конструктивного характера. Так, по периметру ограждения в форме правильного прямоугольника или квадрата размещались 6 или 8 башен по образцу византийского кастеллума (Şlapas 2004: 153). Замки ориентированы строго по сторонам света — в соответствии с направлением на кыблу, куда обращены главные ворота с встроенной гарнизонной мечетью. Типичными, ближайшими к Хаджибею примерами, являются замки Бендер, Браилы, Очакова (Красножон 2018: 99, рис. 46).

Архитектурно-планировочное решение Хаджибейского замка (с планов 1780-х гг.) лишено этих признаков. Сооружение выде-

ляется среди известных в Северном Причерноморье и Крыму образцов молдавской, генуэзской или турецкой замковой архитектуры XIV—XVII вв. своим прямоугольным объемом с усеченным торцом в тыловой части, подчеркнутым фронтальным усилением главного фасада. Мощная надвратная башня хорошо выражена по объему и плотно зажата между двумя фланкирующими боковыми башнями. Сравнительно длинные куртины с угловыми изломами — без фланкирующего сопровождения.

По своим конструктивным и планировочным признакам Хаджибейский замок близок к образцам замковой фортификации XIV—XV вв. Подолья (Красножон 2018: 101, рис. 49). Общим элементом является донжон, вынесенный в тыловую часть укрепления. Подобное композиционное ядро в османских замках обычно не выражено. Эта особенность планировки литовского замка хорошо иллюстрирована на примере Тракая (первая четверть XV в.). Здесь донжон отведен к наиболее защищенной стороне, прикрытой по фронту непосредственно замком (Предзамче). Конструктивные, композиционные и архитектурные признаки позволяют говорить об определенной типологической общности среди укреплений Подолья эпохи развитого средневековья. Фортификации Каменца, Скала-Подольской, Соколец, Язловца и др. свойственен прямоугольный план с донжоном в тыловой части, длинные фланговые куртины с малым числом башен (или вовсе без них), которые под углом около 45° завершают весь объем конфигурацией, напоминающей нос корабля. Автор схожего с этими примерами проекта Хаджибейского замка пользовался какими-то устоявшимися аналогиями или представлениями о привычной для него планировочной структуре. В композиции Хаджибейского замка тыловое ядро (донжон?) представлено многоугольной башней размером 9,5×9,5 м. Она размещена по продольной оси симметрично воротной башне. Ее тыловое расположение обеспечивалось прикрытием крутых склонов Военной балки. Не исключено ее первоначальное жилое назначение и существование второго этажа. Появление этого типа оборонной архитектуры в Северо-Западном Причерноморье не должно удивлять. В течение первой трети XV в. Качубейов (Хаджибей) располагался на южном пограничье именно литовского Подолья (Білецька 2004: 49, 73, 75).

Все это дает основания предположить дату происхождения Хаджибейского замка в ши-

роком диапазоне польско-литовского периода истории края (конец XIV — середина XV в.), задолго до появления в крае бастионной фортификации (Красножон 2018b: 139).

Согласно Длугошу, в 1415 г. Качубейов был портом польским, «королевским». Скорее всего, можно говорить о двойном подчинении этого пункта (польско-литовском) (Długosz 1711: 367—368; Білецька 2004: 99). В 1421 г. Ланнуа упоминает о строительстве подольским старостой Гедигольдом где-то на левом берегу Днестровского лимана, каменного замка из привозного камня, в местности безлюдной и безлесной (Брун 1853: 438—439). Через три года Витовт решил отправиться на юг своих владений с визитом в некоторые из своих замков, где, по собственному признанию, никогда раньше не бывал (Гонца 1987: 103).

После смерти Витовта в 1430 г. Подолье переходит к полякам. Разворачивается конфликт между Ягайло и Свидригайло (Білецька 2004: 146, 148—149), в котором польскому королю осаждают несговорчивого противника в Луцке и громить молдавские войска активно помогали Буцацкие. Одному из представителей этого рода, Теодориху, достается Качубейов (с другими городами южного Подолья), согласно жалованной грамоте польского короля 1442 г. (Історія... 2000: 12—13; Білецька 2004: 196). Из этого документа следует, что город и порт Качубейов к тому времени пришел в упадок, что могло быть связано с т.н. «татарской реконкистой» (Білецька 2004: 271). Так, два глубоких рейда татар в 1439 г. и 1440 г. на Днестр и за Прут привели к необходимости срочного укрепления Белгородской крепости (Красножон 2013: 191). Несколько городов запрутской Молдавии были сожжены (Бистрицкая... 1975: 25; Iorga 1899: 99).

Возобновление государственного интереса к Качубейову могло быть связано с военной задачей. После коронации в июле 1440 г. Владислава III еще и на венгерский престол под именем Уласло I, на него легли определенные обязательства в сфере антиосманской политики, которая последовательно выполнялась Венгерским королевством вот уже более полувека. Весь 1442 г. ушел на подготовку короля к крестовому походу против турок. В рамках антиосманской кампании в 1443 г. в Черное море вошла флотилия бургундского герцога Филиппа III. Ее предполагалось использовать в войне против османов, но поражение войск Владислава III и Яноша Хуньяди под Варной 1444 г. изменило планы коалиции. Одна морская база союзного флота находилась в Белгороде на Днестре (Wavrin 1968:

83—84). Возможно, второй такой базой в этой войне предполагалось сделать порт Качубейова. Впоследствии этот пункт снова упоминается в акте 1462 г. в связи с именем Михаила Буцацкого (Jabłonowski 1902: 60), после чего исчезает из источников более чем на сто лет.

Таким образом, есть только два эпизода в истории Качубейова, когда строительство в нем замка имело все предпосылки. Первый — в 1421 г., на волне «турецкого страха» после вторжения эскадры османов в Северо-Западное Причерноморье и осады Белгорода. Второй — в 1442 г., накануне запланированного совместного венгерско-польского крестового похода против турок в Качубейове усиления гавань и порт для будущих военно-морских операций христианского флота.

Именно этот замок, с признаками литовской (подольской) архитектуры, сохранился до конца XVIII в. на плато нынешнего Приморского бульвара в Одессе. Его конструктивные, планировочные и архитектурные элементы вполне укладываются в указанные хронологические рамки (1421—1442 гг.).

### **Попытки модернизации Хаджибея в XVI—XVIII вв.**

Попытка модернизации замка в Хаджибее, впервые после литовцев, зафиксирована в 1593 г. О присутствии здесь некоей крепости, хоть и «разрушенной за давностью лет», говорит польский историк С. Сарницкий в 1585 г., ошибаясь как в географических координатах местности, так и размещении топонима на берегу Овидиева озера (Історія... 2000: 35). Менее чем через 10 лет это свидетельство подтверждается двумя донесениями австрийского посла фон Креквица (DIR 1900: 770). В письме от 8 апреля 1593 г. идет речь о старом, заброшенном замке, который османской администрацией решено «реконструировать». Однако уже в конце мая работы прекращены (Красножон 2018a: 298—303).

Внимание властей к замку явно было связано с обострением военной ситуации в Северо-Западном Причерноморье в 1590-е гг. В августе Османская империя начала большую войну на Балканах. Основной удар турок направлен на Священную Римскую империю. В 1593 г. состоялся опустошительный набег казаков на Бендеры. В 1594 г. захвачены предместья Аккермана. В феврале 1595 г. запорожцы Лободы повторили поход на Аккерман и захватили посады Бендер и Килии. Одновременно крупные отряды казаков участвовали в штурмах Браилы и Измаила. Едва пере-

строенный замок Очакова, был взят казаками в начале июня 1595 г. (Леп'явко 1996: 93, 109, 124—126). Хаджибей, вероятно, не оставался в стороне от этих событий.

В 1657 г. Эвлия Челеби посетил «крепость Ходжабай», оценив ее как сооружение, которое по-прежнему нуждается в ремонте. Крепость располагалась на крутой скале на берегу Черного моря. Населенный пункт необитаем: «остатки сооружения до сих пор там стоят, и с небольшими усилиями этот замок может быть восстановлен, обеспечив безопасность дороги. На прилегающих районах с Черного моря добывают соль, из выручки от продажи которой можно было бы выдавать зарплату солдатам» (Çelebi 2010: 245—246). Э. Челеби рекомендует разместить здесь гарнизон в случае, если замок будет приведен в порядок. В состоянии упадка укрепление и населенный пункт находились минимум до 1680-х гг.

В 1706 г. русский посол в Стамбуле П.А. Толстой отмечает пункт Ходжабаги между Белгородом и Очаковом. При нем «есть хороший порт, однако на пустынном месте, и нет там поселения ни большого, ни малого» (Толстой 2006: 95). В 1709 г. на карте Жан-Батиста отмечена «Паланка Коджабей», то есть крепость небольшого размера (Середа 2009: 195). Этот же топоним присутствует и на карте 1726 г., в районе современной Одессы (Толстой 2006: 93) и теперь регулярно появляется в картографических материалах до конца XVIII в.

Не позднее лета 1764 г. в Хаджибее начались масштабные строительные работы, согласно специальному распоряжению султана. Уже в 1765 г. планировалось открыть пристань (Середа 2009: 232, 240, 244). В то же время толмач К. Иванов сообщает, что весной 1765 г. в Хаджибее начали строить (?) или ремонтировать («у моря делается») крепость под названием Ени-Дунья<sup>6</sup>. Работы требовали незначительного количества камня, который набрали по оврагам и ближайшим балкам (Скальковский 1885: 271).

22 февраля 1766 г. российская разведка выясняет, что Ени-Дунья — это вовсе не новая крепость турок, как предполагалось еще в январе, а старый, отремонтированный замок («ремонт небольшого замка, существовавшего в том месте в древние времена»). В донесениях нет уверенности, что именно является

правдой: сведения о «ремонте старого небольшого замка», или о строительстве «регулярной крепости», т. е. укреплений современного, бастионного типа. Купец Петрушин подтвердил в том же году информацию о строительстве турецкой крепости Ени-Дунья именно на остатках укреплений, которые существовали здесь с предыдущих времен (Історія... 2000: 75, 77—78).

Для выяснения деталей в мае 1766 г. в Хаджибей отправлен военный топограф И. Исленьев (под видом купца). На созданном им плане-схеме некое «старое укрепление» (отмечено литерой С) действительно включено в систему нового бастионного крепостного ансамбля площадью 6—8 га у мыса Военной балки (рис. 3). Но на самом деле, эта бастионная крепость не была построена. И. Исленьев зафиксировал лишь этап ее разбивки или начало земляных работ. Косвенно об этом свидетельствует А.-Ж. де Лафитт-Клаве. Посетив Хаджибей через 18 лет (в 1784 г.) он получил сведения от местного чиновника о том, что «некоторое время назад» очаковский паша пытался построить в Хаджибее современную крепость («новый форт») для укрепления существующего замка. Работы начались «и даже было перенесено несколько куч земли», но вскоре они прекратились из-за, якобы, отсутствия вблизи достаточных запасов питьевой воды (Lafitte-Clavé 1998: 52).

Это объясняет, почему после визита русского топографа бастионная крепость Хаджибея более нигде не упоминается — ни в реляциях разведки, ни в донесениях казаков Семена Галицкого (Історія... 2000: 88), ни в мемуарной литературе или последующих картографических материалах. Во время штурма Хаджибейского замка 13 июля 1770 г. никакого обширного бастионного фронта тут не видит князь А.А. Прозоровский. Объект просто не был построен.

С некоторым запозданием, через 3 месяца после миссии И. Исленьева, 20 августа 1766 г. российский резидент в Стамбуле А.Н. Обресков пишет, что, по словам прибывших к нему русских купцов, посетивших Хаджибей, там в «прикрытие кладовых от морской стороны» строится небольшой замок, или, как здесь называют — каланча с четырьмя башнями, из камня, ломаного по морским берегам». Рядом с ним, «на некотором расстоянии от самого моря до залива выкопан небольшой ров, шириной в три, а глубиной в четыре ступеньки» (Реляция... 1889: 107). Сообщение купцов можно понимать как отражение неоконченных строительных работ. Но уже в 1770 г.

<sup>6</sup> Странное название для крепости («Новый Мир»). В османских источниках оно не используется по отношению к Хаджибею.

Прозоровский специально указывает в отчете: «рва около этого замка никакого не было». Лишь 6 орудий и 50 турецких воинов в маленьком замке «на старинный манер сделанном» (Прозоровский 2003: 359—360).

Никаких других укреплений, кроме самого замка, не увидел здесь и А.-Ж. де Лафитт-Клаве в 1784 г. На составленном им общем плане залива укрепление расположено на краю морского обрыва в центральной части приморского плато, которое занято современным Приморским бульваром. Фасадом он развернут на юго-восток (рис. 4). Никакого рва или внешних бастионных укреплений нет. Охарактеризован, как «маленький форт, в котором нет (даже — А.К.) амбразур для пушек» (что указывает на ранее время его происхождения). Стены увенчаны таким архаичным архитектурным элементом, как мерлоны для стрелков. С морской стороны (левый фланг) к замку пристроена «невысокая каменная ограда 2—2,5 м с деревянно-земляным перекрытием» — поздняя артиллерийская батарея (Lafitte-Clavé 1998: 51). В целом инженер характеризует замок как «плохой, не соответствующий своему назначению» (Описание... 1821: 85) «с гарнизоном в 20—25 человек», который неэффективен для обороны рейда и требует улучшения защиты (Lafitte-Clavé 1998: 14). К описанию прилагался схематический план с нарушенным масштабом.

Архитектура замка не была приспособлена для артиллерийской защиты гавани. Его высокие и тонкие стены не пригодны для размещения дальнобойных орудий или эффективного сопротивления тяжелой осадной артиллерии. Поэтому турки и пристроили к северо-восточной, береговой куртине прямоугольную в плане каменную ограду с насыпью (батарею). На планах 1789 г. этот валганг венчают 2 орудия, направленных на море (акваторию порта) (рис. 2) (Красножон 2018b: 185, 274). Вероятно, эта батарея и есть результат модернизации 1765 г., когда сообщалось о «починке старого замка».

С началом второй русско-турецкой войны турецкое командование усиливает обороноспособность Хаджибейского замка. В конце августа 1789 г. здесь установили восемь 9-фунтовых пушек (калибра 110 мм). Ожидалась доставка еще трех корабельных 30-фунтовых пушек (калибром 164 мм). Позиции для такого типа тяжелых орудий могли быть устроены только на валах или земляных батареях. Поэтому сообщение источника синхронного периода о том, что «близ Гаджибея»

выкопан «глубокий ров», следует воспринимать именно в контексте размещения здесь тяжелой артиллерии.

Восемь девятифунтовых пушек действительно были доставлены турками в крепость — они отмечены в списке трофеев российских военных частей. Тридцатифунтовые, вероятно, не дошли. Рапорт И. де Рибаса о штурме Хаджибея 14 сентября 1789 г. также наглядно демонстрирует (подтверждая источники предыдущих лет), что каменный замок архаичного облика оставался единственным фортификационным сооружением в Хаджибее до самого сентября 1789 г. (История... 2000: 204, 208).

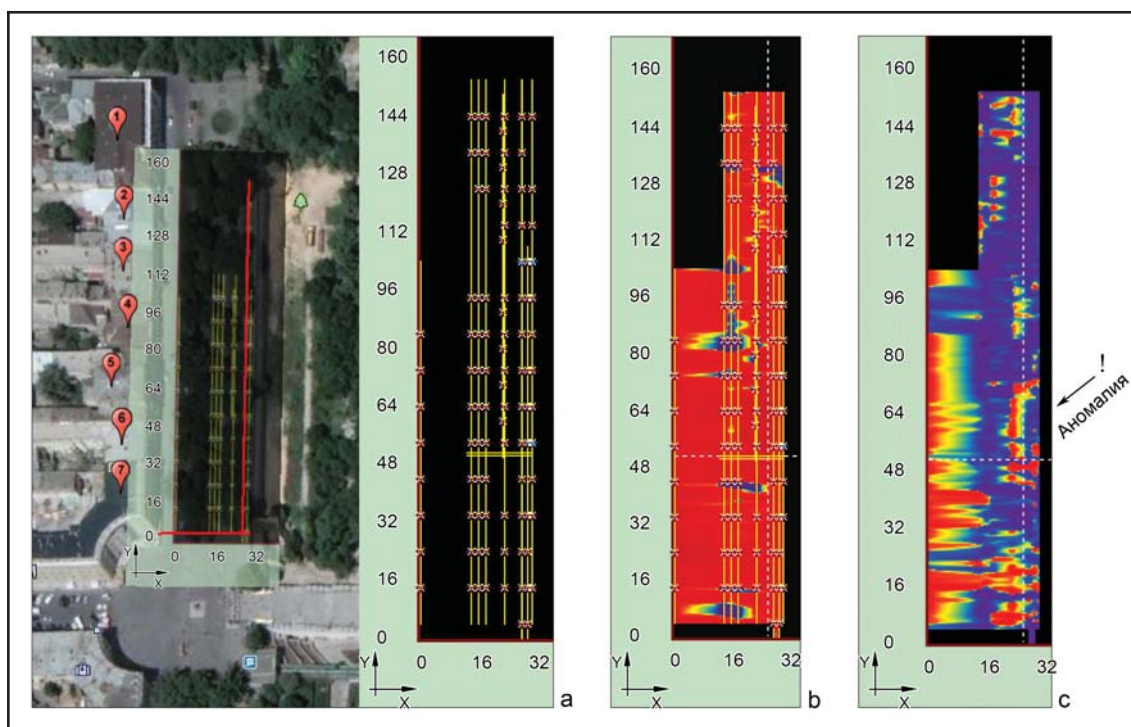
### Локализация замка

Рапорт И. де Рибаса о штурме Хаджибея — наиболее полный и ясный источник (в совокупности с прилагаемым «Планом атаки Гаджибейского замка») для решения проблемы локализации укрепления. К рапорту неоднократно обращались исследователи (Скальковский 1837: 14; Добролюбский 1998: 76—80; Добролюбский, Губарь, Красножон 2002: 156), но развернутый подробный анализ проводился только раз (Красножон 2016; 2018b: 177—179).

Рапорт и план позволяют реконструировать маршрут российских штурмовых колонн. В ночь с 11 на 12 сентября 3 конных и 3 пеших полка с 6 пушками перешли узкий перешеек между морем и «обеими Куяльниками». В ночь с 12 на 13 сентября на исходную позицию для марш-броска перешли (на правый берег нынешнего Хаджибейского лимана) два батальона пехоты, осадной артиллерии 4 орудия и 6 полевых орудий. «По собрании всего корпуса в Кривой балке, от Аджибея в 7 верстах», И. де Рибас разделил отряд на две колонны — левого и правого флангов. Первая, под командованием полковника А. Хвостова «должна была самым берегом до замка добраться и взять его».

Отсюда колонны вышли в 7 часов вечера 13 сентября в направлении к нынешней Водянной балке (ул. Балковская), где войска расположились на бивуак в районе нынешнего Ольгиевского спуска. Утром, до рассвета колонны разделились: первая пошла на восток, к берегу моря (А. Хвостов), а вторая (С. Воейков) — на юг, чтобы обойти Военную балку в верховьях и подойти к замку ожидаемым для турок маршрутом — со стороны главного фасада, чуть ли не по основной дороге. А. Хвостов двигался по плато вдоль берега, форсиро-





**Рис. 6.** Результаты георадарной разведки на Приморском бульваре в Одессе (июль-август 2018 г.): а — схема проведения георадарного исследования; б — данные георадарного исследования на глубину среза 182 см; с — данные георадарного исследования на глубину среза 208 см (схема И. Голтуренко).

**Fig. 6.** Results of GPR investigations on the Primorsky Boulevard in Odessa (July-August 2018): а — scheme of the GPR survey; б — GPR data to a slice depth of 182 cm; с — GPR data for a slice depth of 208 cm (scheme by Ivan Golturenko).

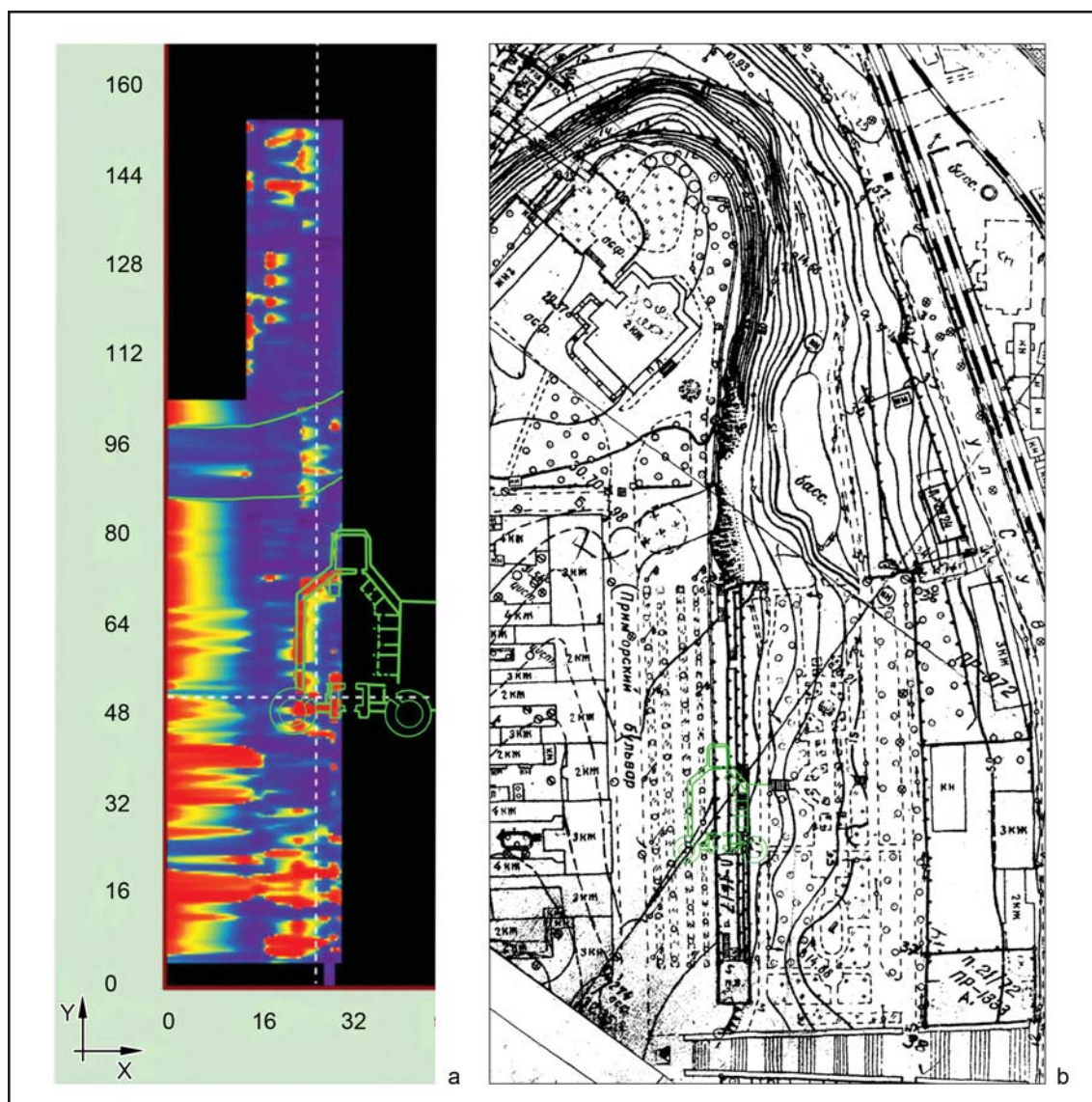
вав Военную балку почти в самом устье, где склоны высокие и крутые, но еще не обрывистые (в районе нынешнего дома №3 по ул. Военный спуск).

В рапорте И. де Рибас сообщает главную деталь для определения локализации замка: «А. Хвостов [...], который должен был переходить овраг под картечными выстрелами, в 5.00 был уже в 100 сажнях от стены» (История... 2000: 208). Расстояние в сто сажень, или 213 м от края Военной балки в точке ее пересечения, согласно «Плану атаки», приходится на участок современного Приморского бульвара напротив дома №3. Замок должен был находиться ближе к центру берегового плато, между нынешним памятником Дюку и дворцом Воронцова, на краю обрыва (Красножон 2016: 179). Такой вариант локализации почти согласуется с версией К. Н. Смольянинова (Смольянинов 1853: 342).

Летом 2018 г. возникла возможность проверить это предположение при помощи георадарной разведки. На всей площади северо-западной части бульвара специалистами компании «GPR Investigation» (Л. Криницкий и И. Голтуренко) было проведено сканиро-

вание по 10 основным векторам при помощи аппарата «Loza-V 180 MHz» (рис. 6: а). В результате под крайней прибрежной аллеей и примыкающим со стороны бульвара газонном выявлена аномалия в виде прямоугольной в плане структуры, вытянутой по оси примерно на 36 м вдоль береговой кромки, напротив современных домов №4—5 по Приморскому бульвару (рис. 6: с). Выявленный контур по форме и размерам совпадает с планировкой замка, известного по чертежу «Плана атаки Гаджибейского залива» и других картографических материалов (рис. 7: а). Примерно половина сооружения уничтожена при нивелировке склона бульвара, произведенной во время облагораживания территории в первой половине XIX в. Глубина залегания аномалии составляет 2,08 м, что соответствует горизонту дневной поверхности хаджибейского периода, выявленного экспедицией А. О. Добролюбского возле Воронцовского дворца в 1997 г. (с учетом перепада высот на двух этих участках бульвара).

Итак, литовский замок XV в. (т.н. «подольского типа») населенного пункта Качубийов сохранился без существенных пере-



**Рис. 7.** а — наложение контура замка Хаджибей (по плану 1789 г.) на контур выявленной аномалии; б — реконструкция размещения замка на топографическом плане г. Одессы.

**Fig. 7.** a — The imposition of the contour of the castle Khadzhibey (according to the plan of 1789) on the contour of the anomaly detected; b — reconstruction of the location of the castle on the topographic plan of Odessa.

планировок до 1793 г. За весь период он перенес несколько ремонтов и минимум одну попытку модернизации. Возможно, первый ремонт связан с инициативами Т. Бучацкого в начале 1440-х гг. Второй — с именем Пире-Бега, когда в 1593 г. осуществлена (?) реконструкция замка. В 1765 г. сооружение отремонтировано. Замок лишился приморской куртины, с северо-восточной стороны построена береговая батарея.

В 1766 г. очаковским пашой была предпринята неудачная попытка обнести старый замок с напольной стороны бастионным фронтом с оборонным рвом и валами. Российский разведчик И. Исленьев отразил по-

пытку воплощения этого проекта в начальной стадии, на своем плане-схеме. Накануне новой военной угрозы в 1789 г. в Хаджибее поспешно выкопан ров, возведен вал с напольной стороны. Остатки именно этого земляного укрепления отражены на двух планах Ф. де Волана 1791 г. и 1793 г.

В середине 1790-х гг. замок был разобран окончательно и вскоре на его месте, в северо-западной части современного Приморского бульвара, появляется т.н. «Малое укрепление» (бастионный форт Ф. де Волана). Это российское укрепление в конце первой четверти XIX в. было упразднено, его земляные валы нивелированы. Совокупность накоплен-

ных источниковедческих материалов, а также данные георадарной разведки, позволили определить местоположение замка Хаджибей с предельной точностью — напротив домов №4—5 по современному Приморскому бульвару. Эта локализация соответствует данным рапорта де Рибаса о расстоянии в 213 м

от края Военной балки, на которое был удален замок. На сегодняшний день остается открытым вопрос о точной дате строительства. Наиболее вероятным следует признать период между началом 1420 г. и началом 1440 г., но окончательный ответ сможет дать лишь археология.

## Литература

- Атлас Д. Г. 1992. *Одесса: ее друзья и недруги*. Одесса: Ласми.
- Бертье-Делагард А. Л. 1896. Сообщение о виденных в Петербурге нумизматических коллекциях и о картографических документах архива Главного штаба. *ЗООИД* 19 (протоколы), 63—67.
- Бистрицкая летопись 1357—1507 гг. 1976. *СМЛ XV—XVI вв.* Москва: Наука, 24—34.
- Білецька О. В. 2004. *Поділля на зламі XIV—XV ст.: до витоків формування історичної області*. Одеса: Астропринт.
- Боровой С. Я. 1967. Хаджибей в 60-е гг. XVIII в. *ЗООИД* 2, 130—136.
- Брун Ф. К. 1879. *Черноморье. Сборник исследований по исторической географии Южной России*. Одесса: Типография Ульриха.
- Волков И. В. 2015. Турецкая карта Черного и Азовского морей из собрания Государственного исторического музея. В: Бочаров С. Г., Ситдилов А. Г. (ред.). *Генуэзская Газария и Золотая Орда*. Казань; Симферополь; Кишинёв: Stratum Plus, 573—576.
- Гонца Г. В. 1987. Внешняя политика Молдавского княжества в первой трети XVI в. В: Драгнев Д. М. (ред.). *Очерки внешнеполитической истории Молдавского княжества (последняя четверть XIV — начало XIX в.)*. Кишинёв: Штиинца, 96—124.
- Гончарук Т. Г. 2015. Будівлі османського Хаджибея (Одеси) 1760—1780-х рр. за матеріалами опублікованих джерел. В: Гончарук Г. І., Кучерук М. С. (ред.). *Кочубіїв-Хаджибей-Одеса. Матеріали I всеукраїнської наукової конференції, присвяченої 600-річчю міста*. Одеса: Політехперіодика, 28—35.
- Готалов-Готлиб А. Г. 1947. История человеческих поселений на месте нынешней Одессы. В: Добролюбский К. П. (отв. ред.). *Одесса: очерк истории города-героя к 150-летию со дня основания*. Одесса: Одесское областное издательство, 9—16.
- Губарь О. И. 2006. Вопрос №42: Где находилась кофейня Аспоридиса? *Тиква* 542 (47). Одесса. URL: <http://viknaodessa.od.ua/newspaper/news/?2961> (дата обращения 25.12.2018).
- Губарь О. И. 2012. История Первого городского кладбища и комментарии к материалам В. И. Смирнова. В: *Первые кладбища Одессы*. Одесса: ТЭС, 185—638.
- Деволан Ф. П. 2002. Отчет относительно географического и топографического положения Провинции Озу или Едисан, обычно называемой Очаковская степь, служащий пояснением к картам и планам, снятым по Высочайшему указанию. *Наследие Ф. П. Де-Волана*. Одесса: из истории порта, города, края. Одесса: Астропринт, 74—191.
- Дерибас А. 1990. *Старая Одесса (исторические очерки и воспоминания)*. Одесса: Ассоциация культурного развития Одессы.
- Добролюбский А. О. 1998. Причудливая судьба остатков Хаджибея. *Restoration. Reconstruction. Urbecology. ICOMOS-98*. Одесса, 76—80.
- Добролюбский А. О., Красножон А. В. 2000. Турецкий поселок и замок Хаджибей на месте Одессы. *Stratum plus* (5), 459—476.
- Добролюбский А. О., Губарь О. И., Красножон А. В. 2002. *Борисфен-Хаджибей-Одесса*. Кишинев; Одесса: Stratum.
- Журнал армии сухопутной. 1894. *Сборник военно-исторических материалов VII*, 342—361.
- Історія ... 2000: Гончарук Т. Г. (упорядник). 2000. *Історія Хаджибея-Одеси (1415—1795 рр.) в документах*. Одеса: Астропринт.
- Красножон А. В. 2010. Крепость Хаджибея: иконография, археология, политика. *Lietuvos pilys* (6), 16—27.
- Красножон А. В. 2011а. Литовский замок Кочубиев на территории Одессы. *Древнее Причерноморье IX*, 226—233.
- Красножон А. В. 2011б. Бендерский фортификационный комплекс XVI—XVIII вв. *Stratum plus* (6), 221—251.
- Красножон А. В. 2013. Эпиграфические памятники XV в. из Белгородской крепости. *Stratum plus* (6), 177—212.
- Красножон А. В. 2015. До питання про датування Хаджибейського замку. В: Гончарук Г. І., Кучерук М. С. (ред.). *Кочубіїв-Хаджибей-Одеса. Матеріали I всеукраїнської наукової конференції, присвяченої 600-річчю міста*. Одеса: Політехперіодика, 73—76.
- Красножон А. В. 2016. К проблеме локализации Хаджибейского замка. *Вісник ОІКМ* 15, 132—141.
- Красножон А. В. 2018а. Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее. *Стародавнє Причорномор'я (XII)*, 298—303.
- Красножон А. В. 2018б. *Фортеці та міста Північно-Західного Причорномор'я (XV—XVIII ст.)*. Одеса: Чорномор'я.
- Красножон А. В., Федорук А. В. 2012. Огнестрельная артиллерия как датирующий признак цитадели крепости Белгород. *Stratum plus* (6), 239—259.
- Леп'явко С. А. 1996. *Козацькі війни кінця XVI ст. в Україні*. Чернівці: Сіверянська думка.
- Маркевич А. И. 1894. Город Качибей или Гаджибей — предшественник города Одессы. *ЗООИД* 17, 1—72.
- Морозов П. 1831. Исторический взгляд на Одессу. *Одесский альманах на 1831-й год*. Одесса, 1—43.



- Мурзакевич Н. Н. 1867. Гаджибейский замок. ЗООИД 6, 595—597.
- Описание... 1821: [Лафитт-Клаве Ж.]. 1821. *Описание пути от Константинополя до Очакова*. Санкт-Петербург: Типография Генерального штаба.
- Ордер кн. Потемкина генерал-поручику Гудовичу. 1894. *Сборник военно-исторических материалов VII*, 293.
- Петров А. Н. 1880. *Вторая турецкая война в царствование императрицы Екатерины II (1787—1791 гг.)*. Т. II. Санкт-Петербург: Типография Р. Голике.
- Петрунь Ф. Е. 1928. Качибей на старинных картах. *Записки Одесского общества естествоиспытателей* 44. Одесса, 191—198.
- Полевщикова Е. В. 2005. Неизвестное и известное о маркизе де Кастельно. *Дерибасовская-Ришельевская. Одесский альманах* 23. Одесса, 15—26.
- Прозоровский А. А. 2003. *Записки генерал-фельдмаршала князя Александра Александровича Прозоровского (1756—1776 гг.)*. Москва: Редакция альманаха «Российский Архив».
- Сапожников И. В. 1999. *Описание Одессы и Северного Причерноморья 1780-х гг.* Ильичевск: «Элтон-2».
- Сапожников И. В. 2005. Край під владою Золотої Орди, Литви, Кримського ханства та Туреччини (друга половина XIII — 1789 р.). Край Овідія: археологія та історія Овідіопольського району. Одеса: Астропринт, 51—79.
- Сапожников И. В. 2015. Андре-Жозеф де Лафитт-Клаве у Хаджибей у 1784 році. *Кочубіїв-Хаджибей-Одеса. Матеріали I всеукраїнської наукової конференції, присвяченої 600-річчю міста*. Одеса, 123—128.
- Сапожников И. В. 2016. Османский замок Хаджибей (Hocabey Hisar — حواجهيك حصارى) в 1766—1789 годах. *Архив. Історія. Сучасність* (2). Одеса, 267—277.
- Сапожников И. В. 2017. А.-Ж. де Лафитт-Клаве и история Коджа-бея — Одессы. *Scriptorium nostrum* (электронный исторический журнал) 9 (3), 139—159.
- Середа А. Г. 2009. *Силистренско-очаковський еялет през XVIII — на початок XIX в. Адміністративно-територіальне устроєство, селища і населення в Северозападному Причорномор'є*. Софія: Діо Мира.
- Середа О. Г. 2015. *Османсько-українське степове порубіжжя в османсько-турецьких джерелах XVIII ст.* Одеса: Астропринт.
- Скальковский А. А. 1837. *Первое тридцатилетие истории города Одессы (1793—1823)*. Одесса.
- Скальковский А. А. 1885. *История Новой Сечи или последнего коша Запорожского II*. Одесса: Типография А. Шульце.
- Смолянинов К. Н. 1853. История Одессы. ЗООИД 3, 338—432.
- Сумароков П. И. 1800. *Путешествие по всему Крыму и Бессарабии в 1799 году*. Москва: Университетская типография.
- Хмарський В. М. 2002. Кримське ханство. Експансія Османської імперії у Північно-Західне Причорномор'я. Хаджибей. *Історія Одеси*. Одеса, 36—54.
- Черемисин В. М. 1904. *История Одессы*. Одесса: Типография Штаба Одесского военного округа.
- Шабульдо Ф. М. 2005. Синьоводська битва 1362 р. у сучасній науковій інтерпретації. В: Шабульдо Ф. М. (наук. ред.). *Синьоводська проблема у новітніх дослідженнях*. Київ: Інститут історії України НАНУ, 9—27.
- Яковлев В. К. 1889. *История заселения Хаджибея (1789—1795)*. Одесса.
- Castelnau M. 1827. *Essai sur l'histoire ancienne et moderne de la nouvelle Russie*. Vol. 3. Edit. II. Paris.
- Długosz J. 1711. *Historiae Polonicae libri XII*. Lipsiae.
- DIR 1900: *Documente privind istoria României*. 1900. Vol. XI. București.
- Iorga N. 1899. *Studii istorice asupra Chilie și Cetatea Albă*. București.
- Lafitte-Clavé A. J. 1998. *Journal d'un voyage sur les côtes de la Mer Noire du 28 Avril au 18 Septembre 1784*. Istanbul.
- Jabłonowski A. 1902. *Polska XVI wieku (pod względem geograficzno-statystycznym)*. T. 7. Cz. 1. *Ziemia Podolskiej*. Warszawa: Warszawskie drukarnie estetyczne.
- Șlapac M. 2004. *Cetăți medievale din Moldova (mijlocul secolului al XIV-lea — mijlocul secolului al XVI-lea)*. Chișinău: ARC.
- Wavrin W. 1968. *Expediția de pe Dunăre. Călători străini despre Țările Române I*. București: Editura Științifică, 81—122.

## References

- Atlas, D. G. 1992. *Odesa: ee druz'ia i nedrugi (Odesa, her Friends and Foes)*. Odessa: "Lasmi" Publ. (in Russian).
- Bertier de la Garde, A. L. 1896. In *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei (Proceedings of the Imperial Odessa Society for History and Antiquities)* 19 (protocols), 63—67 (in Russian).
- Bistritskaia letopis' 1357—1507 gg. (Bistrița Chronicle, 1357—1507). 1976. In Grecul, F. A. (comp.), Buganov, V. I. (ed.). *Slaviano-moldavskie letopisi XV—XVI vv. (The Slavico-Moldavian Chronicles of the 15<sup>th</sup>—16<sup>th</sup> Centuries)* XV—XVI vv. Moscow: "Nauka" Publ., 24—34 (in Russian).
- Bilets'ka, O. V. 2004. *Podillya na zlami XIV—XV st.: do vytokiv formuvannya istorychnoi oblasti (Podolia at the Turn of 14<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> Centuries: towards the Origins of the Formation of the Historical Region)*. Odessa: "Astroprint" Publ. (in Ukrainian).
- Borovoi, S. Ya. 1967. In *Zapiski Odesskogo arkhеologicheskogo obshchestva (Writings of the Odessa Archaeological Society)* 2, 130—136 (in Russian).
- Brun, F. K. 1879. *Chernomor'e. Sbornik issledovaniy po istoricheskoi geografii Iuzhnoi Rossii (Black Sea Area: A Book of Studies on Historical Geography of the Southern Russia)*. Odessa: "G. Ulrich" Publ. (in Russian).
- Volkov, I. V. 2015. In Bocharov, S. G., Sitdikov, A. G. (eds.). *Genuezskaia Gazariia i Zolotaia Orda (The Genoese Gazaria and the Golden Horde)*. Series: Archaeological Records of Eastern Europe. Kazan; Simferopol; Kishinev: Stratum Plus P. P., 573—576 (in Russian).
- Gonța, G. V. 1987. In Dragnev, D. M. (ed.). *Ocherki vneshnepoliticheskoi istorii Moldavskogo kniazhestva (posledniaia chetvert' XIV — nachalo XIX vv.) (Essays on the External Political History of the Moldavian State (Last Quarter of 14<sup>th</sup> — Beginning of 19<sup>th</sup> Century))*. Kishinev: "Știința" Publ., 96—124 (in Russian).
- Honcharuk, T. H. 2015. In Honcharuk, H. I., Kucheruk, M. S. (eds.). *Kochubiiv-Khadzhybey-Odesa (Kochubiev — Hacibey — Odessa)*. Odessa: "Politekhperiodyka" Publ., 28—35 (in Ukrainian).
- Gotalov-Gotlib, A. G. 1947. In Dobroliubskii, K. P. (ed.). *Odesa:*



- ocherk istorii goroda-geroia k 150-letiiu so dnia osnovaniia (Odessa: Brief History of the Hero City on the Occasion of its 150<sup>th</sup> Anniversary). Odessa: "Odesskoe oblastnoe izdatel'stvo" Publ., 9—16 (in Russian).
- Gubar', O.I. 2006. In *Tikva (Tikva)* 542 (47). Odessa. URL: <http://viknaodessa.od.ua/newspaper/news/?2961> (accessed 25.12.2018) (in Russian).
- Gubar', O.I. 2012. In *Pervye kladbishcha Odessy (First Cemeteries in Odessa)*. Odessa: "TES" Publ., 185—638 (in Russian).
- De Wollant, F.P. 2002. In *Nasledie F.P. De-Volana. Odessa: iz istorii porta, goroda, kraia (The Heritage of F.P. de Wollant. Odessa: Pages from the History of the Port, the City, and the Land)*. Odessa: "Astroprint" Publ., 74—191 (in Russian).
- Deribas, A. 1990. *Staraiia Odessa (istoricheskie ocherki i vospominaniia) (Old Odessa: Historical Essays and Memories)*. Odessa: Association for the Cultural Development of Odessa (in Russian).
- Dobroliubskii, A.O. 1998. In *Restoration. Reconstruction. Urboecology. ICOMOS-98*. Odessa, 76—80 (in Russian).
- Dobroliubskii, A.O., Krasnozhon, A.V. 2000. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (5), 459—476 (in Russian).
- Dobroliubskii, A.O., Gubar', O.I., Krasnozhon, A.V. 2002. *Borisen — Khadzhibei — Odessa: istoriko-arkheologicheskie ocherki (Borysthenos — Hacibey — Odessa: Historical and Archaeological Essays)*. Kishinev; Odessa: Stratum (in Russian).
- Zhumal armii sukhopotnoi (Journal of Ground Forces). 1894. *Sbornik voenno-istoricheskikh materialov (Collected Sources for the Military History)* VII, 342—361 (in Russian).
- Honcharuk, T.H. (comp.). 2000. *Istoriya Khadzhibeya-Odesy (1415—1795 rr.) v dokumentakh (History of Hacibey-Odessa (1415—1795) in Documents)*. Odessa: "Astroprint" Publ. (in Ukrainian).
- Krasnozhon, A.V. 2010. In *Lietuvos pilys* (6), 16—27 (in Russian).
- Krasnozhon, A.V. 2011. In *Drevnee Prichernomor'e (Ancient Black Sea Region)* IX, 226—233 (in Russian).
- Krasnozhon, A.V. 2011. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 221—251 (in Russian).
- Krasnozhon, A.V. 2013. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 177—212 (in Russian).
- Krasnozhon, A.V. 2015. In Honcharuk, H.I., Kucheruk, M.S. (eds.). *Kochubiiv-Khadzhibej-Odesa (Kochubiev — Hacibey — Odessa)*. Odessa: "Politekhperiodyka" Publ., 73—76 (in Ukrainian).
- Krasnozhon, A.V. 2016. In *Visnyk Odes'koho istoryko-kraieznavchoho muzeiu (Bulletin of the Odessa Museum of History and Local Studies)* 15, 132—141 (in Russian).
- Krasnozhon, A.V. 2018. In *Starodavnye Prychornomor'ya (Ancient Black Sea Region)* XII, 298—303 (in Russian).
- Krasnozhon, A.V. 2018. *Fortetsi ta mista Pivnichno-Zakhidnoho Prychornomor'ya (XV—XVIII st.) (Fortresses and Towns of the Northwestern Black Sea Region: 15<sup>th</sup>—18<sup>th</sup> Centuries)*. Odessa: "Chornomor'ya" Publ. (in Ukrainian).
- Krasnozhon, A.V., Fedoruk, A.V. 2012. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 239—259 (in Russian).
- Lep'yavko, S.A. 1996. *Kozats'ki vijny kintsya XVI st. v Ukraini (Cossack Wars of the Late 16<sup>th</sup> Century in Ukraine)*. Chemihiv: "Siverians'ka dumka" Publ. (in Ukrainian).
- Markevich, A.I. 1894. In *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei (Proceedings of the Imperial Odessa Society for History and Antiquities)* 17, 1—72 (in Russian).
- Morozov, P. 1831. In *Odesskii al'manakh na 1831-i god (Odessa Almanac for 1831)*. Odessa, 1—43 (in Russian).
- Murzakevich, N.N. 1867. In *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei (Proceedings of the Imperial Odessa Society for History and Antiquities)* 6, 595—597 (in Russian).
- [Lafitte-Clavé, A.-J.]. 1821. *Opisanie puti ot Konstantinopolia do Ochakova (Description of the Way from Constantinople to Ochakov)*. 1821. Saint Petersburg: Typography of the General Staff (in Russian).
- Order kn. Potemkina general-poruchiku Gudovichu (Order of Prince Potemkin to the Lieutenant-General Gudovich). 1894. *Sbornik voenno-istoricheskikh materialov (Collected Sources for the Military History)* VII, 293 (in Russian).
- Petrov, A.N. 1880. *Vtoraia turetskaia voina v tsarsvovanie imperatritsy Ekateriny II (1787—1791 gg.) (The Second Turkish War in the Reign of Empress Catherine II: 1787—1791)* II. Saint Petersburg: Typography of R. Golike (in Russian).
- Petrin', F.E. 1928. In *Zapiski Odesskogo obshchestva estestvoispytatelei (Bulletin of the Odessa Society of Naturalists)* 44. Odessa, 191—198 (in Russian).
- Polevshchikova, E.V. 2005. In *Deribasovskaia-Rishel'evskaia. Odesskii al'manakh (Deribasovskaya — Rishelyevskaya: Odessa Almanac)* 23. Odessa, 15—26 (in Russian).
- Prozorovskii, A.A. 2003. *Zapiski general-fel'dmarshala kniazia Aleksandra Aleksandrovicha Prozorovskogo (1756—1776 gg.) (Notes of the Field Marshal Prince Aleksandr Aleksandrovich Prozorovsky: 1756—1776)*. Moscow: "Rossiiskii Arkhiv" Yearbook Publ. (in Russian).
- Sapozhnikov, I.V. 1999. *Opisanie Odessy i Severnogo Prichernomor'ia 1780-kh gg. (Description of Odessa and the Northern Black Sea Region in 1780s)*. Il'ichevsk: "Elton-2" Publ. (in Russian).
- Sapozhnykov, I.V. 2005. In *Kraj Ovidiia: arkeolohiia ta istoriia Ovidiopol's'koho rajonu (Ovid's Land: Archaeology and History of the Ovidiopol District)*. Odessa: "Astroprint" Publ., 51—79 (in Ukrainian).
- Sapozhnykov, I.V. 2015. In Honcharuk, H.I., Kucheruk, M.S. (eds.). *Kochubiiv-Khadzhibej-Odesa (Kochubiev — Hacibey — Odessa)*. Odessa: "Politekhperiodyka" Publ., 123—128 (in Ukrainian).
- Sapozhnykov, I.V. 2016. In *Arkhiv. Istoriia. Suchasnist' (Archive, History, and Modernity)* (2). Odessa, 267—277 (in Russian).
- Sapozhnikov, I.V. 2017. In *Scriptorium nostrum* (electronic historical journal), 9 (3), 139—159 (in Russian).
- Sereda, A.G. 2009. *Silistrensko-Ochakovskiy eyalet prez XVIII — nachaloto na XIX v.: Administrativno-teritorialno ustroystvo, selista i naselenie v Severozapadnoto Prichernomorie (The Region (eyalet) of Silistra-Ochakov In the 18<sup>th</sup> — Early 19<sup>th</sup> Centuries. Administrative and Territorial Structure, Settlements and Population In the Northwest Black Sea Region)*. Sofia: "Dio Mira" Publ. (in Bulgarian).
- Sereda, O.H. 2015. *Osmans'ko-ukrains'ke stepove porubizhzhya v osmans'ko-turets'kykh dzhherelakh XVIII st. (The Ottoman-Ukrainian Steppe Borderland in Ottoman-Turkish Sources of the 18<sup>th</sup> Century)*. Odessa: "Astroprint" Publ. (in Ukrainian).
- Skal'kovskii, A.A. 1837. *Pervoe tridsatiletie istorii goroda Odessy (1793—1823) (First 30 Years of the City of Odessa: 1793—1823)*. Odessa (in Russian).
- Skal'kovskii, A.A. 1885. *Istoriia Novoi Sechi ili poslednego koshia Zaporozhskogo (History of the New Sich, or the Last Zaporozhian Kosh)* II. Odessa: Typography of A. Schulze (in Russian).
- Smol'ianinov, K.N. 1853. In *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei (Proceedings of the Imperial Odessa Society for History and Antiquities)* 3, 338—432 (in Russian).
- Sumarokov, P.I. 1800. *Puteshestvie po vsemu Krymu i Bessarabii v 1799 godu, s istoricheskim i topograficheskim opisaniem vseh tek mest (Travel through Entire Crimea and Bessarabia in the Year of 1799, With the Historical and Topographical Description of All Those Places)*. Moscow: "Universitetskaia tipografiia" Publ. (in Russian).
- Khmars'kyj, V.M. 2002. In *Istoriia Odessy (History of Odessa)*. Odessa, 36—54 (in Ukrainian).
- Cheremisinov, V.M. 1904. *Istoriia Odessy (History of Odessa)*. Odessa: Printing House of the Headquarters of the Odessa Military District (in Russian).
- Shabul'do, F.M. 2005. In Shabul'do, F.M. (ed.). *Syn'ovods'ka prob-*

- lema u novitnikh doslidzhennyakh (*The Issue of the Battle at Siniye Vody in Recent Studies*). Kiev: Institute for History of Ukraine, National Academy of Sciences of Ukraine, 9—27 (in Ukrainian).
- Iakovlev, V.K. 1889. *Istoriia zaseleniia Khadzhibeia (1789—1795)* (*History of the Settlement of Hacibey in 1789—1795*). Odessa (in Russian).
- Castelnau, M. 1827. *Essai sur l'histoire ancienne et moderne de la nouvelle Russie*. Vol. 3, Edit. II. Paris.
- Długosz, J. 1711. *Historiae Polonicae libri XII*. Lipsiae.
- Documente privind istoria României. 1900. Vol. XI. București.
- Iorga, N. 1899. *Studii istorice asupra Chilie și Cetatea Albă*. București.
- Lafitte-Clavé, A.J. 1998. *Journal d'un voyage sur les côtes de la Mer Noire du 28 Avril au 18 Septembre 1784*. Istanbul.
- Jabłonowski, A. 1902. *Polska XVI wieku (pod względem geograficzno-statystycznym)*. T. 7. Cz. 1. *Ziemie Podolskiej*. Warszawa: Warszawska drukarnia estetyczna.
- Șlapac, M. 2004. *Cetăți medievale din Moldova (mijlocul secolului al XIV-lea — mijlocul secolului al XVI-lea)*. Chișinău: ARC.
- Wavrin, W. 1968. Expeditia de pe Dunăre. *Călători străini despre Țările Române I*. București: Editura Științifică, 81—122.

Статья поступила в сборник 20 января 2019 г.

**Andrii Krasnozhon** (Odessa, Ukraine). Doctor of Historical Sciences. South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushinsky<sup>1</sup>.

**Красножон Андрей Васильевич** (Одесса, Украина). Доктор исторических наук. Южноукраинский национальный педагогический университет им. К.Д. Ушинского.

**E-mail:** ahmar.and@gmail.com

---

**Address:** <sup>1</sup> Staroportofrankovskaya St., 26, Odessa, 65000, Ukraine

## Список сокращений

АВЕС	— Археология Восточно-Европейской степи. Саратов.
АГОИАМЗ	— Астраханский государственный объединенный историко-архитектурный музей-заповедник. Астрахань.
АДСВ	— Античная древность и средние века. Свердловск.
АДУ	— Археологічні дослідження в Україні. Київ.
АЕС	— Археология Евразийских степей. Казань.
АИК	— Археологические исследования в Крыму. Симферополь.
АИУ	— Археологические исследования на Украине. Киев.
АКМ	— Археологическая карта Молдавии. Кишинёв.
АЛЛУ	— Археологічний літопис Лівобережної України. Полтава.
АН МССР	— Академия наук Молдавской ССР. Кишинёв.
АН РТ	— Академия наук Республики Татарстан. Казань.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АНО НИЦ	— Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский центр по сохранению культурного наследия». Саратов.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АС	— Археологический съезд.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
БАН	— Българската Академия на науките. София.
БГИАМЗ	— Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник. Болгар.
БГИАПМЗ	— Билярский государственный историко-археологический и природный музей-заповедник. Билярск.
БИ	— Боспорские исследования. Симферополь; Керчь.
БНЦ СО РАН	— Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.
БСП	— Българите в Северното Причерноморие. Одесса.
ВАШ	— университет «Высшая Антропологическая Школа». Кишинёв.
ВВМ	— Весник Војног музеја. Београд.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВИГл	— Војно-историјски гласник. Београд.
ВИСб	— Военно-исторически сборник. София.
ВКЛ	— Великое княжество Литовское.
ВКНЛУ	— Вісник Київського національного лінгвістичного університету. Київ.
ВНОТ	— Вестник научного общества татароведения. Казань.
ВНУ «ЛП». АД	— Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Армія та держава. Львів.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ГАСО	— Государственный архив Саратовской области. Саратов.
ГИАМЗ	— Государственный историко-археологический музей-заповедник.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГМИИ РТ	— Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан. Казань.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДВГУ	— Дальневосточный государственный университет. Владивосток.
ДВНЦ АН СССР	— Дальневосточный научный центр Академии наук СССР. Владивосток.
ДВО РАН	— Дальневосточное отделение Российской Академии наук. Владивосток.
ДонГУ	— Донецкий государственный университет. Донецк.
ДонНУ	— Донецкий национальный университет. Донецк.
ДП	— Древнее Причерноморье, Одесса.
ДСПиК	— Древности Степного Причерноморья и Крыма. Запорожье.
ДСЦА	— Древности Сибири и Центральной Азии. Горно-Алтайск.
ЖМНП	— Журнал Министерства народного просвещения. Санкт-Петербург.
ЗГУ, ЗНУ	— Запорожский государственный (национальный) университет. Запорожье.
ЗО	— Золотоордынское обозрение. Казань.
ЗООА	— Записки Одесского археологического общества. Одесса.
ЗОКМ	— Запорожский областной краеведческий музей. Запорожье.
ЗОНТОАМ	— Записки отдела нумизматики и торевтики Одесского археологического музея. Одесса.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ЗОРСА	— Записки отдела русской и славянской археологии. Санкт-Петербург.

ЗРВИ	— Зборник радова Византолошког института. Београд.
ЗЦ	— Золотоордынская цивилизация. Казань.
ИА АН РТ	— Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАИАИАНД	— Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИАК	— Известия Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИАК РАН	— Институт археологии Крыма Российской академии наук. Симферополь.
ИВ РАН	— Институт востоковедения Российской Академии наук. Москва.
ИВИ РАН	— Институт всеобщей истории Российской Академии наук. Москва.
ИЕИМ	— Известия на Етнографския институт и музей. София.
ИИ АН РТ	— Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИИВЕ	— Исследования по истории Восточной Европы. Минск.
ИИВИ	— Известия на Института за военна история. София.
ИИДС	— Известия на Историческото дружество в София. София.
ИИМ Кюстендил	— Известия на Историческия музей — Кюстендил.
ИИМК	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Ленинград / Санкт-Петербург.
ИМКУ	— История материальной культуры Узбекистана. Ташкент; Самарканд.
ИМЮИБ	— Известия на музеите в Югоизточна България. Пловдив.
ИНАИ	— Известия на националния археологически институт. София.
ИНМВ	— Известия на народния музей във Варна. Варна.
ИТОИАЭ	— Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии. Симферополь.
ИТУАК	— Известия Таврической ученой архивной комиссии. Симферополь.
ИЯЛИ, ИЯЛИ АН РТ	— Институт языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ІА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії Наук України. Київ.
ІУ НАНУ	— Інститут історії України Національної Академії Наук України. Київ.
КБН	— Корпус боспорских надписей. Москва.
КД; ІК	— Княжа доба: історія і культура. Львів.
КДПУ	— Кировоградський державний педагогічний університет. Кировоград.
КЗВМ СУАК	— Книга записи вещей музея Саратовской ученой архивной комиссии, Саратов.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии. Москва.
КСИА АН УССР	— Краткие сообщения Института археологии Академии наук Украинской ССР. Киев.
КСИИМК	— Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры АН СССР. Москва; Ленинград / Санкт-Петербург.
КубГУ	— Кубанский государственный университет. Краснодар.
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет. Ленинград.
ЛНУ	— Львівський національний університет. Львів.
МА К(П)ФУ	— Музей археологии Казанского (Поволжского) федерального университета. Казань.
МАВДС	— Материалы по археологии Волго-Донских степей. Волгоград.
МАИАСК	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Севастополь; Тюмень; Нижневартовск.
МАИЭТ	— Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь; Керчь.
МарГУ	— Марийский государственный университет. Йошкар-Ола.
МГУ	— Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва.
МДАПВ	— Матеріали та дослідження з археології Прикарпаття та Волини. Львів.
МДАСУ	— Матеріали та дослідження з археології Східної України. Луганськ.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НАН	— Национальная академия наук.
НАНУ	— Национальная Академия наук Украины. Киев.
НВУУ	— Науковий вісник Ужгородського університету. Ужгород.
НГПИ	— Нижегородский государственный педагогический институт им. М. Горького. Нижний Новгород.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
НиЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
НКЦ	— Национальный культурный центр.
НМ РТ	— Национальный музей Республики Татарстан. Казань.
НЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
ОАК	— Отчёты Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ОІКМ	— Одеський історико-краєзнавчий музей. Одеса.
ОНУ	— Одесский национальный университет. Одесса.
ПА	— Поволжская Археология. Казань.
ПУ	— Питання історії України. Чернівці.
ПСРЛ	— Полное собрание русских летописей.
РА	— Российская археология. Москва.
РАЕ	— Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.

РАН	— Российская Академия наук. Москва.
РАНХиГС	— Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва.
РГВИА	— Российский государственный военно-исторический архив. Москва.
РИМ	— Регионален исторически музей. Варна.
РСМ	— Раннеславянский мир. Археология славян и их соседей. Москва.
РФК	— развитие функций круга.
РФСОН	— Российский фонд содействия образованию и науке. Москва.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
СБАН	— Списание на Българската Академия на науките. София.
СГУ	— Саратовский государственный университет. Саратов.
СГЭ	— Сообщения Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
СМЛ	— Славяно-молдавские летописи XV—XVI вв. Москва.
СНУ	— Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля. Луганськ.
СОГУ	— Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова. Орджоникидзе.
СОИМК	— Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина. Самара.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
ССПіК	— Старожитності степового Причорномор'я і Криму. Запоріжжя.
СУАК	— Саратовская ученая архивная комиссия, Саратов.
СЭ	— Советская Этнография. Москва.
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
ТНКП	— Татарский народный комиссариат просвещения. Казань.
Труды ГИМ	— Труды Государственного Исторического музея. Москва.
ТСУАК	— Труды Саратовской ученой архивной комиссии. Саратов.
УАВ	— Уфимский археологический вестник. Уфа.
УЖ	— Український історичний журнал. Київ.
УПЦ КП	— Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата.
УТОПІК	— Українське Товариство охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ЦАИ АГПА	— Центр археологических исследований Армавирской государственной педагогической академии. Армавир.
ЦП НАНУ	— Центр пам'яткознавства НАН України і Українського товариства охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ЮБК	— Южный берег Крыма.
ЮНЦ РАН	— Южный научный центр Российской Академии наук. Ростов-на-Дону.
AARMSI	— Analele Academiei Române, Memoriile Secțiunii Istorice. București.
Akadosmos	— Akadosmos. Revistă de știință, inovare, cultură și artă. Chișinău.
AM	— Arheologia Moldovei. Iași.
ArhMed	— Arheologia medievală. Cluj Napoca.
ArhMold	— Arheologia Moldovei. Iași.
ARSR	— Academia Republicii Socialiste România. București.
ASCSA	— American School of Classical Studies at Athens.
BAR IS	— British Archaeological Reports, International Series. Oxford.
BSMRHA	— Bolgar State Museum-Reservation of History and Architecture. Bolgar.
BSNR	— Buletinul Societății Numismatice Române. București.
CCDJ	— Cultură și civilizație la Dunărea de Jos. Călărași.
CIG	— Corpus Inscriptionum Graecarum. Berolini.
CN	— Cercetări Numismatice. București.
DIR	— Documente privind istoria României. București.
DOP	— Dumbarton Oaks Papers. Cambridge, Mass.
IA URZ	— Instytut Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego. Rzeszów.
ICOMOS	— International Council on Monuments and Sites. Paris.
IOSPE	— Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropoli.
NMRT	— National Museum of the Republic of Tatarstan. Kazan.
NyJAMÉ	— A Nyíregyházi Jósa András Múzeum évkönyve. Nyíregyháza.
PAU	— Polska Akademia Umiejętności. Kraków.
RESEE	— Revue des Études Sud-Est Européennes. București.
SCIV	— Studii și Cercetări de Istorie Veche. București.
SCIVA	— Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie. București.
SFECAG	— Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Marseille.
SH	— State Hermitage. Saint Petersburg.
Stratum plus	— Stratum plus. Археология и культурная антропология. Санкт-Петербург; Кишинёв; Одесса; Бухапест.
UNESCO	— United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Paris.
VH	— Vojenská história. Bratislava.
WAW	— Wydawnictwo i Agencja Informacyjna WAW Grzegorz Wawoczny. Racibórz.