

УНИВЕРСИТЕТ ВЪНШНА АНТРОПОЛОГИЧЕСКА ШКОЛА



В ПОИСКАХ СУЩНОСТИ

Сборник статей в честь 60-летия Н. Д. Руссева

*Под редакцией
М. Е. Ткачука и Г. Г. Атанасова*

Библиотека



КИШИНЕВ
2019

HIGH ANTHROPOLOGICAL SCHOOL UNIVERSITY



IN SEARCH OF THE ESSENCE

Essays in honour of Nicolai Russev
on the occasion of his 60th birthday

Edited by
M.E. Tkachuk and G.G. Atanasov



KISHINEV
2019

СОДЕРЖАНИЕ

AD GLORIAM

М. Е. Ткачук (<i>Кишинёв, Молдова</i>). Дунайская элегия Руссева	13
В. Йотов, А. Минчев (<i>Варна, България</i>). Приятелски и колегиален поздрав към Николай Руссев	19
О. А. Довгополова (<i>Одесса, Украина</i>). «Гораздо сложнее было с живыми...»: История одного поселка на границе тектонических сдвигов цивилизаций	21
Список печатных трудов Н. Д. Руссева	25

АНТИЧНЫЕ МОТИВЫ БАЛКАН

А. Минчев (<i>Варна, България</i>). Елинистически фигурални лампи от античного светилище на нос Свети Атанас край Бяла, Варненско	35
А. Орачев (<i>Ахтопол, България</i>). Българският поведенчески стереотип — кимане с глава в знак на съгласие у гетите в <i>Tristia</i> на Овидий	43
В. Йотов (<i>Варна, Болгария</i>). Античная печь III в. на мысе Св. Атанас, Варненская область, Болгария	55

РАННЕЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ У ГОРОЖАН И НОМАДОВ

С. Б. Сорочан (<i>Харьков, Украина</i>). Баптистерии раннесредневекового византийского Херсона: некоторые итоги изучения	67
М. М. Казанский (<i>Париж, Франция</i>). О «кочевнических юртах» на памятниках оседлого населения лесостепи (V—VIII вв.).	73

НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ ЭТЮДЫ

А. В. Кривенко (<i>Тирасполь, Молдова</i>), М. Н. Бутырский (<i>Москва, Россия</i>). Монеты Латинской и Византийской империй из находок на территории Пруто-Днестровья.	89
Н. А. Алексеенко (<i>Симферополь, Крым</i>), Л. В. Дергачёва (<i>Бухарест, Румыния</i>). Молдавская монета на территории средневековой Таврики (краткий обзор) . . .	97

МАТЕРИЯ ЗНАЧЕНИЙ

- М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). К вопросу о датировании совместного правления Радамсадия и Рескупорида V 109
- С. В. Белецкий** (*Санкт-Петербург, Россия*). Новый тип древнерусского княжеского знака 119
- Й. Валериев** (*Бургас, Бългaрия*). Къснономадски пандантиви амулети от района на Долния Дунав 125

РЕЛИКТЫ СТЕПЕЙ ЕВРАЗИИ

- Н. Н. Крадин** (*Владивосток, Россия*). Города в кочевых империях Внутренней Азии. 149
- М. В. Ельников** (*Запорожье, Украина*). Золотоордынское городище Конские Воды по письменным источникам, картографическим материалам и археологическим данным 171
- Л. Ф. Недашковский** (*Казань, Россия*). Остатки погребений, металлические, стеклянные и каменные изделия с Увецкого городища по архивным данным . . 191
- А. Н. Масловский** (*Азов, Россия*). Керамический комплекс как проявление культурного единства оседлого населения европейской части Золотой Орды. Краткий обзор. Общие и частности. 209

УКРАШЕНИЯ ЗОЛОТООРДЫНСКОЙ ЭПОХИ

- К. А. Руденко** (*Казань, Россия*). Золотые и серебряные браслеты XIII—XIV вв. из Булгарской области Золотой Орды: систематизация, атрибуция и датировка. . 239
- С. А. Фидельский** (*Тирасполь, Молдова*), **М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). Бронзовое зеркало золотоордынского времени из окрестностей села Тея на левобережье Нижнего Днестра. 263
- М. В. Квитницкий** (*Тирасполь, Молдова*), **Н. П. Тельнов** (*Кишинёв, Молдова*), **С. Д. Лысенко** (*Киев, Украина*), **С. Н. Разумов**, **В. С. Синика** (*Тирасполь, Молдова*). Золотоордынский погребальный комплекс с зеркалом с изображением сфинксов на Нижнем Днестре 275
- С. С. Рябцева** (†). О некоторых предметах декорировки костюма и украшениях конца XIII — начала XV вв., связанных с золотоордынской традицией 291

ИЗ КУЛЬТУРОЛОГИИ КАРПАТО-ДНЕСТРОВСКИХ ЗЕМЕЛЬ

- И. П. Возный** (*Черновцы, Украина*). Клинковое оружие XII—XV вв. с территории междуречья Верхнего Прута и Среднего Днестра 309
- Б. М. Боднарюк** (*Черновцы, Украина*). Молдо-валашский этнический субстрат в эпоху раннего средневековья: аспекты цивилизационной идентификации в осмыслении румынских историков XX века 331

ЛИЧНОСТИ И ОБРАЗЫ ЭПОХ

- О. М. Луговой (*Одесса, Украина*). Григорий Цамблак и первое упоминание о Хаджибее 341
- А. В. Федорук (*Черновцы, Украина*). «Искусный и очень опытный стратег»: военная деятельность Ивана Русина на службе царей Тырновской Болгарии (20—30-е гг. XIV в.) 349
- Пл. Павлов (*Велико-Търново, България*). За култа към св. Филотея Търновска в средновековна България и Влахия 361
- И. Ф. Грек (*Кишинёв, Молдова*). Рождение историка-болгариста и общественника . . 367

«ОСЕНЬ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ»

- Г. Г. Атанасов, К. Р. Димов (*Силистра, България*). Отново за датировката и произхода на пафтите — *corrigenda et addenda* (По повод колекция в Дуловския музей от с. Окорш, Силистренско) 377
- А. В. Красножон (*Одесса, Украина*). Замок Хаджибей: история исследований, датировки, локализация 395
- А. В. Балух (*Черновцы, Украина*). Влияние польско-турецкого соперничества второй половины XVII в. на военно-политическую ситуацию в Карпато-Днестровском регионе 413

К ОСМЫСЛЕНИЮ ТЕОРИЙ И ЗАБЛУЖДЕНИЙ

- В. П. Кирилко (*Симферополь, Крым*). Терминологический аспект в изучении одоннефных храмов средневекового Крыма 427
- Б. Д. Борисов (*Велико-Търново, България*). Проблемът за средновековните сезонни селища от територията на дн. Югоизточна България (трансхуманс или номадизъм) 449
- В. Л. Мыц (*Санкт-Петербург, Россия*). Мнимое княжество Киркельское в Юго-Западном Крыму XIII—XV вв. 467
- Список сокращений. 475

CONTENTS

AD GLORIAM

M.E. Tkachuk (<i>Kishinev, Moldova</i>). Russev's Danubian Elegy	13
V. Yotov, A. Minchev (<i>Varna, Bulgaria</i>). Greetings to Nikolai Russev from Friends and Colleagues	19
O.A. Dovgopolova (<i>Odessa, Ukraine</i>). "Those alive were much harder to deal with...": history of a settlement on the border between tectonic shifts of civilizations	21
List of Published Scientific Works by N.D. Russev	25

CLASSICAL MOTIVES OF BALKANS

A. Minchev (<i>Varna, Bulgaria</i>). Hellenistic Plastic Lamps from the Ancient Sanctuary at Sveti Atanas Cape near Byala, Varna Region	35
A. Orachev (<i>Ahtopol, Bulgaria</i>). The Bulgarian Behavioral Stereotype, Head Nodding Used by the Getae as a Sign of Consent in Ovid's Tristia	43
V. Yotov (<i>Varna, Bulgaria</i>). Antique Kiln of 3rd Century on Sveti Atanas Cape, Varna Region, Bulgaria	55

EARLY MIDDLE AGES AT BURGHERS AND NOMADS

S.B. Sorochan (<i>Kharkiv, Ukraine</i>). Baptisteries of the Early Medieval Byzantine Cherson: some results of study	67
M.M. Kazanski (<i>Paris, France</i>). On the "Nomadic Yurts" on the Sites of the Settled Population of the Forest-steppe (5th—8th Centuries)	73

NUMISMATICAL SKETCHES

A.V. Crivenco (<i>Tiraspol, Moldova</i>), M.N. Butyrsky (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Coins of the Latin and the Byzantine Empires by the Finds on the Territory of Prut-Dniester Region	89
N.A. Alekseienko (<i>Simferopol, Crimea</i>), L.V. Dergacheva (<i>Bucharest, Romania</i>). The Moldovan Currency Discovered in Medieval Taurica (short overview)	97

MATTER OF MEANINGS

- M.M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **On Dating of the Joint Rule of Rhadamsades and Rhescuporis V** 109
- S. V. Beletsky** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **New Type of the Old Russian Princely Token** 119
- I. Valeriev** (*Burgas, Bulgaria*). **Late Nomadic Pendent Amulets from the Lower Danube** . 125

RELICS OF THE STEPPE EURASIA

- N. N. Kradin** (*Vladivostok, Russian Federation*). **Cities in Nomadic Empires of Inner Asia** 149
- M. V. Elnikov** (*Zaporizhzhia, Ukraine*). **Golden Horde Hillfort Konskie Vody by Written Sources, Cartographic Materials and Archaeological Data** 171
- L. F. Nedashkovsky** (*Kazan, Russian Federation*). **The Remains of Burials, Metal, Glass and Stone Wares from the Uvek Hillfort by Archival Materials** 191
- A. N. Maslovskiy** (*Azov, Russian Federation*). **Ceramic Complex as a Sign of Cultural Unity of Settled Population of Golden Horde. Brief review. Common and particular** . . 209

DECORATIONS OF THE GOLDEN HORDE TIME

- K. A. Rudenko** (*Kazan, Russian Federation*). **Gold and Silver Bracelets of the 13th—14th Centuries from the Bulgar Region of the Golden Horde: systematization, attribution and dating** 239
- S. A. Fidelski** (*Tiraspol, Moldova*), **M. M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **A Bronze Mirror of the Golden Horde Time from the Outskirts of the Teia Village on the Left Bank of the Lower Dniester** 263
- M. V. Kvitnytskyi** (*Tiraspol, Moldova*), **N. P. Telnov** (*Kishinev, Moldova*), **S. D. Lysenko** (*Kiev, Ukraine*), **S. N. Razumov**, **V. S. Sinika** (*Tiraspol, Moldova*). **Golden Horde Grave with a Mirror with the Image of Sphinxes in the Lower Dniester Region** 275
- S. S. Ryabtseva** (†). **On Some Elements of Costume Decoration and Adornments of the Late 13th — Early 15th Centuries Associated with the Golden Horde Tradition** . . 291

PAGES FROM THE CULTUROLOGY OF THE CARPATHIAN-DNIESTER LANDS

- I. P. Vozny** (*Chernivtsi, Ukraine*). **The Blade Weapon of the 12th—15th Centuries from the Territory between the Upper Prut and the Middle Dniester** 309
- B. M. Bodnariuk** (*Chernivtsi, Ukraine*). **Moldo-Wallachian Ethnic Substrate in the Early Middle Ages: aspects of civilization identification as understood by the Romanian historians of the 20th century** 331

PERSONS AND IMAGES OF THE TIME

O.M. Lugovyi (<i>Odessa, Ukraine</i>). Grigorij Tsamblak and the First Record of Khadjibey	341
A. V. Fedoruk (<i>Chernivtsi, Ukraine</i>). “A Skilled and Very Experienced Strategist”: Military Activities of Ivan Rusin in the Service of the Tsars of Tarnovo Bulgaria (20—30s years of the 14th century)	349
Pl. Pavlov (<i>Veliko Tarnovo, Bulgaria</i>). The Cult of St. Phylotea of Tarnovo in Medieval Bulgaria and Wallachia	361
I. F. Grek (<i>Kishinev, Moldova</i>). Birth of a Historian-Bulgarist and Social Activist	367

“THE AUTUMN OF THE MIDDLE AGES”

G. G. Atanasov, K. R. Dimov (<i>Silistra, Bulgaria</i>). Once Again about the Dating and Origin of the Clasps Called Pafta — corrigenda et addenda (On the occasion of the collection in the museum of Dulovo, found in the area of Okorsh, Silistra region) . . .	377
A. V. Krasnozhon (<i>Odessa, Ukraine</i>). The Khadzhibey Castle: History of Research, Dating, Localization	395
O. V. Balukh (<i>Chernivtsi, Ukraine</i>). The Influence of the Polish-Turkish Rivalry in the Second Half of the 17th Century on the Military and Political Situation in the Carpathian-Dniester Region	413

UNDERSTANDING THEORIES AND DELUSIONS

V. P. Kirilko (<i>Simferopol, Crimea</i>). Terminological Aspect in Studies of Single-Nave Basilicas in the Medieval Crimea	427
B. D. Borisov (<i>Veliko Tarnovo, Bulgaria</i>). The Problem of the Seasonal Settlements on the Territory of Today’s South-Eastern Bulgaria (Transhumance or Nomadism)	449
V. L. Mytz (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). The Imaginary <i>Kirkel</i> Principality in South-Western Crimea (13th—15th Centuries)	467
Abbreviations	475

А. В. Федорук

«Искусный и очень опытный стратег»: военная деятельность Ивана Русина на службе царей Тырновской Болгарии (20—30-е гг. XIV в.)

Keywords: Second Bulgarian Tsardom, 20—30s years of the 14th century, Ivan Rusin, warlord, Byzantine Empire, armies, Serbian Kingdom, wars, Tatars

Ключевые слова: Второе Болгарское царство, 20—30-е годы XIV в., Иван Русин, военачальник, Византийская империя, армии, Сербское королевство, войны, татары

A. V. Fedoruk

“A Skilled and Very Experienced Strategist”: Military Activities of Ivan Rusin in the Service of the Tsars of Tarnovo Bulgaria (20—30s years of the 14th century)

The article elucidates one of the unexplored historical pages of the relations between Rus and Bulgaria, which is connected with the military activities of Ivan, who was called Rusin, in 20—30s years of the 14th century. Based on the reports of Greek historical essays, the author investigates some selected episodes of the stay of the warlord of Ruthenian origin in the service of the Bulgarian tsars of Terter and Shishman's dynasties. The author also reveals his prominent role in the defense of Philippopol (1323), the march to Constantinople (1328) and the battle of Rusokastro (1332). Unresolved is the question of Ivan's participation in the major battle of Velbazhd on July 28, 1330, the controversy of which is connected with the lack of the necessary specific data in narrative sources.

А. В. Федорук

«Искусный и очень опытный стратег»: военная деятельность Ивана Русина на службе царей Тырновской Болгарии (20—30-е гг. XIV в.)

В статье рассматривается одна из малоизученных страниц русско-болгарских отношений, которая связана с военной деятельностью Ивана, прозванного Русином, в 20—30-х годах XIV в. На основании сообщений греческих исторических сочинений, освещаются отдельные сюжеты пребывания военачальника русского происхождения на службе болгарских царей из династии Тертеров и Шишманов. Раскрывается его весомая роль в обороне Филиппополя (1323 г.), походе к Константинополю (1328 г.) и битве при Русокастро (1332 г.). Нерешённым пока остаётся вопрос, касающийся участия Ивана в крупном сражении при Велбужде 28 июля 1330 г., дискуссионность которого связана с отсутствием необходимых конкретных данных в повествовательных источниках.

Известно, что территория Нижнего Подунавья длительное время непосредственно примыкала к юго-западным пределам Руси. Находясь на перекрёстке важных международных торговых коммуникаций и на пути из Восточной Европы к Византийской империи и её столице Константинополю, район Нижнего Подунавья не мог не привлекать к себе внимание исследователей. Особенно это касается изучения периода, охватывающего конец XIII — XIV вв., который является достаточно сложным, наполненным большим количеством своеобразных «белых пятен» и различных информационных лакун (Руссев 1999: 86—101). Однако именно в течение этого длительного промежутка времени прослеживается настоящий всплеск появления новых колоритных личностей, которые

своей необычайной активностью оживляют сухую палитру тёмной эпохи. К примеру, И. Г. Коновалова и В. Б. Перхавко отметили, что письменные источники и археологические памятники «фиксируют пребывание в районе Нижнего Подунавья выходцев из Руси на протяжении всего исследуемого периода, в том числе и в послемонгольское время. Наряду с рядовыми переселенцами можно упомянуть и широко известные в средневековой Болгарии XIII—XIV вв. имена — деспота Якова-Святослава, полководца Ивана Русина» (Коновалова, Перхавко 2000: 194).

Последняя личность, хотя и достаточно хорошо известна в военных делах Второго Болгарского царства первой половины XIV в., однако не часто привлекала отдельное внимание исследователей (Брун 1878: 236—238;

Флоринский 1882: 12—22, 36—39; Сохань 1976: 31; Holban 1981: 96—97; Шабульдо 1990: 44—45, 47; Божилов, Гюзелев 1999: 554, 566—568, 584). Но даже те из них, кто более детально обращался к его биографии, сразу отмечали не местное происхождение этого видного военачальника болгарских царей (Павлов 1983: 223; Волощук, Федорук 2014: 18—19, 25). В частности, Ф.М. Шабульдо указывал, что всеми, «как правило, признаётся его русское (русинское) происхождение. Но в связи с отсутствием каких-либо данных об обстоятельствах появления Ивана Русина на службе у болгарского царя в настоящее время нельзя дать определённый ответ на вопрос: был он послан в Болгарию из Руси (в этом случае, наиболее вероятно, галицко-волыньскими князьями) с целью оказания военной помощи, или же он исполнял воинские обязанности как вассал тырновского сюзерена, будучи родом из ставших подвластных последнему некоторых традиционно-восточнославянских анклавов Нижнего Подунавья. Пока вопрос не выяснен, данный единичный факт будет, видимо, обходиться современными исследователями» (Шабульдо 1990: 44—45). Тем не менее, более пристальное дальнейшее изучение военной деятельности последнего действительно необходимо, поскольку уже зафиксированы казусы в некоторых археографических изданиях, связанных с исследованным фигурантом. Например, в рецензии А.В. Мартынюка на последнюю монографию М.М. Волощука отмечается, что его имя часто упоминается в «Истории», написанной Иоанном Кантакузином, но в сравнительно недавнем научном издании её текста, «в комментариях к которому “Иван Русин” был отождествлён с московским князем Иваном Калитой. Это фантастическое отождествление показывает насущную потребность в фундированных справочных изданиях, к которым мог бы обратиться исследователь, не являющийся специалистом по истории Руси» (Мартынюк 2016: 234).

Действительно, точное время и место появления исследуемого фигуранта на исторической авансцене не известно. Некоторые историки считают, что впервые *Iwan dictus Oroz* упоминается в актовых документах под 1288 г. (известны также и другие его идентификации — *Ioan Rusul* и *Iwan Uruz*)¹,

как зять одного из представителей трансильванской знати, северинского бана — Теодора из рода Чанад (Holban 1981: 96; Волощук 2014: 210—211). Но всё же прибытие его на территорию Тырновской Болгарии, очевидно, было связано с поражением местной знати в ожесточённой вооружённой борьбе с венгерским королём Карлом I Робертом Анжуйским (1307/1310—1342), вследствие которой последнему удалось подчинить себе большую часть Трансильвании (Казаков 2013: 78). По мнению Х. Димитрова, после того как был схвачен северинский бан, «его сподвижник Иван Русин (*Iwan dictus Oroz*) вместе с остатками уцелевших болгарских войск успел спастись на территории, подвластной Михаилу Шишману, который, без сомнения, контролировал часть Северинского баната» (Димитров 1998: 209). Этой же мысли придерживается и М.М. Волощук (Волощук 2014: 211). Пребывание Ивана в пределах владений болгарских правителей и ход войн, в которых ему приходилось принимать активное участие на их стороне, нашли довольно пространное освещение в повествовательных источниках, в первую очередь — греческих исторических произведениях (Никифор Григора 2013: 319—322, 347—350; Йоан Кантакузин 1980: 222—228, 255—259, 270—273). Сведения о его военной деятельности, взятые из последних, можно свести к трём основным сюжетам, которые и предлагаются к рассмотрению.

Оборона Филиппополя (1323 г.)

По сообщению Кантакузина, исследуемый фигурант возглавлял крупный гарнизон во время обороны большого фракийского города Филиппополя (совр. Пловдив. — А.Ф.), осаждённого в 1323 г. многочисленной армией под руководством Андроника Младшего — внука византийского императора Андроника II Палеолога (1282—1328). Как указывал сам будущий великий доместик, лично принимавший активное участие в осаде этой стратегически важной фракийской крепости, в ходе её обороны Ἰβάνης ὁ Ῥώς (Иоанн Кантакузин преимущественно называет его просто Ἰβάνης) показал себя как «искусный и очень опытный стратег» (Йоанн Кантакузин

¹ При этом полностью остаётся не выясненным вопрос касательно возможной связи между этим *Iwan dictus Oroz* и князем Ростиславом Михайловичем, а также деспотом Яковом-Святославом, которые были русского происхождения и длительное время правили

в этом же районе Нижнего Подунавья (Палаузов 1851: 22—53; Златарски 2007: 456—471, 489—490, 498—513, 518—520, 538—543; Ников 1922: 12—17, 19—28; Мандзяк 2011: 140—143; Волощук 2014: 177—181, 234—235, 258—259, 336—338, 342—346, 353—354).



Рис. 1. Оборона крепости в первой половине XIV в. Фрагмент миниатюры из Хроники Константина Манассии (по Дуйчев 1962: 42).

Fig. 1. Defense of the fortress in the first half of the 14th c. Fragment of the miniature from the Chronicle of Constantine Manasses (after Дуйчев 1962: 42).

1980: 224, 226—227, 256—258, 272). В своё время такая характеристика энергичной военной деятельности последнего во время обороны названной крепости дала возможность Ф.К. Бруну сделать справедливое предположение, что исследуемый Иван начал свою военную карьеру ещё у болгарского царя Георгия II Тертера (1322—1323), который, воспользовавшись началом в 1321 г. очередной гражданской войны в Византийской империи, отвоевал у неё в следующем году слабо защищённый Филиппополь (Брун 1878: 236). Это предположение поддержал и несколько углубил Пл. Павлов, по мнению которого исследуемый военачальник русского происхождения начал свою службу в болгарской армии ещё в конце правления царя Фёдора Святослава Тертера (1300—1322)². В то же время исследователь предполагал, что поскольку Иван Русин возглавил 3000 гарнизон вышеназванного города, состоящий из элитных военных подразделений, то вполне возможно, что он ранее участвовал в его захвате, а затем по царскому приказу стал в нём выполнять функции временного *кастрофилакса* — коменданта крепости (Павлов 1983: 226).

² Такого мнения придерживались и другие известные болгарские историки, предполагая, что военачальник русского происхождения появился в Тырновской Болгарии ещё до 1323 г. При этом, по их взглядам, его военная деятельность наиболее активной была именно при Тертерах и малозаметной при царях следующих династий (Цветкова 1948: 29; Бурмов 1968: 225).

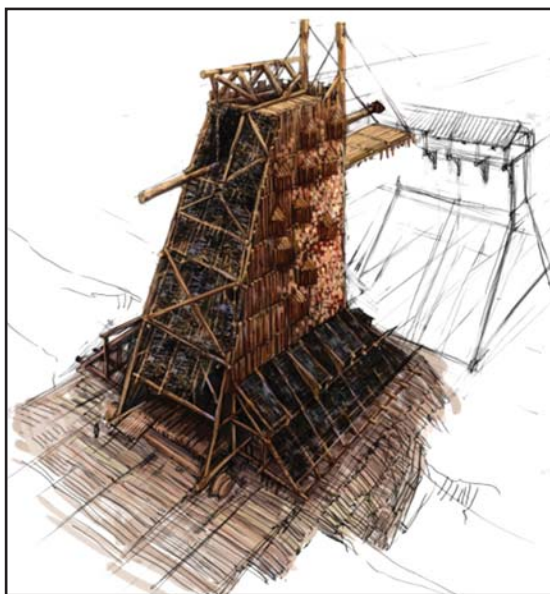


Рис. 2. Средневековая многоэтажная осадная башня. Реконструкция (по [https://witcher.fandom.com/wiki/Siege tower](https://witcher.fandom.com/wiki/Siege_tower)).

Fig. 2. Medieval multi-storey siege tower. Reconstruction (after [https://witcher.fandom.com/wiki/Siege tower](https://witcher.fandom.com/wiki/Siege_tower)).

В общем Иван действительно довольно искусно защищал доверенный ему фракийский город от преобладающей по численности армии Андроника. Болгарский гарнизон под его энергичным руководством, который состоял из 2000 пеших и 1000 конных воинов, на протяжении четырех месяцев осады Филиппополя отразил все штурмы византийцев и нанёс им значительные потери в живой силе (Йоан Кантакузин 1980: 223—224; Сохань 1976: 31; Павлов 1983: 226), в основном благодаря эффективному применению стрелкового оружия (рис. 1). Полной неудачей закончилась также попытка последних захватить крепость с помощью специального огромного технического средства. Так, один из германских военных инженеров, который служил в армии внука византийского императора и был специалистом по строительству осадных машин (*τεχνομαχικὰς μηχανὰς*), заверил Андроника Младшего, что Филиппополем можно попытаться овладеть с помощью штурмового устройства соответствующей конструкции. Для этого, он соорудил пятиэтажную подвижную башню с тараном на шестнадцати колесах (рис. 2), которую обслуживало 140 воинов (Йоан Кантакузин 1980: 224; Иречек 1878: 539). После этого, построившись под звуки боевых труб, все подразделения византийской армии, под прикрытием указанного огром-

ного технического орудия, двинулись на решающий штурм названной крепости. Между тем, спешно подводя осадную башню к городским стенам, нападавшие не заметили расположенного возле них старого водохранилища, накрытого прогнившими досками с поросшей сверху травой (Йоан Кантакузин 1980: 224—225). Попав на него, огромное и маломаневренное штурмовое техническое устройство с ужасным грохотом рухнуло вместе со всей воинской прислугой, которая находилась внутри него. После такого позорного поражения под стенами Филиппополя претендент на византийский императорский престол приказал армии прекратить осаду этой неприступной фракийской твердыни (Павлов 1983: 226; Волощук, Федорук 2014: 21). Безусловно, что представленное выше несколько нейтральное по тону описание неудачного последнего штурма города войсками Андроника, который полностью основывается на сведениях из произведения Кантакузина, на первый взгляд, производит очень противоречивое впечатление (Йоан Кантакузин 1980: 224—225). Однако при более внимательном чтении текста, написанного zaangażированной рукой друга и великого домостика будущего византийского императора, все же удаётся проследить некоторый намёк на то, что указанное искусственное препятствие против огромного технического средства византийской армии, под прикрытием которого последняя двинулась на решающий штурм крепости, возникло не само по себе, а было, скорее всего, замаскированной ловушкой, заранее подготовленной благодаря сообразительности Ивана Русина (Иречек 1878: 382—383, 539; Волощук, Федорук 2014: 21).

Впрочем, надолго удержать Филиппополь под болгарской властью военачальнику русского происхождения так и не удалось. Причины заключались в том, что именно в период длительной обороны этой стратегически важной фракийской крепости внезапно умер Георгий II Тертер и в столице Второго Болгарского царства — Велико Тырново началась борьба различных политических группировок за царский престол, в результате которой победил уже вышеупомянутый Михаил III Шишман (1323—1330) (Иречек 1878: 539; Бурмов 1968: 227—230; Павлов 1983: 226—227). Новый болгарский царь, собрав свои большие воинские силы, пригласив значительные по численности союзные подразделения угр-лавов (Οὐγκροβλάχων) и наёмные отряды татар (Σκυθικόν), быстро отправил их во главе с другим полководцем на помощь Ивану с его гар-

низом, осаждённым византийцами в Филиппополе (Йоан Кантакузин 1980: 225—226; Волощук, Федорук 2014: 21). Последний получил царское поручение вместе со своим войском продолжать дальше удерживать указанную крепость и заменить обескровленных воинов исследуемого нами фигуранта, которые, таким образом, «вознаграждались за свои усилия и мужество» (Йоан Кантакузин 1980: 227; Павлов 1983: 227). Узнав о подходе свежего болгарского войска, Иван Русин с большей частью своей гарнизона вышел ему навстречу. Но этим сразу воспользовалось греческое большинство городского населения, представители которого сразу закрыли за ним ворота с одной стороны Филиппополя, а с другой — открыли их для подразделений родопского стратига Георгия Вриенни, которые именно в это время подошли под стены фракийской твердыни (Йоан Кантакузин 1980: 227; Успенский 1997: 550)³. Вследствие этого Иван вместе со своими пешими и конными воинами и только что прибывшим новым царским войском был вынужден вернуться на территорию Болгарии.

В дальнейшем греческие историки долгое время ничего не сообщают о деятельности этого военачальника русского происхождения на службе болгарских правителей. По предположению Пл. Павлова, такой перерыв в сведениях о Иване Русине можно объяснить тем, что он попал в немилость при дворе Михаила III Шишмана Асеня за потерю им Филиппополя (Павлов 1983: 228). С таким предположением болгарского историка трудно согласиться, ведь уже в следующем 1324 г. царское войско при поддержке значительных по численности наёмных татарских подразделений осуществило вторжение в Восточную Фракию, территория которой была ими очень сильно опустошена вплоть до Виры и Траянополя (Бурмов 1968: 235; Сметанин 1973: 92—93; Шабульдо 1990: 48; Димитров 1998: 213). Участвовал ли в этом крупном походе исследуемый фигурант можно предположить с определенной долей вероятности, поскольку он хорошо ориентировался в той непростой военной ситуации, сложившейся в названной области, потому что долгое время удерживал

³ В болгарской историографии бытует предположение, что это сделали представители «патриотически настроенной» местной греческой аристократии, которые, пользуясь своим значительным влиянием в городе, открыли ворота Филиппополя перед византийским войском (Павлов 1983: 227—228; Божилов, Гюзелев 1999: 554—555).

её самую мощную крепость⁴. Скорее можно согласиться с другой мыслью вышеназванного исследователя, по которой длительное отсутствие Ивана на страницах произведения Иоанна Кантакузина может объясняться тем, что он по воле болгарского царя выполнял какие-то более важные его поручения в неизвестных для нас областях, политическая ситуация в которых совершенно не интересовала греческого автора (Павлов 1983: 228—229).

Поход к Константинополю в 1328 г.

О том, что болгарский царь Михаил III Шишман довольно высоко ценил услуги своего военачальника, который себя уже проявил как «опытный стратег», ярко свидетельствуют военные события 1328 г. Связаны они были с тем, что за год к ним в Византии вновь вспыхнула вооруженная борьба за власть, которую вели между собой старый император Андроник II и его внук Андроник Младший (Успенский 1997: 551; Острогорский 2011: 605—606; Каждан, Литаврин 1998: 279—280). Но на этот раз в этот внутренний византийский конфликт также активно вмешались южнославянские государства, поскольку политические противоречия, которые возникли между Вторым Болгарским царством и Сербским королевством, как раз полностью совпадали с войной за императорский престол в Константинополе. Известно, что Михаил III Шишман Асень заключил союзный договор с Андроником Младшим, в свою очередь, сербский король Стефан Урош III Дечанский Неманич (1322—1331) согласился помогать Андронику II Палеологу (Острогорский 2011: 606; Каждан, Литаврин 1998: 280; Бурмов 1968: 241). Однако такой политический расклад военных сил не помешал болгарскому царю начать тайные переговоры с последним, который был доведен до отчаяния после разгрома своей армии военными силами внука в битве на р. Мелас⁵ (точное место её локализации

пока неизвестно) между 21 и 27 марта 1328 г. (Йоан Кантакузин 1980: 253; Успенский 1997: 551). Поэтому под видом помощи Михаил III Шишман отправил отряды численностью в 3000 конных воинов во главе с Иваном Русинем в слабо защищенную и истощенную голодом византийскую столицу, а сам с довольно большим войском, состоявшим из болгарских, угровлашских и татарских всадников, расположился в лагере у Диамполя (совр. Ямболь. — А. Ф.). Как предполагал Ф. К. Брун, «по всей вероятности, русскому сподвижнику царя болгарского поручено было овладеть Константинополем, что при тогдашних обстоятельствах было бы делом не слишком трудным для человека опытного и энергического, каков был Иван» (Брун 1878: 236). Ведь, по сообщению Кантакузина, старый Андроник II, который относился с большим недоверием к грекам, хотел даже отдать военачальнику русского происхождения под стражу императорский дворец (Йоан Кантакузин 1980: 256). Затем, по своим замыслам, Михаил III Шишман Асень планировал, совершив ускоренный переход с остальным войском, неожиданно подойти к византийской столице «и, таким образом, успел бы в том, к чему напрасно стремились Симеон и Асень II» (Брун 1878: 236—237). Узнав о намерениях деда, Андроник Младший тайно отправил к нему гонца с просьбой, чтобы тот не доверял военачальнику Михаила III Шишмана и не впускал в город его воинов с оружием. Хотя старый император отвечал внуку, чтобы тот за него не беспокоился, всё же прислушался к его советам и приказал лишь на короткое время впустить в Константинополь только Ивана Русина в сопровождении небольшого числа его всадников (Брун 1878: 236—237; Иречек 1878: 285). Скоро под стены византийской столицы подошла армия под предводительством самого Андроника Младшего, который к тому времени уже объявил себя императором, и расположилась напротив болгарского лагеря. Поскольку дело между ними ещё пока не доходило до формального объявления войны, оба руководителя провели между собой дипломатические переговоры (Йоан Кантакузин 1980: 257—259; Брун 1878: 237; Павлов 1983: 230). Результат последних не заставил себя долго ждать, поскольку внук Андроника II одновременно отправил посла к Михаилу III Шишману Асеню с жалобой на нарушение между ними условий союзного договора. Болгарский царь, узнав о прибытии молодого императора с армией, направил приказ Ивану вместе с его воинскими подразделениями немедленно возвращать-

⁴ По мнению Пл. Павлова, который ссылается на соответствующие сообщения Кантакузина, болгарский воинский гарнизон в Филиппополе был настолько сильный, что не только мог успешно обороняться, но и вести наступательные действия. Поэтому, по его предположению, Иван планировал отвоевать и другие византийские крепости в той же области (Павлов 1983: 226—227).

⁵ В историческом произведении Григоры она называется битвой вблизи р. Мавропотам (Никифор Григора 2013: 317).



Рис. 3. Битва при Велбужде 1330 г. Фрагмент житийной иконы Св. Стефана Уроша III Дечанского конца XVI в. (по Волощук, Федорук 2014: 23).

Fig. 3. Battle of Velbazhd 1330. Fragment of the hagiographic icon of St. Stefan Uroš III Dečanski the end of the 16th c. (after Волощук, Федорук 2014: 23).

ся назад (Иречек 1878: 285; Бурмов 1968: 250; Волощук, Федорук 2014: 22). 24 мая 1328 г. новый византийский император Андроник III Палеолог (1328—1341) вступил в Константинополь и, не встречая сопротивления, без вооруженной борьбы овладел им. Старый император под давлением внука отрёкся от престола и с его разрешения ещё некоторое время проживал во дворце последнего. Однако скоро по наущению приближённых к молодому императору особ его так заставили принять постриг. Скончался Андроник II Палеолог 13 февраля 1332 г. как монах под именем Антоний (Успенский 1997: 552; Острогорский 2011: 606).

Битвы при Велбужде (1330 г.) и Русокастро (1332 г.)

С окончанием гражданской войны в Византийской империи, которая велась с перерывами в 1321—1328 гг., со страниц греческих исторических произведений на некоторое время снова исчезают сообщения об исследуемом нами фигуранте (Волощук, Федорук 2014: 22). Хотя дальше в них нашло лаконичное отображение главное событие сербско-болгарской войны — битва при Велбужде (совр. Кюстендил. — А. Ф.) 28 июля 1330 г.⁶, но принимал ли в ней участие, не раз упоминавшийся Кантакузином полководец Ἰβάνης, до сих пор остается неизвестным. Известно лишь, что, по словам Никифора Григоры, царь Миха-

ил III Шишман «двинув многочисленное войско, — двенадцать тысяч туземных воинов (болгар и угровлахов. — А. Ф.) и ещё три тысячи наёмных скифов (татар. — А. Ф.)» встретил большое войско, «блеском своего оружия ослеплявшее глаза смотревших на него», под руководством короля Стефана Уроша III Дечанского (Никифор Григора 2013: 348—349). Как известно, в итоге болгарский правитель потерпел сокрушительное поражение⁷, которое стоило ему собственной жизни, о чём выразительно также свидетельствует фрагмент житийной иконы вышеописанного сербского короля (рис. 3), которая датируется концом XVI в. По этому поводу Пл. Павлов писал, что, в свою очередь, средневековые «сербские авторы были предметно сосредоточены на роли властителей и акцентировали всё внимание на смерти царя Михаила III Шишмана Асеня, а также царствовании их сербского протееже Ивана Стефана (1330—1331) и т.д.» (Павлов 1983: 230—231). Всё это, по его мнению, объясняет отсутствие свидетельств о судьбе Ивана Русина, но если учитывать, что он принадлежал к числу «очень опытных» военачальников болгарского царя, то он, «вероятно, участвовал в этой решающей битве»

⁶ Сам ход этого великого сражения хорошо изучен в работах сербских военных историков (Томац 1952: 99—111; Шкриванић 1970: 67—76).

⁷ Главную роль в победе войска сербского короля, по-видимому, сыграли значительные по численности наёмные подразделения из представителей романских народностей (итальянцы с испанцами), которые внезапно атаковали воинские силы болгарского царя (Никифор Григора 2013: 349; Шкриванић 1954: 84—86; Динић 1960: 16—23). Последнему не удалось эффективно использовать в битве военные преимущества своих наёмных отрядов татар (Vásáry 2005: 129; Узелац 2014: 108—109).

(Павлов 1983: 231). Сейчас из-за отсутствия надежных сведений из письменных источников мы не можем ни подтвердить, ни опровергнуть это предположение, высказанное болгарским историком⁸.

Однако точно известно, что в дальнейшем Иван был полководцем у болгарского царя Ивана Александра Асеня (1331—1371) — родного племянника Михаила III Шишмана, которому он помог овладеть престолом в Велико Тырново. К этому также следует добавить, что как один из самых высоких военных руководителей последнего исследуемый фигурант участвовал в битве при Русокастро, которая состоялась 18 июля 1332 г., о чём кратко сообщается в произведении Иоанна Кантакузина (Иоанн Кантакузин 1980: 272). В ней болгарское войско при активной поддержке наёмных отрядов татар (στρατιά ἀπὸ Σιυθῶν) разгромило византийскую армию во главе с самим императором Андроником III⁹. Большинство современных исследователей предполагает, что в этой победе царя Ивана Александра не последнюю роль сыграл Иван Русин, который очередной раз продемонстрировал свой военный талант (Ангелов 1973: 49; Павлов 1983: 231—232; Волощук, Федорук 2014: 23). Вполне возможно, что именно по его распоряжению, как сообщается у Григоры, болгарские военные силы «широко растянув правый и левый фланг, а в середине имея самые тяжело вооружённые части, плюс многочисленный арьергард, словно какое-то прочное основание» начали наступление на византийские подразделения, которые по приказу императора стянулись «в один общий строй с двойным фронтом, придав ему форму полумесяца» (Никифор Григора 2013: 371). Однако решающий фланговый удар по армейским частям Андроника III Палеолога в этой битве нанесла татарская конница (рис. 4), которая вначале сражения была построена во втором (резервном) эшелоне¹⁰ войска Ивана Александра Асеня

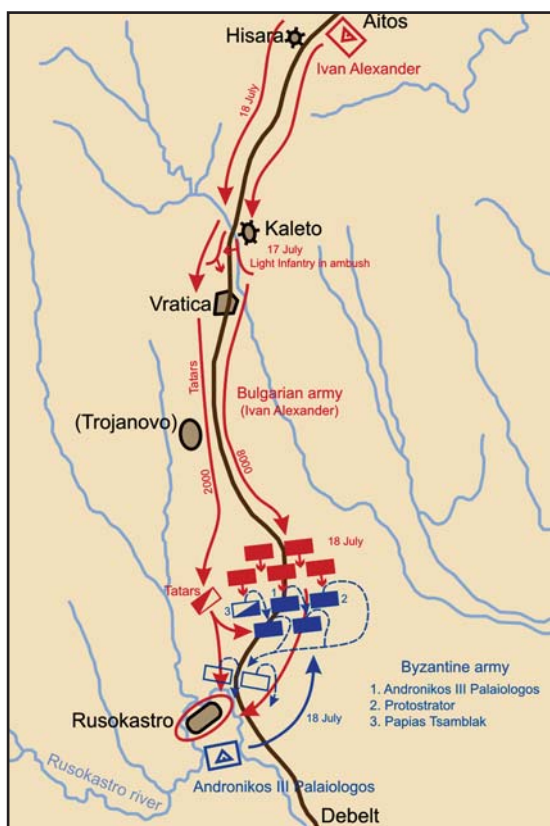


Рис. 4. Схема битвы при Русокастро (18 июля 1332 г.) (по https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Battle_of_Rusokastro.png).

Fig. 4. Scheme of the battle of Rusokastro (July 18, 1332) (after https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Battle_of_Rusokastro.png).

(Ангелов 1973: 45—47; Vászary 2005: 131). Византийские стратиоты, заметив, что последняя начала активное нападение им во фланг, «чтобы, окружив их, ударить и с тыла, то развернулись и без оглядки побежали к крепости (Русокастро. — А. Ф.)» (Никифор Григора 2013: 372; Чолпанов, Александров 2007: 173—174; Овчаров 2017: 37—38). Кроме сообщений письменных источников, о весомой роли наёмных татарских отрядов в этой победе свидетельствуют также недавние исследования самого поля битвы, где болгарскими археологами были найдены материальные доказательства их участия в этом сражении. Это своеобразные формы наконечников стрел для сложносоставного лука (рис. 5), характерные для древностей монголов, которые обнаружены вместе с их иным воинским снаряжением не только в этом регионе, но и во время земляных работ на многих других средневековых памятниках в Южной и Восточной Европе (Медведев 1966: 50—60; Немеров 1987: 214—219; Артемьев 2004: 143—147; Рабьянов 2011: 53—69; Узелац 2016: 395).

⁸ Необходимо отметить, что в последних исследованиях, посвящённых сражению при Велбужде, личность военачальника русского происхождения также не упоминается (Коряков 2017: 126—131).

⁹ Это большое сражение довольно хорошо освещено в болгарской историографии (Ангелов 1973: 37—48; Чолпанов, Александров 2007: 171—174; Овчаров 2017: 32—42).

¹⁰ Говоря о приёме использования резервных воинских подразделений болгарским царём в этом сражении, нельзя однозначно полагать его монгольское происхождение (Сейдалиев 2016: 271), поскольку такие же тактические уловки были давно хорошо известны и византийскому военному искусству (Kyriakidis 2011: 197—213).



Рис. 5. Наконечники татарских стрел с поля битвы при Русокастро (фото автора): 1, 2 — веслообразные; 3 — срезень.

Fig. 5. Tatarian arrowheads from field the battle of Rusokastro (photo by the author): 1, 2 — paddle; 3 — cut.

Активное участие татарской конницы в битве при Русокастро, в которой исследуемый нами Иван снова проявил себя как «опытный стратег», полностью опровергает тезис Ф.М. Шабульдо, что последний также поддерживал «антиордынскую позицию», как и болгарские цари из рода Тергеров — Фёдор Святослав и его сын и преемник Георгий II (Шабульдо 1990: 47, 52). При этом в подтверждение своего мнения украинский историк ссылался на то, что во время своего пребывания в Филиппополе неоднократно упоминавшийся великий домостик Канткузин в своей «Истории» называет в «составе оборонявшегося под началом Ивана Русина гарнизона военачальников из алан Итила и Темира, венгра Инаса, болгарских и аланских всадников, тяжеловооружённых пехотинцев, но ничего не говорит об ордынцах» (Шабульдо 1990: 47). Зато другой отечественный исследователь О.Б. Бубенок в одной из своих последних работ убедительно доказал, что упомянутые у вышеприведённого греческого автора «аланы (Αλανοί)» под руководством военачальника русского происхождения, когда он защищал фракийскую крепость от ви-

зантийской армии, это фактически и есть те самые «татары (Σιτθαις)» (Йоан Кантакузин 1980: 224; Бубенок 2004: 231)¹¹. Кроме того, правильное расположение и тактическое применение наёмных отрядов последних в битве при Русокастро даёт основание для того, чтобы также сделать умозрительное предположение, согласно которого, Иван где-то ещё раньше получил такой необходимый военный опыт. Тем не менее, о месте, где именно он мог этому научиться, приходится только догадываться¹².

По мнению некоторых болгарских историков, поскольку Иван Русин, несомненно, принадлежал к лицам, приближённым к Ивану Александру, и тактически умело использовал конные подразделения в битве, то вполне возможно, что последний перед тем присвоил ему титул *протостратора* — начальника царской конюшни (Павлов, Владимиров 2008: 121). Именно поэтому военачальнику русского про-

¹¹ Более того, по мнению этого же исследователя, именно «аланы, включенные в состав монгольских войск, помогли монголам завоевать другие народы и страны. В соответствии с этим в созданных монголами государствах — Улусе Джучи и империи Юань — аланы-асы стали орудием военного господства монгольского меньшинства. Складывается впечатление, что монголы активно использовали военный потенциал аланов, потому что последние, с одной стороны, унаследовали старые сарматские традиции боя на открытой местности; с другой — заимствовали у оседлых народов правила ведения боя на пересечённой местности. Это сказалось на особенностях вооружения, тактике ведения боя и военной организации, практикуемых у аланов, что, в принципе, как нельзя лучше соответствовало системе организации монгольского войска» (Бубенок 2004: 293).

¹² Можно предположить, что это могло произойти ещё в юго-западных пределах Руси, где местные князья, как вассалы золотоордынских ханов, во второй половине XIII — в начале XIV вв. были вынуждены участвовать в походах татарских войск на Литву, Польшу и Венгрию (Бутанаев 2002: 169—176; Волощук 2007: 23—30; Почекаев 2010: 36—44). Известно, что в Венгрии во второй половине XIII — первой четверти XIV вв. короли часто пользовались услугами половцев. В частности, последние активно участвовали в битвах при Дюрнкроте (26 августа 1278 г.) и Мюльдорфе (28 сентября 1322 г.) в составе венгерских войск, которые поддерживали австрийских претендентов на престол Священной Римской империи (Erben 1923: 23—35; Kusternig 1998: 173—189; Schieren 1993: 44, 50—58; Mika 2008: 90—96; Roháč 2017: 18—24). В болгарском военном искусстве использование союзных и наёмных отрядов степных кочевников практиковалось ещё со времен первых царей из династии Асений. Так, в конце XII — первой половине XIII в. это часто были половцы, а, как уже известно, в первой половине XIV в. — татары (Расовский 1939: 203—211; Павлов 1987: 112—120; 1990: 14—23; 2006: 49—60; Князький 2003: 116—142).

исхождения, как «своему одному из самых благородных» из ближайшего окружения, болгарский царь поручил проведение мирных переговоров с Андроником III после решающей победы над ним. Известно, что Иван успешно справился с возложенной на него миссией, и мирный договор между двумя правителями был заключен в кратчайшие сроки (Йоан Кантакузин 1980: 272—273; Ников 1911: 220—221). К сожалению, о последующей военной деятельности исследуемого фигуранта на службе Ивана Александра Асеня в произведениях греческих авторов больше не упоминается, что, возможно, говорит об его окончательном уходе из активного участия в политической жизни Тырновской Болгарии¹³.

Выводы

Подводя итоги, следует отметить, что исследуемый фигурант без преувеличения является одним из самых ярких по сравнению со многими другими известными личностями, которые вели активную военную деятельность во Втором Болгарском царстве в период 20—30-х годов XIV в., когда это государство проводило достаточно активную внешнюю политику. Все приведённые сюжеты говорят о его незаурядном полководческом таланте, начиная от четырехмесячной обороны Филиппополя (1323 г.) и заканчивая битвой при Русокастро (1332 г.), которые были самыми

успешными военными мероприятиями в карьере Ивана Русина. Причём в последнем он сумел проявить настоящую тактическую прозорливость, умело используя наёмные татарские отряды, вследствие чего была одержана великая победа над византийским императором. А заключённый по её результатам мирный договор несколько укрепил пошатнувшееся уже на то время международное положение Тырновской Болгарии.

Что касается неудачного его похода к Константинополю в 1328 г., то он, скорее всего, с самого начала был обречён на провал, поскольку не учитывал всех непредвиденных моментов. Более того, реакция молодого императора Андроника Младшего на сделанные шаги со стороны царя Михаила III Шишмана Асеня была полностью предвиденной и только благодаря осторожным действиям Ивана всё же удалось избежать очередной войны. Но в случае с битвой при Велбужде (28 июля 1330 г.) избежать полной катастрофы оказалось невозможно, в чём была не последняя вина самого болгарского правителя. Присутствовал ли исследуемый фигурант при этом разгроме, говорить сложно в связи с отсутствием необходимых упоминаний в письменных источниках. Однако, если учесть, что он всё-таки принадлежал к самым «опытным стратегам», то его участие в этой битве должно было состояться, о чём уже упоминали другие современные исследователи.

Литература

- Ангелов Д. 1973. Българо-византийските отношения през периода 1331—1341 г. при царуването на Иван Александър. *ВИСБ* 1, 34—53.
- Артемьев А.Р. 2004. Проблемы выделения монголо-татарского комплекса вооружения среди древнерусских материалов XIII в. В: Макаров Н.А. и др. (ред.). *Восточная Европа в Средневековье*. К 80-летию В.В. Седова. Москва: Наука, 143—152.
- Божилев И., Гюзелев В. 1999. *История на България*. Т.1. *История на средновековна България VII—XIV век*. София: Анупис.
- Брун Ф. 1878. Догадки касательно участия русских в делах Болгарии в XIII и XIV столетиях. *ЖМНП* 200, 227—238.
- Бубенок О.Б. 2004. *Аланы-асы в Золотой Орде (XIII—XV вв.)*. Киев: Истина.
- Бурмов А. 1968. *Избрани произведения*. Т.1. София: БАН.
- Бутанаев В.Я. 2002. Военное искусство тюрко-монгольских кочевников и его влияние на развитие ратного дела средневековой Руси. В: Худяков Ю.С., Скобелев С.Г. (ред.). *Военное дело nomadov Северной и Центральной Азии*. Новосибирск: НГУ, 169—176.
- Волощук М.М. 2007. Вплив Золотої Орди на еволюцію русько-угорських військово-політичних взаємин останньої чверті XIII ст. *ВКНЛУ* 13, 23—30.
- Волощук М.М. 2014. «Русь» в Угорському королівстві (XI — друга половина XIV ст.): суспільно-політична роль, майнові стосунки, міграції. Івано-Франківськ: Лілея-НВ.

¹³ Можно лишь предположить, что во владения болгарских правителей эта личность попала из венгерских земель, принадлежавших тогда династии Арпадов, очевидно, уже в возрасте, позволявшем не только жениться, но и приобрести достаточно значительные навыки в военном деле и дипломатии. Так, М. Голбан считала, что на 1288 г. ему могло быть не менее 18 лет, тогда как в 1333 г., когда *Iwan dictus Oroz* последний раз упомянутый в повествовательных источниках, исследовательница убеждена, что это был мужчина примерно 63-летнего возраста (Holban 1981: 97). Насколько это предположение соответствует реальному положению вещей, нам трудно сказать из-за отсутствия необходимых документальных сообщений. Однако никаких суждений по этому поводу в имеющейся историографии мы больше не находим. Даже в уже неоднократно упоминавшихся работах Пл. Павлова ничего о возрасте исследуемого фигуранта не сообщается (Павлов 1983: 231—232).

- Волощук М., Федорук А. 2014. «*Ioan Rusul*» або «*Ἰωάννης ὁ Ῥώσος*»: з історії політичної діяльності руського вельможі в Угорському королівстві та Болгарському царстві наприкінці XIII — першій половині XIV ст. *ПІУ* 17, 18—28.
- Динић М. 1960. Шпански најмници у српској служби. *ЗРВИ* 6, 15—28.
- Димитров Х. 1998. *Българо-унгарски отношения през средновековието*. София: Проф. Марин Дринов.
- Дуйчев Ив. 1962. *Миниатюрите на Манасиевата летопис*. София: Български художник.
- Златарски В. 2007. *История на българската държава през Средните векове*. Т. 3. София: Захарий Стоянов; Св. Климент Охридски.
- Иречек К. Й. 1878. *История болгар*. Одесса: Типография Л. Нитче.
- Йоан Кантакузин. 1980. *История*. Йончев Л. (прев. от гръц.). В: Войнова М., Търкова-Займова В. и др. (ред.). *Гръцки извори за Българската история* 10. София: БАН, 218—396.
- Каждан А. П., Литаврин Г. Г. 1998. *Очерки истории Византии и южных славян*. Санкт-Петербург: Алетей.
- Казаков О. О. 2013. Династична борота за трон Угорського королівства на початку XIV ст. *НВУУ* 30 (1), 73—79.
- Князький И. О. 2003. *Византия и кочевники южнорусских степей*. Санкт-Петербург: Алетей.
- Коновалова И. Г., Перхавко В. Б. 2000. *Древняя Русь и Нижнее Подунавье*. Москва: Памятники исторической мысли.
- Коряков Д. 2017. Битва при Велбужде: причины, участники, последствия. В: Белов М., Васин Г. (ред.). *Балканские тетради. Ежегодник по истории и культурной географии Балкан = Балканске свеске. Годишњак о историји и културној географији Балкана*. Нижний Новгород: Нови Сад, 125—133.
- Мандзяк В. 2011. Ростислав Михайлович — «*dux Galicie et imperator Bulgarorum*». *КД: ІК* 5, 131—144.
- Мартынюк А. В. 2016. Русь по обе стороны Угорских гор (рецензия на книгу Мирослава Волощука «“Русь” в Угорському королівстві (XI — друга половина XIV століття): суспільно-політична роль, майнові стосунки, міграції». Івано-Франківськ, 2014). *ІИВЕ* 9, 233—238.
- Медведев А. Ф. 1966. Татаро-монгольские наконечники стрел в Восточной Европе. *СА* (2), 50—60.
- Немеров В. Ф. 1987. Воинское снаряжение и оружие монгольского воина XIII—XIV вв. *СА* (2), 212—227.
- Никифор Григора 2013. *История ромеев = 'Ρωμαϊκή ἱστορία* 1. Книги I—XI. Пер. с греч. Р. В. Яшунского. Санкт-Петербург: Свое издательство.
- Ников П. 1911. Кое е бил Синадин, чичата на цар Иван Александра (Генеалогическа студия). *ИИДС* 3, 217—225.
- Ников П. 1922. *История на Видинското княжество, до 1323 г.* Годишник на Софийския университет. Историко-филологически факултет 18. София: Печатн. П. Глушков.
- Овчаров Н. 2017. *Цар Иван Александър Асен*. София: Фабер.
- Острогорский Г. А. 2011. *История Византийского государства*. Москва: Сибирская Благозвонница.
- Павлов Пл. 1983. Иван Русина — български военачалник и политически деец от първата половина на XIV в. *ИИВИ* 36, 223—232.
- Павлов Пл. 1987. Монголотатари на българска военна служба в началото на XIV в. *ВИСБ* 2, 112—120.
- Павлов Пл. 1990. За ролята на куманите в Българската военна история (1186—1241 г.). *ВИСБ* 6, 14—23.
- Павлов Пл. 2006. България и нейните военни съюзници от Северното Причерноморие (XII—XIV в.). *БСП* 9, 49—60.
- Павлов Пл., Владимиров Г. 2008. *Златната орда и българите*. София: Военно издателство.
- Палаузов С. Н. 1851. *Ростислав Михайлович, русский удельный князь на Дунае в XIII веке*. Санкт-Петербург: Типография Императорской Академии наук.
- Почекаев Р. Ю. 2010. Русские войска в золотоордынских военных кампаниях (к вопросу о статусе вассальных правителей в государстве Чингизидов). *ЗЦ* 3, 36—44.
- Рабовянов Д. 2011. Средновековни костени апликации за колчан от хълма Трапезица, Велико Търново. *Археология* (2), 53—72.
- Расовский Д. А. 1939. Роль половцев в войнах Асений с Византийской и Латинской империями в 1186—1207 гг. *СБАН* 58 (29), 203—211.
- Русев Н. Д. 1999. *На грани миров и эпох. Города низовой Дуная и Днестра в конце XIII—XIV вв.* Кишинёв: ВАШ.
- Сметанин В. А. 1973. О специфике перманентной войны в Византии в 1282—1453 гг. *АДСВ* 9, 89—101.
- Сохань П. С. 1976. *Очерки истории украинско-болгарских связей*. Киев: Наукова думка.
- Томац П. 1952. Велбушка битка. *ВИГ* 4, 99—111.
- Узелац А. 2014. Сербские письменные источники о татарах и Золотой Орде (первая половина XIV в.). *ЗО* 3 (1), 101—118.
- Узелац А. 2016. Золотая Орда и Балканы (XIII—XIV века). В: Миргалеев И., Хаутала Р. (ред.). *Золотая Орда в мировой истории*. Казань: ИИ АН РТ, 384—403.
- Успенский Ф. И. 1997. *История Византийской империи*. Т. 3. Москва: Мысль.
- Цветкова Б. 1948. Българо-византийските отношения през царуването на Тодор Светослав. *Известия на семинарите при историко-филологически факултет на университета «Климент Охридски»*. Кн. 3. София: Св. Климент Охридски, 1—32.
- Флоринский Т. Д. 1882. *Южные славяне и Византия во второй четверти XIV века*. Вып. 1. Санкт-Петербург: Типография В. С. Балашева.
- Чолпанов Б., Александров Е. 2007. Войската и войните на Второто Българско царство (1185—1396). В: Зафиров Д., Александров Е. (ред.). *Военна история на българите от древността до наши дни*. София: Знание ЕООД; Труд, 124—186.
- Шабульдо Ф. М. 1990. Галицко-Волынское княжество и Тырновская Болгария на пути к политическому сотрудничеству в начале XIV в. В: Варварцев Н. Н. (ред.). *Культурные и общественные связи Украины со странами Европы*. Киев: Наукова думка, 35—52.
- Шкриванић Г. А. 1954. О најмничкој војсци у средњовековној Србији. *ВИГ* 1, 80—93.
- Шкриванић Г. А. 1970. Битка код Велбужда 28. VII. 1330. године. *ВВМ* 16, 67—77.
- Erben W. 1923. *Die Schlacht bei Mühldorf 28. September 1322, historisch-geographisch und rechtsgeschichtlich untersucht*. Graz; Wien; Leipzig: Leuschner und Lubensky Universitätsbuchhandlung.
- Holban M. 1981. *Din cronica relațiilor Româno-Ungare în*

- secolele XIII—XIV. București: ARSR.
- Kyriakidis S. 2011. *Warfare in Late Byzantium, 1204—1453*. Leiden; Boston: Brill.
- Kusternig A. 1998. Bitva na Moravském poli (u Suchých Krut a Jedenspeigen) 26. srpna 1278. In: Bláhová M., Hlaváček I. (eds.). *Česko-rakouské vztahy ve 13. století*. Praha, 163—189.
- Mika N. 2008. *Wálka o spadek po Babenbergach 1246—1278*. Racibórz: Wydawnictwo a Agencja Informacyjna WAW Gr. Wawocny.

- Roháč P. 2017. Bitka na Moravskom poli 1278. *VH* 3, 7—32.
- Schieren S. 1993. Die Schlacht bei Mühldorf am 28. September 1322. In: Steinbichler J. (Hrsg.). *Die Schlacht bei Mühldorf am 28. September 1322: Ursachen — Ablauf — Folgen*. Mühldorf: Heimatbund Mühldorf a. Inn, 33—68.
- Vásáry I. 2005. *Cumans and Tatars. Oriental Military in the Pre-Ottoman Balkans, 1185—1365*. Cambridge: University Press.

References

- Angelov, D. 1973. In *Voenno-istoricheski sbornik (Collected Papers on Military History)* 1, 34—53 (in Bulgarian).
- Artem'ev, A.R. 2004. In Makarov, N.A., Chemetsov, A.V., Lopatin, N.V. (eds.). *Vostochnaia Evropa v srednevekov'e: K 80-letiiu Valentina Vasil'evicha Sedova (Eastern Europe in the Middle Ages: to the 80th Anniversary of Valentin Vasil'yevich Sedov)*. Moscow: "Nauka" Publ., 143—152 (in Russian).
- Bozhilov, I., Gyuzelev, V. 1999. *Istoriya na Bălgariya (History of Bulgaria)* 1. *Istoriya na srednevekovna Bălgariya VII—XIV vek (History of Medieval Bulgaria, 7th—14th Centuries)*. Sofia: "Anubis" Publ. (in Bulgarian).
- Brun, F. 1878. In *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniia (Journal of the Ministry of Popular Education)* 200, 227—238 (in Russian).
- Bubenok, O.B. 2004. *Alany-asy v Zolotoi Orde (XIII—XV vv.) (Alans-Asi in the Golden Horde: 13th—15th Centuries)*. Kiev: "Istina" Publ. (in Russian).
- Burmov, A. 1968. *Izbrani proizvedeniia (Selected Works)*. Vol. 1. Sofia: Bulgarian Academy of Sciences (in Russian).
- Butanaev, V. Ya. 2002. In Khudiakov, Yu. S., Skobelev, S.G. (eds.). *Voennoe delo nomadov Severnoi i Tsentral'noi Azii (Warfare of the Nomads of Northern and Inner Asia)*. Novosibirsk: Novosibirsk State University, 169—176 (in Russian).
- Voloshchuk, M.M. 2007. In *Visnyk Kyiv's'koho natsional'noho linhvistychnoho universytetu (Bulletin of the Kiev National Linguistic University)* 13, 23—30 (in Ukrainian).
- Voloshchuk, M.M. 2014. «Rus'» v Uhors'komu korolivstvi (XI — druha polovyna XIV st.): suspil'no-politychna rol', majnovi stosunki, mihratsii ("Rus" in the Hungarian Kingdom in 11th — Second Half of 14th Centuries: Social-Political Role, Property Relations, Migrations). Ivano-Frankiv's'k: "Lileya-NV" Publ. (in Ukrainian).
- Voloshchuk, M., Fedoruk, A. 2014. In *Pytannia istorii Ukraïny (Problems of the History of Ukraine)* 17, 18—28 (in Russian).
- Dinić, M. 1960. In *Zbornik radova Vizantološkog instituta (Recueil des travaux de l'institute d'études byzantines)* 6, 15—28 (in Serbian).
- Dimitrov, Kh. 1998. *Bălgarsko-ungarski otnosheniya prez sred-novekovieto (Bulgarian-Hungarian Relations in Middle Ages)*. Sofia: "Professor Marin Drinov" Publ. (in Bulgarian).
- Dujchev, Iv. 1962. *Miniatyurite na Manasievata letopis (Miniatures from Constantine Manasses Chronicle)*. Sofia: "Bălgarski khudozhnik" Publ. (in Bulgarian).
- Zlatarski, V. 2007. *Istoriya na bălgarskata dărzhava prez Sred-nite vekove (History of the Bulgarian State in the Middle Ages)* 3. Sofia: "Zakharij Stoyanov" Publ.; "Sv. Kliment Okhridski" Publ. (in Bulgarian).
- Jireček, K.J. 1878. *Istoriia bolgar (History of Bulgarians)*. Odessa: Typography of L. Nitché (in Russian).
- John Kantakouzenos. 1980. *Istoriya (History)*. In Vojnova, M., Tăpkova-Zaimova, V., et al. (eds.). *Grătski izvori za bălgarskata istoriya (Greek Sources on Bulgarian History)* 10. Sofia: Bulgarian Academy of Sciences, 218—396 (in Bulgarian).
- Kazhdan, A.P., Litavrin, G.G. 1998. *Ocherki istorii Vizantii i iu-zhnykh slavian (Essays on the History of Byzantium and Southern Slavs)*. Saint Petersburg: "Aleteia" Publ. (in Russian).
- Kazakov, O.O. 2013. In *Naukovyy visnyk Uzhhorods'koho universytetu (Scientific Bulletin of the Uzhgorod University)* 30 (1), 73—79 (in Ukrainian).
- Kniaz'kii, I.O. 2003. *Vizantiia i kochevniki iuzhnorusskikh stepei (Byzantium and Nomads of the Southern Russian Steppes)*. Saint Petersburg: "Aleteia" Publ. (in Russian).
- Kononova, I.G., Perkhavko, V.B. 2000. *Drevniaia Rus' i Nizhnee Podunav'e (Ancient Rus and Lower Danube Lands)*. Moscow: "Pamiatniki istoricheskoi mysli" Publ. (in Russian).
- Koriakov, D. 2017. In Belov, M., Vasin, G. (eds.). *Balkanske tetrad. Ezhegodnik po istorii i kul'turnoi geografii Balkan = Balkanske sveske. Godishnjak o istoriji i kulturnoj geografiji Balkana (Balkan Notebooks: Yearbook on Balkan History and Cultural Geography)*. Nizhny Novgorod; Novi Sad, 125—133 (in Russian).
- Mandziak, V. 2011. In *Knyazha doba: istoriya i kul'tura (The Time of Princes: History and Culture)* 5, 131—144 (in Russian).
- Martyniuk, A.V. 2016. In *Issledovaniia po istorii Vostochnoi Evropy (Studies on the History of Eastern Europe)* 9, 233—238 (in Russian).
- Medvedev, A.F. 1966. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (2), 50—60 (in Russian).
- Nemerov, V.F. 1987. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (2), 212—227 (in Russian).
- Nicephorus Gregoras. 2013. *Istoriia romeev = Ῥωμαϊκή ἱστορία 1. Books I—XI*. Saint Petersburg: "Svoe izdatel'stvo" Publ. (in Russian).
- Nikov, P. 1911. In *Izvestiya na Istoricheskoto druzhestvo v Sofiya (Bulletin of the Historical Society in Sofia)* 3, 217—225 (in Bulgarian).
- Nikov, P. 1922. *Istoriya na Vidinskoto knyazhestvo, do 1323 g. (History of Vidin Principality before 1323)*. Series: Godishnik na Sofijskiya universitet. Istoriko-filologicheski fakultet (Yearbook of Sofia University, Department of History and Philology) 18. Sofia: "P. Glushkov" Publ. (in Bulgarian).
- Ovcharov, N. 2017. *Tsar Ivan Aleksandăr Asen (Tsar Ivan Alexander Asen)*. Sofia: "Faber" Publ. (in Bulgarian).
- Ostrogorsky, G.A. 2011. *Istoriia Vizantiiskogo gosudarstva (History of the Byzantine State)*. Moscow: "Sibirskaiia Blagozvonitsa" Publ. (in Russian).
- Pavlov, Pl. 1983. In *Izvestiya na Instituta za voenna istoriya (Bulletin of the Institute of Military History)* 36, 223—232 (in Bulgarian).
- Pavlov, Pl. 1987. In *Voenno-istoricheski sbornik (Collected Papers on Military History)* 2, 112—120 (in Bulgarian).
- Pavlov, Pl. 1990. In *Voenno-istoricheski sbornik (Collected Papers on Military History)* 6, 14—23 (in Bulgarian).
- Pavlov, Pl. 2006. In *Bălgarite v Severnoto Prichernomorie (Bulgarians in Northern Pontic Region)* 9, 49—60 (in Bulgarian).
- Pavlov, Pl., Vladimirov, G. 2008. *Zlatata Orda i bălgarite (The Golden Horde and the Bulgarians)*. Sofia: "Voenno izdatelstvo" Publ. (in Bulgarian).
- Palauzov, S.N. 1851. *Rostislav Mikhailovich, russkii udel'nyi kniaz' na Dunae v XIII veke (Rostislav Mikhailovich, Russian Prince on the Danube in 13th Century)*. Saint Petersburg: Typography of the Imperial Academy of Sciences (in Russian).
- Pochekaev, R. Yu. 2010. In *Zolotoordynskaia tsivilizatsiia (Golden Horde Civilization)* 3, 36—44 (in Russian).
- Rabovyanov, D. 2011. In *Arkheologiya (Archaeology)* (2), 53—72

- (in Bulgarian).
- Rasovskii, D.A. 1939. In *Spisanie na Bălgarskata Akademiya na naukite (Magazine of the Bulgarian Academy of Sciences)* 58 (29), 203—211 (in Russian).
- Russev, N.D. 1999. *Na grani mirov i epokh. Goroda nizov'ev Dunai i Dnestra v kontse XIII—XIV vv. (On the Edge of Civilizations and Epochs. Cities in the Lower Reaches of the Danube and the Dniester in Late 13th—14th Centuries)*. Kishinev: High Anthropological School University (in Russian).
- Smetanin, V.A. 1973. In *Antichnaia drevnost' i srednie veka (Antiquity and Middle Ages)* 9, 89—101 (in Russian).
- Sokhan', P.S. 1976. *Ocherki istorii ukrainsko-bolgarskikh svyazei (Essays on the History of the Ukrainian-Bulgarian Relations)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Tomac, P. 1952. In *Vojno-istorijski glasnik (Messenger of the Military History)* 4, 99—111 (in Serbian).
- Uzelac, A. 2014. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* 3 (1), 101—118 (in Russian).
- Uzelac, A. 2016. In Mirgaleev, I., Hautala, R. (ed.). *Zolotaia Orda v mirovoi istorii (The Golden Horde in World History)*. Kazan: Institute of History named after Sh. Marjani, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 384—403 (in Russian).
- Uspenskii, F.I. 1997. *Istoriia Vizantiiskoi imperii (History of the Byzantine Empire)* 3. Moscow: "Mysl'" Publ. (in Russian).
- Tsvetkova, B. 1948. In *Izvestiya na seminarite pri istoriko-filologicheski fakultet na universiteta «Kliment Okhridski» (Bulletin of the Seminars at the Faculty of History and Philology of St. Clement of Ohrid University)* 3. Sofia: "Sv. Kliment Okhridski" Publ., 1—32 (in Bulgarian).
- Florinskii, T.D. 1882. *Iuzhnye slaviane i Vizantiia vo vtoroi chetverti XIV veka (Southern Slavs and Byzantium in the Second Quarter of 14th Century)* 1. Saint Petersburg: Typography of V.S. Balashev (in Russian).
- Cholpanov, B., Aleksandrov, E. 2007. In Zafirov D., Aleksandrov E. (ed.). *Voenna istoriya na bălgarite ot drevnostta do nashi dni (Military History of Bulgarians from Antiquity to Present Day)*. Sofia: "Znanie" Publ.; "Trud" Publ., 124—186 (in Bulgarian).
- Shabul'do, F.M. 1990. In Varvartsev, N.N. (ed.). *Kul'turnye i obshchestvennye svyazi Ukrainy so stranami Evropy (Cultural and Social Relations between Ukraine and European Countries)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 35—52 (in Russian).
- Škrivanić, G.A. 1954. In *Vojno-istorijski glasnik (Messenger of the Military History)* 1, 80—93 (in Serbian).
- Škrivanić, G.A. 1970. In *Vesnik Vojnog muzeja (Bulletin of the Military Museum)* 16, 67—77 (in Serbian).
- Erben, W. 1923. *Die Schlacht bei Mühldorf 28. September 1322, historisch-geographisch und rechtsgeschichtlich untersucht*. Graz; Wien; Leipzig: Leuschner und Lubensky Universitätsbuchhandlung.
- Holban, M. 1981. *Din cronica relațiilor Româno-Ungare în secolele XIII—XIV*. București: ARSR.
- Kyriakidis, S. 2011. *Warfare in Late Byzantium, 1204—1453*. Leiden; Boston: Brill.
- Kusternig, A. 1998. Bitva na Moravském poli (u Suchých Krut a Jedenspeigen) 26. srpna 1278. In Bláhová, M., Hlaváček, I. (eds.). *Česko-rakouské vztahy ve 13. století*. Praha, 163—189.
- Mika, N. 2008. *Walka o spadek po Babenbergach 1246—1278*. Racibórz: Wydawnictwo a Agencja Informacyjna WAW Gr. Wawocny.
- Roháč, P. 2017. Bitka na Moravskom poli 1278. *VH* 3, 7—32.
- Schieren, S. 1993. Die Schlacht bei Mühldorf am 28. September 1322. In Steinbichler, J. (Hrsg.). *Die Schlacht bei Mühldorf am 28. September 1322: Ursachen — Ablauf — Folgen*. Mühldorf: Heimatbund Mühldorf a. Inn, 33—68.
- Vásáry, I. 2005. *Cumans and Tatars. Oriental Military in the Pre-Ottoman Balkans, 1185—1365*. Cambridge: University Press.

Статья поступила в сборник 28 января 2019 г.

Andrii Fedoruk (Chernivtsi, Ukraine). Candidate of Historical Sciences. Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University¹.

Федорук Андрей Васильевич (Черновцы, Украина). Кандидат исторических наук. Черновицкий национальный университет им. Ю. Федьковича.

E-mail: andrii.fedoruk12@ukr.net

Address: ¹ Kafedralna St., 2, Chernivtsi, 58012, Ukraine

Список сокращений

АВЕС	— Археология Восточно-Европейской степи. Саратов.
АГОИАМЗ	— Астраханский государственный объединенный историко-архитектурный музей-заповедник. Астрахань.
АДСВ	— Античная древность и средние века. Свердловск.
АДУ	— Археологічні дослідження в Україні. Київ.
АЕС	— Археология Евразийских степей. Казань.
АИК	— Археологические исследования в Крыму. Симферополь.
АИУ	— Археологические исследования на Украине. Киев.
АКМ	— Археологическая карта Молдавии. Кишинёв.
АЛЛУ	— Археологічний літопис Лівобережної України. Полтава.
АН МССР	— Академия наук Молдавской ССР. Кишинёв.
АН РТ	— Академия наук Республики Татарстан. Казань.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АНО НИЦ	— Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский центр по сохранению культурного наследия». Саратов.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АС	— Археологический съезд.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
БАН	— Българската Академия на науките. София.
БГИАМЗ	— Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник. Болгар.
БГИАПМЗ	— Билярский государственный историко-археологический и природный музей-заповедник. Билярск.
БИ	— Боспорские исследования. Симферополь; Керчь.
БНЦ СО РАН	— Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.
БСП	— Българите в Северното Причерноморие. Одесса.
ВАШ	— университет «Высшая Антропологическая Школа». Кишинёв.
ВВМ	— Весник Војног музеја. Београд.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВИГл	— Војно-историјски гласник. Београд.
ВИСб	— Военно-исторически сборник. София.
ВКЛ	— Великое княжество Литовское.
ВКНЛУ	— Вісник Київського національного лінгвістичного університету. Київ.
ВНОТ	— Вестник научного общества татароведения. Казань.
ВНУ «ЛП». АД	— Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Армія та держава. Львів.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ГАСО	— Государственный архив Саратовской области. Саратов.
ГИАМЗ	— Государственный историко-археологический музей-заповедник.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГМИИ РТ	— Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан. Казань.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДВГУ	— Дальневосточный государственный университет. Владивосток.
ДВНЦ АН СССР	— Дальневосточный научный центр Академии наук СССР. Владивосток.
ДВО РАН	— Дальневосточное отделение Российской Академии наук. Владивосток.
ДонГУ	— Донецкий государственный университет. Донецк.
ДонНУ	— Донецкий национальный университет. Донецк.
ДП	— Древнее Причерноморье, Одесса.
ДСПиК	— Древности Степного Причерноморья и Крыма. Запорожье.
ДСЦА	— Древности Сибири и Центральной Азии. Горно-Алтайск.
ЖМНП	— Журнал Министерства народного просвещения. Санкт-Петербург.
ЗГУ, ЗНУ	— Запорожский государственный (национальный) университет. Запорожье.
ЗО	— Золотоордынское обозрение. Казань.
ЗООА	— Записки Одесского археологического общества. Одесса.
ЗОКМ	— Запорожский областной краеведческий музей. Запорожье.
ЗОНТОАМ	— Записки отдела нумизматики и торевтики Одесского археологического музея. Одесса.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ЗОРСА	— Записки отдела русской и славянской археологии. Санкт-Петербург.

ЗРВИ	— Зборник радова Византолошког института. Београд.
ЗЦ	— Золотоордынская цивилизация. Казань.
ИА АН РТ	— Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАИАИАНД	— Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИАК	— Известия Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИАК РАН	— Институт археологии Крыма Российской академии наук. Симферополь.
ИВ РАН	— Институт востоковедения Российской Академии наук. Москва.
ИВИ РАН	— Институт всеобщей истории Российской Академии наук. Москва.
ИЕИМ	— Известия на Етнографския институт и музей. София.
ИИ АН РТ	— Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИИВЕ	— Исследования по истории Восточной Европы. Минск.
ИИВИ	— Известия на Института за военна история. София.
ИИДС	— Известия на Историческото дружество в София. София.
ИИМ Кюстендил	— Известия на Историческия музей — Кюстендил.
ИИМК	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Ленинград / Санкт-Петербург.
ИМКУ	— История материальной культуры Узбекистана. Ташкент; Самарканд.
ИМЮИБ	— Известия на музеите в Югоизточна България. Пловдив.
ИНАИ	— Известия на националния археологически институт. София.
ИНМВ	— Известия на народния музей във Варна. Варна.
ИТОИАЭ	— Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии. Симферополь.
ИТУАК	— Известия Таврической ученой архивной комиссии. Симферополь.
ИЯЛИ, ИЯЛИ АН РТ	— Институт языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ІА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії Наук України. Київ.
ІУ НАНУ	— Інститут історії України Національної Академії Наук України. Київ.
КБН	— Корпус боспорских надписей. Москва.
КД; ІК	— Княжа доба: історія і культура. Львів.
КДПУ	— Кіровоградський державний педагогічний університет. Кіровоград.
КЗВМ СУАК	— Книга записи вещей музея Саратовской ученой архивной комиссии, Саратов.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии. Москва.
КСИА АН УССР	— Краткие сообщения Института археологии Академии наук Украинской ССР. Киев.
КСИИМК	— Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры АН СССР. Москва; Ленинград / Санкт-Петербург.
КубГУ	— Кубанский государственный университет. Краснодар.
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет. Ленинград.
ЛНУ	— Львівський національний університет. Львів.
МА К(П)ФУ	— Музей археологии Казанского (Поволжского) федерального университета. Казань.
МАВДС	— Материалы по археологии Волго-Донских степей. Волгоград.
МАИАСК	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Севастополь; Тюмень; Нижневартовск.
МАИЭТ	— Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь; Керчь.
МарГУ	— Марийский государственный университет. Йошкар-Ола.
МГУ	— Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва.
МДАПВ	— Матеріали та дослідження з археології Прикарпаття та Волини. Львів.
МДАСУ	— Матеріали та дослідження з археології Східної України. Луганськ.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НАН	— Национальная академия наук.
НАНУ	— Национальная Академия наук Украины. Киев.
НВУУ	— Науковий вісник Ужгородського університету. Ужгород.
НГПИ	— Нижегородский государственный педагогический институт им. М. Горького. Нижний Новгород.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
НиЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
НКЦ	— Национальный культурный центр.
НМ РТ	— Национальный музей Республики Татарстан. Казань.
НЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
ОАК	— Отчёты Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ОІКМ	— Одеський історико-краєзнавчий музей. Одеса.
ОНУ	— Одесский национальный университет. Одесса.
ПА	— Поволжская Археология. Казань.
ПУ	— Питання історії України. Чернівці.
ПСРЛ	— Полное собрание русских летописей.
РА	— Российская археология. Москва.
РАЕ	— Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.

РАН	— Российская Академия наук. Москва.
РАНХиГС	— Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва.
РГВИА	— Российский государственный военно-исторический архив. Москва.
РИМ	— Регионален исторически музей. Варна.
РСМ	— Раннеславянский мир. Археология славян и их соседей. Москва.
РФК	— развитие функций круга.
РФСОН	— Российский фонд содействия образованию и науке. Москва.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
СБАН	— Списание на Българската Академия на науките. София.
СГУ	— Саратовский государственный университет. Саратов.
СГЭ	— Сообщения Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
СМЛ	— Славяно-молдавские летописи XV—XVI вв. Москва.
СНУ	— Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля. Луганськ.
СОГУ	— Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова. Орджоникидзе.
СОИМК	— Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина. Самара.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
ССПіК	— Старожитності степового Причорномор'я і Криму. Запоріжжя.
СУАК	— Саратовская ученая архивная комиссия, Саратов.
СЭ	— Советская Этнография. Москва.
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
ТНКП	— Татарский народный комиссариат просвещения. Казань.
Труды ГИМ	— Труды Государственного Исторического музея. Москва.
ТСУАК	— Труды Саратовской ученой архивной комиссии. Саратов.
УАВ	— Уфимский археологический вестник. Уфа.
УЖ	— Український історичний журнал. Київ.
УПЦ КП	— Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата.
УТОПІК	— Українське Товариство охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ЦАИ АГПА	— Центр археологических исследований Армавирской государственной педагогической академии. Армавир.
ЦП НАНУ	— Центр пам'яткознавства НАН України і Українського товариства охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ЮБК	— Южный берег Крыма.
ЮНЦ РАН	— Южный научный центр Российской Академии наук. Ростов-на-Дону.
AARMSI	— Analele Academiei Române, Memoriile Secțiunii Istorice. București.
Akadosmos	— Akadosmos. Revistă de știință, inovare, cultură și artă. Chișinău.
AM	— Arheologia Moldovei. Iași.
ArhMed	— Arheologia medievală. Cluj Napoca.
ArhMold	— Arheologia Moldovei. Iași.
ARSR	— Academia Republicii Socialiste România. București.
ASCSA	— American School of Classical Studies at Athens.
BAR IS	— British Archaeological Reports, International Series. Oxford.
BSMRHA	— Bolgar State Museum-Reservation of History and Architecture. Bolgar.
BSNR	— Buletinul Societății Numismatice Române. București.
CCDJ	— Cultură și civilizație la Dunărea de Jos. Călărași.
CIG	— Corpus Inscriptionum Graecarum. Berolini.
CN	— Cercetări Numismatice. București.
DIR	— Documente privind istoria României. București.
DOP	— Dumbarton Oaks Papers. Cambridge, Mass.
IA URZ	— Instytut Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego. Rzeszów.
ICOMOS	— International Council on Monuments and Sites. Paris.
IOSPE	— Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropoli.
NMRT	— National Museum of the Republic of Tatarstan. Kazan.
NyJAMÉ	— A Nyíregyházi Jósa András Múzeum évkönyve. Nyíregyháza.
PAU	— Polska Akademia Umiejętności. Kraków.
RESEE	— Revue des Études Sud-Est Européennes. București.
SCIV	— Studii și Cercetări de Istorie Veche. București.
SCIIVA	— Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie. București.
SFECAG	— Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Marseille.
SH	— State Hermitage. Saint Petersburg.
Stratum plus	— Stratum plus. Археология и культурная антропология. Санкт-Петербург; Кишинёв; Одесса; Бухапест.
UNESCO	— United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Paris.
VH	— Vojenská história. Bratislava.
WAW	— Wydawnictwo i Agencja Informacyjna WAW Grzegorz Wawoczny. Racibórz.