

УНИВЕРСИТЕТ ВЪРХНА АНТРОПОЛОГИЧЕСКА ШКОЛА



В ПОИСКАХ СУЩНОСТИ

Сборник статей в честь 60-летия Н. Д. Руссева

*Под редакцией
М. Е. Ткачука и Г. Г. Атанасова*

Библиотека



КИШИНЕВ
2019

HIGH ANTHROPOLOGICAL SCHOOL UNIVERSITY



IN SEARCH OF THE ESSENCE

Essays in honour of Nicolai Russev
on the occasion of his 60th birthday

Edited by
M.E. Tkachuk and G.G. Atanasov



KISHINEV
2019

СОДЕРЖАНИЕ

AD GLORIAM

М. Е. Ткачук (<i>Кишинёв, Молдова</i>). Дунайская элегия Руссева	13
В. Йотов, А. Минчев (<i>Варна, България</i>). Приятелски и колегиален поздрав към Николай Руссев	19
О. А. Довгополова (<i>Одесса, Украина</i>). «Гораздо сложнее было с живыми...»: История одного поселка на границе тектонических сдвигов цивилизаций	21
Список печатных трудов Н. Д. Руссева	25

АНТИЧНЫЕ МОТИВЫ БАЛКАН

А. Минчев (<i>Варна, България</i>). Елинистически фигурални лампи от античного светилище на нос Свети Атанас край Бяла, Варненско	35
А. Орачев (<i>Ахтопол, България</i>). Българският поведенчески стереотип — кимане с глава в знак на съгласие у гетите в <i>Tristia</i> на Овидий	43
В. Йотов (<i>Варна, Болгария</i>). Античная печь III в. на мысе Св. Атанас, Варненская область, Болгария	55

РАННЕЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ У ГОРОЖАН И НОМАДОВ

С. Б. Сорочан (<i>Харьков, Украина</i>). Баптистерии раннесредневекового византийского Херсона: некоторые итоги изучения	67
М. М. Казанский (<i>Париж, Франция</i>). О «кочевнических юртах» на памятниках оседлого населения лесостепи (V—VIII вв.).	73

НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ ЭТЮДЫ

А. В. Кривенко (<i>Тирасполь, Молдова</i>), М. Н. Бутырский (<i>Москва, Россия</i>). Монеты Латинской и Византийской империй из находок на территории Пруто-Днестровья.	89
Н. А. Алексеенко (<i>Симферополь, Крым</i>), Л. В. Дергачёва (<i>Бухарест, Румыния</i>). Молдавская монета на территории средневековой Таврики (краткий обзор) . . .	97

МАТЕРИЯ ЗНАЧЕНИЙ

- М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). К вопросу о датировании совместного правления Радамсадия и Рескупорида V 109
- С. В. Белецкий** (*Санкт-Петербург, Россия*). Новый тип древнерусского княжеского знака 119
- Й. Валериев** (*Бургас, Бългaрия*). Къснономадски пандантиви амулети от района на Долния Дунав 125

РЕЛИКТЫ СТЕПЕЙ ЕВРАЗИИ

- Н. Н. Крадин** (*Владивосток, Россия*). Города в кочевых империях Внутренней Азии. 149
- М. В. Ельников** (*Запорожье, Украина*). Золотоордынское городище Конские Воды по письменным источникам, картографическим материалам и археологическим данным 171
- Л. Ф. Недашковский** (*Казань, Россия*). Остатки погребений, металлические, стеклянные и каменные изделия с Увецкого городища по архивным данным . . 191
- А. Н. Масловский** (*Азов, Россия*). Керамический комплекс как проявление культурного единства оседлого населения европейской части Золотой Орды. Краткий обзор. Общие и частности. 209

УКРАШЕНИЯ ЗОЛОТООРДЫНСКОЙ ЭПОХИ

- К. А. Руденко** (*Казань, Россия*). Золотые и серебряные браслеты XIII—XIV вв. из Булгарской области Золотой Орды: систематизация, атрибуция и датировка. . 239
- С. А. Фидельский** (*Тирасполь, Молдова*), **М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). Бронзовое зеркало золотоордынского времени из окрестностей села Тея на левобережье Нижнего Днестра. 263
- М. В. Квитницкий** (*Тирасполь, Молдова*), **Н. П. Тельнов** (*Кишинёв, Молдова*), **С. Д. Лысенко** (*Киев, Украина*), **С. Н. Разумов**, **В. С. Синика** (*Тирасполь, Молдова*). Золотоордынский погребальный комплекс с зеркалом с изображением сфинксов на Нижнем Днестре 275
- С. С. Рябцева** (†). О некоторых предметах декорировки костюма и украшениях конца XIII — начала XV вв., связанных с золотоордынской традицией 291

ИЗ КУЛЬТУРОЛОГИИ КАРПАТО-ДНЕСТРОВСКИХ ЗЕМЕЛЬ

- И. П. Возный** (*Черновцы, Украина*). Клинковое оружие XII—XV вв. с территории междуречья Верхнего Прута и Среднего Днестра 309
- Б. М. Боднарюк** (*Черновцы, Украина*). Молдо-валашский этнический субстрат в эпоху раннего средневековья: аспекты цивилизационной идентификации в осмыслении румынских историков XX века 331

ЛИЧНОСТИ И ОБРАЗЫ ЭПОХ

- О. М. Луговой (*Одесса, Украина*). Григорий Цамблак и первое упоминание о Хаджибее 341
- А. В. Федорук (*Черновцы, Украина*). «Искусный и очень опытный стратег»: военная деятельность Ивана Русина на службе царей Тырновской Болгарии (20—30-е гг. XIV в.) 349
- Пл. Павлов (*Велико-Търново, България*). За култа към св. Филотея Търновска в средновековна България и Влахия 361
- И. Ф. Грек (*Кишинёв, Молдова*). Рождение историка-болгариста и общественника . . 367

«ОСЕНЬ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ»

- Г. Г. Атанасов, К. Р. Димов (*Силистра, България*). Отново за датировката и произхода на пафтите — *corrigenda et addenda* (По повод колекция в Дуловския музей от с. Окорш, Силистренско) 377
- А. В. Красножон (*Одесса, Украина*). Замок Хаджибей: история исследований, датировки, локализация 395
- А. В. Балух (*Черновцы, Украина*). Влияние польско-турецкого соперничества второй половины XVII в. на военно-политическую ситуацию в Карпато-Днестровском регионе 413

К ОСМЫСЛЕНИЮ ТЕОРИЙ И ЗАБЛУЖДЕНИЙ

- В. П. Кирилко (*Симферополь, Крым*). Терминологический аспект в изучении одоннефных храмов средневекового Крыма 427
- Б. Д. Борисов (*Велико-Търново, България*). Проблемът за средновековните сезонни селища от територията на дн. Югоизточна България (трансхуманс или номадизъм) 449
- В. Л. Мыц (*Санкт-Петербург, Россия*). Мнимое княжество Киркельское в Юго-Западном Крыму XIII—XV вв. 467
- Список сокращений. 475

CONTENTS

AD GLORIAM

M.E. Tkachuk (<i>Kishinev, Moldova</i>). Russev's Danubian Elegy	13
V. Yotov, A. Minchev (<i>Varna, Bulgaria</i>). Greetings to Nikolai Russev from Friends and Colleagues	19
O.A. Dovgopolova (<i>Odessa, Ukraine</i>). "Those alive were much harder to deal with...": history of a settlement on the border between tectonic shifts of civilizations	21
List of Published Scientific Works by N.D. Russev	25

CLASSICAL MOTIVES OF BALKANS

A. Minchev (<i>Varna, Bulgaria</i>). Hellenistic Plastic Lamps from the Ancient Sanctuary at Sveti Atanas Cape near Byala, Varna Region	35
A. Orachev (<i>Ahtopol, Bulgaria</i>). The Bulgarian Behavioral Stereotype, Head Nodding Used by the Getae as a Sign of Consent in Ovid's Tristia	43
V. Yotov (<i>Varna, Bulgaria</i>). Antique Kiln of 3rd Century on Sveti Atanas Cape, Varna Region, Bulgaria	55

EARLY MIDDLE AGES AT BURGHERS AND NOMADS

S.B. Sorochan (<i>Kharkiv, Ukraine</i>). Baptisteries of the Early Medieval Byzantine Cherson: some results of study	67
M.M. Kazanski (<i>Paris, France</i>). On the "Nomadic Yurts" on the Sites of the Settled Population of the Forest-steppe (5th—8th Centuries)	73

NUMISMATICAL SKETCHES

A.V. Crivenco (<i>Tiraspol, Moldova</i>), M.N. Butyrsky (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Coins of the Latin and the Byzantine Empires by the Finds on the Territory of Prut-Dniester Region	89
N.A. Alekseienko (<i>Simferopol, Crimea</i>), L.V. Dergacheva (<i>Bucharest, Romania</i>). The Moldovan Currency Discovered in Medieval Taurica (short overview)	97

MATTER OF MEANINGS

- M.M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **On Dating of the Joint Rule of Rhadamsades and Rhescuporis V** 109
- S. V. Beletsky** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **New Type of the Old Russian Princely Token** 119
- I. Valeriev** (*Burgas, Bulgaria*). **Late Nomadic Pendent Amulets from the Lower Danube** . 125

RELICS OF THE STEPPE EURASIA

- N. N. Kradin** (*Vladivostok, Russian Federation*). **Cities in Nomadic Empires of Inner Asia** 149
- M. V. Elnikov** (*Zaporizhzhia, Ukraine*). **Golden Horde Hillfort Konskie Vody by Written Sources, Cartographic Materials and Archaeological Data** 171
- L. F. Nedashkovsky** (*Kazan, Russian Federation*). **The Remains of Burials, Metal, Glass and Stone Wares from the Uvek Hillfort by Archival Materials** 191
- A. N. Maslovskiy** (*Azov, Russian Federation*). **Ceramic Complex as a Sign of Cultural Unity of Settled Population of Golden Horde. Brief review. Common and particular** . . 209

DECORATIONS OF THE GOLDEN HORDE TIME

- K. A. Rudenko** (*Kazan, Russian Federation*). **Gold and Silver Bracelets of the 13th—14th Centuries from the Bulgar Region of the Golden Horde: systematization, attribution and dating** 239
- S. A. Fidelski** (*Tiraspol, Moldova*), **M. M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **A Bronze Mirror of the Golden Horde Time from the Outskirts of the Teia Village on the Left Bank of the Lower Dniester** 263
- M. V. Kvitnytskyi** (*Tiraspol, Moldova*), **N. P. Telnov** (*Kishinev, Moldova*), **S. D. Lysenko** (*Kiev, Ukraine*), **S. N. Razumov**, **V. S. Sinika** (*Tiraspol, Moldova*). **Golden Horde Grave with a Mirror with the Image of Sphinxes in the Lower Dniester Region** 275
- S. S. Ryabtseva** (†). **On Some Elements of Costume Decoration and Adornments of the Late 13th — Early 15th Centuries Associated with the Golden Horde Tradition** . . 291

PAGES FROM THE CULTUROLOGY OF THE CARPATHIAN-DNIESTER LANDS

- I. P. Vozny** (*Chernivtsi, Ukraine*). **The Blade Weapon of the 12th—15th Centuries from the Territory between the Upper Prut and the Middle Dniester** 309
- B. M. Bodnariuk** (*Chernivtsi, Ukraine*). **Moldo-Wallachian Ethnic Substrate in the Early Middle Ages: aspects of civilization identification as understood by the Romanian historians of the 20th century** 331

PERSONS AND IMAGES OF THE TIME

O.M. Lugovyi (<i>Odessa, Ukraine</i>). Grigorij Tsamblak and the First Record of Khadjibey	341
A. V. Fedoruk (<i>Chernivtsi, Ukraine</i>). “A Skilled and Very Experienced Strategist”: Military Activities of Ivan Rusin in the Service of the Tsars of Tarnovo Bulgaria (20—30s years of the 14th century)	349
Pl. Pavlov (<i>Veliko Tarnovo, Bulgaria</i>). The Cult of St. Phylotea of Tarnovo in Medieval Bulgaria and Wallachia	361
I. F. Grek (<i>Kishinev, Moldova</i>). Birth of a Historian-Bulgarist and Social Activist	367

“THE AUTUMN OF THE MIDDLE AGES”

G. G. Atanasov, K. R. Dimov (<i>Silistra, Bulgaria</i>). Once Again about the Dating and Origin of the Clasps Called Pafta — corrigenda et addenda (On the occasion of the collection in the museum of Dulovo, found in the area of Okorsh, Silistra region) . . .	377
A. V. Krasnozhon (<i>Odessa, Ukraine</i>). The Khadzhibey Castle: History of Research, Dating, Localization	395
O. V. Balukh (<i>Chernivtsi, Ukraine</i>). The Influence of the Polish-Turkish Rivalry in the Second Half of the 17th Century on the Military and Political Situation in the Carpathian-Dniester Region	413

UNDERSTANDING THEORIES AND DELUSIONS

V. P. Kirilko (<i>Simferopol, Crimea</i>). Terminological Aspect in Studies of Single-Nave Basilicas in the Medieval Crimea	427
B. D. Borisov (<i>Veliko Tarnovo, Bulgaria</i>). The Problem of the Seasonal Settlements on the Territory of Today’s South-Eastern Bulgaria (Transhumance or Nomadism)	449
V. L. Mytz (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). The Imaginary <i>Kirkel</i> Principality in South-Western Crimea (13th—15th Centuries)	467
Abbreviations	475

С. А. Фидельский, М. М. Чореф

Бронзовое зеркало золотоордынского времени из окрестностей села Тея на левобережье Нижнего Днестра

Keywords: Lower Dniester, 13th—14th centuries, Golden Horde towns, bronze mirrors, settlements, funerary complexes, “Naskh”

Ключевые слова: Нижнее Поднестровье, XIII—XIV вв., золотоордынские города, бронзовые зеркала, поселения, погребальные комплексы, «наскх»

S. A. Fidelski, M. M. Choref

A Bronze Mirror of the Golden Horde Time from the Outskirts of the Teia Village on the Left Bank of the Lower Dniester

Metal mirrors of the Golden Horde time were massive material and were widely distributed as items of everyday life and cult. Bronze wares with Arabic well-wishing inscription using Naskh script of handwriting deserve specific attention among the many types of mirrors. They were mainly distributed on the territory of the Golden Horde from the Volga to the Dniester. The specified type of finds includes a fragment of a bronze mirror found in the Teia village (Grigoriopol district) on the left bank of the Lower Dniester. As the analysis has shown, the bronze mirror from Teia is the most Western similar item on the territory of the Golden Horde. The analogies from the burial and settlement sites of the Dnieper-Volga interfluvium show that the Teia mirror is one of the late replicas and can be dated no later than the middle of the 14th century. A comprehensive study of such bronze mirrors allows us to solve problems associated with the determination of narrower dates and centers of their production.

С. А. Фидельский, М. М. Чореф

Бронзовое зеркало золотоордынского времени из окрестностей села Тея на левобережье Нижнего Днестра

Металлические зеркала золотоордынского времени представляли собой массовый материал и были широко распространены как предметы быта и культа. Среди многочисленных типов зеркал пристального внимания заслуживают бронзовые изделия с арабской благопожелательной надписью почерком «наскх». В основном они были распространены на территории Золотой Орды от Волги до Днестра. К указанному типу находок относится фрагмент бронзового зеркала, обнаруженный у с. Тея (Григориопольский район) на левобережье Нижнего Днестра. В результате анализа оказалось, что бронзовое зеркало из Теи является самым западным подобным изделием на территории Золотой Орды. Аналоги из погребальных и поселенческих памятников Днепровско-Волжского междуречья показывают, что теийский экземпляр является одной из поздних реплик и может быть датирован не позднее середины XIV века. Комплексное изучение таких бронзовых зеркал позволяет решить вопросы, связанные с определением более узких дат и центров их производства.

*Слава, которая (есть) высшее счастье
для могущественных начальников,
(да будет) тебе благодарением
будущая жизнь*

Пожелание юбиляру от авторов

Территория Нижнего Поднестровья на протяжении своего исторического развития являлась контактной зоной между кочевым и оседлым населением. Занимая выгодное географическое положение, данный регион в разные периоды становится местом притяжения не только для различных племенных объединений, но и для го-

сударственных образований. Долгое время он являлся театром военных конфликтов, а в мирные периоды — ареной межкультурных взаимодействий. Одним из интересных и слабоизученных в археологическом отношении периодов истории Нижнего Поднестровья является время золотоордынского господства.

Общая история региона в указанное время начинается с 40-х гг. XIII века, после серии разрушительных походов монголо-татар под командованием хана Бату в Восточную и Центральную Европу (1236—1242 гг.)¹. В Нижнем Поднестровье устанавливается военно-политическое господство Монгольской империи, а затем, после ее распада, Золотой Орды. В дальнейшем степная часть Поднестровья, в том числе и левобережный регион, вместе с Днестровско-Прутско-Дунайской территорией становится самым западным улусом государства Джучидов, владения которого раскинулись от Иртыша на востоке и до Дуная на западе (Егоров 1985: 12; Руссев 2016: 167). Северные и южные рубежи ограничивались Верхним Приуральем и Северным Кавказом до Дербента (Пашуто 1968: 289; Измайлов 2009: 19).

Вероятнее всего, золотоордынская эпоха на Нижнем Днестре, начавшаяся не ранее середины XIII века², завершается в 70-х гг. XIV века³ — в период, известный в исторической науке как «темные века». Больше столетия западные территории Улуса Джучи находились под властью самых влиятельных вождей и наместников Золотой Орды. Согласно данным письменных источников, к указанным правителям, руководившим западными областями Джучиева улуса в начальный период, относятся Куремса (с 1254 г.) и Бурундай (с 1259 г.) (Черепнин 1977: 202—203).

¹ По мнению В. Спинея, результаты и последствия военных операций монголо-татарских войск в Европе были разными (Спинея 2016: 741). Он выделяет три главные категории стран, которые подверглись вторжению иноземных завоевателей. Одни государства, мягко говоря, ограничились разрушениями, грабежами и убийствами. Другие страны, помимо разрушительных набегов, были обложены многовековой данью. Третьи державы, а также отдельные территории и вообще были подчинены монгольскому управлению, лишившись государственного суверенитета и политической автономии.

² Важной темой по истории Золотой Орды является решение вопроса о дате ее возникновения. Долгое время в отечественной историографии была распространена точка зрения об образовании Золотой Орды в качестве самостоятельного удела в начале 40-х гг. XIII века (Усманов 2009: 4). На сегодняшний день существует другая гипотеза, сторонники которой считают, что окончательное формирование Улуса Джучи происходит в 1269 году (Измайлов 2009: 19).

³ По одной из версий, окончание золотоордынского периода в междуречье Днестра и Прута связывается с прекращением чеканки джучидских монет в Шехрал-Джедид (Старый Орхей), которая приходится на конец 60-х гг. XIV века (Кривенко 2016: 305—306).

Одним из выдающихся монгольских военачальников являлся Ногай, который был поставлен великим ханом руководить западными областями Улуса Джучи (Руссев 2016: 168—169). Именно во времена его господства Днестровско-Прутско-Дунайский регион становится вторым военно-политическим центром Золотой Орды, достигшим своего наивысшего расцвета в последней четверти XIII века (Руссев 1999: 383—384). Показателем стремительного роста экономики, а вместе с тем и политического имиджа становится урбанизация региона. На берегах Дуная и Днестра появляются такие города, как Исакача, Килия и Акджа Керман. Не исключено, что последние годы своей жизни Ногай провел в поднестровских землях, о чем свидетельствует бескомпромиссное утверждение Ф. Бруна о расположении в междуречье Днестра и Кучургана старинного юрта беклярибека (Брун 1880: 353).

В 1300 году в битве с ордынским ханом Токтой недалеко от своей днестровской ставки погибает Ногай. Это приводит в самом начале XIV века к братоубийственной войне между его прямыми наследниками и к другим военно-политическим конфликтам, участниками которых становятся болгарские правители, а также генуэзские колонии, расположенные в Северном Причерноморье. Однако контроль над западными областями Улуса Джучи, вероятнее всего, получает сын победоносного хана Токты — Тукулбуг, власть которого, по видимому, заканчивается в 1313 году (Руссев 2016: 172). Нельзя исключать и другую версию, согласно которой низовья Днестра и Дуная в течение десяти лет (1307—1316 гг.) находились под властью болгарского правителя Феодора Святослава (Руссев 1982: 44; Богуславский 2015: 564).

Вслед за непродолжительным периодом войн и потрясений в результате дворцового переворота власть в Золотой Орде захватил Узбек (Греков, Якубовский 1950: 90; Федоров-Давыдов 1973: 106)⁴. После его воцарения ислам был объявлен государственной религией, вследствие чего начинается активная и бескомпромиссная политика исламизации населения, в первую очередь, золотоордынской аристократии, тогда как остальные жители (горожане, оседлые и кочевые пле-

⁴ Несмотря на то, что большинство исследователей считает Узбека (1313—1342 гг.) узурпатором ханской власти, существуют и другая точка зрения, которая допускает его вполне законное (мирное) восхождение на престол (Мыськов 2003: 154, 158, 166).

мена) слабо восприняли исламизацию и продолжали жить по традиционным языческим канонам (Мыськов 2003: 158—159). Несмотря на относительно спокойную внутривнутриполитическую обстановку, а также поступательное развитие экономики Золотой Орды, ее западные рубежи становятся ареной соперничества двух религий — христианства и ислама (Руссев 2016: 174). Кроме того, бытует мнение о том, что Нижнее Поднестровье при хане Узбеке представляло собой некий плацдарм, откуда ордынцы совершали свои грабительские набеги на сопредельные территории Восточной Европы (Богуславский 2015: 565).

Очередной этап исторического развития Улуса Джучи приходится на времена правления хана Джанибека (1342—1357 гг.). В целом данный период связан с началом и трагическими последствиями распространения чумы или, как ее позже стали называть, «Черной смерти», которая серьезным образом повлияла на дальнейшее развитие Золотой Орды (Руссев 1997: 221). Существенные изменения в экономическом, политическом, культурном, а также демографическом развитии коснулись и ее западных областей. Происходит закат одних городов (Вичина) и возрождение других (Килия). Кроме того, возникают новые городские центры (Костешты и Старый Орхей), просуществовавшие в качестве золотоордынских городов довольно короткое время.

После смерти Джанибека (1357 г.) и его преемника хана Бирдибека (1359 гг.) начинается смута или т.н. «Великая замятня», которая продлилась 20 лет и заложила основы для постепенного распада Золотой Орды. В это время (где-то на рубеже 50—60-х гг. XIV века) приднестровские и придунайские земли контролировались представителями кочевой аристократии, среди которых выделялись братья Хачибей и Кутлубуг (Руссев 2016: 176). При этом ставка первого располагалась восточнее Днестра, а второго — в степной части Дунай-Днестровского междуречья (Руссев 2014: 120).

Дальнейший не столь продолжительный период развития западных областей Улуса Джучи, начиная с 1362 года, связан с беглярибеком Мамаем и ханом-марионеткой Абдуллахом. В это время в состав «Мамаевой орды» был включен и Поднестровский регион со столицей под названием Шехр ал-Джедид, что в переводе означает «Новый город» (Руссев 2010: 29). После ухода темника из приднестровского края начинается стремительный закат Золотой Орды, господство которой завершается в 70—80-х гг. XIV века.

Таким образом, золотоордынская эпоха в Днестровско-Прутско-Дунайском регионе продлилась около 130—140 лет⁵. Интерес к западным областям еще в период господства Золотой Орды стали проявлять отдельные европейские державы, в первую очередь Великое княжество Литовское, а также созданное в 1359 году Молдавское феодальное государство. В дальнейшем именно эти страны унаследовали западные территории Улуса Джучи. Земли Днестровско-Днепровского междуречья оказались под властью Литвы, тогда как к западу от Днестра они становятся подконтрольны Молдавскому княжеству (Богуславский 2015: 562).

Историческое развитие Днестровско-Прутско-Дунайских земель в золотоордынское время подтверждается не только письменными источниками, но и результатами археологических раскопок. За время полевых работ исследователями были открыты и археологически изучены городские центры, а также значительное количество поселенческих и погребальных памятников. К хорошо исследованным и главным золотоордынским древностям Поднестровья относятся такие города, как Белгород (Аккерман), Старый Орхей и Костешты (Егоров 1985: 79—81). Многие поселенческие памятники, расположенные главным образом в центральной части Днестровско-Прутского междуречья, имели тесную связь с городскими центрами региона и, вероятнее всего, представляли их сельскохозяйственную округу (Полевой, Бырня 1974: 5—12).

Наряду с городами и неукрепленными поселениями западных областей Улуса Джучи известны и погребальные памятники. Как правило, они располагались в степной части Днестровско-Дунайского междуречья: представлены основными или впускными захоронениями в курганах, за редким исключением могильниками (Добролюбский 1986: 23, рис. 3). Наиболее важными и представительными с точки зрения археологического материала являются средневековые древности, раскопанные И.Я. и Л.С. Стемпковскими на Тираспольщине (Добролюбский 1984: 153—174). Указанные памятники, особенно

⁵ В свое время Н.Д. Руссевым была предложена периодизация западных областей Улуса Джучи (Руссев 1982: 45). На сегодняшний день она является наиболее распространенной (**1 период** — с середины XIII века до воцарения Ногая; **2 период** — середина 60-х гг. XIII — начало XIV века; **3 период** — первые две трети XIV века (до 1362 года); **4 период** — 60—80-е гг. XIV века).



Рис. 1. Бронзовое зеркало из Теи.

Fig. 1. Bronze mirror from Teya.

те, которые связаны с золотоордынским временем, долгое время считались единственными в регионе⁶. За более чем столетний период на левом берегу Днестра не было обнаружено ни одного стационарного памятника периода Золотой Орды. Исключением являются нумизматические находки, как единичных монет (Цыбулевка), так и отдельных кладов (Рашков и Незавертайловка), чеканившихся золотоордынскими ханами (Узбек, Джанибек и Абдуллах) XIV века (Полевой 1979: табл. 13).

В сложившейся ситуации появление новых археологических источников периода Улуса Джучи в Нижнем Поднестровье представля-

ют огромный интерес. Решая данную проблему, современными исследователями был сделан существенный шаг вперед. В первую очередь надо выделить археологические раскопки курганов у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Нижнего Днестра. Полевые исследования осуществляются сотрудниками НИЛ «Археология» Приднестровского государственного университета (г. Тирасполь) на протяжении последних пяти лет. В 2018 году в одном из курганов эпохи бронзы были обнаружены погребения золотоордынского времени с очень выразительным инвентарем⁷.

Кроме памятников археологии рассматриваемого периода, особого внимания заслуживают случайные находки археологических предметов на территории Приднестровья. К числу таких артефактов относится фрагмент бронзового зеркала, происходящий из окрестностей с. Тея Григориопольского района на левобережье Нижнего Днестра (рис. 1). Он был обнаружен на северо-восточной окраине села

⁶ В 1899 году Н.Е. Брандесбург у с. Каменка Ольгопольского уезда Каменец-Подольской губернии на левобережье Среднего Днестра был исследован средневековый могильник, состоящий из 16 курганов (Плетнева 1973: 5—6). В целом Каменский могильник С.А. Плетневой был датирован XII — началом XIII в. При этом автор отмечает, что в погребальных комплексах пяти курганов был обнаружен инвентарь конца XIII — XIV в. Это становится основанием для исследователей выделить в составе Каменского могильника захоронения золотоордынского времени (Добролюбовский, Гребенников 1991: 232).

⁷ См. статью (Квитницкий и др.) в настоящем сборнике.

с правой стороны дороги на небольшой возвышенности при въезде в населенный пункт со стороны с. Красногорки⁸.

Фрагмент зеркала из сплава серого цвета. Зеркало было изготовлено из тонкой металлической пластины. Край оформлен в виде небольшого валикообразного бортика высотой 0,2 см. Лицевая сторона изделия ровная, хорошо зашлифована (заполирована). Обратная (тыльная) сторона представляет собой орнаментальное поле, занятое рельефным изображением. В центре зафиксирован растительный орнамент в виде извивающегося побега, возможно, лозы, и отпечаток плохо сохранившейся ручки. По краю отмечен фрагмент крупной круговой арабской надписи. Рельеф изображения низкий, расплывчатый, в некоторых местах наблюдаются следы стертости. Диаметр диска зеркала равен 8,4 см.

Версия арабской благопожелательной надписи выполнена почерком «наسخ» вокруг орнаментальной розетки и представляет собой следующий восстановленный текст: **«Слава, которая (есть) высшее счастье для могущественных начальников, (да будет) тебе благодеянием будущая жизнь»**. Подробным описанием аналогичных зеркал, а также изучением и переводом надписи в свое время занимались Н. Ф. Катанов и Г. А. Федоров-Давыдов (Евглевский, Кульбака 2003: 395).

Бронзовое зеркало из Теи относится к группе довольно распространенных, но крайне интересных находок. Практика их использования была занесена с Дальнего Востока. Там они служили признаком богатства, и, по видимому, знатности происхождения, а также весьма ценным амулетом (Колесниченко 2010: 131, прим. 5).

По мнению А. Н. Колесниченко, зеркало было принято изготавливать из бронзы с добавлениями серебра (Колесниченко 2010: 111, прим. 1). Выбор материала для зеркал не был

случайным. Этот сплав — низкопробный биллон (Cu+Sn+Pb+(Ag)) с хорошей текучестью и малой пористостью, позволял создавать изделия с однотонной сероватой поверхностью, хорошо поддающейся шлифовке, вполне подходящей для использования в качестве зеркал.

Монголы переняли обычай использовать такие зеркала. Однако нет оснований считать их исключительно подражателями. На созданных для них зеркалах появились орнаменты разной сложности: астральные символы, знаки, изображения животных, а также арабоязычные посвятельные надписи. Полагая, что они отражали представления о мире и природе, характерные для кочевого населения (Колесниченко 2010: 131, прим. 5).

Особо интересны зеркала с надписями. Изучение таких изделий позволяет проследить их типологическое развитие. Заметим, что технология литья в открытой форме, используемая для производства зеркал, создавала трудности при передаче сложных арабграфических текстов. Ведь расплавленный металл мог не заполнить нужные элементы формы.

Учитывая это обстоятельство, древние литейщики изначально использовали китайскую технологию литья. Расплавленную массу заливали в медную или сланцевую форму, предварительно подогретую. В результате она растекалась равномерно, заполняя все выемки формы. Но зеркала выпускали и на периферии, где эта продукция была далека от совершенства.

Следует обратить внимание на низкое качество литья. Буквы угадываются в основном только по контуру. Образующие их линии прерывисты. Низкое качество литья говорит о том, что зеркало было изготовлено, вероятнее всего, не в поволжских центрах Орды, а на периферии. Видимо, мастер изменял не оригинальную форму, а оттиск уже используемого зеркала, сформованный в глине. Отлил его не профессиональный литейщик зеркала, оснащенный нужным оборудованием, а мастер-кузнец, имеющий навыки работы с бронзой.

Известно, что аналогичные зеркала широко использовались в Волжской Болгарии, а их распространение следует связать с расцветом Болгара. Достаточно представительная коллекция подобных зеркал (19 экземпляров) была обнаружена при исследовании Болгарского городища (рис. 2: 2). На основании орнамента и характера надписи Г. Ф. Полякова выделила их в отдельный тип В-II-6. Она видит в качестве исходных образцов дальне-

⁸ Материал к публикации был предоставлен жителем с. Тея Алексеем Арнаутом, за что выражаем ему искреннюю благодарность.

Следует предположить, что находка бронзового зеркала может быть связана с погребальными памятниками. Об этом свидетельствуют раскопки И. Я. Стемповского в 1899 году. Им возле села Тея на возвышенности было исследовано шесть небольших курганов, содержащих по одному погребению, которые оказались разграбленными (Фабрициус 1951: 31—32). Кости были разбросаны на поверхности, инвентарь отсутствовал. Удалось зафиксировать только форму и ориентировку. Возможно, с золотоордынским временем связано только два погребения с характерной для этого периода северо-восточной ориентировкой погребальных сооружений.

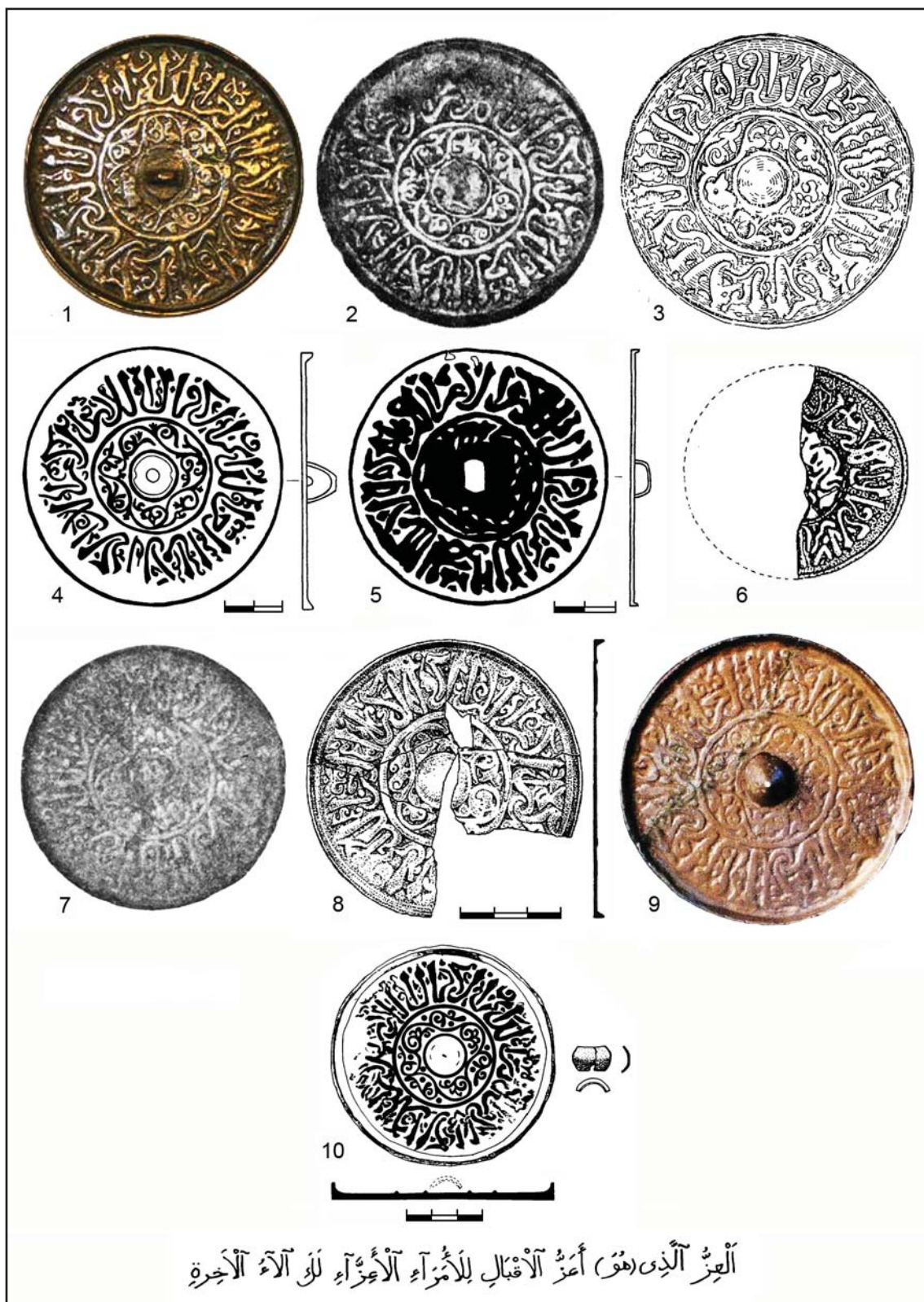


Рис. 2. Бронзовые зеркала золотоордынского времени Днепровско-Волжского междуречья: 1 — Торечское поселение (по Валиулина 2016: 149, рис. 3: 1); 2 — Болгарское городище (по Полякова 1996: рис. 73: 5); 3 — Царевское городище (по Федоров-Давыдов 1966: 83, рис. 13: С1); 4, 5 — могильник Ляпинская Балка (по Евлевский, Кульбака 2003: 369—371, 395—397, рис. 10: 4—5, 11: 5); 6 — Передельский могильник (по Кравцова, Стадник 2005: 301, рис. 4: 2); 7 — Нижняя Дуванка (по Трифильев 1905: 132—133, рис. 10); 8 — Белая Калитва (по Пьянков, Раев 2004: 220—221, рис. 1: 2); 9 — городище Большие Кучугуры (по Попандопуло, Тихомолова 2007: 28—29); 10 — Новозаведенное-II (по Волков, Маслов, Петренко 2001: 126—128, рис. 3).

Fig. 2. Bronze mirrors of the Golden Horde time in the Dnieper-Volga interfluve: 1 — Toretskoye settlement (after Ба-лиулина 2016: 149, рис. 3: 1); 2 — Bulgarian fortified settlement (after Полякова 1996: рис. 73: 5); 3 — Tsarevo fortified settlement (after Федоров-Давыдов 1966: 83, рис. 13: CI); 4, 5 — Lyapinskaya Balka burial ground (after Евглевский, Кульбака 2003: 369—371, 395—397, рис. 10: 4—5, 11: 5); 6 — Peredelsky burial ground (after Кравцова, Стадник 2005: 301, рис. 4: 2); 7 — Nizhniya Duvanka (after Трифилев 1905: 132—133, рис. 10); 8 — Belaya Kalitva (after Пьянков, Раев 2004: 220—221, рис. 1: 2); 9 — fortified settlement Bolshie Kuchugury (after Попандопуло, Тихомолова 2007: 28—29); 10 — Novozavedennoe-II (after Волков, Маслов, Петренко 2001: 126—128, рис. 3).



Рис. 3. Ареал распространения бронзовых зеркал с арабской надписью почерком «наскх»: 1 — Тея; 2 — Большие Кучугуры; 3 — Ляпинская балка; 4 — Ливенцовский могильник; 5 — Царино городище; 6 — Нижняя Дуванка; 7 — Передельское; 8 — Белая Калитва; 9 — Болгар; 10 — Торецкое поселение; 11 — Царевское городище; 12 — Новозаведенное-II.

Fig. 3. Area of distribution of bronze mirrors with Arabic handwriting “naskh”: 1 — Teya; 2 — Bolshie Kuchugury; 3 — Lyapinskaya Balka; 4 — Liventsovskiy burial ground; 5 — Tsarino fortified settlement; 6 — Nizhniya Duvanka; 7 — Peredelskoe; 8 — Belaya Kalitva; 9 — Bolgar; 10 — Toretskoye settlement; 11 — Tsarev fortified settlement; 12 — Novozavedennoe-II.

восточные зеркала, на которые был наложен отпечаток изобразительного искусства мусульманского Востока (Полякова 1996: 221, 229—230, рис. 73: 5). Их появление автор связывает с золотоордынским временем. По классификации Г.А. Федорова-Давыдова рассма-

триваемый фрагмент следует отнести к типу CI. В своих исследованиях автор использовал зеркала (рис. 2: 3), обнаруженные на Царевском городище (Федоров-Давыдов 1966: 83, рис. 13; Евглевский, Кульбака 2003: 395). В Поволжском регионе находки бронзовых

зеркал (рис. 2: 1) связаны с археологическими раскопками таких ключевых центров Среднего и Нижнего Поволжья, как Торецкое поселение и Новый Сарай (Валиулина 2011: 123, рис. 4; Федоров-Давыдов 1966: 83).

Зеркала такого же типа получили широкое распространение и в других регионах, но при этом они не известны за пределами Джучидского государства. Большинство изделий было найдено в погребальных комплексах золотоордынского времени, как в отдельных захоронениях (впускные сооружения в курганах более раннего времени), так и в составе грунтовых/курганых могильников. В меньшей степени они найдены на укрепленных/неукрепленных поселениях.

Основная часть памятников с бронзовыми зеркалами с арабской надписью обнаружена в степной зоне Днепровско-Донского междуречья (рис. 3). Одно из них было найдено в погребении грунтового могильника у с. Пердельское на Северском Донце (Кравцова, Стадник 2005: 301, рис. 4: 2). С указанным регионом связаны еще две находки металлических зеркал (рис. 2: 7, 8). Первая найдена в погребении одного из курганов, раскопанных Е. П. Трифилевым в окрестностях Нижней Дуванки Харьковской губернии (Трифилев 1905: 132—133, рис. 10). Вторая находка происходит из кургана, расположенного на правом берегу р. Белая Калитва (передана И. И. Поляковым в 1904 году в Донской музей г. Новочеркасска) (Пьянков, Раев 2004: 220—221, рис. 1: 2). Два других экземпляра (рис. 2: 4, 5) происходят из захоронений бескурганного могильника у г. Мариуполь (Ляпинская балка) в Северо-Восточном Приазовье (Евглевский, Кульбака 2003: 369—371, 395—397, рис. 10: 4, 5; 11: 5). Еще по одному зеркалу было обнаружено в погребении кургана у с. Власовка в Подонье и в разрушенном захоронении, выявленном на западной окраине г. Ростов-на-Дону (Кравцова, Стадник 2005: 315). На Нижнем Дону при исследовании курганного могильника Ливенцовский 7 было выявлено 22 погребальных комплекса, связанных с кочевниками Золотой Орды. В одном из женских захоронений найдено бронзовое зеркало с текстом в стиле «насх» (Курганы... 2008: 13).

Находки бронзовых зеркал также связаны с погребальными комплексами Центрального Предкавказья (рис. 2: 10). Об этом наглядно свидетельствуют раскопки одного из трех погребений кургана №7 могильника Новозаведенное-II. Погребение №1 являлось единственным, которое содержало ин-

вентарь, в том числе и бронзовое зеркало (Волков, Маслов, Петренко 2001: 126—128, рис. 3). Занимаясь поиском аналогий, авторы статьи указывают еще на несколько находок зеркал, происходящих из Предкавказья⁹, Кубани и Нижнего Поволжья (Волков, Маслов, Петренко 2001: 130).

Кроме погребальных комплексов, находки бронзовых зеркал связаны с поселенческими памятниками (рис. 2: 9). Несколько фрагментов зеркал такого типа происходят с Царина городища, расположенного в среднем течении Северского Донца (Евглевский, Кульбака 2003: 395). Известны они и в Нижнем Поднепровье. При раскопках золотоордынского поселения (городище Большие Кучугуры) у г. Васильевка Запорожской области среди обилия импортных вещей были обнаружены металлические зеркала (одно целое и два фрагмента) с благопожелательными надписями в стиле «насх» (Попандопуло 2002: 234—235, рис. 5: 1, 2; Попандопуло, Тихомолова 2007: 29).

Рассмотрение всех доступных аналогий позволяет предположить, что местом широкого распространения, а возможно и производства бронзовых зеркал являлось Среднее Поволжье. Вероятнее всего, именно Поволжский регион представлял собой исходную территорию, откуда бронзовые зеркала в качестве импортных товаров проникали в южные и западные центры Золотой Орды. Картографирование находок показало, что самыми восточными пунктами являются Болгарское городище и Торецкое поселение, а также памятники Нижнего Поволжья (Увек, Новый Сарай, Царевское городище). На юге это погребальные комплексы Северного Кавказа (Новозаведенное-II и др.). Самое западное местонахождение представлено находкой тейского зеркала¹⁰. Наибольшая концентрация памятников с находками бронзовых зеркал приходится на степное междуречье Дона и Днепра.

⁹ В статье упоминается только одно зеркало, найденное у с. Хочинско-Немецкое Ставропольской губернии. Однако в Отчете археологической комиссии за 1891 год содержатся сведения о двух круглых бронзовых зеркалах, обнаруженных близ указанного населенного пункта. Кроме того, здесь же отмечена еще одна находка аналогичного зеркала, выявленного около с. Бешпачирское Ставропольской губернии (ОАК 1893: 128). Таким образом, речь идет о трех бронзовых зеркалах.

¹⁰ Следует обратить внимание, что западнее Днепра ни в Старом Орхее и Костештах, ни в Белгороде и придунайских памятниках золотоордынского времени аналогичные зеркала пока не обнаружены.

Важным вопросом в изучении данного типа зеркал является определение времени их бытования. Необходимо отметить, что в разные годы исследователи уделяли пристальное внимание указанной категории находок. В результате появились работы, в которых на основании детального анализа (исследование сюжетов и стилистики изображений) представлена классификация металлических зеркал золотоордынского времени (Федоров-Давыдов 1966: 78—84; Полякова 1996: 215—229; Руденко 2004: 113—125). К сожалению, вопросы хронологии так подробно не изучались. В своих исследованиях авторы ограничивались общей терминологией и широкими датами. Как правило, бронзовые зеркала с арабской надписью чаще всего датировались XIII — второй половиной XIV вв. (Федоров-Давыдов 1966: 116; Полякова 1996: 229).

Ряд исследователей, изучив археологические комплексы с четким хронологическим контекстом, предложили новый вариант датировки бронзовых зеркал рассматриваемого типа. Так, в своей статье И.В. Волков, В.Е. Маслов и В.Г. Петренко, анализируя материалы погребения из могильника Новозаведенное-II, уделили внимание хронологии серебряной серьги, датировав ее 1330—1395 гг. (Волков, Маслов, Петренко 2001: 129). В этот же период укладывается и датировка зеркала, хронология которого была ограничена временем правления хана Узбека (1313—1342). Их массовое распространение на территории Золотой Орды авторы относят к периоду до 60-х гг. XIV века, хотя не исключают и более длительное использование. При этом исследователи указывают на маловероятность изготовления подобных зеркал в XIII веке. Изучение материалов Царина городища показало, что фрагменты бронзовых зеркал указанного типа были обнаружены вместе с находками монет 60—80 гг. XIV века (Евглевский, Кульбака 2003: 395; Кравченко 2015: 454, 461, рис. 14: 30, 36). Таким образом, датировка и распространение бронзовых зеркал данного типа укладывается в хронологические рамки 1300—1400 гг., полностью исключая предыдущее столетие, возможно, даже и первое десятилетие XIV века¹¹. Однако есть все осно-

вания полагать, что их хождение не ограничивалось указанным выше периодом. Скорее всего, оно продолжилось и в XV веке. Об этом свидетельствуют раскопки Торецкого поселения, где среди прочего инвентаря было обнаружено аналогичное зеркало. Появившись в конце XIV — начале XV в., поселение просуществовало до конца столетия (Валиулина 2016: 148—149).

Хочется выделить еще одно очень интересное заключение И.В. Волкова, В.Е. Маслова и В.Г. Петренко. Авторы отмечают, что зеркало из Новозаведенного представляет собой раннюю реплику данного типа зеркал. Вывод был сделан, опираясь на некоторые технологические особенности, которые связаны с процессом их изготовления. Исследователи обратили внимание, что при неоднократном копировании металлических зеркал происходит постепенное уменьшение готовых экземпляров, и связано это с усадкой слепка, а также с охлаждением самой отливки (Волков, Маслов, Петренко 2001: 129—130). Из данного наблюдения следует, что установленные размеры зеркал, которые являются копиями, могут указывать на время их появления, т.е. чем больше диаметр зеркала, тем оно раньше было изготовлено, и наоборот. Вероятнее всего, хронологические разрывы между копиями зеркал были несущественные из-за массовости их производства (Евглевский, Кульбака 2003: 395).

Таким образом, среди бронзовых зеркал золотоордынского времени с арабской надписью почерком «насах», экземпляр из Теи является одной из поздних реплик. Исходя из этого, следует предположить, что проникновение подобных зеркал на самую западную (Поднестровье) периферию Золотой Орды относится к середине XIV века и, возможно, связано с появлением на берегах Днестра очередной волны кочевников. Наиболее предпочтительной выглядит другая версия. Известно, что, собираясь в дорогу, мусульманские купцы среди прочего инвентаря брали с собой и зеркало (Руденко 2004: 126). Несмотря на то, что металлические зеркала сочетали в себе различные функции (бытовые, культовые и философско-мистические), они представляли огромный интерес в качестве предметов купли-продажи.

На наш взгляд, бронзовое зеркало из Теи заслуживает внимания. Во-первых, на сегодняшний день оно является самой западной, из всех известных на сегодня находок такого зеркала. Во-вторых, поднестровский регион в рассматриваемый исторический период

¹¹ В настоящее время исследователи отмечают отсутствие каких-либо доказательств находок зеркал этого типа в комплексах XIII века вплоть до принятия ислама. Их появление они связывают с расцветом золотоордынских городов Поволжья, который приходится на рубеж 40—50 гг. XIV века (Евглевский, Кульбака 2003: 396—397).

являлся пограничьем двух цивилизационных миров — европейского и азиатского. Находка бронзового зеркала в контактной зоне, вкупе с общей картографией таких находок (и других материалов), позволяет четко проследить культурное влияние и границы культурного

распространения Золотой Орды. И, в-третьих, комплексное изучение подобных зеркал, в том числе стилистических особенностей почерка и орнаментальных мотивов, могут стать основой для определения более точных дат и мест их производства.

Литература

- Богуславский Г.С. 2015. Эпоха Улуса Джучи в Северо-Западном Причерноморье и город Акджа Керман. В: Бочаров С.Г. (отв. ред.). *Генуэзская Газария и Золотая Орда*. Казань; Симферополь; Кишинёв: Stratum Plus, 559—569.
- Брун Ф. 1880. *Черноморье. Сборник исследований по исторической географии Южной России*. Часть II. Записки Императорского Новороссийского университета XXX. Одесса: Типография Г. Ульриха.
- Валиулина С.И. 2011. Художественные изделия из цветного металла Торецкого поселения XV в. *РА* (4), 119—129.
- Валиулина С.И. 2016. Торецкое городское поселение. В: Макаров Н.А. (отв. ред.). *Россия как археологическое пространство*. Москва: ИА РАН, 148—149.
- Волков И.В., Маслов В.Е., Петренко В.Г. 2001. Золотоордынские погребения в центральном Предкавказье. *РА* (2), 126—131.
- Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. 1950. *Золотая Орда и ее падение*. Москва: АН СССР.
- Добролюбовский А.О. 1984. Древности средневековых кочевников в Нижнем Поднестровье (материалы раскопок И.Я. Стемповского). В: Артеменко И.И. (отв. ред.). *Курганы в зонах новостроек Молдавии*. Кишинев: Штиинца, 153—174.
- Добролюбовский А.О. 1986. *Кочевники Северо-Западного Причерноморья в эпоху средневековья*. Киев: Наукова думка.
- Добролюбовский А.О., Гребенников Ю.С. 1991. Группа памятников кочевой знати первой половины XIV в. в Северо-Западном Причерноморье. В: Бырня П.П. (отв. ред.). *Древности Юго-Запада СССР (I — середины II тысячелетия н.э.)*. Кишинев: Штиинца, 224—240.
- Евглевский А.В., Кульбака В.К. 2003. Грунтовый могильник золотоордынского времени Ляпинская балка из северо-восточного Приазовья. В: Евглевский А.В. (гл. ред.). *Степи Европы в эпоху средневековья 3. Половецко-золотоордынское время*. Донецк: ДонНУ, 363—404.
- Егоров В.Л. 1985. *Историческая география Золотой Орды в XIII—XIV вв.* Москва: Наука.
- Измайлов И. 2009. Улус Джучи и Золотая Орда: официальное название страны и историческая традиция. В: Усманов М., Хакимов Р. (отв. ред.). *История татар с древнейших времен. Т. 3. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII — середина XV в.* Казань: ИИ АН РТ, 16—19.
- Колесниченко А.Н. 2010. Зеркала золотоордынского времени из собрания Одесского археологического музея. В: Брушко И.В. (отв. ред.). *Записки отдела нумизматики и торевтики Одесского археологического музея I*. Одесса: СМИЛ, 126—136.
- Кравцова Н.А., Стадник О.В. 2005. Грунтовый могильник периода Золотой Орды у с. Передельское на Луганщине. В: Санжаров С.М. (гол. ред.). *Матеріали та дослідження з археології Східної України*. Луганськ: СНУ, 300—317.
- Кравченко Э.Е. 2015. Памятники золотоордынского времени в степях между Днепром и Доном. В: Бочаров С.Г. (отв. ред.). *Генуэзская Газария и Золотая Орда*. Казань; Симферополь; Кишинёв: Stratum Plus, 411—478.
- Кривенко А.В. 2016. Находки монет европейских государств времен золотоордынского господства на территории Молдовы. *Stratum plus* (6), 305—310.
- Курганы... 2008: Кияшко В.Я. (науч. ред.). 2008. *Курганы у донских переправ (курганный могильник «Ливенцовский 7»)*. Серия: Страницы спасенного прошлого. Ростов-на-Дону: Ростспецархеология.
- Мыськов Е.П. 2003. *Политическая история Золотой Орды (1236—1313 гг.)*. Волгоград: ВолГУ.
- ОАК 1893: *Отчёт Императорской археологической комиссии*. 1893. Санкт-Петербург: Типография Главного управления уделов.
- Пашуто В.Т. 1968. *Внешняя политика Древней Руси*. Москва: Наука.
- Плетнева С.А. 1973. *Древности Черных Клобуков*. САИ Е1—19. Москва: Наука.
- Полевой Л.Л. 1979. *Очерки исторической географии Молдавии XIII—XV вв.* Кишинев: Штиинца.
- Полевой Л.Л., Бырня П.П. 1974. Средневековые памятники XIV—XVII вв. *АКМ* 7, 5—42.
- Полякова Г.Ф. 1996. Изделия из цветных и драгоценных металлов. В: Федоров-Давыдов Г.А. (отв. ред.). *Город Болгар. Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков*. Казань: ИЯЛИ АН РТ, 154—257.
- Попандопуло З.Х. 2002. Средневековые зеркала городища Большие Кучугуры. *ССПіК X*, 226—238.
- Попандопуло З., Тихомолова И. 2007. Город на дне водохранилища. *Мир древности* 1, 26—29.
- Пьянков А.В., Раев Б.А. 2004. Металлические зеркала из коллекции Донского музея (Новочеркасск). В: Сергацков И.В. (отв. ред.). *Материалы по археологии Волго-Донских степей 2*. Волгоград: ВолГУ, 219—250.
- Руденко К. 2004. Металлические зеркала золотоордынского времени из собрания Национального музея Республики Татарстан. *Татарская археология* 12—13 (1—2), 111—156.
- Руссев Н.Д. 1982. О западных пределах Золотой Орды. В: Гудкова А.В. (отв. ред.). *Памятники римского и средневекового времени в Северо-Западном Причерноморье*. Киев: Наукова думка, 40—55.
- Руссев Н.Д. 1997. Безносая привратница эпох: «Черная смерть» на западе и востоке Европы. В: *Стратум: структуры и катастрофы*. Санкт-Петербург: Нестор, 220—239.
- Руссев Н.Д. 1999. Молдавия в «темные века»: материалы к осмыслению культурно-исторических процессов. *Stratum plus* (5), 379—407.

- Руссев Н. 2010. Спорные вопросы начальной истории Молдавского средневекового государства. *Русин* 20 (2), 29—37.
- Руссев Н.Д. 2014. Золотоордынские реликты в грамотах средневековой Молдавии: общий эскиз со случаем «Кишинев». *Золотоордынское обозрение* 4 (6), 113—133.
- Руссев Н.Д. 2016. Карпато-Дунайские земли в эпоху Джучидов: некоторые соображения и неисчислимые «пути взоров». *Stratum plus* (6), 165—181.
- Спиней В. 2016. Господство Золотой Орды в Валахии и Молдавии. *Золотоордынское обозрение* 4 (4), 734—766.
- Трифилев Е.П. 1905. Археологическая экскурсия в Купянский уезд Харьковской губернии летом 1901 года. *Труды XII АС I*, 131—140.
- Усманов М. 2009. История Улуса Джучи и некоторые особенности ее интерпретации в новейшее время. В: Усманов М., Хакимов Р. (отв. ред.). *История татар с древнейших времен 3. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII — середина XV в.* Казань: Институт истории АН РТ, 3—15.
- Фабрициус И.В. 1951. *Археологическая карта Причерноморья Украинской ССР*. Киев: АН УССР.
- Фёдоров-Давыдов Г.А. 1966. *Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов*. Москва: Наука.
- Фёдоров-Давыдов Г.А. 1973. *Общественный строй Золотой Орды*. Москва: МГУ.
- Черепнин Л.В. 1977. Монголо-татары на Руси (XIII в.). В: Тихвинский С.Л. (отв. ред.). *Татаро-монголы в Азии и Европе*. Москва: Наука, 186—209.

References

- Boguslavskii, G.S. 2015. In Bocharov, S.G., Sitdikov, A.G. (eds.). *Genuezskaia Gazariia i Zolotaia Orda (The Genoese Gazaria and the Golden Horde). Series: Archaeological Records of Eastern Europe*. Kazan; Simferopol; Kishinev: "Stratum plus" Publ., 559—569 (in Russian).
- Brun, F. 1880. *Chernomor'e. Sbornik issledovaniĭ po istoricheskoi geografii Iuzhnoi Rossii (Black Sea Area: A Book of Studies on Historical Geography of the Southern Russia)* II. Series: Zapiski Imperatorskogo Novorossiiskogo universiteta (Bulletin of the Imperial Novorossiya University) XXX. Odessa: "G. Ulrich" Publ. (in Russian).
- Valiulina, S.I. 2011. In *Rossiiskaia Arkheologiia (Russian Archaeology)* (4), 119—129 (in Russian).
- Valiulina, S.I. 2016. In Makarov, N.A. (ed.). *Rossiia kak arkheologicheskoe prostranstvo (Russia as the Archaeological Space)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 148—149 (in Russian).
- Volkov, I.V., Maslov, V.E., Petrenko, V.G. 2001. In *Rossiiskaia Arkheologiia (Russian Archaeology)* (2), 126—131 (in Russian).
- Grekov, B.D., Iakubovskii, A. Yu. 1950. *Zolotaia Orda i ee padenie (The Golden Horde and Its Fall)*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
- Dobroliubskii, A.O. 1984. In Artemenko, I.I. (ed.). *Kurgany v zonakh novostroek Moldavii (Barrows in the Zones of Recent Construction Activities in Moldavia)*. Kishinev: "Știința" Publ., 153—174 (in Russian).
- Dobroliubskii, A.O. 1986. *Kochevniki Severo-Zapadnogo Prichernomor'ia v epokhu srednevekov'ia (North-Western Pontic Nomads in the Middle Ages)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Dobroliubskii, A.O., Grebennikov, Yu. S. 1991. In Bârnea, P.P. (ed.). *Drevnosti Iugo-zapada SSSR (I — seredina II tysiacheletia n.e.) (Antiquities of South-West of the USSR: I—Mid-II Millennia AD)*. Kishinev: "Știința" Publ., 224—240 (in Russian).
- Evglevskii, A.V., Kul'baka, V.K. 2003. In Evglevskii, A.V. (ed.-in-chief). *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ia (Steppes of Europe in the Middle Ages)* 3. *Polovetsko-zolotoordynskoe vremia (Cuman and Golden Horde Period)*. Donetsk: Donetsk National University, 363—404 (in Russian).
- Egorov, V.L. 1985. *Istoricheskaiia geografiia Zolotoi Ordy v XIII—XIV vv. (Historical Geography of the Golden Horde in the 13th—14th Centuries)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Izmailov, I. 2009. In Usmanov, M., Khakimov, R. (eds.). *Istoriia tatar s drevneishikh vremen v semi tomakh (Tatar History Since the Ancient Times. In Seven Volumes)* III. *Ulus Dzhuchi (Zolotaia Orda). XIII — seredina XV v. (Jochi Ulus (Golden Horde). 13th — middle 15th Centuries)*. Kazan: Institute of History named after Sh. Marjani, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 16—19 (in Russian).
- Kolesnichenko, A.N. 2010. In Bruyako, I.V. (ed.). *Zapiski ot dela numizmatiki i torevtiki Odesskogo arkheologicheskogo muzeia (Proceedings of the Department of Numismatics and Toreutics of Odessa Archaeological Museum)* I. Odessa: "SMIL" Publ., 126—136 (in Russian).
- Kravtsova, N.A., Stadnik, O.V. 2005. In Sanzharov, S.M. (ed.-in-chief). *Materialy ta doslidzhennia z arkeologii Skhidnoi Ukrainy (Proceedings and Research in the Archaeology of Eastern Ukraine)*. Lugansk: East Ukrainian National University named after Vladimir Dahl, 300—317 (in Russian).
- Kravchenko, E.E. 2015. In Bocharov, S.G., Sitdikov, A.G. (eds.). *Genuezskaia Gazariia i Zolotaia Orda (The Genoese Gazaria and the Golden Horde). Series: Archaeological Records of Eastern Europe*. Kazan; Simferopol; Kishinev: "Stratum plus" Publ., 411—478 (in Russian).
- Krivenko, A.V. 2016. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 305—310 (in Russian).
- Kiiashko, V. Ya. (ed.). 2008. *Kurgany u donskikh pereprav (kurgany mogil'nik «Liventovskii 7») (Barrows near the Don Crossings: Liventovskiy-7 Barrow Necropolis)*. Series: Stranitsy spasennogo proshlogo (Pages of the Saved Past). Rostov-on-Don: "Rostspetsarkheologiia" Publ. (in Russian).
- Mys'kov, E.P. 2003. *Politicheskaiia istoriia Zolotoi Ordy (1236—1313 gg.) (The Political History of the Golden Horde: 1236—1313)*. Volgograd: Volgograd State University (in Russian).
- Otchet Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii (Reports of the Imperial Archaeological Commission). 1893. Saint Petersburg: Typography of the Chief Department of Appanages (in Russian).
- Pashuto, V.T. 1968. *Vneshniaia politika Drevnei Rusi (Foreign Politics of the Ancient Rus')*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Pletneva, S.A. 1973. *Drevnosti chernykh klobukov (Antiquities of the Chorni Klobuky)*. Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) E1—19. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Polevoy, L.L. 1979. *Ocherki istoricheskoi geografii Moldavii XIII—XV vv. (Essays on Political Geography of Moldavia in 13th—15th Centuries)*. Kishinev: "Știința" Publ. (in Russian).
- Polevoy, L.L., Bârnea, P.P. 1974. In *Arkheologicheskaiia karta Moldavskoi SSR (Archaeological Map of the Moldavian SSR)* 7, 5—42 (in Russian).
- Poliakova, G.F. 1996. In Fyodorov-Davydov, G.A. (ed.). *Gorod Bolgar. Remeslo metallurgov, kuznetsov, liteishchikov (Town of Bolgar. Craft of Metallurgists, Smiths, Founders)*. Kazan: Institute for Language, Literature, and History Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 154—257 (in Russian).
- Popandopulo, Z. Kh. 2002. In *Starozhytnosti stepovoho Prychernomoriia i Krymu (Antiquities of the Steppe Zone in Northern Pontic and Crimea)* X, 226—238 (in Russian).

- Popandopulo, Z., Tikhomolova, I. 2007. In *Mir drevnosti (The World of Antiquity)* 1, 26—29 (in Russian).
- P'iankov, A. V., Raev, B. A. 2004. In Sergatskov, I. V. (ed.). *Materialy po arkheologii Volgo-Donskikh stepei (Proceedings on the Archaeology of the Volga-Don Steppes)* 2. Volgograd: Volgograd State University, 219—250 (in Russian).
- Rudenko, K. 2004. In *Tatarskaia arkheologiya (Tatar Archaeology)* 12—13 (1—2), 111—156 (in Russian).
- Russev, N. D. 1982. In Gudkova, A. V. (ed.). *Pamiatniki rimskogo i srednevekovogo vremeni v Severo-Zapadnom Prichernomor'e (Sites of Roman Time and Middle Age in the North-Western Pontic Region)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 40—55 (in Russian).
- Russev, N. D. 1997. In *Stratum: struktury i katastrofy. Sbornik simvolicheskoi indoevropеiskoi istorii (Stratum: Structures and Catastrophes. A Collection of Symbolic Indo-European History)*. Saint Petersburg: "Nestor" Publ., 220—239 (in Russian).
- Russev, N. D. 1999. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (5), 379—407 (in Russian).
- Russev N. 2010. In *Rusin (Rusin)* 20 (2), 29—37 (in Russian).
- Russev, N. D. 2014. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* 4 (6), 113—133 (in Russian).
- Russev, N. D. 2016. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 165—181 (in Russian).
- Spinei, V. 2016. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* 4 (4), 734—766 (in Russian).
- Trifil'ev, E. P. 1905. In *Trudy XII arkheologicheskogo s'ezda (Proceedings of the XII Archaeological Congress)* I. Moscow: Typography of A. I. Mamontov, 131—140 (in Russian).
- Usmanov, M. 2009. In Usmanov, M., Khakimov, R. (eds.). *Istoriia tatar s drevneishikh vremen v semi tomakh (Tatar History Since the Ancient Times. In Seven Volumes) III. Ulus Dzhuchi (Zolotaia Orda). XIII — seredina XV v. (Jochi Ulus (Golden Horde). 13th — middle 15th Centuries)*. Kazan: Institute of History named after Sh. Marjani, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 3—15 (in Russian).
- Fabritsius, I. V. 1951. *Arkheologicheskaya karta Prichernomor'ia Ukrainskoi SSR (Archaeological Map of the Pontic Region of the Ukrainian SSR)* I. Kiev: Academy of Sciences of the Ukrainian SSR (in Russian).
- Fyodorov-Davydov, G. A. 1966. *Kochevniki Vostochnoi Evropy pod vlast'iu zolotoordynskikh khanov: Arkheologicheskie pamiatniki (East European Nomads under rule of Altyn Orda Khans: Archaeological Sites)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Fyodorov-Davydov, G. A. 1973. *Obshchestvennyi stroi Zolotoi Ordy (Social Order of Golden Horde)*. Moscow: Moscow State University (in Russian).
- Cherepnin, L. V. 1977. In Tikhvinskii, S. L. (ed.). *Tataro-mongoly v Azii i Evrope (Mongols in Asia and Europe)*. Moscow: "Nauka" Publ., 186—209 (in Russian).

Статья поступила в сборник 24 января 2019 г.

Sergey Fidelski (Tiraspol, Moldova). Candidate of Historical Sciences. Pridnestrovian State University named after T. G. Shevchenko¹.

Фидельский Сергей Анатольевич (Тирасполь, Молдова). Кандидат исторических наук. Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко.

E-mail: fidel1975@mail.ru

Michael Choref (Nizhnevartovsk, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences. N. I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod¹.

Чореф Михаил Михайлович (Нижневартовск, Россия). Кандидат исторических наук. Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского.

E-mail: choref@yandex.ru

Addresses: ¹ 25 Oktiabria St., 128, Tiraspol, MD-3300, Moldova; ² Gagarin Ave., 23, Nizhni Novgorod, 603950, Russian Federation

Список сокращений

АВЕС	— Археология Восточно-Европейской степи. Саратов.
АГОИАМЗ	— Астраханский государственный объединенный историко-архитектурный музей-заповедник. Астрахань.
АДСВ	— Античная древность и средние века. Свердловск.
АДУ	— Археологічні дослідження в Україні. Київ.
АЕС	— Археология Евразийских степей. Казань.
АИК	— Археологические исследования в Крыму. Симферополь.
АИУ	— Археологические исследования на Украине. Киев.
АКМ	— Археологическая карта Молдавии. Кишинёв.
АЛЛУ	— Археологічний літопис Лівобережної України. Полтава.
АН МССР	— Академия наук Молдавской ССР. Кишинёв.
АН РТ	— Академия наук Республики Татарстан. Казань.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АНО НИЦ	— Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский центр по сохранению культурного наследия». Саратов.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АС	— Археологический съезд.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
БАН	— Българската Академия на науките. София.
БГИАМЗ	— Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник. Болгар.
БГИАПМЗ	— Билярский государственный историко-археологический и природный музей-заповедник. Билярск.
БИ	— Боспорские исследования. Симферополь; Керчь.
БНЦ СО РАН	— Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.
БСП	— Българите в Северното Причерноморие. Одесса.
ВАШ	— университет «Высшая Антропологическая Школа». Кишинёв.
ВВМ	— Весник Војног музеја. Београд.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВИГл	— Војно-историјски гласник. Београд.
ВИСб	— Военно-исторически сборник. София.
ВКЛ	— Великое княжество Литовское.
ВКНЛУ	— Вісник Київського національного лінгвістичного університету. Київ.
ВНОТ	— Вестник научного общества татароведения. Казань.
ВНУ «ЛП». АД	— Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Армія та держава. Львів.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ГАСО	— Государственный архив Саратовской области. Саратов.
ГИАМЗ	— Государственный историко-археологический музей-заповедник.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГМИИ РТ	— Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан. Казань.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДВГУ	— Дальневосточный государственный университет. Владивосток.
ДВНЦ АН СССР	— Дальневосточный научный центр Академии наук СССР. Владивосток.
ДВО РАН	— Дальневосточное отделение Российской Академии наук. Владивосток.
ДонГУ	— Донецкий государственный университет. Донецк.
ДонНУ	— Донецкий национальный университет. Донецк.
ДП	— Древнее Причерноморье, Одесса.
ДСПиК	— Древности Степного Причерноморья и Крыма. Запорожье.
ДСЦА	— Древности Сибири и Центральной Азии. Горно-Алтайск.
ЖМНП	— Журнал Министерства народного просвещения. Санкт-Петербург.
ЗГУ, ЗНУ	— Запорожский государственный (национальный) университет. Запорожье.
ЗО	— Золотоордынское обозрение. Казань.
ЗОО	— Записки Одесского археологического общества. Одесса.
ЗОКМ	— Запорожский областной краеведческий музей. Запорожье.
ЗОНТОАМ	— Записки отдела нумизматики и торевтики Одесского археологического музея. Одесса.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ЗОРСА	— Записки отдела русской и славянской археологии. Санкт-Петербург.

ЗРВИ	— Зборник радова Византолошког института. Београд.
ЗЦ	— Золотоордынская цивилизация. Казань.
ИА АН РТ	— Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАИАИАНД	— Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИАК	— Известия Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИАК РАН	— Институт археологии Крыма Российской академии наук. Симферополь.
ИВ РАН	— Институт востоковедения Российской Академии наук. Москва.
ИВИ РАН	— Институт всеобщей истории Российской Академии наук. Москва.
ИЕИМ	— Известия на Етнографския институт и музей. София.
ИИ АН РТ	— Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИИВЕ	— Исследования по истории Восточной Европы. Минск.
ИИВИ	— Известия на Института за военна история. София.
ИИДС	— Известия на Историческото дружество в София. София.
ИИМ Кюстендил	— Известия на Историческия музей — Кюстендил.
ИИМК	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Ленинград / Санкт-Петербург.
ИМКУ	— История материальной культуры Узбекистана. Ташкент; Самарканд.
ИМЮИБ	— Известия на музеите в Югоизточна България. Пловдив.
ИНАИ	— Известия на националния археологически институт. София.
ИНМВ	— Известия на народния музей във Варна. Варна.
ИТОИАЭ	— Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии. Симферополь.
ИТУАК	— Известия Таврической ученой архивной комиссии. Симферополь.
ИЯЛИ, ИЯЛИ АН РТ	— Институт языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ІА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії Наук України. Київ.
ІУ НАНУ	— Інститут історії України Національної Академії Наук України. Київ.
КБН	— Корпус боспорских надписей. Москва.
КД; ІК	— Княжа доба: історія і культура. Львів.
КДПУ	— Кіровоградський державний педагогічний університет. Кіровоград.
КЗВМ СУАК	— Книга записи вещей музея Саратовской ученой архивной комиссии, Саратов.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии. Москва.
КСИА АН УССР	— Краткие сообщения Института археологии Академии наук Украинской ССР. Киев.
КСИИМК	— Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры АН СССР. Москва; Ленинград / Санкт-Петербург.
КубГУ	— Кубанский государственный университет. Краснодар.
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет. Ленинград.
ЛНУ	— Львівський національний університет. Львів.
МА К(П)ФУ	— Музей археологии Казанского (Поволжского) федерального университета. Казань.
МАВДС	— Материалы по археологии Волго-Донских степей. Волгоград.
МАИАСК	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Севастополь; Тюмень; Нижневартовск.
МАИЭТ	— Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь; Керчь.
МарГУ	— Марийский государственный университет. Йошкар-Ола.
МГУ	— Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва.
МДАПВ	— Матеріали та дослідження з археології Прикарпаття та Волини. Львів.
МДАСУ	— Матеріали та дослідження з археології Східної України. Луганськ.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НАН	— Национальная академия наук.
НАНУ	— Национальная Академия наук Украины. Киев.
НВУУ	— Науковий вісник Ужгородського університету. Ужгород.
НГПИ	— Нижегородский государственный педагогический институт им. М. Горького. Нижний Новгород.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
НиЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
НКЦ	— Национальный культурный центр.
НМ РТ	— Национальный музей Республики Татарстан. Казань.
НЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
ОАК	— Отчёты Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ОІКМ	— Одеський історико-краєзнавчий музей. Одеса.
ОНУ	— Одесский национальный университет. Одесса.
ПА	— Поволжская Археология. Казань.
ПУУ	— Питання історії України. Чернівці.
ПСРЛ	— Полное собрание русских летописей.
РА	— Российская археология. Москва.
РАЕ	— Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.

РАН	— Российская Академия наук. Москва.
РАНХиГС	— Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва.
РГВИА	— Российский государственный военно-исторический архив. Москва.
РИМ	— Регионален исторически музей. Варна.
РСМ	— Раннеславянский мир. Археология славян и их соседей. Москва.
РФК	— развитие функций круга.
РФСОН	— Российский фонд содействия образованию и науке. Москва.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
СБАН	— Списание на Българската Академия на науките. София.
СГУ	— Саратовский государственный университет. Саратов.
СГЭ	— Сообщения Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
СМЛ	— Славяно-молдавские летописи XV—XVI вв. Москва.
СНУ	— Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля. Луганськ.
СОГУ	— Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова. Орджоникидзе.
СОИМК	— Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина. Самара.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
ССПіК	— Старожитності степового Причорномор'я і Криму. Запоріжжя.
СУАК	— Саратовская ученая архивная комиссия, Саратов.
СЭ	— Советская Этнография. Москва.
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
ТНKP	— Татарский народный комиссариат просвещения. Казань.
Труды ГИМ	— Труды Государственного Исторического музея. Москва.
ТСУАК	— Труды Саратовской ученой архивной комиссии. Саратов.
УАВ	— Уфимский археологический вестник. Уфа.
УЖ	— Український історичний журнал. Київ.
УПЦ КП	— Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата.
УТОПІК	— Українське Товариство охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ЦАИ АГПА	— Центр археологических исследований Армавирской государственной педагогической академии. Армавир.
ЦП НАНУ	— Центр пам'яткознавства НАН України і Українського товариства охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ЮБК	— Южный берег Крыма.
ЮНЦ РАН	— Южный научный центр Российской Академии наук. Ростов-на-Дону.
AARMSI	— Analele Academiei Române, Memoriile Secțiunii Istorice. București.
Akadosmos	— Akadosmos. Revistă de știință, inovare, cultură și artă. Chișinău.
AM	— Arheologia Moldovei. Iași.
ArhMed	— Arheologia medievală. Cluj Napoca.
ArhMold	— Arheologia Moldovei. Iași.
ARSR	— Academia Republicii Socialiste România. București.
ASCSA	— American School of Classical Studies at Athens.
BAR IS	— British Archaeological Reports, International Series. Oxford.
BSMRHA	— Bolgar State Museum-Reservation of History and Architecture. Bolgar.
BSNR	— Buletinul Societății Numismatice Române. București.
CCDJ	— Cultură și civilizație la Dunărea de Jos. Călărași.
CIG	— Corpus Inscriptionum Graecarum. Berolini.
CN	— Cercetări Numismatice. București.
DIR	— Documente privind istoria României. București.
DOP	— Dumbarton Oaks Papers. Cambridge, Mass.
IA URZ	— Instytut Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego. Rzeszów.
ICOMOS	— International Council on Monuments and Sites. Paris.
IOSPE	— Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropoli.
NMRT	— National Museum of the Republic of Tatarstan. Kazan.
NyJAMÉ	— A Nyíregyházi Jónás András Múzeum évkönyve. Nyíregyháza.
PAU	— Polska Akademia Umiejętności. Kraków.
RESEE	— Revue des Études Sud-Est Européennes. București.
SCIV	— Studii și Cercetări de Istorie Veche. București.
SCIVA	— Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie. București.
SFECAG	— Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Marseille.
SH	— State Hermitage. Saint Petersburg.
Stratum plus	— Stratum plus. Археология и культурная антропология. Санкт-Петербург; Кишинёв; Одесса; Бухарест.
UNESCO	— United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Paris.
VH	— Vojenská história. Bratislava.
WAW	— Wydawnictwo i Agencja Informacyjna WAW Grzegorz Wawoczny. Racibórz.