

УНИВЕРСИТЕТ ВЪНШНА АНТРОПОЛОГИЧЕСКА ШКОЛА



В ПОИСКАХ СУЩНОСТИ

Сборник статей в честь 60-летия Н. Д. Руссева

*Под редакцией
М. Е. Ткачука и Г. Г. Атанасова*

Библиотека



КИШИНЕВ
2019

HIGH ANTHROPOLOGICAL SCHOOL UNIVERSITY



IN SEARCH OF THE ESSENCE

Essays in honour of Nicolai Russev
on the occasion of his 60th birthday

Edited by
M.E. Tkachuk and G.G. Atanasov



KISHINEV
2019

СОДЕРЖАНИЕ

AD GLORIAM

М. Е. Ткачук (<i>Кишинёв, Молдова</i>). Дунайская элегия Руссева	13
В. Йотов, А. Минчев (<i>Варна, България</i>). Приятелски и колегиален поздрав към Николай Руссев	19
О. А. Довгополова (<i>Одесса, Украина</i>). «Гораздо сложнее было с живыми...»: История одного поселка на границе тектонических сдвигов цивилизаций	21
Список печатных трудов Н. Д. Руссева	25

АНТИЧНЫЕ МОТИВЫ БАЛКАН

А. Минчев (<i>Варна, България</i>). Елинистически фигурални лампи от античного светилище на нос Свети Атанас край Бяла, Варненско	35
А. Орачев (<i>Ахтопол, България</i>). Българският поведенчески стереотип — кимане с глава в знак на съгласие у гетите в <i>Tristia</i> на Овидий	43
В. Йотов (<i>Варна, Болгария</i>). Античная печь III в. на мысе Св. Атанас, Варненская область, Болгария	55

РАННЕЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ У ГОРОЖАН И НОМАДОВ

С. Б. Сорочан (<i>Харьков, Украина</i>). Баптистерии раннесредневекового византийского Херсона: некоторые итоги изучения	67
М. М. Казанский (<i>Париж, Франция</i>). О «кочевнических юртах» на памятниках оседлого населения лесостепи (V—VIII вв.).	73

НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ ЭТЮДЫ

А. В. Кривенко (<i>Тирасполь, Молдова</i>), М. Н. Бутырский (<i>Москва, Россия</i>). Монеты Латинской и Византийской империй из находок на территории Пруто-Днестровья.	89
Н. А. Алексеенко (<i>Симферополь, Крым</i>), Л. В. Дергачёва (<i>Бухарест, Румыния</i>). Молдавская монета на территории средневековой Таврики (краткий обзор) . . .	97

МАТЕРИЯ ЗНАЧЕНИЙ

- М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). К вопросу о датировании совместного правления Радамсадия и Рескупорида V 109
- С. В. Белецкий** (*Санкт-Петербург, Россия*). Новый тип древнерусского княжеского знака 119
- Й. Валериев** (*Бургас, Бългaрия*). Къснономадски пандантиви амулети от района на Долния Дунав 125

РЕЛИКТЫ СТЕПЕЙ ЕВРАЗИИ

- Н. Н. Крадин** (*Владивосток, Россия*). Города в кочевых империях Внутренней Азии. 149
- М. В. Ельников** (*Запорожье, Украина*). Золотоордынское городище Конские Воды по письменным источникам, картографическим материалам и археологическим данным 171
- Л. Ф. Недашковский** (*Казань, Россия*). Остатки погребений, металлические, стеклянные и каменные изделия с Увецкого городища по архивным данным . . 191
- А. Н. Масловский** (*Азов, Россия*). Керамический комплекс как проявление культурного единства оседлого населения европейской части Золотой Орды. Краткий обзор. Общие и частности. 209

УКРАШЕНИЯ ЗОЛОТООРДЫНСКОЙ ЭПОХИ

- К. А. Руденко** (*Казань, Россия*). Золотые и серебряные браслеты XIII—XIV вв. из Булгарской области Золотой Орды: систематизация, атрибуция и датировка. . 239
- С. А. Фидельский** (*Тирасполь, Молдова*), **М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). Бронзовое зеркало золотоордынского времени из окрестностей села Тея на левобережье Нижнего Днестра. 263
- М. В. Квитницкий** (*Тирасполь, Молдова*), **Н. П. Тельнов** (*Кишинёв, Молдова*), **С. Д. Лысенко** (*Киев, Украина*), **С. Н. Разумов**, **В. С. Синика** (*Тирасполь, Молдова*). Золотоордынский погребальный комплекс с зеркалом с изображением сфинксов на Нижнем Днестре 275
- С. С. Рябцева** (†). О некоторых предметах декорировки костюма и украшениях конца XIII — начала XV вв., связанных с золотоордынской традицией 291

ИЗ КУЛЬТУРОЛОГИИ КАРПАТО-ДНЕСТРОВСКИХ ЗЕМЕЛЬ

- И. П. Возный** (*Черновцы, Украина*). Клинковое оружие XII—XV вв. с территории междуречья Верхнего Прута и Среднего Днестра 309
- Б. М. Боднарюк** (*Черновцы, Украина*). Молдо-валашский этнический субстрат в эпоху раннего средневековья: аспекты цивилизационной идентификации в осмыслении румынских историков XX века 331

ЛИЧНОСТИ И ОБРАЗЫ ЭПОХ

- О. М. Луговой (*Одесса, Украина*). Григорий Цамблак и первое упоминание о Хаджибее 341
- А. В. Федорук (*Черновцы, Украина*). «Искусный и очень опытный стратег»: военная деятельность Ивана Русина на службе царей Тырновской Болгарии (20—30-е гг. XIV в.) 349
- Пл. Павлов (*Велико-Търново, България*). За култа към св. Филотея Търновска в средновековна България и Влахия 361
- И. Ф. Грек (*Кишинёв, Молдова*). Рождение историка-болгариста и общественника . . 367

«ОСЕНЬ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ»

- Г. Г. Атанасов, К. Р. Димов (*Силистра, България*). Отново за датировката и произхода на пафтите — *corrigenda et addenda* (По повод колекция в Дуловския музей от с. Окорш, Силистренско) 377
- А. В. Красножон (*Одесса, Украина*). Замок Хаджибей: история исследований, датировки, локализация 395
- А. В. Балух (*Черновцы, Украина*). Влияние польско-турецкого соперничества второй половины XVII в. на военно-политическую ситуацию в Карпато-Днестровском регионе 413

К ОСМЫСЛЕНИЮ ТЕОРИЙ И ЗАБЛУЖДЕНИЙ

- В. П. Кирилко (*Симферополь, Крым*). Терминологический аспект в изучении одоннефных храмов средневекового Крыма 427
- Б. Д. Борисов (*Велико-Търново, България*). Проблемът за средновековните сезонни селища от територията на дн. Югоизточна България (трансхуманс или номадизъм) 449
- В. Л. Мыщ (*Санкт-Петербург, Россия*). Мнимое княжество Киркельское в Юго-Западном Крыму XIII—XV вв. 467
- Список сокращений. 475

CONTENTS

AD GLORIAM

M.E. Tkachuk (<i>Kishinev, Moldova</i>). Russev's Danubian Elegy	13
V. Yotov, A. Minchev (<i>Varna, Bulgaria</i>). Greetings to Nikolai Russev from Friends and Colleagues	19
O.A. Dovgopolova (<i>Odessa, Ukraine</i>). "Those alive were much harder to deal with...": history of a settlement on the border between tectonic shifts of civilizations	21
List of Published Scientific Works by N.D. Russev	25

CLASSICAL MOTIVES OF BALKANS

A. Minchev (<i>Varna, Bulgaria</i>). Hellenistic Plastic Lamps from the Ancient Sanctuary at Sveti Atanas Cape near Byala, Varna Region	35
A. Orachev (<i>Ahtopol, Bulgaria</i>). The Bulgarian Behavioral Stereotype, Head Nodding Used by the Getae as a Sign of Consent in Ovid's Tristia	43
V. Yotov (<i>Varna, Bulgaria</i>). Antique Kiln of 3rd Century on Sveti Atanas Cape, Varna Region, Bulgaria	55

EARLY MIDDLE AGES AT BURGHERS AND NOMADS

S.B. Sorochan (<i>Kharkiv, Ukraine</i>). Baptisteries of the Early Medieval Byzantine Cherson: some results of study	67
M.M. Kazanski (<i>Paris, France</i>). On the "Nomadic Yurts" on the Sites of the Settled Population of the Forest-steppe (5th—8th Centuries)	73

NUMISMATICAL SKETCHES

A.V. Crivenco (<i>Tiraspol, Moldova</i>), M.N. Butyrsky (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Coins of the Latin and the Byzantine Empires by the Finds on the Territory of Prut-Dniester Region	89
N.A. Alekseienko (<i>Simferopol, Crimea</i>), L.V. Dergacheva (<i>Bucharest, Romania</i>). The Moldovan Currency Discovered in Medieval Taurica (short overview)	97

MATTER OF MEANINGS

- M.M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **On Dating of the Joint Rule of Rhadamsades and Rhescuporis V** 109
- S. V. Beletsky** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **New Type of the Old Russian Princely Token** 119
- I. Valeriev** (*Burgas, Bulgaria*). **Late Nomadic Pendent Amulets from the Lower Danube** . 125

RELICS OF THE STEPPE EURASIA

- N. N. Kradin** (*Vladivostok, Russian Federation*). **Cities in Nomadic Empires of Inner Asia** 149
- M. V. Elnikov** (*Zaporizhzhia, Ukraine*). **Golden Horde Hillfort Konskie Vody by Written Sources, Cartographic Materials and Archaeological Data** 171
- L. F. Nedashkovsky** (*Kazan, Russian Federation*). **The Remains of Burials, Metal, Glass and Stone Wares from the Uvek Hillfort by Archival Materials** 191
- A. N. Maslovskiy** (*Azov, Russian Federation*). **Ceramic Complex as a Sign of Cultural Unity of Settled Population of Golden Horde. Brief review. Common and particular** . . 209

DECORATIONS OF THE GOLDEN HORDE TIME

- K. A. Rudenko** (*Kazan, Russian Federation*). **Gold and Silver Bracelets of the 13th—14th Centuries from the Bulgar Region of the Golden Horde: systematization, attribution and dating** 239
- S. A. Fidelski** (*Tiraspol, Moldova*), **M. M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **A Bronze Mirror of the Golden Horde Time from the Outskirts of the Teia Village on the Left Bank of the Lower Dniester** 263
- M. V. Kvitnytskyi** (*Tiraspol, Moldova*), **N. P. Telnov** (*Kishinev, Moldova*), **S. D. Lysenko** (*Kiev, Ukraine*), **S. N. Razumov**, **V. S. Sinika** (*Tiraspol, Moldova*). **Golden Horde Grave with a Mirror with the Image of Sphinxes in the Lower Dniester Region** 275
- S. S. Ryabtseva** (†). **On Some Elements of Costume Decoration and Adornments of the Late 13th — Early 15th Centuries Associated with the Golden Horde Tradition** . . 291

PAGES FROM THE CULTUROLOGY OF THE CARPATHIAN-DNIESTER LANDS

- I. P. Vozny** (*Chernivtsi, Ukraine*). **The Blade Weapon of the 12th—15th Centuries from the Territory between the Upper Prut and the Middle Dniester** 309
- B. M. Bodnariuk** (*Chernivtsi, Ukraine*). **Moldo-Wallachian Ethnic Substrate in the Early Middle Ages: aspects of civilization identification as understood by the Romanian historians of the 20th century** 331

PERSONS AND IMAGES OF THE TIME

O.M. Lugovyi (<i>Odessa, Ukraine</i>). Grigorij Tsamblak and the First Record of Khadjibey	341
A. V. Fedoruk (<i>Chernivtsi, Ukraine</i>). “A Skilled and Very Experienced Strategist”: Military Activities of Ivan Rusin in the Service of the Tsars of Tarnovo Bulgaria (20—30s years of the 14th century)	349
Pl. Pavlov (<i>Veliko Tarnovo, Bulgaria</i>). The Cult of St. Phylotea of Tarnovo in Medieval Bulgaria and Wallachia	361
I. F. Grek (<i>Kishinev, Moldova</i>). Birth of a Historian-Bulgarist and Social Activist	367

“THE AUTUMN OF THE MIDDLE AGES”

G. G. Atanasov, K. R. Dimov (<i>Silistra, Bulgaria</i>). Once Again about the Dating and Origin of the Clasps Called Pafta — corrigenda et addenda (On the occasion of the collection in the museum of Dulovo, found in the area of Okorsh, Silistra region) . . .	377
A. V. Krasnozhon (<i>Odessa, Ukraine</i>). The Khadzhibey Castle: History of Research, Dating, Localization	395
O. V. Balukh (<i>Chernivtsi, Ukraine</i>). The Influence of the Polish-Turkish Rivalry in the Second Half of the 17th Century on the Military and Political Situation in the Carpathian-Dniester Region	413

UNDERSTANDING THEORIES AND DELUSIONS

V. P. Kirilko (<i>Simferopol, Crimea</i>). Terminological Aspect in Studies of Single-Nave Basilicas in the Medieval Crimea	427
B. D. Borisov (<i>Veliko Tarnovo, Bulgaria</i>). The Problem of the Seasonal Settlements on the Territory of Today’s South-Eastern Bulgaria (Transhumance or Nomadism)	449
V. L. Mytz (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). The Imaginary <i>Kirkel</i> Principality in South-Western Crimea (13th—15th Centuries)	467
Abbreviations	475

М. М. Чореф

К вопросу о датировании совместного правления Радамсадия и Рескупорида V

Keywords: Bosphorus, Roman period, history, numismatics, Rhadamsades, Rhescuporis V

Ключевые слова: Боспор, римский период, история, нумизматика, Радамсад, Рескупорид V

M. M. Choref

On Dating of the Joint Rule of Rhadamsades and Rhescuporis V

The study was conducted to establish the fact and dating of the joint rule of Rhadamsades and Rhescuporis V. The inscription of CIRB 66 and the coins of these sovereigns became objects of this study. We believe that Rhescuporis V was co-regent of Rhadamsades since his assumption of power. Moreover, these sovereigns were not originally equal, judging by the fact that in the first years of their joint rule, only Rhadamsades had the right to emit money. Rhescuporis V received the right to mint his coins after winning a war with external enemies. Rhadamsades and Rhescuporis V jointly ruled the Kingdom of Bosphorus until the former's death.

M. M. Чореф

К вопросу о датировании совместного правления Радамсадия и Рескупорида V

Исследование было проведено с целью установления факта и датирования совместного правления Радамсадия и Рескупорида V. Объектами изучения стали: надпись КБН 66, а также монеты этих государей. Полагаем, что Рескупорид V был соправителем Радамсадия с момента его прихода к власти. Причем эти государи изначально не были равноправными. Судим по тому, что в первые годы их совместного правления только Радамсаций имел право на денежную эмиссию. Рескупорид V получил право на выпуск своих монет после победы в войне с внешними врагами. Радамсаций и Рескупорид V совместно управляли Боспорским царством до смерти первого из них.

Несмотря на многолетние исследования, поздняя история Боспорского царства¹ все еще недостаточно изучена. Проблема в том, что до нашего времени дошло сравнительно мало письменных источников, содержащих сведения о протекавших в нем процессах. И это не удивительно. Древних историков² не интересовали события, произошедшие на дальней периферии античного мира, — если, конечно, они не затрагивали Средиземноморье (Amm. Marc., XXII, 7, 8, 10, XXXI, 1, 2, 3, 1—3; Const. Porph. De adm. imp., 53; SHA, Aurel. XXII, 2, Tac. Ann., 13, 2—3; Steph. Byz. Ethn., Βόσπορος, Παντικύλαιον; Zosim, I, 23, 1, 31—35, 64, 2, II, 2, IV, 20, 1—3, XXXI—XXXII, XLII, 1—2).

Значительно информативнее памятники эпиграфики, обнаруженные на территории Боспора. Речь идет, в первую очередь, о посвященных надписях с упоминаниями царей. Так, весьма интересны тексты Радамсадия (606—619 гг. б. э., 309/310—322/323 гг. н. э.) и Рескупорида V³ (КБН 1965: 65, 66, 1112; КБН

¹ Принимаем периодизацию истории этого государства, предложенную Н. Н. Болговым. Как верно заметил ученый, поздний период истории Боспора соответствует IV — началу VI вв. н. э. (Болгов 1996; 2003: 164—170).

² Этот вопрос детально рассмотрен Н. Н. Болговым (Болгов 1996: 7—9).

³ До сих пор продолжается дискуссия по вопросу о числе Рескупоридов, царствовавших на Боспоре. Причем не ясно, как долго правил последний из них, выпускавший свои датированные монеты. Так, Н. А. Фролова полагала, что этих государей было шесть (Фролова 1997: 117—138, 323—372). Примечательно, что исследователь не считала верным мнение Б. В. фон Кёне и П. О. Бурачкова, заключивших, что первым Рескупоридом был Аспург (311—334 гг. б. э., 14/15—37/38 гг. н. э.) (Фролова 1997а: 66—67). Однако она начала свой отсчет Рескупоридов на боспорском троне со второго из них, правившего в 365—389 гг. б. э. (68—92/93 гг. н. э.) (Фролова 1997а: 103—117). Тем самым, Н. А. Фролова de facto поддержала Б. В. фон Кёне и П. О. Бурачкова. В. А. Анохин не разделял эту точку зрения. Ученый изначально полагал, что царей Рескупоридов на Боспоре было пять (Анохин 1986: 153—154, 166—168, 169, 170—171, 173—174, №354—386, 628—653, 671—672, 690—722, 764—777, табл. 13: 354—366, 14; 15: 385, 386; 29: 628—6296; 30;

2004: 65, 66, 1112; Яйленко 2010: 329—330, 564—565, 572). Упомянутые государи уделили большое внимание возведению оборонительных (КБН 1965: 1112; КБН 2004: 1112; Яйленко 2010: 329—330, 564—565) и, возможно, культовых (КБН 1965: 66; КБН 2004: 66) сооружений. Нельзя не упомянуть и строительную надпись Дуптуна⁴ (конец IV в. н. э. — 402 (?) г. н. э.) (КБН 1965: 67; КБН 2004: 67; Яйленко 2010: 433—439; 2017: 885—889) — самый содержательный из известных на данный момент памятников боспорской эпиграфики гуннского времени⁵. Немаловажно и то, что Дуптун был христианином — в начале первой и второй строк его надписи вырезаны кресты⁶ (КБН 2004: 67).

31; 32: 651—653; 33: 671—672; 34: 690—699г; 35; 36: 7126—722; 38: 764—768а; 39; 1999: 143—146, 155—159, 162, 164—168, 175—176, рис. 43; 49; 52; 54; 55; 60). Однако в последние годы он изменил свою точку зрения. Исследователь заключил, что боспорских Рескупоридов было четыре (Анохин 2011: 208—213, 270—279, 282—285, 286—295, 302—309, №1458—1491, 1903—1967, 2004—2009, 2030—2068, 2154—2203; 2016: 150, 154—155, 156—158, 160—162). Причем третий из них правил с перерывом с 233/234 по 276/277 г. Однако В. А. Анохин не объяснил, почему этого государя на время устранил от власти Инифимей (530—535 гг. б. э.; 233/234—238/239 гг. н. э.), бывший изначально его соправителем. Также непонятно, что, в таком случае, по его мнению, позволило Рескупориду III сохранять контроль за Пантикапеем и Фанагорией в условиях «скифских войн» на столь длительное время. Полагаем, что тезисы В. А. Анохина вряд ли есть основания считать доказуемыми. Они основаны на неверной трактовке дифферентов, в которых ученый видит то указания на эмиссию денег от имени неизвестных сыновей и внуков правителей, то метки храмов и метки монетных дворов боспорских городов (Анохин 2016: 141—186). Наши трактовки такого рода обозначений приведены и обоснованы в (Чореф 2012: 171—200; 2015а: 111—130; 2015с: 279—299; 2016: 119—124; 2017а: 441—467). Мы датировем правление Рескупорида V по нумизматическому и эпиграфическому материалу.

⁴ Принимаем прочтение его имени, предложенное составителями КБН (КБН 1965: 67) и В. П. Яйленко (Яйленко 2010: 433—439).

⁵ Имеем в виду надписи гуннских царицы (Б)оарекс и царя Грода (Яйленко 2017: 877—884) и комита Савага (Яйленко 2017: 889—890), а также прошение Паппа (IOSPE V: 266) и многочисленные краткие эпиграфии (IOSPE V: 267—306, 308, 310—312, 323, 326—328, 332, 333; Яйленко 2017: 890—893).

⁶ Первые христиане на Боспоре появились во второй половине III в. н. э. (Гайдукевич 1949: 466; Зинько 2010: 425—426). В конце этого столетия появились их участки на кладбище Пантикапея и Китея (Зинько 2010: 426—427). К 325 г. н. э. на Боспоре уже существовала епархия. Ее предстоятель Кадм участвовал в работе Никейского собора (Зинько 2010: 427).

Весьма интересны и лапидарные памятники с пространными текстами, установленные представителями боспорской элиты. Начнем с надписи на памятнике Аврелия Валерия Сога, сына Олимпа, наместника Феодосии. Ее датируют правлением Фофорса (582—606 гг. б. э., 285/286—307/308 гг. н. э.). Аврелий Валерий Сог гордился тем, что за шестнадцать лет жизни вдали от Боспора сделал отличную карьеру. Он не только стал известен августам Диоклетиану (284—305 гг. н. э.) и Максимиану (285—305, 306—308, 310 гг. н. э.), но и был почтен ими (КБН 1965: 64; КБН 2004: 64). Столь же интересна стела бывшего управляющего царскими землями, командира всадников и центуриона (?) М. Аврелия Андроника, сына Паппа, и его сына Алексарфа, лохага агриппейцев⁷ (КБН 1965: 1051; КБН 2004: 1051; Яйленко 2010: 286—287, 292—293). Ее также датируют периодом правления Фофорса. По мнению В. П. Яйленко, М. Аврелий Андроник и Алексарф погибли в бою, защищая родной город. Не случайно стела в их честь была установлена по распоряжению архонтов Кесарей.

Вполне возможно, что в тот период полисы Боспора вернули себе автономию (Чореф 2014: 331). И, в любом случае, их элиты были проримски настроены.

Нельзя обойти вниманием и надгробие гуннов, членов паракристианского фиа-са (КБН 1956: 1099; КБН 2004: 1099; Яйленко 2010: 426—433, 439—454; 2017: 909—910; IOSPE V: 331). Изучив его, В. П. Яйленко проследил процесс инкорпорации гуннов в боспорский социум.

Как видим, боспорские лапидарные памятники интересующей нас эпохи весьма информативны. Но они крайне редки. Так что их изучение не дает возможности заполнить все «белые страницы» поздней истории Боспора. Нет возможности даже установить, какие государи и когда управляли Боспором.

К сожалению, на территории этого государства до сих пор не найдены античные печати⁸. А их обнаружение позволило бы уточнить наши представления о контактах боспорских царей и представителей местной элиты с римскими властями.

⁷ Основываемся на прочтении, предложенном В. П. Яйленко (Яйленко 2010: 292—293).

⁸ Нам известны печати, найденные на территории Таврики. Но все они были найдены в округе Херсонеса. Причем эти артефакты датируют I в. до н. э. — I в. н. э. (Сапрыкин, Дорошко 2015: 239—246; Чореф 2015b: 267—276; 2017b: 99—114).

В этом аспекте весьма интересны памятники торевтики — керченские чаши (Залесская 2006: 41—43, №1—3) с изображениями Констанция II (324—337/337—361 гг.н.э.). Они ценны как свидетельства контактов между императором и вассальными от него правителями Боспора. Однако нет оснований считать эти связи регулярными. Ведь на чашах с бюстами Констанция II сохранилась надпись «DN CONSTANTII AVGVSTI VOTIS XX» («D[omini] N[o]stri Constanti Augusti votis XX») (Залесская 2006: 42—43, №2, 3) — «Господину нашему Константу Августу обеты за двадцать [лет правления]». Следовательно, их изготовили в память о годовщине возведения этого государя в ранг цезаря. Судя по надписи, их отчеканили в 343 г.н.э. Наверняка эти чаши сразу же отправили на Боспор. Причем они являлись подарками двум лицам одного ранга. Вернее всего — царям-соправителям. А чаша со сценой триумфа (Залесская 2006: 41—42, №1) могла быть изготовлена и отправлена на Боспор в память о торжественном вступлении Констанция II в Рим. Скорее всего, она также являлась пожалованием боспорскому государю. Это событие произошло в 357 г.н.э. Вполне возможно, что к тому времени на Боспоре правил один государь.

Что же касается результатов археологических исследований позднебоспорских памятников⁹, то, как верно заметил Н.Н. Болгов, их трактовки «покоятся на целой системе более или менее вероятных допущений» (Болгов 1996: 10). Так что и они не могут быть использованы для всеобъемлющего освещения ситуации в Боспорском государстве в последние столетия его существования.

Исследователям остается обращать более пристальное внимание на памятники нумизматики. И это имеет перспективы. Известны многочисленные и разнообразные монеты, выпускавшиеся государями позднего Боспора (Анохин 1986: 126—133; 1999: 169—179, рис. 58—60; 2011: 296—309, №2102—2203; 2016: 159—162; Фролова 1997: 75—143, 287—372; Чореф 2014: 329—371), которые, безусловно, являются ценнейшими историческими источниками. Сам факт их выпуска говорит о том, что Боспор в последние века своей истории оставался экономически развитым регионом, хотя и с ощутимыми тенденциями натурализации хозяйства (Зубарь, Зинько 2006: 230—236), свойственными всему позднеан-

тичному миру. Причем его жители не сомневались в устойчивости власти своих государей. В ином случае им не было смысла накапливать кредитные бронзовые монеты¹⁰ местного чекана и скрывать их в кладках (Абрамзон, Фролова 2007—2008: 468—571, №100—114; Чореф 2013: 206—207). Вполне возможно, что власть в стране сохранила династия Тибериев Юлиев.

Однако процесс изучения позднего боспорского нумизматического материала все еще далек от завершения. И дело тут не только в высокой вероятности обнаружения новых разновидностей монет. К сожалению, до сих пор не выработана единая, причем обоснованная и логичная методика их атрибуции. Так, все еще продолжается дискуссия о возможности и способах выделения монет официальной эмиссии и подражаний им, а также о целесообразности изучения обозначений дат их выпуска (Анохин 1986: 128—133; 1999: 174—179, рис. 59, 60; 2011: 302—309, №2154—2203; 2016: 160—162; Исанчури, Исанчури 1989: 53—96; Сидоренко 2011: 458—569; Фролова 1997: 313—372; Чореф 2014: 329—371). В результате ученые могут лишь строить предположения о датах правлений поздних боспорских государей, причем не только выпустивших свои монеты, но и оставивших лапидарные надписи (Анохин 1986: 128—133; 1999: 174—179, рис. 59, 60; 2011: 302—309, №2154—2203; 2016: 160—162; Фролова 1997: 313—372; Яйленко 2010: 433—439).

Мы имеем в виду Радамсадия и Рескупорида V. К настоящему времени так и не выработана единая точка зрения на проблему датирования их правлений. Дело в том, что исследователи не достигли консенсуса по вопросу о целесообразности учета обозначений дат выпуска на статерах этих государей. Да, хорошо известны монеты Радамсадия, отчеканенные в 619 г.б.э. (322/323 гг.н.э.) (рис. 1: 1), а также бронзы Рескупорида V, эмитированные в 611 и в 639 гг.б.э.¹¹ (в 314/315 и в 342/343 гг.н.э.) (рис. 1: 2, 3). Однако ряд

¹⁰ О принципах их эмиссии см. (Чореф 2018: 387—400).

¹¹ Дата окончания правления Радамсадия может быть установлена только в результате изучения нумизматического материала, а точнее, эмиссионных обозначений на его статерах (Koehne 1957: 363; Фролова 1997: 313—322; MacDonald 2005: 119—120). К сожалению, этот совершенно очевидный подход не является общепринятым. Так, В.А. Анохин, игнорируя обозначения дат выпуска, полагает, что этот государь чеканил монеты даже в 327/328 гг.н.э. (Анохин 2016: 164).

⁹ Обзор результатов исследований археологических памятников приведен в (Зубарь, Зинько 2006: 227, 230—236, 238).



Рис. 1. Статеры Радамсадия (1) и Рескупорида V (2, 3) (по bosporan-kingdom.com: 1; bosporan-kingdom.com: 2; bosporan-kingdom.com: 3).

Fig. 1. Staters of Rhadamsades (1) and Rhescuporis V (2, 3) (after bosporan-kingdom.com: 1; bosporan-kingdom.com: 2; bosporan-kingdom.com: 3).

исследователей (Анохин 1986: 128—133; 1999: 174—179, рис. 59, 60; 2011: 302—309, №2154—2203; 2016: 160—162; Исанчури, Исанчури 1989: 53—96; Сидоренко 2011: 458—569) полагает, что нет оснований доверять такого рода обозначениям. Ученые настаивают на том, что при изучении монет государей позднего Боспора следует обращать внимание не на обозначения дат эмиссии на реверсе, а на оформление аверса (Анохин 1986: 128—133; 1999: 174—179, рис. 59, 60; 2011: 302—309, №2154—2203; 2016: 160—162; Исанчури, Исанчури 1989: 53—96; Сидоренко 2011: 458—569).

Действительно, следует объяснить многочисленные и очевидные факты выпуска монет с различными обозначениями дат эмиссии, оформленными в результате использования одного и того же штампа лицевой стороны. И эта задача вполне решаема. Дело в том, что на Боспоре чеканы формовали с помощью матриц и патриц. Это обстоятельство подробно рассмотрено нами в (Чореф 2014: 329—371). Напомним, что нам удалось выявить статер Фофорса, оттиснутый двумя, причем аналогичными штемпелями аверса (Чореф 2014: 334, рис. 1). Так что есть все основания полагать, что чеканы, сформованные одной патрицей лицевой стороны, могли использоваться достаточно долго. В то же время штампы, используемые для формовки реверса, регулярно меняли. Во-первых, они быстро разрушались, т.к. они деформировались при чеканке. Во-вторых, их не могли использовать долго, т.к. их легенды содержали дату выпуска. Так что факты продолжительной формовки лицевых сторон поздних боспорских монет одними и теми же штемпелями не должны удивлять. Для позднего Боспора, монетные мастера которого владели современной по тем временам технологией создания матриц и патриц, это было в порядке вещей. Куда интереснее случаи подрезки чеканов в процессе использования. Ведь эти операции имели смысл лишь

в том случае, если патрицы не были доступны. Полагаем, что такого рода проблемы возникали на периферийных монетных дворах, созданных для проведения краткосрочных и, в то же время, обильных эмиссий. Которые, в свою очередь, имели смысл в периоды роста напряженности на границах. Отслеживая такие факты, мы сможем установить всплески внешнеполитической активности боспорских государей. Вполне возможно, что речь должна идти о военных конфликтах, которые можно не только датировать, но и локализовать с учетом ареала распространения монет, выбитых подрезанными штемпелями.

Основным источником информации по истории правлений Радамсадия и Рескупорида V являются монеты боспорского чекана. Причем размещенные на них легенды выполнены столь неаккуратно, что велика вероятность их неверного прочтения (рис. 1). В результате до сих пор остаются дискуссионными вопросы разбора обозначений дат на ряде выпусков этих государей. К примеру, В.А. Анохин изначально полагал, что Радамсаций правил с 606 по 615 г.б.э. (с 309/310 по 318/319 гг.н.э.) (Анохин 2011: 302—303, №2145—2153). Однако сравнительно недавно он заключил, что этот государь находился у власти и в 327/328 гг.н.э. (Анохин 2016: 164). Далее, по его мнению, Радамсадия сменил Рескупорид V, выпускавший свои монеты с 615 г.б.э. (318/319 г.н.э.) до 633 г.б.э. (336/337 г.н.э.) (Анохин 1986: 173—174, №764—777, табл. 38: 764—768а; 39; 1999: 175—176, рис. 60; 2011: 302—309, №2154—2203; 2016: 160—162). Хотя, как уже было сказано выше, известны статеры этого государя с очевидными обозначениями даты выпуска 611 г.б.э. (314/315 г.н.э.) и 639 г.б.э. (342/343 гг.н.э.)¹² (рис. 1: 2, 3). Парируя этот

¹² Однотипные монеты изданы Н.А. Фроловой (Фролова 1997: 322, 323, 372, табл. LXXXVI: 11—17,

довод, В.А. Анохин заключает, что легенды ряда монет Рескупорида V содержат неверные обозначения. В то же время Н.А. Фролова считала необходимым их учитывать. Она пришла к выводу, что Рескупорид V пришел к власти в 611 г. б.э. (314 г. н.э.) и прекратил денежную эмиссию в 639 г. б.э. (342/343 г. н.э.) (Фролова 1997: 323—372)¹³. Кроме того, свидетельством совместного правления Радамсадия и Рескупорида V является закладная надпись (рис. 2), найденная в Керчи в 1832 г. и к настоящему времени утерянная (КБН 1965: 66; КБН 2004: 66; Яйленко 2010: 564—565). В результате ученые, изучающие историю царствований этих государей, не могут прийти к единой точке зрения по вопросу о датировке их совместного правления. Попытаемся разрешить эту проблему в результате изучения эпиграфического и нумизматического материалов.

Начнем с уже упомянутой надписи КБН 66 (рис. 2). По свидетельству А.Б. Ашика (Ашик 1848: 114, №42), она была найдена в Керчи в 1832 г. Ф. Дюбуа де Монпере (Dubois de Montpéreux 1843: pl. XXVI, No. 42) видел ее в Керченском музее. По его рисунку артефакт был издан А. Бёком (SIG 1843: 2108. dd). Ученый разобрал на нем имена боспорских царей: «Ραδαμψάδιος» — «Радампсаций», и «Ρησκούπορις» — «Рискупорид». Он допустил, что надпись высекли в память о сооружении какого-то важного здания в городе с дорическим названием. Первый слог слова «πόλις» — «полис» ученый разобрал во второй строке, в буквосочетании «ΑΠΟΛΓ». Ученый датировал этот артефакт 613—616 гг. б.э. (317—320 гг. н.э.), т.е. периодом времени, когда, как тогда было принято считать, на Боспоре царствовал Радамсаций (SIG 1843: 2108. dd).

А.Б. Ашик принял его точку зрения. Он также разобрал в этом тексте имена «Ραδαμψάδιος» и «Ρησκούπορις». Исследователь лишь добавил, что надпись могла быть размещена на постаменте статуи Аполло-



Рис. 2. Надпись Радамсадия и Рескупорида V (по КБН 2004: 66).

Fig. 2. The inscription of Rhadamsades and Rhescuporis V (after CIRB 2004: 66).

на, поскольку он разобрал в ее второй строке «ΑΠΟΛΛΩΝΙ» (Ашик 1848: 114, №42).

К изучению надписи обращался и Б.В. фон Кёне (Koehne 1857: 363). Он также разобрал в ней имена «Ραδαμψάδιος» и «Ρησκούπορις». Однако ученый датировал ее более широким периодом. Дело в том, что в его время уже были известны монеты Радамсада, отчеканенные в 619 г. б.э. (322/323 г. н.э.) (Koehne 1957: 363).

Вполне возможно, что артефакт был уничтожен в годы Крымской войны¹⁴. Так, уже В.В. Латышев считал его утраченным (IOSPE II: add. 312). Однако в его аутентичности ученый не сомневался. В своем «Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae» он привел изображение этого памятника, опубликованное Ф. Дюбуа де Монпере. В.В. Латышев разобрал на нем:

Ἀγαθῇ [τυχη].
ΑΠΟΛΓ ἐπὶ [βασιλέων]
Ῥαδαμψ[αδίου καὶ Ῥη-]
σκοῦπόρ[ιδος ἀνεσ]-
τάθη ὁ [πύργος? οὗτος ἐπιμελ]-
εῖ[α] Θ

24—26, СХП: 24—26). Изображения и описания монет, приведенные на рис. 1, с нашей точки зрения — наилучшей сохранности, доступны на сайте «Монеты Боспора» (bosporan-kingdom.com: 1; bosporan-kingdom.com: 2; bosporan-kingdom.com: 3).

¹³ Полагаем, что, раз на поздних боспорских статерах неукоснительно размещали указания на даты выпуска, то им уделяли большое внимание. И вряд ли в обращение в большом количестве могли поступать монеты с ошибками в таких обозначениях. Разве что речь должна идти о репликах. Но они в данный момент не являются объектами нашего исследования.

¹⁴ Напомним, что в 1855 г. Керчь была захвачена англичанами, французами и турками, которые жестоко разграбили город и уничтожили собрание Керченского музея.

«В добрый час
...при царях
Радамсидии и Ре-
скупориде воздвиг-
нута была эта башня (?)
попечением Ф»

Как видим, ученый также не смог разоб-
рать буквосочетание «ΑΠΟΛΓ» (IOSPE II:
add. 312). Однако он не считал возможным ви-
деть в нем фрагмент слова «πόλις» и буквосочетание «ΑΠΟΛΛΩΝΙ». Что, в свою очередь, определило дальнейшее направление изучение этого текста.

Уточненное прочтение и перевод этой надписи приведены в КБН 1965: 66:

Ἀγαθῇ [τύχῃ].
ΑΠΟΛΓ ἐπὶ [βασιλέων]
Ῥαδαμψ[αδίου καὶ Ῥῆ]-
σκουπόρ[ιδος ἀνεσ]-
τάθη ὁ [ναὸς? οὗτος διὰ ἐπιμελ]-
εΐ(α) Θ

«В добрый час
...при царях
Радамсидии и Ре-
скупориде воздвиг-
нут был этот храм (?)
попечением Ф»

Как видим, буквосочетание «ΑΠΟΛΓ» не было дешифровано и в XX в. Проблема в том, что созвучное слово в греческом языке отсутствует. Напрашивалась только мысль, что «ΑΠΟΛΓ» могло быть составлено из фрагментов нескольких слов. К этому выводу первым пришел В.П. Яйленко (Яйленко 2010: 564). Он справедливо заметил, что изучаемое буквосочетание может состоять из слова ἀπὸ и буквенного обозначения числа. Исследователь заключил, что в «ΑΠΟΛΓ» следует видеть ἀπὸ λγ' (Яйленко 2010: 564—565). Развивая этот тезис, ученый заметил, что речь не должна идти об указании на год совместного правления. Дело в том, что в боспорских надписях не известны указания на годы правления. Однако проблема в том, что ни Радамсид, ни Рескупорид так долго не правили. Основываясь на выводах Н.А. Фроловой (Фролова 1997: 313—372), В.П. Яйленко заключил, что совместное правление этих государей началось в 314/315 г.н.э. (Яйленко 2010: 564). Развивая этот тезис, исследователь предположил, что отчет велся от иного события. По его логике — от начала царствования Фофорса (Яйленко 2010: 564—565). В.П. Яйленко пришел

к выводу, что надпись была размещена в память о завершении строительства здания, вернее всего — башни, заложенной при этом государе.

Исследователь привел следующее прочтение этого текста:

Ἀγαθῇ [τύχῃ κατασκευῆς ἔτους?]
ἀπὸ λγ', ἐπὶ [βασιλέως εὐσεβοῦς]
Ῥαδαμψ[αδίου καὶ βασιλέως Ῥῆ]-
σκουπόρ[ιδος εὐσεβοῦς ἀνεσ]-
τάτη ὁ [πύργος? οὗτος διὰ ἐπιμελ]-
είας—]

«В добрый час, года строительства (?)
с 33 при благочестивом царе
Радамсидии и царе Ре-
скупориде благочестивом возведе-
на сия башня (?)
попечением ...»

Сравнительно недавно на надпись Радамсидии и Рескупориды V обратил внимание В.А. Сидоренко. Пытаясь обосновать свой тезис о высокой вероятности размещения неверных обозначений дат выпуска на поздних боспорских монетах, ученый разобрал в ней:

Ἀγαθῇ [τύχῃ].
Ἀπὸ χιγ' ἔτος ἐπὶ [βασιλεῖ]
Ῥαδαμψ[αδία καὶ ἐπὶ βασιλεῖ Ῥῆ]-
σκουπόρ[ιδι ἐκ θεμελείων ἀνεσ]-
τάτη ὁ [ναὸς? διὰ ἐπιμελείας...]-
ειθ...

«В добрый час.
(Начиная) с 613 года при царе
Радамсидии, при царе Рескупориде от основания воздвигнут сей храм (?) попечением ...»

В.А. Сидоренко настаивает на том, что «наиболее вероятным восстановлением... знака Λ являются близко располагавшиеся XI, в которых одну из наклонных гост Дюбуа не принял во внимание» (Сидоренко 2011: 470). Однако согласиться с логикой ученого довольно сложно. Дело в том, что буквы надписи, судя по рисунку, а прочих источниках информации о ней мы не имеем, даны с большими и примерно равными отступами друг от друга. Так что вряд ли была возможна скученность символов во фрагменте ее второй строки. Нет оснований и полагать, что Ф. Дюбуа де Монпере мог допустить и своевременно не исправить такую ошибку. Кро-

ме того, В. А. Сидоренко не истолковал буквосочетание «εἰθ».

Но вернемся к прочтению В. П. Яйленко, предложившего методику дешифровки буквосочетания «ΑΠΟΛΓ». Заметим, что считаем прочтение этого автора весьма перспективным. Однако его выводы мы принять не можем. Дело в том, что они основываются на неверном разборе текста надписи.

Чтобы совершенно удостовериться в этом, обратим внимание на рис. 2. Хорошо видно, что буквы «Δ» и «Λ» в нем весьма схожи. Их основой являются две наклонные гасты. Причем правая значительно длиннее левой. Так что ее верхний фрагмент размещен над левой гастой. Далее, для построения символа «Δ» резчик размещал поперечную линию, очерчивающую наклонные гасты снизу. Похоже, что подобное написание букв «Δ» и «Λ» было особенностью его почерка. Куда интереснее написание литеры «Α». В надписи различимы две их вариации. Так, в словах «Ἀγαθῇ» и «ἀλὸ» она составлена из двух наклонных гаст, причем левая длиннее правой. Их соединяет наклонная линия. В то же время в словах «Ραδαμψαδίου» и «ἀνεστάθῃ» она весьма похожа на «Δ» и «Λ». Причем линия, соединяющая наклонные гасты, также наклонная (рис. 2). Теперь обратим внимание на написание этого символа во второй строке. Хорошо заметно, что к левой гасте четвертого символа примыкает черточка. Полагаем, что это следы разрушившейся поперечной наклонной линии. Следовательно, эта буква представляет собой не «Λ», а «Α».

Попытаемся объяснить тот факт, что в слове «Ραδαμψαδίου» приведены два написания «Α». Полагаем, что первое нравилось заказчику. Не зря с него начинаются слова «Ἀγαθῇ» и «ἀλὸ». Второе же написание было привычно резчику. Так что не стоит удивляться его присутствию как в изучаемом буквосочетании «ΑΠΟΛΓ», так и в «Ραδαμψαδίου».

Перейдем к последнему символу интересующей нас группы символов. Заметим, что горизонтальная составляющая «Γ» в нем не различима. Да, в ее верхней части заметны следы выветривания. Но какие-либо следы резца на этом участке поверхности плиты не были замечены. Ведь не зря Ф. Дюбуа де Монпере передал гипотетическую поперечную линию «Γ» пунктиром. Мы же, в свою очередь, полагаем, что вместо этого символа была выбита очевидная «Ι».

И ее наличие вполне уместно. Ведь Радамсаций и Рескупорид V не правили совместно более тридцати лет. Не могли они завер-

шить и работы по сооружению столь долго строившегося здания. Ведь ясно, что на Боспоре не возводили пирамиду Хеопса (2589—2566 до н. э. или 2551—2528 до н. э.), которую, по Геродоту, строили значительно меньше — двадцать лет (Herod., II, 124). Так что в изучаемой надписи определенно не могло быть указания на тридцатилетнее строительство.

В свою очередь, обозначение «αι'» вполне ожидаемо. Как верно заметил В. П. Яйленко, в надписи было куда более вероятно появление указания на год совместного правления Радамсада и Рескупорида V, чем упоминание даты начала сооружения здания (Яйленко 2010: 564). Так что нам представилась возможность обосновать его предположение. И, следовательно, есть все основания отказаться от предложенного В. П. Яйленко усложнения текста.

Заметим, что такое размещение обозначений десятков и единиц в «αι'» не видится нам странным. Ведь оно присутствует в строительной надписи Рескупорида V (КБН 1965: 1112).

Основываясь на наших выводах, получаем:

Ἀγαθῇ [τύχη].
ἀπὸ αι' ἐπὶ [βασιλέων]
Ῥαδαμψ[αδίου καὶ Ῥη]-
σκοῦπ[όρ[ιδος ἀνεσ]-
τάτῃ ὁ [ναὸς? οὗτος διὰ ἐπιμελ]-
εῖ(α) Θ

«В добрый час.
В 11 год при царях
Радамсаций и Ре-
скупориде воздвиг-
нут был этот храм (?)
печением Ф»

Что же нам дает это прочтение? Полагаем, что оно позволяет уточнить наши представления о совместном правлении Радамсация и Рескупорида. Ведь в результате разбора надписи стало известно, что оно продолжалось как минимум одиннадцать лет. Причем, судя по нумизматическому материалу, Радамсаций царствовал не более четырнадцати лет. И, вернее всего, в последние годы правления его соправителем был Рескупорид V. Приходим к выводу, что этот государь разделил трон с Радамсацией с первых лет его правления. Вполне возможно, что они изначально правили Боспором совместно. Полагаем, что Рескупорид V изначально испол-

нял те же функции, что и ранее Хедосбий¹⁶ (539—550 гг. б.э., 242/243—253/254 гг. н.э.)¹⁷. Монеты же он стал выпускать после победы, одержанной им в неизвестной нам войне. Не случайно на его монетах появилось изображение орла (рис. 1: 2). Приходим к выводу, что Рескупорид V правил в 611—639 б.э. (314/315—342/343 гг. н.э.).

Приведем доводы в пользу наших утверждений. Во-первых, у нас нет оснований полагать, что изучаемая нами надпись была высечена в последний год царствования Радамсадия. А так как его правление было не слишком продолжительным, а точнее, весьма близким по длительности с периодом совместного царствования с Рескупоридом V, то допускаем, что эти государи совместно занимали трон Боспора. Во-вторых, прекращение денежной эмиссии от имени Радамсадия не могло быть вызвано экономическими причинами. Ведь Рескупорид V в 620 г. б.э. (323/324 гг. н.э.) выпускал свои монеты¹⁸ (Анохин 1986: 173—174, №769, 769а, табл. 39: 769, 769а; 2011: 304—305, №2168—2170; Фролова 1997: 337—345). Следовательно, этот государь стал единственным царем Боспора в результате отхода от власти, вернее всего, после смерти своего соправителя. В-третьих, не считаем существенным довод, что раз Рескупорид V начал чеканить свои монеты только с 611 г. б.э. (314/315 г. н.э.), то в том же году он и пришел к власти. Ведь, как уже было сказано выше, Хедосбий, стела которого была найдена в Пантикапее (КБН 1965:

846), своих монет не чеканил. Вполне вероятно, что и Рескупорид в первые годы царствования также не имел права на денежную эмиссию. Вернее всего, он одержал победу над врагом в ходе важной для Боспора кампании и, как вознаграждение за этот подвиг, получил право на денежную эмиссию. Полагаем, что этот факт свидетельствует о росте его влияния в Боспорском государстве.

Заметим, что прослеженный факт совместного правления неравноправных государей вполне укладывается в парадигму управления Римом в III—V вв. н.э. Ведь тогда империей управляли старшие и младшие августы, а также цезари.

Итак, в результате исследования были уточнены наши представления о периоде совместного правления Радамсадия и Рескупорида V. Полагаем, что они совместно правили Боспором в 606—619 гг. б.э. (309/310—322/323 гг. н.э.). Причем первый из них был старшим государем, а второй изначально — лишь его помощником.

Сразу же заметим, что не считаем наше исследование завершенным. Ведь пока нам удалось только решить поставленную задачу — датировать и установить длительность совместного правления Радамсадия и Рескупорида V. Однако еще предстоит реконструировать события этой эпохи истории Боспора. Мы считаем эту задачу крайне сложной. Уверены, что она заслуживает особого исследования, и планируем заняться этой проблемой в ближайшее время.

Литература

- Абрамзон М. Г., Фролова Н. А. 2007—2008. *Корпус боспорских кладов античных монет*. Т. I. Симферополь; Керчь: АДЕФ-Украина.
- Аммиан Марцеллин. 2000. *Римская история (Res Gestae)*. Античная библиотека. Санкт-Петербург: Алетейя.
- Анохин В. А. 1986. *Монетное дело Боспора*. Киев: Наукова думка.
- Анохин В. А. 1999. *История Боспора Киммерийского*. Киев: Одигитрия.
- Анохин В. А. 2011. *Античные монеты Северного Причерноморья*. Киев: Стило.
- Анохин В. А. 2016. Система дифферентов на статерах Боспора и генеалогия правителей I—IV вв. В: Анохин В. А. *Монеты Северного Причерноморья и царей Колхиды*. Киев: Стило, 141—186.
- Ашик А. 1848. *Воспорское царство с его палеографическими и надгробными памятниками, расписными вазами, планами, картами и видами*. Ч. I. Одесса: Типография Т. Неймана и К.
- Болгов Н. Н. 1996. *Закат античного Боспора*. Белгород: БелГУ.
- Болгов Н. Н. 2003. Поздний Боспор: к дискуссии о континуитете государства и социальных структур. *ВДИ* (2), 164—170.
- Гайдукевич В. Ф. 1949. *Боспорское царство*. Москва; Ленинград: АН СССР.
- Геродот. 1972. *История в девяти книгах*. Памятники исторической мысли. Ленинград: Наука.
- Залесская В. Н. 2006. *Памятники византийского прикладного искусства IV—VII вв. Каталог коллекции*. Санкт-Петербург: ГЭ.
- Зинько Е. А. 2010. Процесс христианизации Боспорского царства. *БИ ХХIII*, 424—433.
- Зосим. 2010. *Новая история*. Белгород: БелГУ.
- Зубарь В. М., Зинько В. Н. 2006. Боспор Киммерийский в античную эпоху. Очерки социально-экономической истории. *БИ XII*.

¹⁶ Не случайно в изучаемой надписи первым упомянут Радамсадий.

¹⁷ Датировка правления этого государя обоснована в (Чореф 2019).

¹⁸ На некоторых из них присутствует обозначение даты выпуска «KIX» (Анохин 1986: 174, №769а, табл. 39: 769а; 2011: 304—305, №2169). Оно могло появиться в результате подрезки штемпеля реверса. Так, «K» могли разместить вместо «Θ», а «I» оставить по небрежности.

- Исанчурин Р.А., Исанчурин Е.Р. 1989. Монетное дело боспорского царя Радамсада. *НиЭ XV*, 53—96.
- КБН 1965: Струве В.В. (отв. ред.). 1965. *Корпус боспорских надписей*. Москва; Ленинград: Наука.
- КБН 2004: Гаврилов А.К. (отв. ред.). 2004. *Корпус боспорских надписей. Альбом иллюстраций (КБН — альбом)*. Санкт-Петербург: Bibliotheca classica Petropolitana.
- Константин Багрянородный. 1989. *Об управлении империей. Греческий текст, перевод, комментарий*. Москва: Наука.
- Корнелий Тацит. 1969. *Сочинения в двух томах*. Т.1. *Анналы. Малые литературные произведения*. Ленинград: Наука.
- Сапрыкин С.Ю., Дорошко В.В. 2015. Печать римского бенефициария из окрестностей Херсонеса Таврического. В: Журавлев Д.В. (отв. ред.). *С Митридата дует ветер. Боспор и Причерноморье в античности*. К 70-летию В.П. Толстикова. Москва: РФСОН, 239—246.
- Сидоренко В.А. 2011. Керченский клад 2009 г. деградированных боспорских статеров. *МАИЭТ XVII*, 458—569.
- Фролова Н.А. 1997. *Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. — середина IV в. н.э.)*. Ч. II. *Монетное дело Боспора 211—341/342 гг. н.э.* Москва: Эдиториал УРСС.
- Чореф М.М. 2012. «Non multa, sed multum», или дифференцы на монетах Боспорского царства периода «скифских войн» как исторический источник. *Stratum plus* (4), 171—200.
- Чореф М.М. 2013. К вопросу о периодизации денежного обращения в Таврике в эпоху римского господства. *Stratum plus* (4), 191—215.
- Чореф М.М. 2014. Боспорское царство при Фофорсе: по данным нумизматики. *РАЕ* 4, 329—371.
- Чореф М.М. 2015а. К вопросу о времени и обстоятельствах появления изображений пятиколонного храма на монетах боспорского чекана. *Stratum plus* (6), 111—130.
- Чореф М.М. 2015b. К вопросу о херсонесско-боспорских контактах: по данным сфрагистики. *Stratum plus* (4), 267—276.
- Чореф М.М. 2015с. Надчеканки на медных монетах боспорского архонта Асандра. *МАИАСК* 7, 279—299.
- Чореф М.М. 2016. К вопросу об организации эмиссии медных и бронзовых монет архонта Асандра. *Stratum plus* (4), 119—124.
- Чореф М.М. 2017а. Надчеканки на боспорских монетах Полемона I как источник исторической информации. *МАИАСК* 9, 441—467.
- Чореф М.М. 2017b. Новая античная печать из Херсонеса Таврического. *Stratum plus* (4), 99—114.
- Чореф М.М. 2018. Первые серии бронз Спартокидов как источник исторической информации. *Stratum plus* (3), 387—404.
- Чореф М.М. 2019. К истории правления Хедосбия. *Stratum plus* (6), в печати.
- Яйленко В.П. 2010. *Тысячелетний боспорский рейх. История и эпиграфика Боспора VI в. до н.э. — V в. н.э.* Москва: Гриф и К.
- Яйленко В.П. 2017. *История и эпиграфика Ольвии, Херсонеса и Боспора VII в. до н.э. — VII в. н.э.* Санкт-Петербург: Нестор-История.
- bosporan-kingdom.com: 1: Паспорт монеты 762-4685-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/762-4685/1.html> (дата обращения 11.01.2019).
- bosporan-kingdom.com: 2: Паспорт монеты 000-4774-5. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-4774/5.html> (дата обращения 11.01.2019).
- bosporan-kingdom.com: 3: Паспорт монеты 000-4695-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-4695/1.html> (дата обращения 11.01.2019).
- CIG 1843: Boeckhius A. (ed.). 1843. *Corpus Inscriptionum Graecarum*. Vol. II. Pt. VII—XVI. Berolini: G. Reimer.
- Dubois de Montpéroux F. 1843. *Voyage autour du Caucase, chez les Tcherkesses et les Abkhases, en Colchide, en Géorgie, en Arménie et en Crimée*. Atlas. Paris: Librairie de Gide.
- IOSPE I²: Latyshev B. 1916. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. I. Petropoli: Typographia Academiae Scientiarum Imperialis.
- IOSPE II: Latyshev B. 1890. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. II. *Inscriptiones regni Bosporani continens*. Petropoli: Typographia Academiae Scientiarum Imperialis.
- IOSPE V: Виноградов А. 2015. *Древние надписи Северного Причерноморья*. Т.5. *Византийские надписи*. URL: <http://iospe.kcl.ac.uk/corpora/byzantine/index-ru.html> (дата обращения 11.01.2019).
- Koehne B., de. 1857. *Description du musée de feu le prince Basile Kotschoubey d'après son catalogue manuscrit et recherches sur l'histoire et la numismatique des colonies grecques en Russie, ainsi que des royaumes du Pont et du Bosphore cimmérien*. Vol. II. St. Pétersbourg: Imprimerie des papiers de la couronne.
- MacDonald D. 2005. An Introduction to the History and Coinage of the Kingdom of the Bosphorus. *Classical Numismatic Studies* 5. Lancaster: Classical Numismatic Group.
- SHA: *The Scriptorum Historiae Augustae*. 1993. In: Magie D. (transl.). Vol. II. *The Loeb Classical Library* 140. Cambridge, Massachusetts; London: Harvard University Press.
- Steph. Byz. Ethn.: Stephani Byzantii Ethnicorum quae supersunt. 1849. In: Meineke A. (rec.). T.I. Berlin: G. Reimer.

References

- Abramzon, M.G., Frolova, N.A. 2007—2008. *Korpus bosporskich kladoy antichnykh monet (Corpus of Bosporan Deposits of Ancient Coins)*. Vol. I. Simferopol; Kerch: "ADEF-Ukraina" Publ. (in Russian).
- Ammianus Marcellinus. 2000. *Rimskaia istoriia (Res Gestae = Roman History)*. Series: Antichnaia biblioteka (Classical Library). Saint Petersburg: "Aleteiia" Publ. (in Russian).
- Anokhin, V.A. 1986. *Monetnoe delo Bospora (Coinage of the Bosphorus)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Anokhin, V.A. 1999. *Istoriia Bospora Kimmeriiskogo (History of Cimmerian Bosphorus)*. Kiev: "Odigitriia" Publ. (in Russian).
- Anokhin, V.A. 2011. *Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ia. Katalog (Ancient Coins of the Northern Pontic Region. Catalogue)*. Kiev: "Stilos" Publ. (in Russian).
- Anokhin, V.A. 2016. In Anokhin, V.A. *Monety Severnogo Prichernomor'ia i tsarei Kolkhidy (Coins of the Northern Black Sea Region and of the Kings of Colchis)*. Kiev: "Stilos" Publ., 141—186 (in Russian).
- Ashik, A. 1848. *Vosporskoe tsarstvo s ego paleograficheskimi i nadgrobnymi pamiatnikami, raspisnymi vazami, planami, kartami i vidami (The Bosporan Kingdom with its Paleographic and Tomb Monuments, Painted Vases, Plans, Maps and Views)*. Part I. Odessa: Typography of T. Neumann &

- Co. (in Russian).
- Bolgov, N.N. 1996. *Zakat antichnogo Bospora. Ocherki istorii Bosporskogo gosudarstva pozdneantichnogo vremeni (IV—VI vv.)* (Decline of the Classical Bosporus: Essays on the History of the Bosporan State in the Late Antiquity (4th—6th Centuries AD)). Belgorod: Belgorod State University (in Russian).
- Bolgov, N.N. 2003. In *Vestnik drevnei istorii* (Bulletin of Ancient History) (2), 164—170 (in Russian).
- Gaidukevich, V.F. 1949. *Bosporskoe tsarstvo* (Bosporan Kingdom). Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
- Herodotus. 1972. *Istoriia v devyati knigakh* (The History). Series: Pamiatniki istoricheskoi mysli (Monuments of Historical Thought). Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Zalessaia, V.N. 2006. *Pamiatniki vizantiiskogo prikladnogo iskusstva IV—VII vv. Katalog kollektsii* (Monuments of Byzantine Decorative Art of 4th—7th Centuries: Catalogue of Collection). Saint Petersburg: State Hermitage Museum (in Russian).
- Zin'ko, E.A. 2010. In *Bosporskie issledovaniia* (Bosporan Studies) XXIII, 424—433 (in Russian).
- Zosimus. 2010. *Novaia istoriia* (Historia Nova). Belgorod: Belgorod State University (in Russian).
- Zubar', V.M., Zin'ko, V.N. 2006. In *Bosporskie issledovaniia* (Bosporan Studies) XII (in Russian).
- Isanchurin, R.A., Isanchurin, E.R. 1989. In *Numizmatika i Epigrafika* (Numismatics and Epigraphy) XV, 53—96 (in Russian).
- Struve, V.V. (ed.). 1965. *Korpus bosporskikh nadpisei* (Corpus of Bosporan Inscriptions). Moscow; Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Gavrilov, A.K. (ed.). 2004. *Korpus bosporskikh nadpisei — al'bom* (Corpus of Bosporan Inscriptions: Album). Saint Petersburg: Bibliotheca classica Petropolitana (in Russian).
- Constantine Porphyrogenitus. 1989. *Ob upravlenii imperiei* (De Administrando Imperio). Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Cornelius Tacitus. 1969. *Sochineniia v dvukh tomakh* (Works in 2 Volumes) 1. *Annaly. Malye proizvedeniia* (The Annals; Opera Minora). Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Saprykin, S. Yu., Doroshko, V.V. 2015. In Zhuravlev, D.V. (ed.). *S Mitridata duet veter. Bospor i Prichernomor'e v antichnosti* (The Wind Blows from the Mithridat Mount: Bosporus and Pontic Area in Antiquity). Moscow: Dmitry Pozharsky University; The Russian Foundation for Support to Education and Science, 239—246 (in Russian).
- Sidorenko, V.A. 2011. In *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii* (Materials on the Archaeology, History and Ethnography of Tauria) XVII, 458—569 (in Russian).
- Frolova, N.A. 1997. *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n. e. — sredina IV v.)* (Bosporan Coinage (Middle of 1st Century BC—Middle of 4th Century AD)). Part II. *Monetnoe delo Bospora 211—341/342 gg. n. e.* (Bosporan Coinage: AD 211—341/342). Moscow: "Editorial URSS" Publ. (in Russian).
- Choref, M.M. 2012. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (4), 171—200 (in Russian).
- Choref, M.M. 2013. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (4), 191—215 (in Russian).
- Choref, M.M. 2014. In *Rossiiskii arkheologicheskii ezhegodnik* (Russian Archaeological Annual) 4, 329—371 (in Russian).
- Choref, M.M. 2015. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 111—130 (in Russian).
- Choref, M.M. 2015. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (4), 267—276 (in Russian).
- Choref, M.M. 2015. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma* (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Crimea) 7, 279—299 (in Russian).
- Choref, M.M. 2016. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (4), 119—124 (in Russian).
- Choref, M.M. 2017. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma* (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Crimea) 9, 441—467 (in Russian).
- Choref, M.M. 2017. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (4), 99—114 (in Russian).
- Choref, M.M. 2018. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (3), 387—404 (in Russian).
- Choref, M.M. 2019. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), in print (in Russian).
- Yailenko, V.P. 2010. *Tysiacheletnii bosporskii reikh. Istoriia i epigrafika Bospora VI v. do n. e. — V v. n. e.* (Millenar Bosporan State. History and Epigraphics of Bosporus in 6th Century BC — 5th Century AD). Moscow: "Grif i K" Publ. (in Russian).
- Yailenko, V.P. 2017. *Istoriia i epigrafika Ol'vii, Khersonesa i Bospora v VII v. do n. e. — VII v. n. e.* (History and Epigraphics of Olbia, Chersonesos and the Cimmerian Bosporus in 7th Century BC — 7th Century AD). Saint Petersburg: "Nestor-Istoriia" Publ. (in Russian).
- bosporan-kingdom.com: 1: Passport of Coin no. 762-4685-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/762-4685/1.html> (accessed 11.01.2019) (in Russian).
- bosporan-kingdom.com: 2: Passport of the Coin no. 000-4774-5. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-4774/5.html> (accessed 11.01.2019) (in Russian).
- bosporan-kingdom.com: 3: Passport of the Coin no. 000-4695-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-4695/1.html> (accessed 11.01.2019) (in Russian).
- Boeckhius, A. (ed.). 1843. *Corpus Inscriptionum Graecarum*. Vol. II. Pt. VII—XVI. Berolini: G. Reimer.
- Dubois de Montpéroux, F. 1843. *Voyage autour du Caucase, chez les Tcherkesses et les Abkhases, en Colchide, en Géorgie, en Arménie et en Crimée*. Atlas. Paris: Librairie de Gide.
- Latyshev, B. 1916. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. I. Petropoli: Typographia Academiae Scientiarum Imperialis.
- Latyshev, B. 1890. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. II. *Inscriptiones regni Bosporani continens*. Petropoli: Typographia Academiae Scientiarum Imperialis.
- Vinogradov, A. 2015. *Drevnie nadpisi Severnogo Prichernomor'ia* (Ancient Inscriptions in the Northern Black Sea Region) 5. *Vizantiiskie nadpisi* (Byzantine Inscriptions). IOSPE V. URL: <http://iospe.kcl.ac.uk/corpora/byzantine/index-ru.html> (accessed 11.01.2019) (in Russian).
- Koehne, B. de. 1857. *Description du musée de feu le prince Basile Kotschoubey d'après son catalogue manuscrit et recherches sur l'histoire et la numismatique des colonies grecques en Russie, ainsi que des royaumes du Pont et du Bosphore cimmérien*. Vol. II. St. Pétersbourg: Imprimerie des papiers de la couronne.
- MacDonald, D. 2005. An Introduction to the History and Coinage of the Kingdom of the Bosporus. *Classical Numismatic Studies* 5. Lancaster: Classical Numismatic Group.
- The Scriptores Historiae Augustae*. 1993. In Magie, D. (transl.). Vol. II. *The Loeb Classical Library* 140. Cambridge, Massachusetts; London: Harvard University Press.
- Stephani Byzantii Ethnicorum quae supersunt. 1849. In Meineke, A. (rec.). Vol. I. Berlin: G. Reimer.

Статья поступила в сборник 14 января 2019 г.

Michael Choref (Nizhnevartovsk, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences. N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod¹.

Чореф Михаил Михайлович (Нижневартовск, Россия). Кандидат исторических наук. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

E-mail: choref@yandex.ru

Address: ¹ Gagarin Ave., 23, Nizhni Novgorod, 603950, Russian Federation

Список сокращений

АВЕС	— Археология Восточно-Европейской степи. Саратов.
АГОИАМЗ	— Астраханский государственный объединенный историко-архитектурный музей-заповедник. Астрахань.
АДСВ	— Античная древность и средние века. Свердловск.
АДУ	— Археологічні дослідження в Україні. Київ.
АЕС	— Археология Евразийских степей. Казань.
АИК	— Археологические исследования в Крыму. Симферополь.
АИУ	— Археологические исследования на Украине. Киев.
АКМ	— Археологическая карта Молдавии. Кишинёв.
АЛЛУ	— Археологічний літопис Лівобережної України. Полтава.
АН МССР	— Академия наук Молдавской ССР. Кишинёв.
АН РТ	— Академия наук Республики Татарстан. Казань.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АНО НИЦ	— Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский центр по сохранению культурного наследия». Саратов.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АС	— Археологический съезд.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
БАН	— Българската Академия на науките. София.
БГИАМЗ	— Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник. Болгар.
БГИАПМЗ	— Билярский государственный историко-археологический и природный музей-заповедник. Билярск.
БИ	— Боспорские исследования. Симферополь; Керчь.
БНЦ СО РАН	— Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.
БСП	— Българите в Северното Причерноморие. Одесса.
ВАШ	— университет «Высшая Антропологическая Школа». Кишинёв.
ВВМ	— Весник Војног музеја. Београд.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВИГл	— Војно-историјски гласник. Београд.
ВИСб	— Военно-исторически сборник. София.
ВКЛ	— Великое княжество Литовское.
ВКНЛУ	— Вісник Київського національного лінгвістичного університету. Київ.
ВНОТ	— Вестник научного общества татароведения. Казань.
ВНУ «ЛП». АД	— Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Армія та держава. Львів.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ГАСО	— Государственный архив Саратовской области. Саратов.
ГИАМЗ	— Государственный историко-археологический музей-заповедник.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГМИИ РТ	— Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан. Казань.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДВГУ	— Дальневосточный государственный университет. Владивосток.
ДВНЦ АН СССР	— Дальневосточный научный центр Академии наук СССР. Владивосток.
ДВО РАН	— Дальневосточное отделение Российской Академии наук. Владивосток.
ДонГУ	— Донецкий государственный университет. Донецк.
ДонНУ	— Донецкий национальный университет. Донецк.
ДП	— Древнее Причерноморье, Одесса.
ДСПиК	— Древности Степного Причерноморья и Крыма. Запорожье.
ДСЦА	— Древности Сибири и Центральной Азии. Горно-Алтайск.
ЖМНП	— Журнал Министерства народного просвещения. Санкт-Петербург.
ЗГУ, ЗНУ	— Запорожский государственный (национальный) университет. Запорожье.
ЗО	— Золотоордынское обозрение. Казань.
ЗОО	— Записки Одесского археологического общества. Одесса.
ЗОКМ	— Запорожский областной краеведческий музей. Запорожье.
ЗОНТОАМ	— Записки отдела нумизматики и торевтики Одесского археологического музея. Одесса.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ЗОРСА	— Записки отдела русской и славянской археологии. Санкт-Петербург.

ЗРВИ	— Зборник радова Византолошког института. Београд.
ЗЦ	— Золотоордынская цивилизация. Казань.
ИА АН РТ	— Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАИАНД	— Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИАК	— Известия Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИАК РАН	— Институт археологии Крыма Российской академии наук. Симферополь.
ИВ РАН	— Институт востоковедения Российской Академии наук. Москва.
ИВИ РАН	— Институт всеобщей истории Российской Академии наук. Москва.
ИЕИМ	— Известия на Етнографския институт и музей. София.
ИИ АН РТ	— Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИИВЕ	— Исследования по истории Восточной Европы. Минск.
ИИВИ	— Известия на Института за военна история. София.
ИИДС	— Известия на Историческото дружество в София. София.
ИИМ Кюстендил	— Известия на Историческия музей — Кюстендил.
ИИМК	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Ленинград / Санкт-Петербург.
ИМКУ	— История материальной культуры Узбекистана. Ташкент; Самарканд.
ИМЮИБ	— Известия на музеите в Югоизточна България. Пловдив.
ИНАИ	— Известия на националния археологически институт. София.
ИНМВ	— Известия на народния музей във Варна. Варна.
ИТОИАЭ	— Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии. Симферополь.
ИТУАК	— Известия Таврической ученой архивной комиссии. Симферополь.
ИЯЛИ, ИЯЛИ АН РТ	— Институт языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ІА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії Наук України. Київ.
ІУ НАНУ	— Інститут історії України Національної Академії Наук України. Київ.
КБН	— Корпус боспорских надписей. Москва.
КД; ІК	— Княжа доба: історія і культура. Львів.
КДПУ	— Кировоградський державний педагогічний університет. Кировоград.
КЗВМ СУАК	— Книга записи вещей музея Саратовской ученой архивной комиссии, Саратов.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии. Москва.
КСИА АН УССР	— Краткие сообщения Института археологии Академии наук Украинской ССР. Киев.
КСИИМК	— Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры АН СССР. Москва; Ленинград / Санкт-Петербург.
КубГУ	— Кубанский государственный университет. Краснодар.
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет. Ленинград.
ЛНУ	— Львівський національний університет. Львів.
МА К(П)ФУ	— Музей археологии Казанского (Поволжского) федерального университета. Казань.
МАВДС	— Материалы по археологии Волго-Донских степей. Волгоград.
МАИАСК	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Севастополь; Тюмень; Нижневартовск.
МАИЭТ	— Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь; Керчь.
МарГУ	— Марийский государственный университет. Йошкар-Ола.
МГУ	— Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва.
МДАПВ	— Матеріали та дослідження з археології Прикарпаття та Волини. Львів.
МДАСУ	— Матеріали та дослідження з археології Східної України. Луганськ.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НАН	— Национальная академия наук.
НАНУ	— Национальная Академия наук Украины. Киев.
НВУУ	— Науковий вісник Ужгородського університету. Ужгород.
НГПИ	— Нижегородский государственный педагогический институт им. М. Горького. Нижний Новгород.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
НиЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
НКЦ	— Национальный культурный центр.
НМ РТ	— Национальный музей Республики Татарстан. Казань.
НЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
ОАК	— Отчёты Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ОІКМ	— Одеський історико-краєзнавчий музей. Одеса.
ОНУ	— Одесский национальный университет. Одесса.
ПА	— Поволжская Археология. Казань.
ПУУ	— Питання історії України. Чернівці.
ПСРЛ	— Полное собрание русских летописей.
РА	— Российская археология. Москва.
РАЕ	— Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.

РАН	— Российская Академия наук. Москва.
РАНХиГС	— Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва.
РГВИА	— Российский государственный военно-исторический архив. Москва.
РИМ	— Регионален исторически музей. Варна.
РСМ	— Раннеславянский мир. Археология славян и их соседей. Москва.
РФК	— развитие функций круга.
РФСОН	— Российский фонд содействия образованию и науке. Москва.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
СБАН	— Списание на Българската Академия на науките. София.
СГУ	— Саратовский государственный университет. Саратов.
СГЭ	— Сообщения Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
СМЛ	— Славяно-молдавские летописи XV—XVI вв. Москва.
СНУ	— Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля. Луганськ.
СОГУ	— Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова. Орджоникидзе.
СОИМК	— Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина. Самара.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
ССПіК	— Старожитності степового Причорномор'я і Криму. Запоріжжя.
СУАК	— Саратовская ученая архивная комиссия, Саратов.
СЭ	— Советская Этнография. Москва.
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
ТНКП	— Татарский народный комиссариат просвещения. Казань.
Труды ГИМ	— Труды Государственного Исторического музея. Москва.
ТСУАК	— Труды Саратовской ученой архивной комиссии. Саратов.
УАВ	— Уфимский археологический вестник. Уфа.
УЖ	— Український історичний журнал. Київ.
УПЦ КП	— Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата.
УТОПІК	— Українське Товариство охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ЦАИ АГПА	— Центр археологических исследований Армавирской государственной педагогической академии. Армавир.
ЦП НАНУ	— Центр пам'яткознавства НАН України і Українського товариства охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ЮБК	— Южный берег Крыма.
ЮНЦ РАН	— Южный научный центр Российской Академии наук. Ростов-на-Дону.
AARMSI	— Analele Academiei Române, Memoriile Secțiunii Istorice. București.
Akadosmos	— Akadosmos. Revistă de știință, inovare, cultură și artă. Chișinău.
AM	— Arheologia Moldovei. Iași.
ArhMed	— Arheologia medievală. Cluj Napoca.
ArhMold	— Arheologia Moldovei. Iași.
ARSR	— Academia Republicii Socialiste România. București.
ASCSA	— American School of Classical Studies at Athens.
BAR IS	— British Archaeological Reports, International Series. Oxford.
BSMRHA	— Bolgar State Museum-Reservation of History and Architecture. Bolgar.
BSNR	— Buletinul Societății Numismatice Române. București.
CCDJ	— Cultură și civilizație la Dunărea de Jos. Călărași.
CIG	— Corpus Inscriptionum Graecarum. Berolini.
CN	— Cercetări Numismatice. București.
DIR	— Documente privind istoria României. București.
DOP	— Dumbarton Oaks Papers. Cambridge, Mass.
IA URZ	— Instytut Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego. Rzeszów.
ICOMOS	— International Council on Monuments and Sites. Paris.
IOSPE	— Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropoli.
NMRT	— National Museum of the Republic of Tatarstan. Kazan.
NyJAMÉ	— A Nyíregyházi Jósa András Múzeum évkönyve. Nyíregyháza.
PAU	— Polska Akademia Umiejętności. Kraków.
RESEE	— Revue des Études Sud-Est Européennes. București.
SCIV	— Studii și Cercetări de Istorie Veche. București.
SCIVA	— Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie. București.
SFECAG	— Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Marseille.
SH	— State Hermitage. Saint Petersburg.
Stratum plus	— Stratum plus. Археология и культурная антропология. Санкт-Петербург; Кишинёв; Одесса; Бухапест.
UNESCO	— United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Paris.
VH	— Vojenská história. Bratislava.
WAW	— Wydawnictwo i Agencja Informacyjna WAW Grzegorz Wawoczny. Racibórz.