



# ГЕНУЭЗСКАЯ ГАЗАРИЯ *и* ЗОЛОТАЯ ОРДА

THE GENOESE GAZARIA  
AND THE GOLDEN HORDE

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ им. А. Х. ХАЛИКОВА  
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

УНИВЕРСИТЕТ ВЫСШАЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА



# ГЕНУЭЗСКАЯ ГАЗАРИЯ *и* ЗОЛОТАЯ ОРДА

Том 2

*Памяти Г. А. Фёдорова-Давыдова*

*Под редакцией  
С. Г. Бочарова и А. Г. Ситдикова*

Казань — Кишинев

2019

*stratum*

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ  
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

ARCHAEOLOGICAL RECORDS  
OF EASTERN EUROPE

INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY NAMED AFTER A. KH. KHALIKOV,  
TATARSTAN ACADEMY OF SCIENCES  
HIGH ANTHROPOLOGICAL SCHOOL UNIVERSITY



# THE GENOESE GAZARIA *and* THE GOLDEN HORDE

Volume 2

*In memory of German Fyodorov-Davydov*

*Edited by  
Sergei Bocharov and Ayrat Sitdikov*

Kazan — Kishinev

2019

**Printed by decision of the Academic Council**  
of the Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov,  
Tatarstan Academy of Sciences

Edited by:  
**Sergei Bocharov and Ayrat Sitdikov**

Reviewed by:  
Doctor of Historical Sciences **Ildus K. Zagidullin**,  
*Head of the Sector of Modern History,*  
*Institute of History named after Sh. Mardjani,*  
*Tatarstan Academy of Sciences*

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor **Anatoliy R. Kantorovich**,  
*Head of the Chair of Archaeology,*  
*Department of History,*  
*M. V. Lomonosov Moscow State University*

Doctor of Historical Sciences **Vadim V. Trepavlov**,  
*Head of the Center of History of the Peoples of Russia and Interethnic Relations,*  
*leading research fellow of the Institute for the Russian History,*  
*Russian Academy of Sciences*

Doctor of Historical Sciences **Rustam M. Shukurov**,  
*Associate Professor of the Chair of Medieval History,*  
*Department of History,*  
*M. V. Lomonosov Moscow State University*



*Памяти*  
**Германа Алексеевича Фёдорова-Давыдова**  
(1931—2000)



*In memory of*  
**German Fyodorov-Davydov**  
(1931—2000)

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>С. Г. Бочаров, А. Г. Ситдилов (Казань, Россия). Предисловие . . . . .</b>	<b>15</b>
--	-----------

### СИБИРЬ, ЗАБАЙКАЛЬЕ И ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

<b>Н. Г. Артемьева (Владивосток, Россия). Архитектура жилых дворцовых сооружений Верхней столицы чжурчжэньского государства Восточное Ся. . . . .</b>	<b>21</b>
<b>Е. И. Гельман (Владивосток, Россия). Очерки истории селадонов . . . . .</b>	<b>33</b>
<b>О. В. Дьякова (Владивосток, Россия). Позднесредневековые памятники Приморья. . . . .</b>	<b>53</b>
<b>А. В. Харинский (Иркутск, Россия), М. П. Рыкун (Томск, Россия), Е. В. Ковычев (Чита, Россия), Н. Н. Крадин (Владивосток, Россия). Монгольский могильник середины XIII — начала XV вв. Окошки 1 в Юго-Восточном Забайкалье: конструктивные и антропологические аспекты. . . . .</b>	<b>69</b>
<b>Н. Н. Крадин, С. Е. Бакшеева (Владивосток, Россия), Е. В. Ковычев (Чита, Россия), С. Д. Прокопец (Владивосток, Россия), А. В. Харинский (Иркутск, Россия). Раскопки Хирхириногорского городища в Юго-Восточном Забайкалье . . . . .</b>	<b>107</b>
<b>П. О. Сенотрусова, П. В. Мандрыка (Красноярск, Россия). Наконечники стрел населения Нижнего Приангарья в развитом средневековье . . . . .</b>	<b>131</b>
<b>С. Г. Скобелев, А. В. Выборнов (Новосибирск, Россия). Средний Енисей в монгольское время . . . . .</b>	<b>145</b>
<b>И. Л. Кызласов (Москва, Россия). Археологические признаки государственного межевания. Методическое значение южносибирской медиевистики . . . . .</b>	<b>157</b>
<b>Д. К. Тулуш (Кызыл, Россия). Древнемонгольские города Тувы: обзор современного состояния . . . . .</b>	<b>179</b>
<b>А. А. Тишкин (Барнаул, Россия). Археологические памятники монгольского времени на юге Западной Сибири и Алтае: результаты исследований и опыт интерпретации . . . . .</b>	<b>185</b>
<b>С. Ф. Татауров (Омск, Россия). Город Тара и его роль в судьбе сибирских татар в XVII веке . . . . .</b>	<b>199</b>

## СРЕДНЯЯ АЗИЯ

В. А. Кольченко ( <i>Бишкек, Кыргызстан</i> ). Христианское кладбище монгольского времени на городище Бурана (по данным архивных документов о раскопках 1886 года) . . . . .	209
А. А. Бисембаев ( <i>Актобе, Казахстан</i> ). Западный Казахстан в XIII—XIV вв. Историко-географическая ситуация . . . . .	223
М. Д. Калменов, А. Е. Бижанова ( <i>Уральск, Казахстан</i> ). Топография и хронология средневековых поселений западных регионов Казахстана .	237
Э. Д. Зиливинская ( <i>Москва, Россия</i> ). Новые исследования на золотоордынских поселениях Западного Казахстана. . . . .	263

## СРЕДНЯЯ ВОЛГА

Е. Е. Воробьева ( <i>Казань, Россия</i> ), М. И. Федулов ( <i>Чебоксары, Россия</i> ). К вопросу о русско-ордынском пограничье в Марийско-Чувашском Поволжье . . . . .	289
Д. Ю. Бадеев ( <i>Москва, Россия</i> ). Усадьбы золотоордынского Болгара. . . .	297
В. Ю. Коваль ( <i>Москва, Россия</i> ). Фортификация Болгара в XIV в.: современное состояние проблемы. . . . .	307
К. А. Руденко ( <i>Казань, Россия</i> ). Этногеография Булгарской области Золотой Орды (по археологическим материалам) . . . . .	325
С. И. Валиулина ( <i>Казань, Россия</i> ). Золотоордынский Биляр. . . . .	379
Д. А. Сташенков ( <i>Самара, Россия</i> ). Кузькинский мордовский могильник конца XIII — XIV в.: к истории населения правобережья Самарского Поволжья в эпоху Золотой Орды . . . . .	413
А. М. Гайнутдинов, А. Г. Ситдинов, А. С. Старков ( <i>Казань, Россия</i> ). Арабиграфичные надписные камни из раскопок Казанского кремля 2000-х гг. . . . .	433

## НИЖНЯЯ ВОЛГА

Д. А. Кубанкин ( <i>Саратов, Россия</i> ). Религиозный и этнический состав населения Укека. К вопросу об этноконфессиональной топографии городища . . . . .	443
Л. Ф. Недашковский, М. Б. Шигапов ( <i>Казань, Россия</i> ). Особенности топографии и застройки Багаевского селища . . . . .	463
Е. М. Пигарёв ( <i>Казань, Россия</i> ). Административно-территориальная структура области Сарай (дельта р. Волга) . . . . .	483
М. В. Цыбин, Н. М. Савицкий ( <i>Воронеж, Россия</i> ). Комплекс золотоордынских памятников у пос. Красный Бобровского района Воронежской области. . . . .	509



<b>З.В. Доде (Ростов-на-Дону, Россия). Ртутный странник: об исследовании одного средневекового погребения . . . . .</b>	<b>521</b>
<b>И.Ю. Лапшина (Волгоград, Россия). Проблема правления Тинибека . . .</b>	<b>547</b>

## СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ, СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ И КРЫМ

<b>Л.В. Яворская (Москва, Россия). Скопления костей животных в городах Золотой Орды: основные находки, видовой состав, анатомический набор . . . . .</b>	<b>553</b>
<b>В.А. Бабенко (Ставрополь, Россия). Локализация комплекса из урочища Гашун-Уста (Ставропольская губерния, 1890 г.) и выделение золотоордынских владений в Центральном Предкавказье . .</b>	<b>569</b>
<b>Ю.В. Зеленский (Краснодар, Россия). Находки половецких каменных изваяний как источник по изучению географии половецких кочевий степного Прикубанья . . . . .</b>	<b>585</b>
<b>Л.М. Носкова (Москва, Россия). Адыгская керамика из археологических памятников XIII—XV веков в фондах Государственного музея Востока . .</b>	<b>589</b>
<b>А.В. Дмитриев (Новороссийск, Россия), Е.И. Нарожный (Армавир, Россия). Два захоронения воинов-кочевников XIII—XIV вв. из Северо- Восточного Причерноморья (к истории формирования комплекса вооружения Золотой Орды) . . . . .</b>	<b>599</b>
<b>А.Н. Масловский (Азов, Россия). Топография городских могильников золотоордынского Азака и их влияние на общегородскую планировку . .</b>	<b>641</b>
<b>А.П. Минаев, Н.И. Юдин (Азов, Россия). Новые данные по исторической географии золотоордынских поселений Нижнего Подонья и Северо- Восточного Приазовья . . . . .</b>	<b>657</b>
<b>Э.Е. Кравченко (Донецк, Украина). Средневековые поселения на территории Донецких степей . . . . .</b>	<b>669</b>
<b>В.П. Кирилко (Симферополь, Крым). Культовая архитектура золотоордынского Крыма: версия Э.Д. Зиливинской . . . . .</b>	<b>691</b>
<b>С.Г. Бочаров (Казань, Россия). Историческая география крымских территорий Генуэзской Газарии (1275—1475 гг.) . . . . .</b>	<b>741</b>
<b>С.В. Дьячков (Харьков, Украина). Консульский замок генуэзской крепости Чембало XIV—XV вв. (по материалам археологических раскопок 1999—2008 гг.) . . . . .</b>	<b>771</b>
<b>Л. Бакуменко-Пырнэу, Л. Беженару, С. Рафаилэ-Станк (Яссы, Румыния). Пищевые ресурсы животного происхождения в золотоордынский период на примере Старого Орхей (Республика Молдова) . . . . .</b>	<b>791</b>
<b>Список сокращений. . . . .</b>	<b>804</b>

## CONTENTS

<b>S. G. Bocharov, A. G. Sitdikov</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ). <b>Foreword</b> . . . . .	<b>15</b>
---	-----------

## SIBERIA, TRANSBAIKALIA AND THE FAR EAST

<b>N. G. Artemieva</b> ( <i>Vladivostok, Russian Federation</i> ). <b>Architecture of Palatial Residential Premises in the Upper Capital City of the Jurchen State — the Eastern Xia</b> . . . . .	<b>21</b>
--	-----------

<b>E. I. Gelman</b> ( <i>Vladivostok, Russian Federation</i> ). <b>Essays on the History of Celadons</b> . . . . .	<b>33</b>
--	-----------

<b>O. V. Dyakova</b> ( <i>Vladivostok, Russian Federation</i> ). <b>Late Medieval Archaeological Sites of Primorye</b> . . . . .	<b>53</b>
--	-----------

<b>A. V. Kharinsky</b> ( <i>Irkutsk, Russian Federation</i> ), <b>M. P. Rykun</b> ( <i>Tomsk, Russian Federation</i> ), <b>E. V. Kovychev</b> ( <i>Chita, Russian Federation</i> ), <b>N. N. Kradin</b> ( <i>Vladivostok, Russian Federation</i> ). <b>The Mongol Cemetery of the Mid-13<sup>th</sup> — Early 15<sup>th</sup> Centuries Okoshki 1 in the South-Eastern Transbaikalia: constructive and anthropological aspects</b> . . . . .	<b>69</b>
--	-----------

<b>N. N. Kradin, S. E. Baksheeva</b> ( <i>Vladivostok, Russian Federation</i> ), <b>E. V. Kovychev</b> ( <i>Chita, Russian Federation</i> ), <b>S. D. Prokopets</b> ( <i>Vladivostok, Russian Federation</i> ), <b>A. V. Kharinsky</b> ( <i>Irkutsk, Russian Federation</i> ). <b>Excavations of Khirkhira Town in South-Eastern Transbaikalia</b> . . . . .	<b>107</b>
--	------------

<b>P. O. Senotrusova, P. V. Mandryka</b> ( <i>Krasnoyarsk, Russian Federation</i> ). <b>Arrowheads of the Lower Angara Region Population in the High Middle Ages</b> . . . . .	<b>131</b>
--	------------

<b>S. G. Skobelev, A. V. Vybornov</b> ( <i>Novosibirsk, Russian Federation</i> ). <b>Middle Yenisei Region in the Mongol Time</b> . . . . .	<b>145</b>
---	------------

<b>I. L. Kyzlasov</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ). <b>Archaeological Signs of State Land Surveying. Methodological Value of the South Siberian Medieval Archaeology</b> . . . . .	<b>157</b>
---	------------

<b>D. K. Tulush</b> ( <i>Kyzyl, Russian Federation</i> ). <b>Towns of the Early Mongol Time in Tuva: overview of the current state</b> . . . . .	<b>179</b>
--	------------

<b>A. A. Tishkin</b> ( <i>Barnaul, Russian Federation</i> ). <b>Archaeological Sites of Mongol Time in the South of Western Siberia and Altai: research results and interpretation experience</b> . . . . .	<b>185</b>
---	------------

<b>S. F. Tataurov</b> ( <i>Omsk, Russian Federation</i> ). <b>The Town of Tara and its Role in the Fate of the Siberian Tatars in the 17<sup>th</sup> Century</b> . . . . .	<b>199</b>
---	------------

## CENTRAL ASIA

- V.A. Kolchenko** (*Bishkek, Kyrgyzstan*). **Christian Cemetery of Mongol Time at Burana Town: according to archival documents on excavations in 1886.** . . . 209
- A.A. Bissembayev** (*Aktobe, Kazakhstan*). **Western Kazakhstan in 13<sup>th</sup>—14<sup>th</sup> Centuries. Historical and Geographical Situation** . . . . . 223
- M. D. Kalmenov, A. E. Bizhanova** (*Uralsk, Kazakhstan*). **Topography and Chronology of Medieval Settlements in Western Regions of Kazakhstan** . . . 237
- E. D. Zilivinskaya** (*Moscow, Russian Federation*). **New Research in the Golden Horde Settlements of Western Kazakhstan.** . . . . . 263

## MIDDLE VOLGA

- E. E. Vorobeva** (*Kazan, Russian Federation*), **M. I. Fedulov** (*Cheboksary, Russian Federation*). **To the Question about the Russia-Golden Horde Borderlands in Mari-Chuvash Area of the Volga Region** . . . . . 289
- D. Yu. Badeev** (*Moscow, Russian Federation*). **Homesteads of the Golden Horde Bolgar** . . . . . 297
- V. Yu. Koval** (*Moscow, Russian Federation*). **Fortification of Bolgar Town in the 14<sup>th</sup> Century: the current state of the problem** . . . . . 307
- K. A. Rudenko** (*Kazan, Russian Federation*). **Ethnogeography of the Bulgar Region of the Golden Horde by Archaeological Sources.** . . . . . 325
- S. I. Valiulina** (*Kazan, Russian Federation*). **The Golden Horde Bilyar** . . . . . 379
- D. A. Stashenkov** (*Samara, Russian Federation*). **Kuzkino Mordovian Burial Ground of the Late 13<sup>th</sup>—14<sup>th</sup> Centuries: toward the history of the population of the right bank of the Samara Volga region in the Golden Horde era** . . . . 413
- A. M. Gaynutdinov, A. G. Sitdikov, A. S. Starkov** (*Kazan, Russian Federation*). **Stones with Arabic Inscriptions from the Excavations in Kazan Kremlin in 2000s** . . . . . 433

## LOWER VOLGA

- D. A. Kubankin** (*Saratov, Russian Federation*). **Religious and Ethnic Compositions of the Ukek Population. To the issue of the ethnic-confessional topography of the town.** . . . . . 443
- L. F. Nedashkovsky, M. B. Shigapov** (*Kazan, Russian Federation*). **Characteristics of the Topography and Development of Bagaevka Rural Settlement** . . . . . 463
- E. M. Pigarev** (*Kazan, Russian Federation*). **The Administrative-Territorial Structure of the Capital Sarai Region (Delta of the Volga River).** . . . . . 483
- M. V. Tcybin, N. M. Savitskiy** (*Voronezh, Russian Federation*). **The Complex of the Golden Horde Sites near Krasnyi Village, Bobrov District, Voronezh Oblast** . . . . . 509

<b>Z. V. Dode</b> ( <i>Rostov-on-Don, Russian Federation</i> ). <b>Mercury Wanderer: a study of a medieval burial</b> . . . . .	521
<b>I. Yu. Lapshina</b> ( <i>Volgograd, Russian Federation</i> ). <b>The Problem of Tinibek's Reign.</b> . . . .	547

## THE NORTHERN CAUCASUS, NORTH BLACK SEA REGION AND THE CRIMEA

<b>L. V. Yavorskaya</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ). <b>Concentrations of Animal Bones in the Cities of the Golden Horde: main finds, species, anatomical set</b> . .	553
<b>V.A. Babenko</b> ( <i>Stavropol, Russian Federation</i> ). <b>Localization of Finds from the Gashun-Usta Stow (Stavropol Governorate, 1890) and the Delimitation of the Golden Horde Possessions in the Central Ciscaucasia</b> . . . . .	569
<b>Yu. V. Zelenskiy</b> ( <i>Krasnodar, Russian Federation</i> ). <b>Finds of Polovtsian Stone Sculptures as a Source for the Study of Geography of Polovtsian Nomadic Camps in the Kuban Steppe</b> . . . . .	585
<b>L. M. Noskova</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ). <b>Adygean Pottery from the Archaeological Sites of the 13<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> Centuries AD from the Collections of the State Museum of Oriental Art</b> . . . . .	589
<b>A. V. Dmitriev</b> ( <i>Novorossiysk, Russian Federation</i> ), <b>E. I. Narozhniy</b> ( <i>Armavir, Russian Federation</i> ). <b>Two Burials of Nomadic Warriors of the 13<sup>th</sup>—14<sup>th</sup> Centuries from the North-Eastern Black Sea Region (to the history of the formation of the complex of weapons of the Golden Horde)</b> . . . . .	599
<b>A. N. Maslovskiy</b> ( <i>Azov, Russian Federation</i> ). <b>The Topography of Necropolises in the Golden Horde Azak, and their Impact on the Urban Planning</b> . . . . .	641
<b>A. P. Minaev, N. I. Iudin</b> ( <i>Azov, Russian Federation</i> ). <b>New Data on the Historical Geography of the Golden Horde Settlements of the Lower Don and the North-Eastern Azov Sea Region</b> . . . . .	657
<b>E. E. Kravchenko</b> ( <i>Donetsk, Ukraine</i> ). <b>Medieval Settlements on the Territory of Donetsk Steppes</b> . . . . .	669
<b>V. P. Kirilko</b> ( <i>Simferopol, Crimea</i> ). <b>Cult Architecture of the Crimea in the Golden Horde Epoch: E. D. Zilivinskaya's Version</b> . . . . .	691
<b>S. G. Bocharov</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ). <b>Historical Geography of the Crimean Territories of the Genoese Gazaria (1275—1475)</b> . . . . .	741
<b>S. V. Dyachkov</b> ( <i>Kharkiv, Ukraine</i> ). <b>The Consul's Residence of Genoese Fortress Chembalo of 14<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> Centuries (by archaeological excavations in 1999—2008)</b> . . . . .	771
<b>L. Bacumenco-Pîrnău, L. Bejenaru, S. Rafailă-Stanc</b> ( <i>Iași, Romania</i> ). <b>Animal Food Resources in the Golden Horde Period. Case Study: Old Orhei (Republic of Moldova)</b> . . . . .	791
<b>Abbreviations</b> . . . . .	804

**П. О. Сенотрусова,  
П. В. Мандрыка**

**Polina Senotrusova** (Krasnoyarsk, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences. Siberian Federal University<sup>1</sup>.

**Сенотрусова Полина Олеговна** (Красноярск, Россия). Кандидат исторических наук. Сибирский федеральный университет.

**E-mail:** Pollina1987@rambler.ru

**Pavel Mandryka** (Krasnoyarsk, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences. Siberian Federal University<sup>2</sup>.

**Мандрыка Павел Владимирович** (Красноярск, Россия). Кандидат исторических наук. Сибирский федеральный университет.

**E-mail:** pmandryka@yandex.ru

**Address:** <sup>1,2</sup> Svobodnyi Ave., 79, Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation

## Наконечники стрел населения Нижнего Приангарья в развитом средневековье

**Keywords:** Siberia, Lower Angara region, High Middle Ages, typology, arms, arrowheads

**Ключевые слова:** Сибирь, Нижнее Приангарье, развитое средневековье, типология, оружие, наконечники стрел

*P. O. Senotrusova, P. V. Mandryka*

### Arrowheads of the Lower Angara Region Population in the High Middle Ages

The paper presents the results of the data analysis related to arrowheads from the High Middle Ages found in the Lower Angara region. Arrowheads made of iron or, sometimes, horn were classified into 25 types, with bigger and flatter objects being prevalent. Other types include those widely spread in Eurasian Steppe during the Mongol and Pre-Mongol time (flat rhombic, oval-winged arrowheads, cutaways). Several types of the arrowheads from the Lower Angara region are similar to those found in the Taiga Zone of the Western Siberia (bifurcate, cutaways in the form of a shovel, chisel and tetrahedral objects, warheads). Archers from the Lower Angara region used arrowheads with tenons, large armor-piercing objects and arrowheads with decor. The arrowheads represent taiga forms and steppe types. All the objects were used by the same community and belong to Lesosibirsk archaeological culture of the High Middle Ages.

*П. О. Сенотрусова, П. В. Мандрыка*

### Наконечники стрел населения Нижнего Приангарья в развитом средневековье

В статье проводится систематизация и анализ данных по наконечникам стрел, найденным на памятниках развитого средневековья в нижнем течении р. Ангары. Наконечники стрел изготавливались из железа или, реже, из рога. Выделены 25 типов. Из анализируемой выборки наиболее представительны изделия с плоским сечением пера. В районе исследования отмечены формы, которые были широко распространены в степном поясе Евразии в предмонгольское и монгольское время (плоские ромбические, овально-крылатые, срезни). Многие типы наконечников стрел из Нижнего Приангарья аналогичны изделиям, распространенным в таежной зоне Западной Сибири (вильчатые срезни, срезни в виде узкой лопаточки, долотовидные и четырехгранные наконечники стрел, боеголовковые). К особенностям набора нижнеангарского лучника относятся обилие разнотипных шипастых и бронебойных наконечников стрел крупных размеров, а также украшение изделий насечками. Среди наконечников стрел зафиксированы как местные таежные, так и степные/лесостепные формы. Они использовались одной группой населения и маркируют одну археологическую культуру развитого средневековья, имеющую название «лесосибирская».

### Введение

Нижнее течение реки Ангары приурочено к западной части южнотаежной зоны Средней Сибири. Регион занимает периферийное положение по отношению к степному поясу Евразии, но анализ материалов нижнеангарских памятников показывает, что его население было вовлечено в сложную систему межкультурных связей. Это нашло отраже-

ние в распространении на Ангаре типов изделий, характерных для степного пояса, что в полной мере относится к наконечникам стрел. В то же время выделяются типы проникателей<sup>1</sup>, отражающие местные таежные

<sup>1</sup> «Проникатель», «дистанционный проникатель» — синоним термина «наконечник стрелы», т.е. проникающий в объект стрельбы.

традиции. В сочетании этих двух компонентов отражена специфика наконечников стрел, используемых населением Нижнего Приангарья в развитом средневековье.

В результате многолетних работ в регионе накоплен обширный археологический материал, относимый к началу — первой половине II тыс. н.э. Известно более 130 погребений этого времени, несколько городищ, металлургические комплексы, вещи и керамика на поселениях со смешанным культурным слоем. Опорным памятником этой эпохи стал могильник Проспихинская Шивера-IV, при раскопках которого исследовано 88 погребений по обряду трупосожжения на стороне и найдено около 2800 предметов.

Имеющийся массив источников позволяет на новом уровне подойти к проблемам систематизации и анализа отдельных категорий предметов, в том числе наконечников стрел. Они составляют наиболее массовую категорию предметов вооружения. Общее число проинкаторей дистанционного действия из Нижнего Приангарья насчитывает более 150 экземпляров. Более точное их число определить затруднительно из-за отсутствия или тезисного характера публикаций по материалам, полученным за последние годы. К тому же плохая сохранность ряда наконечников стрел не позволяет представить их форму и размеры. Из доступных коллекций для обработки было учтено 134 предмета, происходящих из разных памятников развитого средневековья Нижней Ангары (рис. 1). Большинство (105 наконечников стрел) найдено в погребениях могильника Проспихинская Шивера-IV.

Цель статьи — провести классификацию и типологию наконечников стрел развитого средневековья Нижнего Приангарья и определить культурно-хронологические особенности выделенных типов.

### Систематизация и анализ материалов

В основу предложенной классификации легли разработки А. Ф. Медведева, И. Л. Кызласова, Ю. С. Худякова, А. И. Соловьева (Медведев 1966; Кызласов 1983; Худяков 1980; Соловьев 1987). Группы выделены по материалу изготовления, разряд — по способу крепления на древко, отдел — по сечению пера, тип — по форме пера.

#### Группа I. Железные.

##### Разряд 1. Черешковые.

##### Отдел 1.1. Трехлопастные.

Тип 1.1.1. Асимметрично-ромбические с упором (2 экз.) и круглым отверстием в ниж-

ней части пера (рис. 2: 1). Длина наконечников более 11,0 см. Отмечены в погребении со стоянки Кода-2 и среди случайных сборов с р. Тасеевой (Басова 2016; Привалихин, Фокин 2009).

В лесной зоне Западной Сибири близкие по форме наконечники, но более вытянутых пропорций, известны в VI—X вв. (Соловьев 1987: 36), енисейские кыргызы использовали их до XII в. (Худяков 1980: табл. 9; Кызласов 1983: 38). Вероятно, X—XII вв. следует ограничить время бытования таких наконечников стрел на Ангаре.

##### Отдел 1.2. Трехгранно-трехлопастные.

Тип 1.2.1. С узкой треугольной головкой (2 экз.), с упором, черешок округлый в сечении (рис. 2: 2). Происходят из одного погребения могильника Проспихинская Шивера-IV, их размеры  $8,4 \times 1,2 \times 1,2$  см и  $9,6 \times 1,5 \times 1,4$  см.

Аналогичные наконечники стрел были широко распространены в Евразии с конца I тыс. н.э. (Соловьев 1987: 37). В Волжской Булгарии они использовались в XI—XIII вв. (Руденко 2003: 87), в Хакасско-Минусинской котловине — в XI—XII вв. (Худяков 1982: 15; Кызласов 1983: 38). Этим же временем они датируются на Нижней Ангаре.

##### Отдел 1.3. Двухлопастные.

Тип 1.3.1. Вытянуто-шестиугольной формы с упором (1 экз.), найден на поселении Проспихинская Шивера-ХI (Мандрыка и др. 2017). Черешок наконечника округлый в сечении, со спиралевидно расположенными насечками, имитирующими своеобразную «резьбу» (рис. 2: 3). Перо двухлопастное, с ярко выраженным ребром жесткости (нервурой), вытянутой шестиугольной формы. В нижней части пера находятся три круглых отверстия, расположенных треугольником. На острие пера нервюра становится более массивной и перо уже ромбическое в сечении. На лопастях фиксируются следы заточки. Размеры изделия  $13,7 \times 3,3 \times 0,8$  см.

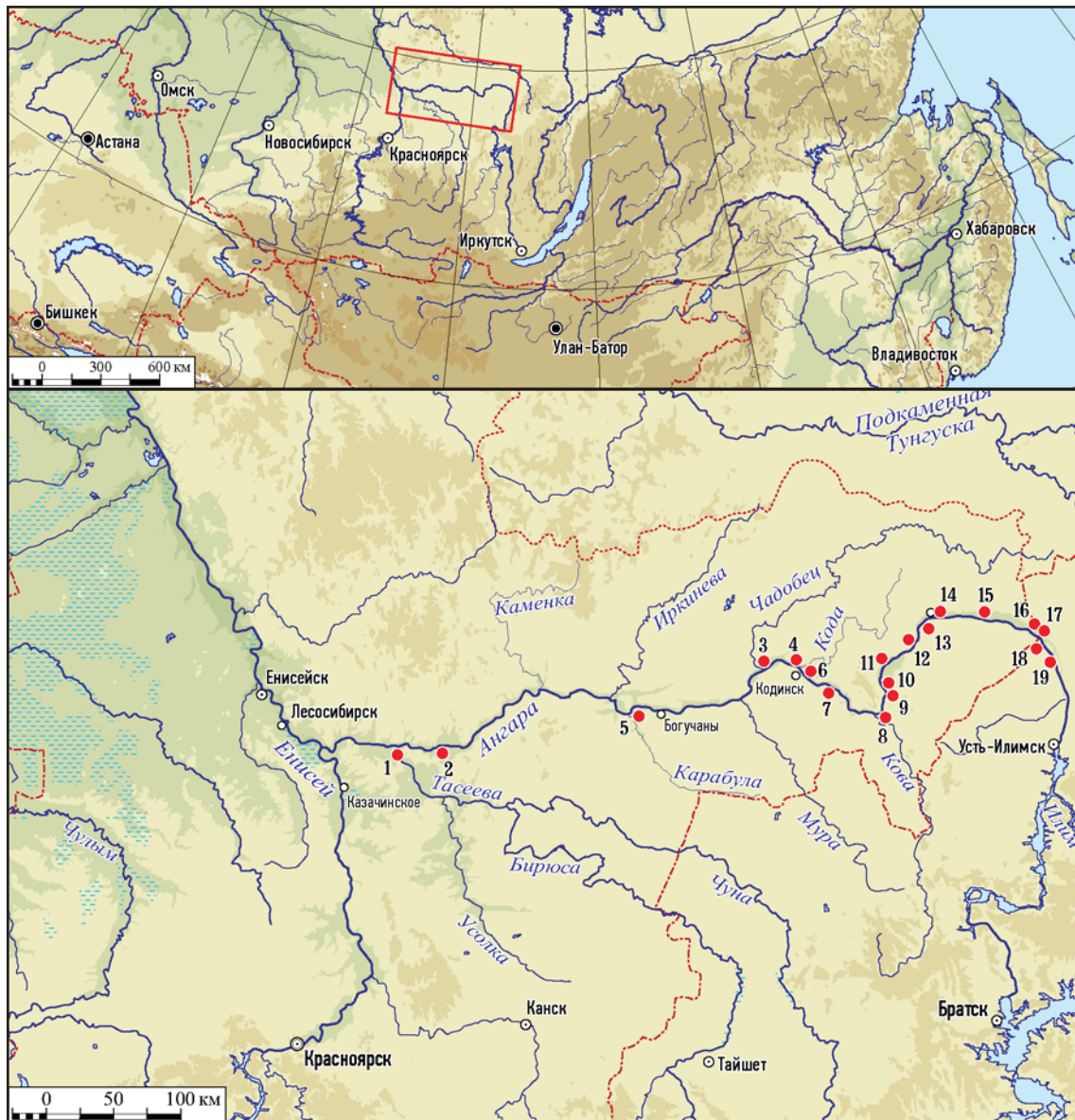
Проникатели такого типа известны у кыштымов<sup>2</sup> енисейских кыргызов в XIII—XIV вв. н.э. (Худяков, Ким 2001: 56), в это же время они присутствуют в Кузнецкой котловине (Илюшин 2005: 235). На Нижней Ангаре они использовались, вероятно, также в монгольское время.

##### Отдел 1.4. Плоские.

Тип 1.4.1. Овально-крылатые с упором (2 экз.), черешки круглые в сечении, на них

<sup>2</sup> Кыштымы — представители племен, находящихся в зависимости от енисейских кыргызов (Худяков, Ким 2001: 51).





**Рис. 1.** Карта памятников развитого средневековья Нижнего Приангарья: 1 — Усть-Тасеева; 2 — Скородумский Бык; 3 — Чадобец; 4 — Кода-2; 5 — Усть-Карабула; 6 — Проспихинская Шивера-II, IV, XI; 7 — Пашина; 8 — Усть-Кова; 9 — Окуневка; 10 — Камешок; 11 — Берямба; 12 — Колпаков Ручей; 13 — Капонир; 14 — Хедугин Ручей; 15 — остров Сергушкин, остров Сосновый-Селенгинский; 16 — Усть-Ката-2; 17 — остров Каменный; 18 — Отика; 19 — Усть-Зелинда-2.

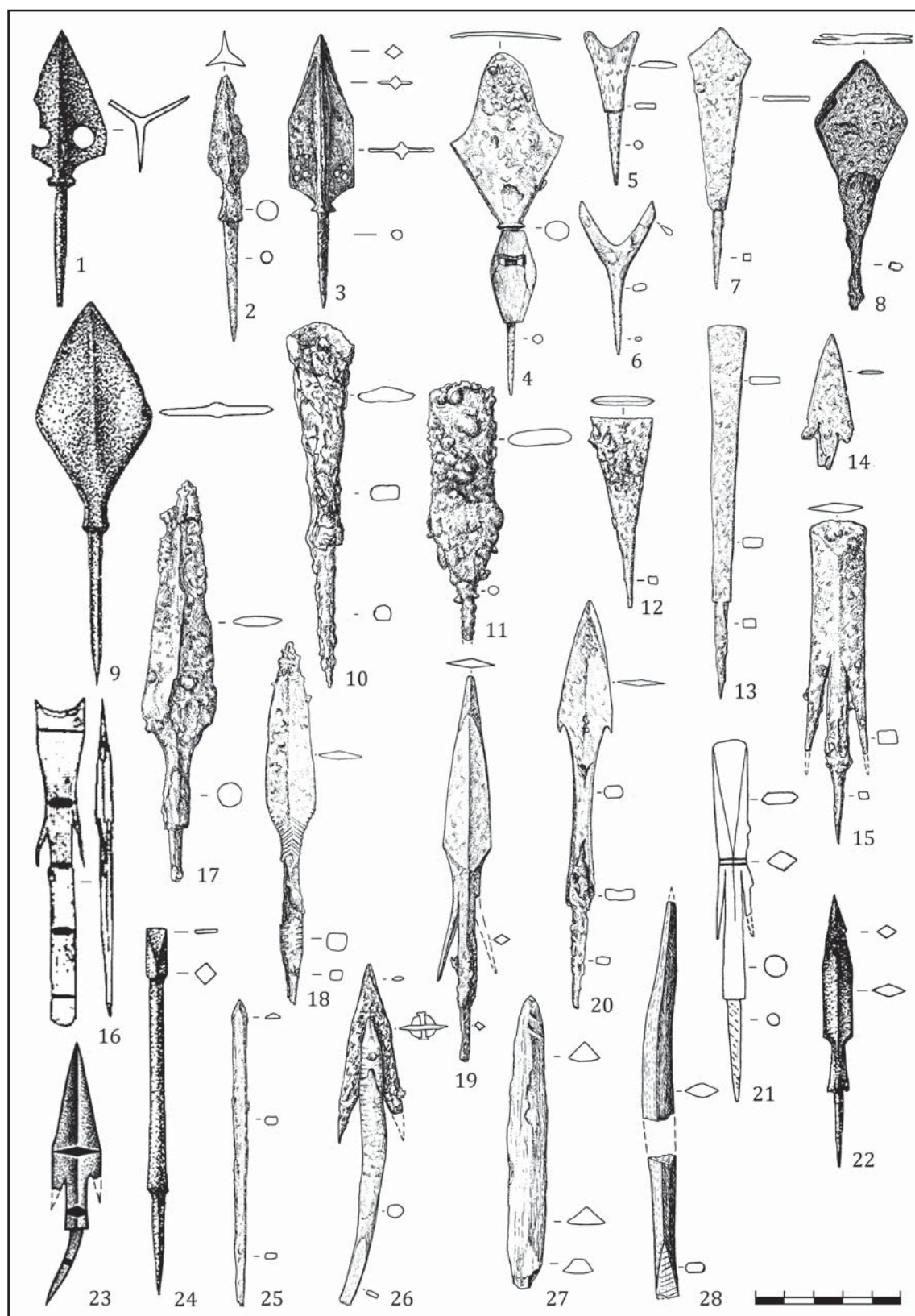
**Fig. 1.** Map of the archeological sites of the Lower Angara region in the High Middle Ages: 1 — Ust-Taseeva; 2 — Skorodumski Byk; 3 — Chadobets; 4 — Koda-2; 5 — Ust-Karabula; 6 — Prospikhinskaya Shivera-II IV XI; 7 — Pashina; 8 — Ust-Kova; 9 — Okunevka; 10 — Kameshok; 11 — Beryamba; 12 — Kolpakov Ruche; 13 — Kaponir; 14 — Khedugin Ruche; 15 — Sergushkin island, Sosnovyi-Selenginskii island; 16 — Ust-Kata-2; 17 — Kamennyi island; 18 — Otika; 19 — Ust-Zelinda-2.

сохранились роговые свистунки с щелевидной прорезью (рис. 2: 4). Размеры наконечников  $12,4 \times 4,0 \times 0,2$  см и  $12,5 \times 4,5 \times 0,2$  см. Зафиксированы на могильнике Проспихинская Шивера-IV.

В лесной полосе Сибири такие проникатели были распространены с конца первой половины II тыс. н. э., в Восточной Европе — в XIII в. (Соловьев 1987: 40), в Поволжье — в XIII—XIV вв. (Руденко 2003: 101).

Встречаются они и среди материалов начала II тыс. н. э. у кыргызских кыштымов (Худяков 1997: 30). В Приольхонье овально-крылатые наконечники стрел встречены в комплексах середины XIV — начала XV вв. (Харинский 2001: 140). В Нижнем Приангарье они датированы XIII — началом XV вв.

Тип 1.4.2. *Вильчатые срезни* (14 экз.), черешки квадратные или прямоугольные в сечении. Выделяются два варианта: а) с упором



**Рис. 2.** Наконечники стрел населения Нижнего Приангарья в развитом средневековье (1, 9, 22, 24 — по Басова 2016: рис. 1; 2; 2—8, 10—15, 17—21, 25—28 — раскопки авторов; 16 — по Фокин 2013: рис. 1; 23 — по Привалихин, Фокин 2009: рис. 7). 1—3, 5—25 — железо; 4, 26 — железо, рог; 27, 28 — рог.

**Fig. 2.** Arrowheads of the population Lower Angara region in the High Middle Ages (1, 9, 22, 24 — after Басова 2016: рис. 1; 2; 2—8, 10—15, 17—21, 25—28 — excavations by the authors; 16 — after Фокин 2013: рис. 1; 23 — after Привалихин, Фокин 2009: рис. 7). 1—3, 5—25 — iron; 4, 26 — iron, horn; 27, 28 — horn.

(рис. 2: 5); 6) без упора (рис. 2: 6). Размеры наконечников небольшие, от  $4,0 \times 2,0 \times 0,3$  см до  $5,5 \times 4,0 \times 0,4$  см. Были найдены на памятниках Проспихинская Шивера-IV, Усть-Тасеева, Усть-Кова (Богучанская... 2015).

Такие наконечники получили широкое распространение в Сибири с VI в. н. э. и использовались до этнографической современности (Соловьев 1987: 42). В Волжской Булгарии они встречаются на памятниках X—XIV вв. (Руденко 2003: 105). В комплексах Нижнего Приангарья такие наконечники стрел датируются первой половиной II тыс. н. э.

Тип 1.4.3. *Асимметрично-ромбические* (12 экз.), с расширением в верхней трети пера, черешок прямоугольный в сечении. Выделяются два варианта: а) с упором (рис. 2: 7), б) без упора (рис. 2: 8). Их размеры — от  $8,2 \times 1,5 \times 0,3$  см до  $12,9 \times 1,6 \times 0,4$  см. Были найдены на памятниках Проспихинская Шивера-IV, Сергушкин-3, Капонири, о. Сосновый-Селенгинский, Чадобец и Пашина (Привалихин, Фокин 2009; Богучанская... 2015). Есть такие изделия и в таежной зоне Среднего Енисея (Мандрыка 2006: 155).

В Западной Сибири схожие наконечники стрел распространяются в XIII—XIV вв. и существуют до XVII в. (Соловьев 1987: 39). В материалах кыштымов енисейских кыргызов они отмечены на памятниках XI—XVII вв. (Худяков, Ким 2001), в этих же хронологических рамках они использовались на Нижней Ангаре.

Тип 1.4.4. *Ромбические*, с упором (2 экз.), черешок прямоугольный в сечении (рис. 2: 9). Были отмечены на памятниках Кода-2 и о. Сосновый-Селенгинский (Басова 2016: рис. 1; Привалихин, Фокин 2009: рис. 4). Длина наконечников не менее 12,0 см, ширина — 3,0 см.

Такие наконечники стрел широко распространены на памятниках степной и лесной зоны Евразии в монгольское время. На Нижней Ангаре они датируются XIII—XV вв.

Тип 1.4.5. *Секторовидные срезни* (2 экз.), черешковые, с упором, черешок четырехгранный (рис. 2: 10). Размеры наконечников от  $5,9 \times 1,5 \times 0,2$  см до  $9,7 \times 1,8 \times 0,3$  см. Отмечены на могильнике Проспихинская Шивера-IV, известны также в погребении на Енисее, в районе ангарской стрелки (Мандрыка 2006: 155).

В Западной Сибири секторовидные срезни появляются с конца I тыс. н. э. и встречаются до прихода русских (Соловьев 1987: 41). У кыргызских кыштымов они бытовали в XIII—XIV вв. (Худяков, Ким 2001: 62), в Приольхонье известны с XII в. (Харинский

2001: 140), в Поволжье были распространены в XIII—XIV вв. (Руденко 2003: 83). В комплексах Нижнего Приангарья датируются XII—XIV вв.

Тип 1.4.6. *Срезни в виде лопаточки* (13 экз.), черешки прямоугольные в сечении (рис. 2: 11), три наконечника с небольшим упором. Размеры от  $6,0 \times 1,9 \times 0,2$  см до  $13,4 \times 1,3 \times 0,4$  см. Были найдены на памятниках Проспихинская Шивера-IV, Усть-Тасеева, Кода-2, Сергушкин-1, Сосновый Мыс (Лысенко, Гревцов 2006: 47; Привалихин, Фокин 2009; Богучанская... 2014: 43; 2015).

В таежной зоне Западной Сибири срезни такого типа имели хождение со второй половины I тыс. н. э. и до нового времени (Соловьев 1987: 42). У енисейских кыргызов аналогичные проникатели встречаются в XI—XIV вв. (Худяков 1984). Этим же периодом ограничивается их использование в ангарской тайге.

Тип 1.4.7. *Лопатовидные срезни* (5 экз.), без упора, черешок прямоугольный в сечении (рис. 2: 12), у некоторых наконечников верхняя кромка слегка вогнута. Размеры изделий от  $6,0 \times 1,9 \times 0,2$  см до  $7,3 \times 1,6 \times 0,4$  см. Найдены на памятниках Проспихинская Шивера-IV, Сосновый Мыс, Кода-2 (Богучанская... 2015: рис. 398: 4; Басова 2016).

На территории таежной зоны Западной Сибири срезни такого типа известны с VI в. и до русского времени. На Нижней Ангаре они отмечены в комплексах предмонгольского и монгольского времени, но могли использоваться как раньше, так и позже.

Тип 1.4.8. *Долотовидные срезни с упором* в виде узких прямоугольных лопаточек (12 экз.) (рис. 2: 13), черешки круглые или прямоугольные в сечении. Размеры наконечников от  $6,2 \times 1,5 \times 0,3$  см до  $14,3 \times 1,8 \times 0,4$  см. Отмечены на памятниках Проспихинская Шивера-IV, Кода-2, Усть-Карабула, Хедугин Ручей, Камешок, Сосновый Мыс, Усть-Ката-2 (Макаров 2013: 131; Богучанская... 2014: 43; 2015: рис. 298; 398; 411).

В Западной Сибири наконечники стрел такого типа использовались с начала II тыс. н. э. вплоть до этнографической современности (Соловьев 1987: 42). На Нижней Ангаре они датируются первой половиной II тыс. н. э.

Тип 1.4.9. *Треугольные* (10 экз.), с прямыми плечиками, вырезаны из листа железа, с коротким черешком, иногда у них выделены небольшие шипы (рис. 2: 14). Размеры наконечников невелики, их длина 3,0—4,0 см, ширина 1,2—2,0 см. Найдены на памятниках Проспихинская Шивера-IV, Чадобец, Пашина (Гладилин, Ермолаев, Леонтьев 1986: 40).



Эти наконечники стрел были распространены широко. В Верхнем Приангарье известны в средневековых памятниках (Асеев 1980: 86). На территории Красноярской лесостепи отмечены на городище Пакуль IX—XIII вв. (Mandryka, Senotrusova 2009: 358). В таежной зоне Западной Сибири встречаются в материалах XV—XVII вв. (Соловьев 1987: 43). В Нижнем Приангарье наконечники такого типа использовались на протяжении всего II тыс. н. э.

#### Отдел 1.5. Линзовидные.

Тип 1.5.1. *Широкие долотовидные с шипами* (5 экз.), с упором, черешки прямоугольные в сечении (рис. 2: 15), острие несколько уплощено. Размеры изделий от  $9,6 \times 2,0 \times 0,4$  см до  $12,6 \times 2,1 \times 0,3$  см. Были отмечены на памятниках Проспихинская Шивера-IV, Проспихинская Шивера-II и Отика (Выборнов, Субботина 2010: рис. 1; Привалихин, Фокин 2009: рис. 7).

Близкий по форме наконечник стрелы известен в материалах погребения Миндерла в Красноярской лесостепи (Фокин 2003: рис. 1—5). В могильнике Проспихинская Шивера-IV наконечники такого типа отмечены только в погребениях XIII—XIV вв., но их использование в районе могло быть и несколько позднее.

Тип 1.5.2. *Боеголовковые долотовидные с вогнутым острием и шипами*, без упора, черешки уплощенные в сечении (7 экз.) (рис. 2: 16). Их размеры около  $10,5 \times 1,5$  см, отмечены на могильнике Скородумный Бык (Фокин 2013: 126).

Автором раскопок они датированы XI—XIV вв. (Фокин 2013: 127). Другие же вещи из этого погребения и сходство этих стрел с этнографическими образцами (Соловьев 1987: табл. IX; Николаев и др. 2006; Леонов, Вдовин 2013: 203) позволяет предполагать их появление в районе исследования не ранее XIV—XV вв. и использование до этнографической современности. Ближайшие аналогии им известны в верховьях Лены, из погребений XVII—XIX вв. (Николаев и др. 2006: рис. 1: 3, 4).

Тип 1.5.3. *Килевидные с упором* (9 экз.), перо вытянутых пропорций (рис. 2: 17, 18), черешок квадратный в сечении. Размеры наконечников от  $10,3 \times 2,0 \times 0,3$  см до  $16,0 \times 2,4 \times 0,3$  см. Известны на памятниках Проспихинская Шивера-IV, из сборов с р. Чадобец, Проспихинская Шивера-II (Привалихин, Фокин 2009: рис. 14; Выборнов, Субботина 2010: рис. 1; 2). Наконечник из погребения №13 могильника Проспихинская Шивера-IV (рис. 2: 18) орнаментирован: ниж-

няя часть пера и верхняя часть насада украшены насечками, расположенными «елочкой». Нижняя часть черешка оформлена поперечными насечками и крестами. Размеры этого наконечника  $13,3 \times 1,9 \times 0,3$  см.

Такие дистанционные проникатели распространяются в Западной Сибири с середины — первой половины II тыс. н. э. и используются до XVII—XVIII вв. (Соловьев 1987: 42). В материалах Волжской Булгарии они имеют более узкую датировку — в пределах XI—XIII вв. (Руденко 2003: 80). Наконечник стрелы с орнаментом не нашел аналогий в археологических материалах. Геометрический орнамент из параллельных линий характерен для эвенков, кетов и долган (Иванов 1963: 251; Историко-этнографический... 1961: 370), оформление наконечников стрел насечками известно и у селькупов (Гемуев, Соловьев 1984: 44). По материалам могильника Проспихинская Шивера-IV наконечники такого типа датированы XI—XIV вв.

Тип 1.5.4. *Килевидный с упорами, оттянутыми шипами* (1 экз.), перо вытянутых пропорций (рис. 2: 19), черешок квадратный в сечении. Размеры наконечника  $13,9 \times 1,7 \times 0,3$  см, найден в могильнике Проспихинская Шивера-IV.

Такие же наконечники стрел известны в тайге Среднего Енисея (Мандрыка 2006: 156). На сопредельных территориях аналогии им не встречаются, но сходные по форме наконечники стрел отмечены у селькупов (Гемуев, Соловьев 1984: рис. 3—10). Учитывая состав набора вещей погребения №7 могильника Проспихинская Шивера-IV, в котором зафиксирован представленный экземпляр, можно считать, что наконечники стрел этого типа использовались на Ангаре не ранее XIII в.

Тип 1.5.5. *Боеголовковый, треугольной формы с небольшими оттянутыми шипами* (2 экз.). Шейка вытянутая, шестигранная в сечении, к упору раскована до прямоугольной (рис. 2: 20). Черешок короткий, прямоугольный в сечении. Размеры наконечников стрел  $12,5 \times 5,0 \times 0,4$  см. Были найдены в могильниках Проспихинская Шивера-IV и Отика (Привалихин, Фокин 2009).

Судя по набору вещей из погребений указанных некрополей, наконечники стрел представленного типа в Нижнем Приангарье могли использоваться в XI—XIII вв.

#### Отдел 1.6. Ромбические.

Тип 1.6.1. *Долотовидные с упором и оттянутыми шипами* (16 экз.) (рис. 2: 21). Черешок округлый в сечении, с насечками, имитирующими резьбу. Перо вытянутой формы,

массивное, над шипами часто расположены две параллельные линии. Острие имеет уплощенно-шестиугольное сечение. Наконечники стрел найдены на памятниках Проспихинская Шивера-IV, Усть-Тасеева, Кода-2, Хедугин Ручей, Сосновый Мыс, Колпаков Ручей, Сергушкин-3 (Лысенко, Гревцов 2006: 46; Герман, Леонтьев 2013: рис. 5: 16; Богучанская... 2014: 43; 2015: рис. 229; 262; 298; 398).

Долотовидные наконечники стрел с шипами распространены на достаточно обширных территориях (Фокин 2005: 66; 2013: 127; Николаев и др. 2006: 268), но идентичные изделия нам не известны. Ромбические в сечении наконечники стрел с оттянутыми шипами использовались селькупам. Известно, что применялись они для охоты на крупных копытных, а в прошлом и для боевых целей (Гемуев, Соловьев 1984: 45). В комплексах из Нижнего Приангарья представленные наконечники стрел датируются XII—XV вв.

Тип 1.6.2. *Пятиугольной формы с узким вытянутым пером* (1 экз.), перо (рис. 2: 22). Перо массивное, утяжеленное, дополнено упором, черешок округлый в сечении. Длина изделия не менее 8,0 см. Найден в погребении на стоянке Кода-2 (Басова 2016).

В Восточной Европе наконечники близкой формы бытовали в VIII—IX вв. (Медведев 1966: 46), в Сибири известны в конце I — начале II тыс. н. э. (Соловьев 1987: 41). По материалам погребения со стоянки Кода-2, где отмечен этот наконечник, он может быть датирован первой половиной II тыс. н. э.

Тип 1.6.3. *Пятиугольной формы с шипами* (2 экз.). Наконечники с упором, черешок округлый в сечении (рис. 2: 23). Длина проникателей не менее 7,0 см. Найдены на могильниках Сергушкин-3 и Отика (Привалихин, Фокин 2009: рис. 4).

В лесной зоне Евразии шипастые наконечники стрел получают распространение с VII в. н. э., а использоваться могли вплоть до нового времени (Соловьев 1987: 43). Материалы погребений, где найдены стрелы этого типа, датируются первой половиной II тыс. н. э.

Тип 1.6.4. *Долотовидный, с удлиненной шейкой, круглой в сечении* (1 экз.), и упором, черешок в сечении квадратный (рис. 2: 24). Длина наконечника не менее 13,0 см, был найден в погребении на стоянке Кода-2.

Аналогичные наконечники стрел, но с небольшими шипами, из случайных сборов хранятся в фондах Красноярского краевого краеведческого музея (Фокин 2005: 67). Такие дистанционные проникатели использовались

в таежной зоне Западной Сибири, Прииртышье, Туве в VII—X вв. (Посредников 1981: рис. 4; Соловьев 1987: 45). На Нижней Ангаре они датируются началом II тыс. н. э.

### Отдел 1.7. Квадратные.

Тип 1.7.1. *Стержневидные, заостренные* (6 экз.) (рис. 2: 25). Размеры наконечников стрел от 5,8×0,5×0,4 см до 10,7×0,4×0,3 см. Они зафиксированы на памятниках Усть-Карабула, Камешок, Берямба, Проспихинская Шивера-IV и Кода-2 (Макаров 2013: 131; Богучанская... 2014: 43; 2015: рис. 229: 4, 238: 3).

Схожие наконечники стрел найдены в Западной Сибири на городище Бухта Находка (Кардаш 2011: 29), в Надымском городке (Кардаш 2009), на могильнике Усть-Балык (Семенова 2001: 38), в Курганном могильнике у устья Малой Киргизки (Плетнева 1997: рис. 137: 15) и датируются XII—XV вв. Отмечены они и в наборе русских промысловиков XVII в., а хантами использовались до недавнего прошлого (Кардаш 2009: 145). На Нижней Ангаре такие наконечники стрел могли использоваться на протяжении всего II тыс. н. э.

## Разряд 2. Бесчерешковые.

### Отдел 2.1. Плоские.

Тип 2.1.1. *Вытянуто-треугольной формы с шипами и роговыми вкладышами-обоймами* (4 экз.) (рис. 2: 26). К роговым обоймам крепились железной клепкой. Размеры составных изделий от 7,5×2,4×0,2 см до 9,6×2,3×0,2 см. Происходят из одного погребения №7 могильника Проспихинская Шивера-IV.

Ближайшие аналогии таким составным проникателям известны в материалах клада, найденного на Подкаменной Тунгуске (Макулов, Леонтьев 2003: 60). В Западной Сибири находки пластинчатых наконечников стрел, изготовленных из железных или бронзовых тонких листов, отмечены в Томско-Нарымском Приобье, в междуречье Оби и Иртыша, Юганском Приобье. В целом датируются такие наконечники стрел широко: с начала II тыс. н. э. и до XVII вв. (Боброва 2009: 138). На Ангаре они используются в монгольское время.

## Группа II. Роговые (10 экз.).

### Разряд 1. Черешковые.

Все найдены на могильнике Проспихинская Шивера-IV.

### Отдел 1.1. Треугольные.

Тип 1.1.1. *Вытянутой треугольной формы* (6 экз.), с коротким черешковым насадом (рис. 2: 27). На трех наконечниках стрел на гранях насада фиксируются параллель-

ные и перекрещивающиеся нарезки. Предметы сильно пострадали от воздействия огня. Гипотетические размеры всех наконечников близки: общая длина около 15 см, длина пера около 11,5 см, ширина пера 1,0 см, ширина черешка 0,7—0,8 см.

### Отдел 1.2. Ромбические.

Тип 1.2.1. *Вытянутой треугольной формы* (4 экз.), с коротким черешковым насадом (рис. 2: 28). На черешках также отмечены насечки, по размеру аналогичны изделиям предыдущего типа.

Роговые наконечники стрел обоих представленных типов известны в погребениях боровского типа в Красноярской лесостепи (Мандрыка, Макаров 1989: рис. 2). Близкие по форме наконечники стрел из рога отмечены в басандайской культуре (Плетнева 1997: 84; Савинов и др. 2008: 142), на Алтае (Тишкин 2009: 146, 176). В целом такие изделия широко распространены на территории Евразии на протяжении I—II тыс. н. э.

С оружием дистанционного боя напрямую связаны роговые свистунки (3 экз.) и «муфты» (2 экз.), зафиксированные среди предметов сопроводительного инвентаря могильника Пропсихинская Шивера-IV. Два свистунка были насажены на черешки овально-крылатых наконечников стрел. Свистунки однотипны, бочонковидной формы с двумя щелевидными прорезями. «Муфты» — это изделия без боковых прорезей, они более массивные, чем свистунки, но такой же бочонковидной формы. Они могли использоваться как окончание наконечника («томара») для охотничьей стрелы или как муфта для прочного прикрепления наконечника к массивным черешком к древку стрелы (Худяков 1980: 111). Последнее предложенное назначение определяется одним случаем, когда «муфта» прикипела к железному стержню (черешку?). Размеры «муфт» около  $6,0 \times 1,3 \times 1,5$  см.

### Заключение

Классификация ангарских наконечников стрел показала разнообразие дистанционных проникающих, использовавшихся населением Нижнего Приангарья в развитом средневековье (рис. 3). Отмечены наконечники стрел, сделанные из рога и железа. Среди последних выделяются трехлопастные, трехгранные, двухлопастные, плоские, линзовидные, ромбические и квадратные в сечении изделия. Отличия формы пера, особенности оформления черешка изделий обусловлено их функциональным назначением, а также особенностями их изготовления.

В Нижнем Приангарье преобладают железные наконечники стрел, число изделий из рога невелико и представлено единичными предметами. Это связано с лучшей сохранностью железных предметов, особенно в наборах инвентаря погребений, выполненных по обряду трупосожжения на стороне, при котором вещи помещались вместе с телом умершего человека на погребальный костер. В результате пирогенного воздействия наконечники стрел из рога дошли до нас в сильно фрагментированном и деформированном состоянии. Мелкие их обломки не всегда идентифицируются среди фрагментов кальцинированных костей человека, что неизбежно искажает картину реального соотношения железных и роговых наконечников стрел.

Типологический анализ железных наконечников стрел позволил выделить 25 типов дистанционных проникающих. Наиболее представлен отдел плоских наконечников стрел, что связано как с простотой их изготовления, так и с популярностью использования в начале II тыс. н. э. (Соловьев 1987: 45). Преобладают ромбические наконечники и срезни, в том числе вильчатые. Распространенным видом дистанционных проникающих у средневекового ангарского населения были наконечники стрел килевидной формы, а также других форм с ромбическим сечением пера. Среди последних преобладают долотовидные срезни с шипами.

Значительно меньшее типологическое разнообразие отмечено для трех- и двухлопастных, трехгранно-трехлопастных и квадратных в сечении дистанционных проникающих. Это отражает общие тенденции развития сибирских наконечников стрел. Известно, что к началу II тыс. н. э. наконечники стрел первых двух типов практически перестают использовать (Соловьев 1987: 46).

Среди железных наконечников стрел Нижнего Приангарья отмечено несколько типов, которые аналогичны изделиям, распространенным в степном поясе. В первую очередь, это плоские ромбические и овально-крылатые наконечники стрел, которые часто находят в археологических памятниках предмонгольского и монгольского времени, и они зачастую выступают хронологическими маркерами этой эпохи (Соловьев 1987). Аналогии в круге аскизских древностей находят трехгранно-трехлопастные стрелы, секторовидные срезни, срезни в виде узкой прямоугольной лопаточки (Кызласов 1983: табл. XIX). Ангарские наконечники стрел с минусинскими сближает форма пера с удлиненной шейкой и ими-







































группа	разряд	отдел	тип/вариант	датировка	памятники
железные	черешковые			X—XII вв.	Кода-2
				XI—XII вв.	Проспихинская Шивера-IV
				XIII—XIV вв.	Проспихинская Шивера-XI
				XIII — нач. XIV вв.	Проспихинская Шивера-IV
				1-я пол. II тыс. н.э.	Проспихинская Шивера-IV, Усть-Кова, Усть-Тасеева
				кон. I — II тыс. н.э.	Проспихинская Шивера-IV, Сергушкин-3, Пашина, о. Сосновый-Селенгинский, Чадобец, Капонир
				XIII — нач. XV вв.	Кода-2, о. Сосновый-Селенгинский
				XII—XIV вв.	Проспихинская Шивера-IV
				XI—XIV вв.	Проспихинская Шивера-IV, Усть-Тасеева, Кода-2, Сергушкин-1, Сосновый Мыс
				VI—XVII вв.	Проспихинская Шивера-IV, Сосновый Мыс, Кода-2
				1-я пол. II тыс. н.э.	Проспихинская Шивера-IV, Усть-Ката-2, Камешок, Кода-2, Усть-Карабула, Хедугин Ручей, Сосновый Мыс
				II тыс. н.э.	Проспихинская Шивера-IV, Чадобец, Пашина
				XIII—XV вв.	Проспихинская Шивера-IV, Отика, Проспихинская Шивера-II
				XIV—XVII вв.	Скородумный Бык
				XI—XIV вв.	Проспихинская Шивера-IV, Чадобец, Проспихинская Шивера-II
				XIII — нач. XV вв.	Проспихинская Шивера-IV
				XI—XIII вв.	Проспихинская Шивера-IV, Отика
					
				XII—XV вв.	Проспихинская Шивера-IV, Кода-2, Усть-Тасеева, Камешок, Хедугин Ручей, Сосновый Мыс, Сергушкин-3, Колпаков Ручей
				1-я пол. II тыс. н.э.	Кода-2, Проспихинская Шивера-II
				1-я пол. II тыс. н.э.	Сергушкин-3, Отика
				нач. II тыс. н.э.	Кода-2
				II тыс. н.э.	Усть-Карабула, Камешок, Берямба, Проспихинская Шивера-IV, Кода-2
	бесчешковые			XIII — нач. XV вв.	Проспихинская Шивера-IV
роговые	чешковские			I—II тыс. н.э.	Проспихинская Шивера-IV
				I—II тыс. н.э.	Проспихинская Шивера-IV

Рис. 3. Сводная таблица наконечников стрел Нижнего Приангарья в развитом средневековье.

Fig. 3. Summary table of arrowheads of the Lower Angara region in the High Middle Ages.

тация «резьбы» на черешках некоторых изделий (Кызласов 1983: табл. XX).

Многие типы наконечников стрел из Нижнего Приангарья и лесной зоны Западной Сибири сопоставляются между собой, что связано с природно-географической и культурной близостью этих регионов. Это относится к вильчатым срезням, срезням в виде узкой лопаточки, долотовидным и четырехгранным наконечникам стрел, боеголовковым проникателям. Сближает изделия с этих территорий и присутствие шипастых изделий. Для железных наконечников Западной Сибири было высказано предположение, что стрелы с упором более характерны для лесостепи, а без упора — для тайги (Соловьев 1987: 46). Материалы Нижнего Приангарья не подтверждают этот тезис, оба варианта оформления крепежной части наконечников к древку представлены здесь в равных пропорциях.

Для развитого средневековья Нижнего Приангарья характерно присутствие в комплексах значительного числа шипастых проникателей, украшение наконечников стрел насечками, наличие бесчерешковых форм с роговыми обоями, преобладание крупных и массивных изделий.

Обилие разнотипных шипастых наконечников стрел составляет одну из самых ярко выраженных особенностей набора нижнеангарского лучника. Шипы могут быть как слабо обозначенными, так и, напротив, вытянутыми и достаточно массивными. В литературе уже высказывалось мнение о том, что долотовидные шипастые наконечники распространены преимущественно на территории лесостепных и таежных районов Среднего Енисея и Нижнего Приангарья (Фокин 2005: 67). По материалам Западной Сибири было выдвинуто предположение, что шипастые наконечники связаны с самодийской оружейной традицией (Позднесредневековые... 2012: 55). Но если учесть факт наличия шипастых наконечников в тайге Западной, Средней и Восточной Сибири, узкая этническая привязка проникателей этого типа выглядит недостаточно обоснованной. Вероятно, эти изделия составляли важную часть колчанного набора воинов-охотников на всем обширном пространстве сибирской тайги.

Наличие в Нижнем Приангарье бронебойных проникателей крупных размеров, в том числе и с шипами, позволяет предполагать, что они использовались не только для охоты на крупных животных (лось, марал, медведь), но и для ведения боевых действий. Участие аборигенов в военных сражениях подтверж-

дается наличием в материалах региона разнообразного оружия (тесаков, сабель, наконечников копий) и значительного числа престижных предметов (элементы поясной гарнитуры, серебряные серьги, подвески и т.д.), которые могли быть получены в ходе военных походов. Соответствовал использованию тяжелых наконечников стрел и нижнеангарский сложносоставной лук с массивными концевыми накладками-вкладышами из рога (Мандрыка, Сенотрусова 2014).

Среди нижнеангарских наконечников стрел развитого средневековья выделяется несколько типов изделий, продолжающих традиции использования оружия дальнего боя раннего железного века. Это в полной мере относится к бесчерешковым проникателям с роговыми обоями. Способ крепления наконечника к древку через роговой посредник был распространен в тайге Восточной Сибири с конца бронзового века (Окладников 1946: 71, табл. X; Диков 1979: 151; Кирьяк 1993: 68; 2003: 37, табл. 15: 2; Хлобыстин 1998: 137, рис. 142). В Северном Приангарье такие стрелы широко использовались в раннем железном веке (Привалихин 1993: 21). Достаточно архаичными выглядят наконечники стрел из рога. Заготовками для них выступали длинные тонкие пластины<sup>3</sup>. Изготовление проникателей удлинённых пропорций сохраняется также с раннего железного века, что является еще одной особенностью района исследования.

Стоит обратиться к вопросу состава «колчанных наборов», если в них условно включать наконечники стрел из отдельных погребений. По материалам могильника Проспихинская Шивера-IV было установлено, что в могиле могло находиться от 1 до 14 наконечников стрел. При этом в большинстве случаев их количество невелико (1—3 экз.). В погребении №7, где их было отмечено 14 экземпляров, были захоронены останки двух индивидов (Сенотрусова, Мандрыка, Пошехонова 2014: 106), поэтому в данном случае можно говорить о двух колчаных наборах. Только в двух могилах все наконечники стрел были однотипны: в погребении №61 отмечено 4 долотовидных наконечника с оттянутыми шипами (тип 1.6.1.), а в погребении №65 — 4 асимметрично-ромбических наконечника (тип 1.4.3). Во всех остальных случаях (29 погребений) в комплексах зафик-

<sup>3</sup> Прием изготовления данных наконечников установлен А.П. Бородовским, за эту информацию авторы выражают ему благодарность.

сировано сочетание разнотипных проникающих. Показателен набор из уже упомянутого погребения №7, где найдены наконечники стрел следующих типов: овально-крылатые (тип 1.4.1.); стержневидные (тип 1.7.1.); треугольные с роговыми вкладышами-обоймами (тип 2.1.1.); асимметрично-ромбические (тип 1.4.3.); килевидный с шипами (тип 1.5.4.); широкий долотовидный с шипами (тип 1.5.1.); узкие долотовидные срезни (тип 1.4.8.); наконечник из рога. В погребении №72 отмечены 6 наконечников стрел, в том числе: трехгранно-трехлопастные (тип 1.2.1.), килевидные с упором (тип 1.5.3.) и вильчатый срезень (тип 1.4.2.). Отмеченное разнообразие проникающих в одном «колчанном наборе», вероятно, связано с функциональной спецификой каждой стрелы и/или с особен-

ностями состава набора сопроводительного инвентаря, который оставляли при погребении.

Таким образом, среди наконечников стрел из Нижнего Приангарья зафиксированы как местные таежные, так и степные/лесостепные формы. Они использовались одной группой населения и маркируют одну археологическую культуру развитого средневековья, занимающую южнотаежные районы долины Среднего Енисея и Нижнего Приангарья и получившую название «лесосибирской» (Мандрыка, Сенотрусова 2018: 93). Предложенная типология наконечников стрел носит рабочий характер. Схема может быть дополнена и скорректирована после публикации материалов, полученных в ходе охранно-спасательных работ последнего десятилетия.

## Литература

- Асеев И. В. 1980. *Прибайкалье в средние века (по археологическим данным)*. Иркутск: Наука.
- Басова Н. В. 2016. Предметный комплекс из погребений на стоянке Кода-2 на Ангаре. *Вестник НГУ. Серия: История, филология* 15 (7): Археология и этнография, 100—111.
- Боброва А. И. 2009. Пластинчатые наконечники стрел из Тягловского некрополя. В: Черная М. П. (ред.). *Проблемы археологии и истории Северной Евразии*. Томск: Аграф-Пресс, 135—138.
- Богучанская... 2014: Цыбанков А. А., Постнов А. В., Славинский В. С., Выборнов А. В., Колонцов С. В., Марковский Г. И., Ломанович С. А., Присекайло А. А., Дудко А. А. 2014. *Богучанская археологическая экспедиция*. 2014. Новосибирск: ИАЭТ СО РАН.
- Богучанская... 2015: Табаров А. В. (отв. ред.). 2015. *Богучанская археологическая экспедиция: очерк полевых исследований (2007—2012 годы)*. ТБАЭ 1. Новосибирск: ИАЭТ СО РАН.
- Выборнов А. В., Субботина А. Л. 2010. Некоторые итоги исследования северо-западной оконечности ансамбля археологических памятников Шивера Проспихино в Северном Приангарье. *Вестник НГУ. Серия: История, филология* 9 (3), 94—102.
- Гемуев И. Н., Соловьев А. И. 1987. Стрелы селькупов. В: Гемуев И. Н. (ред.). *Этнография народов Сибири*. Новосибирск: Наука, 39—55.
- Герман П. В., Леонтьев С. Н. 2013. Многослойные стоянки острова Сергушкин (Краткие результаты полевых изысканий 2009—2011 гг.). В: Карнаухова Л. Л. (отв. ред.). *Археологические исследования древностей Нижней Ангары и сопредельных территорий*. Красноярск: КККМ, 57—72.
- Гладилин А. В., Ермолаев А. В., Леонтьев В. П. 1986. Природно-климатические условия эпохи железного века Северного Приангарья. В: Асеев И. В., Резун Д. Я. (отв. ред.). *Проблемы охраны и освоения культурно-исторических ландшафтов Сибири*. Новосибирск: Наука, 39—54.
- Диков Н. Н. 1979. *Древние культуры Северо-Восточной Азии (Азия на стыке с Америкой в древности)*. Москва: Наука.
- Иванов С. В. 1963. *Орнамент народов Сибири как исторический источник (по материалам XIX — начала XX в.)*. Народы Севера и Дальнего Востока. Москва: АН СССР.
- Илюшин А. М. 2005. *Этнокультурная история Кузнецкой котловины в эпоху Средневековья*. Кемерово: КузГТУ.
- Историко-этнографический... 1961: Левин М. Г., Потапов Л. П. (ред.). 1961. *Историко-этнографический атлас Сибири*. Москва; Ленинград: АН СССР.
- Кардаш О. В. 2009. *Надымский городок в конце XVI — первой трети XVIII вв. История и материальная культура*. Екатеринбург; Нефтеюганск: Магеллан.
- Кардаш О. В. 2011. *Городок Сихиртя в Бухте Находка (первые результаты исследования)*. Нефтеюганск: Институт археологии Севера; Екатеринбург: АМБ.
- Кирьяк М. А. 1993. *Археология Западной Чукотки в связи с юкагирской проблемой*. Москва: Наука.
- Кирьяк М. А. 2003. *Древнее искусство Севера Дальнего Востока как исторический источник (каменный век)*. Магадан: СВКНИИ ДВО РАН.
- Кызласов И. Л. 1983. *Аскизская культура Южной Сибири*. Москва: Наука.
- Леонтьев В. П., Вдовин А. С. 2013. Парное захоронение эпохи средневековья со стоянки Остров Каменный-I в Усть-Илимском районе Иркутской области. В: Карнаухова Л. Л. (отв. ред.). *Археологические исследования древностей Нижней Ангары и сопредельных территорий*. Красноярск: КККМ, 197—204.
- Лысенко Д. Н., Гревцов Ю. А. 2006. Погребения по обряду трупосожжения могильника Усть-Тасеева. В: Дроздов И. Н. (ред.). *Археология, этнология, палеоэкология северной Азии и сопредельных территорий II*. Красноярск: КГПУ, 47—48.
- Макаров Н. П. 2013. Стоянка Усть-Карабула и вопросы археологии Северного Приангарья. В: Карнаухова Л. Л. (отв. ред.). *Археологические исследования древностей Нижней Ангары и сопредельных территорий*. Красноярск: КККМ, 130—175.
- Макулов В. И., Леонтьев В. П. 2003. Новые данные по железнному веку Эвенкии (бассейн реки Подкаменная Тунгуска). В: Дроздов И. Н. (ред.).



- Древности Приенисейской Сибири*. Красноярск: КГПУ, 59—62.
- Мандрыка П. В. 2006. Позднесредневековое погребение по обряду трупосожжения на стороне в енисейской тайге. *Енисейская провинция* 2. Красноярск: КГПУ, 150—158.
- Мандрыка П. В., Макаров Н. П. 1994. Погребения с трупосожжениями в окрестностях Красноярска. В: Мартынов А. И., Худяков Ю. С., Скобелев С. Г., Илюшин А. М. (ред. колл.). *Этнокультурные процессы в южной Сибири и Центральной Азии в I—II тысячелетии н. э.* Кемерово: Кузбассвузиздат, 68—84.
- Мандрыка П. В., Сенотрусова П. О. 2014. Реконструкция лука средневекового населения южной тайги Средней Сибири. В: Айыжы Е. В., Харунов Р. Ш. (отв. ред.). *Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири V (1)*. Кызыл: ТувГУ, 236—238.
- Мандрыка П. В., Сенотрусова П. О., Титова Ю. А. 2017. Результаты полевого исследования поселения Простихинская Шивера-XI. *Древности Приенисейской Сибири VIII*. Красноярск: СФУ, 141—146.
- Мандрыка П. В., Сенотрусова П. О. 2018. Культурная принадлежность памятников развитого средневековья южнотайгской зоны Средней Сибири. *РА* (2), 84—98.
- Медведев А. Ф. 1966. *Ручное метательное оружие (лук и стрелы, самострел) VIII—XIV вв.* Москва; Ленинград: Наука.
- Николаев В. С., Кустов М. С., Инешин А. В. 2006. Эвенкийское погребение на севере Верхней Лены и некоторые вопросы производства наконечников стрел на территории Предбайкалья в эпоху средневековья. В: Томилов Н. А. (глав. ред.). *Интеграция археологических и этнографических исследований*. Красноярск; Омск: Наука, 268—271.
- Окладников А. П. 1946. *Ленские древности 2. Отчет об археологических исследованиях на Нижней Лене от Жиганска до Камах-Сурта в 1942—1943*. Якутск: НИИЯЛИ ЯАССР.
- Плетнева Л. М. 1997. *Томское Приобье в начале II тыс. н. э. (по археологическим источникам)*. Томск: ТомГУ.
- Позднесредневековые... 2012: *Позднесредневековые комплексы на озере Крючное (Средняя Тара)*. Новосибирск: ИАЭТ СО РАН; НГУ.
- Посредников В. А. 1981. Большеларьякское городище. *СА* (2), 299—306.
- Привалихин В. И. 1993. *Ранний железный век Северного Приангарья (цэпаньская культура)*. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Кемерово.
- Привалихин В. И., Фокин С. М. 2009. Железные ножи с кольцевидным навершием Северного Приангарья, Среднего Енисея и Эвенкии. *Енисейская провинция* 4. Красноярск: КККМ, 311—326.
- Руденко К. А. 2003. *Железные наконечники стрел VIII—XV вв. из Волжской Булгарии. Исследование и каталог*. Казань: Заман.
- Савинов Д. Г., Новиков А. В., Росляков С. Г. 2008. *Верхнее Приобье на рубеже эпох (басандайская культура)*. Новосибирск: ИАЭТ СО РАН.
- Семенова В. И. 2001. *Средневековые могильники Юганского Приобья*. Новосибирск: Наука.
- Сенотрусова П. О., Мандрыка П. В., Пошехонова О. Е. 2014. Особенности погребальной обрядности средневекового населения Северного Приангарья (по материалам могильника Простихинская Шивера-IV). *ВААЭ* (1), 103—114.
- Соловьев А. И. 1987. *Военное дело коренного населения Западной Сибири. Эпоха средневековья*. Новосибирск: Наука.
- Тишкин А. А. 2009. *Алтай в монгольское время (по материалам археологических источников)*. Барнаул: Азбука.
- Фокин С. М. 2005. К этническому определению и территориальному распространению долотовидных шипастых наконечников стрел. В: Тишкин А. А. (отв. ред.). *Снаряжение кочевников Евразии*. Барнаул: АлтГУ, 65—67.
- Фокин С. М. 2013. Новые сведения о погребальной обрядности населения Нижнего Приангарья в эпоху железа. *Вестник ТомГУ. История* 22 (2), 125—128.
- Фокин С. М. 2003. Средневековое погребение Миндерла. В: Черная М. П. (ред.). *Культура Сибири и сопредельных территорий в прошлом и настоящем*. Томск: ТомГУ, 313—315.
- Харинский А. В. 2001. *Приольхонье в средние века: погребальные комплексы*. Иркутск: ИрГТУ.
- Хлобыстин Л. П. 1998. *Древняя история Таймырского Заполярья*. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин.
- Худяков Ю. С. 1980. *Вооружение енисейских кыргызов VI—XII вв.* Новосибирск: Наука.
- Худяков Ю. С. 1982. *Кыргызы на Табате*. Новосибирск: Наука.
- Худяков Ю. С. 1997. *Вооружение кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в эпоху развитого средневековья*. Новосибирск: Наука.
- Худяков Ю. С., Ким С. А. 2001. *Вооружение кыргызских кыштымов*. В: Худяков Ю. С. (ред.). *Вопросы военного дела и демографии Сибири в эпоху средневековья*. Новосибирск: Наука, 50—75.
- Mandryka P. V., Senotrusova P. O. 2009. Pakul Fort and Problem of Distinguishing of Ladeyskaya Culture. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences* 3 (2), 349—360.

## References

- Aseev, I. V. 1980. *Pribaikal'e v srednie veka (po arkeologicheskim dannym) (Cis-Baikal in the Middle Ages: by Archaeological Data)*. Irkutsk: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Basova, N. V. 2016. In *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriia, filologiya (Bulletin of the Novosibirsk State University. History and Philology Series)* 15 (7): *Arkhologiiia i etnografiia (Archaeology and Ethnography)*, 100—111 (in Russian).
- Bobrova, A. I. 2009. In Chemaia, M. P. (ed.). *Problemy arkheologii i istorii Severnoi Evrazii (Issues of Archaeology and History of Northern Eurasia)*. Tomsk: "Agraf-Press" Publ., 135—138 (in Russian).
- Tsybankov, A. A., Postnov, A. V., Slavinskii, V. S., Vybornov, A. V., Kolontsov, S. V., Markovskii, G. I., Lomanovich, S. A., Prisekailo, A. A., Dudko, A. A. 2014. *Boguchanskaia arkhologicheskaiia ekspeditsiia (Boguchany Archaeological Expedition)*. 2014. Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology and Ethnography (in Russian).
- Tabarev, A. V. (ed.). 2015. *Boguchanskaia arkhologicheskaiia ekspeditsiia: ocherk polevykh issledovani (2007—2012 gody) (Boguchany Archaeological Expedition: Outline of Field Investigations in 2007—2012)*. Series: Proceedings of the Boguchany Archaeological Expedition 1. Novosibirsk:

- Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology and Ethnography (in Russian).
- Vybornov, A. V., Subbotina, A. L. 2010. In *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriia, filologiya (Bulletin of the Novosibirsk State University. History and Philology Series)* 9 (3), 94—102 (in Russian).
- Gemuev, I. N., Solov'ev, A. I. 1987. In Gemuev, I. N. (ed.). *Etnografiia narodov Sibiri (Ethnography of Peoples of Siberia)*. Novosibirsk: "Nauka" Publ., 39—55 (in Russian).
- German, P. V., Leont'ev, S. N. 2013. In Karnaikhova, L. L. (ed.). *Arkheologicheskie issledovaniia drevnostei Nizhnei Angary i sopredel'nykh territorii (Archaeological Investigations of Antiquities in the Lower Angara Basin and Adjacent Territories)*. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Museum of Local Studies, 57—72 (in Russian).
- Gladilin, A. V., Ermolaev, A. V., Leont'ev, V. P. 1986. In Aseev, I. V., Rezun, D. Ya. (eds.). *Problemy okhrany i osvoeniia kul'turno-istoricheskikh landshtaftov Sibiri (Issues of Conservation and Exploration of Cultural and Historical Landscapes of Siberia)*. Novosibirsk: "Nauka" Publ., 39—54 (in Russian).
- Dikov, N. N. 1979. *Drevnie kul'tury Severo-Vostochnoi Azii. Aziia na styke s Amerikoi v drevnosti (Ancient Cultures of North-Eastern Asia (at the Ancient Crossroads of Asia and America))*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Ivanov, S. V. 1963. *Ornament narodov Sibiri kak istoricheskii istochnik (po materialam XIX — nachala XX v.) (Ornament of the Peoples of Siberia as Historical Source: by Materials of 19<sup>th</sup> — Early 20<sup>th</sup> Centuries)*. Series: Narody Severa i Dal'nego Vostoka (Peoples of the North and of the Russian Far East). Moscow: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
- Iliushin, A. M. 2005. *Etnokul'turnaia istoriia Kuznetskoi kotloviny v epokhu Srednevekov'ia (Ethnic and Cultural History of the Kuznetsk Basin in the Middle Ages)*. Kemerovo: Kuzbass State Technical University (in Russian).
- Levin, M. G., Potapov, L. P. (eds.). 1961. *Istoriko-etnograficheskii atlas Sibiri (Historical and Ethnographical Atlas of Siberia)*. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
- Kardash, O. V. 2009. *Nadymskii gorodok v kontse XVI — pervoi treti XVIII vv. Istoriia i material'naia kul'tura (Nadymskii Gorodok in the Late 16<sup>th</sup> — First Third of 18<sup>th</sup> Centuries: History and Material Culture)*. Yekaterinburg; Nefteugansk: "Magellan" Publ. (in Russian).
- Kardash, O. V. 2011. *Gorodok Sikhirtia v Bukhte Nakhodka (pervye rezul'taty issledovaniia) (Hillfort of Sikhirtia of the Nakhodka Bight. The First Research Results)*. Nefteugansk: Institute of Archaeology of the North; Yekaterinburg: "AMB" Publ. (in Russian).
- Kir'iak, M. A. 1993. *Arkheologiiia Zapadnoi Chukotki v sviazi s iukagirskoi problemoi (Archaeology of Western Chukotka Related to the Yukagir Issue)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Kir'iak, M. A. 2003. *Drevnee iskusstvo Severa Dal'nego Vostoka kak istoricheskii istochnik (kamennyi vek) (Ancient Art of Northern Part of the Far East as Historical Source (Stone Age))*. Magadan: Far East Branch, Russian Academy of Sciences, North-Eastern Complex Science & Research Institute (in Russian).
- Kyzlasov, I. L. 1983. *Askiz Culture of Southern Siberia in 10<sup>th</sup> — 14<sup>th</sup> Centuries (The Askiz Culture of Southern Siberia in 10<sup>th</sup> — 14<sup>th</sup> Centuries)*. Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) E3—18. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Leont'ev, V. P., Vdovin, A. S. 2013. In Karnaikhova, L. L. (ed.). *Arkheologicheskie issledovaniia drevnostei Nizhnei Angary i sopredel'nykh territorii (Archaeological Investigations of Antiquities in the Lower Angara Basin and Adjacent Territories)*. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Museum of Local Studies, 197—204 (in Russian).
- Lysenko, D. N., Grevtsov, Yu. A. 2006. In Drozdov, I. N. (ed.). *Arkheologiiia, etnologiiia, paleoekologiiia severnoi Azii i sopredel'nykh territorii (Archaeology, Ethnology, Palaeoecology of Northern Asia and Adjacent Territories)* II. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University, 47—48 (in Russian).
- Makarov, N. P. 2013. In Karnaikhova, L. L. (ed.). *Arkheologicheskie issledovaniia drevnostei Nizhnei Angary i sopredel'nykh territorii (Archaeological Investigations of Antiquities in Lower Angara Basin and Adjacent Territories)*. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Museum of Local Studies, 130—175 (in Russian).
- Makulov, V. I., Leont'ev, V. P. 2003. In Drozdov, I. N. (ed.). *Drevnosti Prieniseiskoi Sibiri (Antiquities of Siberia near the Yenisei River)*. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University, 59—62 (in Russian).
- Mandryka, P. V. 2006. In *Eniseiskaia provintsiiia. Al'manakh (The Yenisei Province: Almanac)* 2. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University, 150—158 (in Russian).
- Mandryka, P. V., Makarov, N. P. 1994. In Martynov, A. I., Khudiakov, Yu. S., Skobelev, S. G., Iliushin, A. M. (ed. board). *Etnokul'turnye protsessy v iuzhnoi Sibiri i Tsentral'noi Azii v I—II tysiacheletii n.e. (Ethnic and Cultural Processes in Southern Siberia and Central Asia in I—II Millennia AD)*. Kemerovo: "Kuzbassvuzizdat" Publ., 68—84 (in Russian).
- Mandryka, P. V., Senotrusova, P. O. 2014. In Aiyzhy, E. V., Kharunov, R. Sh. (eds.). *Drevnie kul'tury Mongolii i Baikal'skoi Sibiri (Ancient Cultures of Mongolia and Baikal Siberia)* V (1). Kyzyl: Tuva State University, 236—238 (in Russian).
- Mandryka, P. V., Senotrusova, P. O., Titova, Yu. A. 2017. In *Drevnosti Prieniseiskoi Sibiri (Antiquities of Siberia near the Yenisei River)* VIII. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 141—146 (in Russian).
- Mandryka, P. V., Senotrusova, P. O. 2018. In *Rossiiskaia Arkheologiiia (Russian Archaeology)* (2), 84—98 (in Russian).
- Medvedev, A. F. 1966. *Ruchnoe metatel'noe oruzhie (luk i strely, samostrel) VIII—XIV vv. (Hand Missile Weapons (Bow and Arrows, Crossbow) of 8<sup>th</sup>—14<sup>th</sup> Centuries)*. Series: Corpus of Archaeological Sources E1—36. Moscow; Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Nikolaev, V. S., Kustov, M. S., Ineshin, A. V. 2006. In Tomilov, N. A. (ed.-in-chief). *Integratsiia arkheologicheskikh i etnograficheskikh issledovaniia (Integration of Archaeological and Ethnographic Studies)*. Krasnoyarsk; Omsk: "Nauka" Publ., 268—271 (in Russian).
- Okladnikov, A. P. 1946. *Lenskie drevnosti (Antiquities of the Lena Basin)* 2. *Otchet ob arkheologicheskikh issledovaniakh na Nizhnei Lene ot Zhigansk do Kamakh-Surta v 1942—1943 (Report on Archaeological Investigations in the Lower Lena Basin from Zhigansk to Kamakh-Surt in 1942—1943)*. Yakutsk: Research Institute for Language, Literature, and History of the Yakut Autonomous SSR (in Russian).
- Pletneva, L. M. 1997. *Tomskoe Priob'e v nachale II tys.n.e. (po arkheologicheskim istochnikam) (Tomsk Part of the Ob River Basin in Early II Millennium AD by Archaeological Sources)*. Tomsk: Tomsk State University (in Russian).
- Pozdnesrednekovye komplekсы na ozere Kriuchnoe (Sredniaia Tara) (Late Medieval Complexes in the Kriuchnoye Lake, Middle Tara Basin)*. 2012. Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology and Ethnography; Novosibirsk State University (in Russian).
- Posrednikov, V. A. 1981. In *Sovetskaia Arkheologiiia (Soviet Archaeology)* (2), 299—306 (in Russian).
- Privalikhin, V. I. 1993. *Rannii zheleznyi vek Severnogo Priangar'ia (tsepan'skaia kul'tura) (Early Iron Age of the Northern Angara Basin: Tsepan Culture)*. PhD Thesis. Kemerovo (in Russian).
- Privalikhin, V. I., Fokin, S. M. 2009. In *Eniseiskaia provintsiiia. Al'manakh (The Yenisei Province: Almanac)* 4. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Museum of Local Studies, 311—326 (in Russian).
- Rudenko, K. A. 2003. *Zheleznye nakonechniki strel VIII—XV vv. iz Volzhskoi Bulgarii. Issledovanie i katalog (Iron Arrowheads of the 8<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> Centuries from Volga Bulgaria. Studies and Catalogue)*. Kazan: "Zaman" Publ. (in Russian).
- Savinov, D. G., Novikov, A. V., Rosliakov, S. G. 2008. *Verkhnee Priob'e na rubezhe epokh (Basandaika kul'tura) (Upper Ob' Region on the Turn of Epochs (Basandaika Culture))*. Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology and Ethnography (in Russian).
- Semenova, V. I. 2001. *Srednekovye mogil'niki Iuganskogo*

- Priob'ia (*Medieval Burial Grounds in the Yugan Part of the Ob Basin*). Novosibirsk: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Senotrusova, P.O., Mandryka, P.V., Poshekhonova, O.E. 2014. In *Vestnik arkhologii, antropologii i etnografii (Bulletin of Archaeology, Anthropology and Ethnography)* (1), 103—114 (in Russian).
- Solov'ev, A.I. 1987. *Voennoe delo korenного naseleniia Zapadnoi Sibiri. Epokha srednevekov'ia (Warfare of the West Siberia Aboriginal Population: Middle Ages)*. Novosibirsk: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Tishkin, A.A. 2009. *Altai v mongol'skoe vremia (po materialam arkhologicheskikh pamiatnikov) (Altai in the Mongol Time: on the Materials of Archaeological Sites)*. Barnaul: Azbuka (in Russian).
- Fokin, S.M. 2005. In Tishkin, A.A. (ed.). *Snariazhenie kochevnikov Evrazii (Equipment of Eurasian Nomads)*. Barnaul: Altai State University, 65—67 (in Russian).
- Fokin, S.M. 2013. In *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriia (Bulletin of the Tomsk State University: History)* 22 (2), 125—128 (in Russian).
- Fokin, S.M. 2003. In Chernaia, M.P. (ed.). *Kul'tura Sibiri i sopredel'nykh territorii v proshlom i nastoiashchem (Culture of Siberia and the Adjacent Territories in the Past and the Present)*. Tomsk: Tomsk State University, 313—315 (in Russian).
- Kharinskii, A.V. 2001. *Priol'khon'e v srednie veka: pogrebal'nye komplekсы (The Olkhon Island and its Environs in the Middle Ages: Burial Complexes)*. Irkutsk: Irkutsk State Technical University (in Russian).
- Khlobystin, L.P. 1998. *Drevniaia istoriia Taimyrskogo Zapoliar'ia (Ancient History of the Taymyr Arctic Circle)*. Saint Petersburg: "Dmitrii Bulanin" Publ. (in Russian).
- Khudiakov, Yu.S. 1980. *Vooruzhenie eniseiskikh kyrgyzov. VI—XII vv. (Armament of Yenisei Kyrgyzs in 6<sup>th</sup>—12<sup>th</sup> Centuries)*. Novosibirsk: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Khudiakov, Yu.S. 1982. *Kyrgyzy na Tabate (Kyrgyzs in the Tabat Basin)*. Novosibirsk: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Khudiakov, Yu.S. 1997. *Vooruzhenie kochevnikov Iuzhnoi Sibiri i Tsentral'noi Azii v epokhu razvitoго srednevekov'ia (Armament of Southern Siberian Nomads in High Middle Ages)*. Novosibirsk: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Khudiakov, Yu.S., Kim, S.A. 2001. In Khudiakov, Yu.S. (ed.). *Voprosy voennogo dela i demografii Sibiri v epokhu srednevekov'ia (Issues of Warfare and Demography of Siberia in Middle Ages)*. Novosibirsk: "Nauka" Publ., 50—75 (in Russian).
- Mandryka, P.V., Senotrusova, P.O. 2009. Pakul Fort and Problem of Distinguishing of Ladeyskaya Culture. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences* 3 (2), 349—360.



## Список сокращений

ААМ КГУ	— Архив Археологического музея Казанского государственного университета. Казань.
АВЕС	— Археология Восточно-Европейской степи. Саратов.
АГПА	— Армавирская государственная педагогическая академия. Армавир.
АГПИ	— Армавирский государственный педагогический институт. Армавир.
АГПИ	— Астраханский государственный педагогический институт. Астрахань.
АГПУ	— Армавирский государственный педагогический университет. Армавир.
АГУ	— Актобинский региональный государственный университет имени К. Жубанова. Актобе.
АГУ	— Астраханский государственный университет. Астрахань.
АДСВ	— Античная древность и средние века. Свердловск / Екатеринбург.
АДУ	— Археологічні дослідження в Україні. Київ.
АЕС	— Археология евразийских степей. Казань.
АИАПМЗ	— Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник. Азов.
АИК	— Археологические исследования в Крыму. Симферополь.
АИМ	— Археологические исследования в Молдавии. Кишинев.
АИППЗ	— Археология и история Пскова и Псковской земли. Москва; Псков.
АКМ	— Армавирский краеведческий музей. Армавир.
АлГУ	— Алтайский государственный университет. Барнаул.
АмГУ	— Амурский государственный университет. Благовещенск.
АН	— Академия наук.
АН КазССР	— Академия наук Казахской ССР. Алма-Ата.
АН РБ	— Академия наук Республики Башкортостан. Уфа.
АН РТ	— Академия наук Республики Татарстан. Казань.
АН СССР	— Академия наук Союза Советских Социалистических Республик. Москва.
АН ЧР	— Академия наук Чеченской республики. Грозный.
АНИИЭЯЛИ	— Адыгейский научно-исследовательский институт экономики, языка, литературы и истории. Майкоп.
АНСК	— Археологическое наследие Саратовского края. Саратов.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АСГЭ	— Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
АЭМК	— Археология и этнография Марийского края. Йошкар-Ола.
БашГПИУ	— Башкирский государственный педагогический университет. Уфа.
БГИАМЗ	— Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник. Болгар.
БГУ	— Бурятский государственный университет. Улан-Удэ.
БелГУ	— Белгородский государственный университет. Белгород.
БНЦ СО РАН	— Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.
БНЦ УрО АН СССР	— Башкирский научный центр Уральского отделения Академии наук СССР. Уфа.
БФ СО АН СССР	— Бурятский филиал Сибирского отделения Академии наук СССР. Улан-Удэ.
БФАН СССР	— Башкирский филиал Академии наук СССР. Уфа.
ВА	— Вестник антропологии. Москва.
ВААЭ	— Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень.
ВАГС	— Волгоградский филиал Академии государственной службы. Волгоград.
ВВ	— Византийский временник. Москва.
ВГПИ	— Воронежский государственный педагогический институт. Воронеж.
ВГПУ	— Воронежский государственный педагогический университет. Воронеж.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВолГПИ	— Волгоградский государственный педагогический институт. Волгоград.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ВСКИ	— Вопросы северокавказской истории. Армавир.
ВУАК	— Воронежская ученая архивная комиссия.
ВУАЭ	— Волго-Уральская археологическая экспедиция АН СССР.
ВФ РАНХиГС	— Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы. Волгоград.
ГАГУ	— Горно-Алтайский государственный университет. Горно-Алтайск.
ГАСК	— Государственный архив Ставропольского края. Ставрополь.
ГАСО	— Государственный архив Саратовской области. Саратов.
ГВИПМЗ	— Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГМВ / ГМИНВ	— Государственный музей искусств народов Востока. Москва.
ГРВЛ	— Главная редакция восточной литературы издательства «Наука». Москва.
ГУП	— Государственное унитарное предприятие.

ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДА	— Донская археология. Ростов-на-Дону.
ДАС	— Донецкий археологический сборник. Донецк.
ДБ	— Древности Биляра. Казань.
ДВНЦ АН СССР	— Дальневосточный научный центр Академии наук СССР. Владивосток.
ДВО РАН	— Дальневосточное отделение Российской Академии наук. Владивосток.
ДГУ / ДонГУ	— Донецкий государственный университет. Донецк.
ДнГУ	— Днепропетровский государственный университет. Днепропетровск.
ДонНУ	— Донецкий национальный университет. Донецк.
ДСПК / ДСПиК	— Древности Степного Причерноморья и Крыма. Запорожье.
ЕНУ	— Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева. Астана.
ЗабГУ	— Забайкальский государственный университет. Чита.
ЗВОРАО	— Записки Восточного отделения Русского археологического общества. Санкт-Петербург.
ЗИАН	— Записки Императорской Академии наук. Санкт-Петербург.
ЗКАЭ	— Западно-Казахстанская археологическая экспедиция.
ЗКМ	— Зимовниковский краеведческий музей. Зимовники.
ЗНУ	— Запорожский национальный университет. Запорожье.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ИА АН РТ	— Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИА КН МОН РК	— Институт археологии им. А. Х. Маргулана Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан. Алматы.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАИАИД	— Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИАК	— Известия Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИАК	— Императорская археологическая комиссия. Санкт-Петербург.
ИАК РАН	— Институт археологии Крыма Российской Академии наук. Симферополь.
ИАИ	— Известия Императорской Академии наук. Санкт-Петербург.
ИАЭТ СО РАН	— Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирск.
ИГ СО РАН	— Институт географии им. В. Б. Сочавы Сибирского отделения Российской Академии наук. Иркутск.
ИИ АН РТ	— Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИИАЭ ДВО РАН	— Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук. Владивосток.
ИИМК РАН	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
ИИФФ СО АН СССР	— Институт истории, филологии и философии Сибирского отделения Академии наук СССР. Новосибирск.
ИМБТ СО РАН	— Институт буддологии, тибетологии и монголоведения Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.
ИМФ АН СССР	— Известия Молдавского филиала Академии наук СССР. Кишинев.
ИНК	— Историческое наследие Крыма. Симферополь.
ИОАИЭ	— Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. Казань.
ИПОС СО РАН	— Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской Академии наук. Тюмень.
ИРГО	— Императорское Русское географическое общество. Санкт-Петербург.
ИрГТУ	— Иркутский государственный технический университет. Иркутск.
ИТОИАЭ	— Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии. Симферополь.
ИТУАК	— Известия Таврической ученой архивной комиссии. Симферополь.
ИФЖ	— Историко-филологический журнал. Ереван.
ИЭА РАН	— Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской Академии наук. Москва.
ИЯЛИ КНЦ РАН	— Институт языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова, Казанский научный центр Российской Академии наук. Казань.
ИЯЛИ КФАН СССР	— Институт языка, литературы и истории, Казанский филиал Академии наук СССР. Казань.
ІА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії наук України. Київ.
ІМФЕ	— Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського Національної Академії наук України. Київ.
КалмГУ	— Калмыцкий государственный университет. Элиста.
КАЭ	— Кавказская археологическая экспедиция.
КАЭЭ	— Камская археолого-этнографическая экспедиция.
КБИГИ	— Кабардино-Балкарский институт гуманитарных исследований. Нальчик.
КГИАМЗ	— Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е. Д. Фелицына. Краснодар.
КГПИ	— Куйбышевский государственный педагогический институт. Куйбышев.
КГПУ	— Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева. Красноярск.
КГУ	— Куйбышевский государственный университет. Куйбышев.
КГУКИ	— Краснодарский государственный университет культуры и искусств. Краснодар.
КИУ	— Казанский Императорский университет. Казань.

ККАЭЭ	— Киргизская комплексная археолого-этнографическая экспедиция АН СССР.
КККМ	— Красноярский краевой краеведческий музей. Красноярск.
КНИИ ИФЭ	— Калмыцкий научно-исследовательский институт истории, филологии и экономики. Элиста.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии АН СССР / РАН. Москва.
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Ленинград / Санкт-Петербург.
КСКДА	— Комитет Ставропольского края по делам архивов. Ставрополь.
КубГУ	— Кубанский государственный университет. Краснодар.
КузГТУ	— Кузбасский государственный технический университет. Кемерово.
КФ ИА НАНУ	— Крымский филиал Института археологии Национальной академии наук Украины. Симферополь.
КЧНИИ	— Карачаево-Черкесский научно-исследовательский институт. Черкесск.
ЛГПУ	— Липецкий государственный педагогический университет. Липецк.
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет. Ленинград.
МАИЭТ	— Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
МАК	— Материалы по археологии Кавказа, собранные экспедициями Московского археологического общества. Москва.
МАО	— Императорское Московское археологическое общество. Москва.
МарГУ	— Марийский государственный университет. Йошкар-Ола.
МарНИИЯЛИ	— Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. Йошкар-Ола.
МАРХИ	— Московский архитектурный институт. Москва.
МАЭ РАН	— Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого «Кунсткамера» Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
МГИКЗ	— Мангистауский государственный историко-культурный заповедник. Актау.
МГУ	— Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
МИАП	— Материалы и исследования по археологии Поволжья. Йошкар-Ола.
МИАСК	— Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Армавир.
МИИKN СК	— Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа. Ставрополь.
МИТТ	— Материалы по истории туркмен и Туркмении. Москва; Ленинград.
МИЦАИ	— Международный институт центральноазиатских исследований. Самарканд.
МНК	— Международная нумизматическая конференция.
МНПК	— Международная научно-практическая конференция.
МОН РК РК	— Министерство образования и науки Республики Казахстан. Астана / Нур-Султан.
МЮКАЭ	— Материалы Южно-крымской археологической экспедиции. Санкт-Петербург; Симферополь.
НА ИА НАНУ	— Научный архив Института археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
НА ИИМК	— Научный архив Института истории материальной культуры. Ленинград / Санкт-Петербург.
НА НЗХТ	— Научный архив Национального заповедника «Херсонес Таврический». Севастополь.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НАНУ	— Национальная Академия наук Украины. Киев.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
НИИГН	— Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия. Саранск.
НИИЯЛИ ЯАССР	— Научно-исследовательский институт языка, литературы и истории Якутской АССР. Якутск.
НМ РТ	— Национальный музей Республики Татарстан. Казань.
ННГУ	— Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород.
НОА ИА РАН	— Научно-отраслевой архив Института археологии Российской Академии наук. Москва.
НФ МА РТ	— Научный фонд Музея археологии Республики Татарстан. Казань.
НЭ / НиЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
ОАК	— Отчет Императорской Археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ОмГПУ	— Омский государственный педагогический университет. Омск.
ОмГУ	— Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. Омск.
ПА	— Поволжская археология. Казань.
ПАЭ ИА АН СССР	— Поволжская археологическая экспедиция Института археологии Академии наук СССР.
ПАЭ МарГУ	— Поволжская археологическая экспедиция Марийского государственного университета.
ПГГПУ	— Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет. Пермь.
ПГПУ	— Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского. Пенза.
ПСРЛ	— Полное собрание русских летописей.
РА	— Российская археология. Москва.
РАН	— Российская Академия наук. Москва.
РАНХиГС	— Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва.
РГГУ	— Российский государственный гуманитарный университет. Москва.
РГУ	— Ростовский государственный университет. Ростов-на-Дону.
РИО	— редакционно-издательский отдел.
РМСАЭ	— Российско-монгольская совместная археологическая экспедиция.

РО НА ИИМК РАН	— Рукописный отдел Научного архива Института истории материальной культуры. Ленинград / Санкт-Петербург.
РЦСЭ МЮ РФ	— региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
СамГПУ	— Самарский государственный педагогический университет. Самара.
СВ	— Средние века. Москва.
СВКНИИ ДВО РАН	— Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт Дальневосточного отделения Российской Академии наук. Магадан.
СГУ	— Саратовский государственный университет. Саратов.
СГУ	— Ставропольский государственный университет. Ставрополь.
СЕЭС	— Степи Европы в эпоху средневековья. Донецк.
СКФУ	— Северо-Кавказский федеральный университет. Ставрополь.
СМАЭ	— Сборник Музея антропологии и этнографии. Москва; Ленинград / Санкт-Петербург.
СМИЗО	— Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Москва; Санкт-Петербург / Ленинград.
СМОПК	— Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. Тифлис.
СНЦ РАН	— Самарский научный центр Российской академии наук. Самара.
СО	— Сибирское отделение.
СО АН СССР	— Сибирское отделение Академии наук СССР. Новосибирск.
СОИМК	— Самарский областной историко-краеведческий музей. Самара.
СОМК / СМК	— Саратовский областной музей краеведения. Саратов.
СОРГО	— Сибирский отдел Русского географического общества. Иркутск.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
СУАК	— Саратовская [губернская] учёная архивная комиссия. Саратов.
СФУ	— Сибирский федеральный университет. Красноярск.
ТашГУ	— Ташкентский государственный университет. Ташкент.
ТБАЭ	— Труды Богучанской археологической экспедиции. Новосибирск.
ТГИМ	— Труды Государственного исторического музея. Москва.
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
ТИЭ	— Труды Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Москва.
ТКГПИ	— Труды Куйбышевского государственного педагогического института. Куйбышев.
ТОКМ	— Тамбовский областной краеведческий музей. Тамбов.
ТомГУ	— Томский государственный университет. Томск.
Тр. ГИМ	— Труды Государственного исторического музея. Москва.
ТувГУ	— Тувинский государственный университет. Кызыл.
УАВ	— Уфимский археологический вестник. Уфа.
УдГУ	— Удмуртский государственный университет. Ижевск.
УдНИИ	— Удмуртский научно-исследовательский институт. Ижевск.
УЗ ХакНИИЯЛИ	— Учёные записки Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории. Абакан.
УзЧНИИ	— Учёные записки Чувашского научно-исследовательского института. Чебоксары.
УИИЯЛ УрО РАН	— Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской Академии наук. Ижевск.
УТОПК	— Українське товариство охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ФБУ	— Федеральное бюджетное учреждение.
ХакНИИЯЛИ	— Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. Абакан.
ХАЭЭ АН СССР	— Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция Академии наук СССР.
ЦАИ АГПА	— Центр археологических исследований Армавирской государственной педагогической академии. Армавир.
ЦАИ АГПИ	— Центр археологических исследований Армавирского государственного педагогического института. Армавир.
ЧГИГН	— Чувашский государственный институт гуманитарных наук. Чебоксары.
ЧГКМ	— Челябинский государственный краеведческий музей. Челябинск.
ЧГУ	— Чеченский государственный университет. Грозный.
ЧГУ	— Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова. Чебоксары.
ЧИНИИСФ	— Чечено-Ингушский государственный научно-исследовательский институт истории, социологии и филологии. Грозный.
ЭКМ	— Энгельсский краеведческий музей. Энгельс.
ЮТАКЭ	— Южно-Туркменистанская археологическая комплексная экспедиция.
BAR IS	— British Archaeological Reports, International Series. Oxford.
BHAMR	— Bolgar Historical and Architectural Museum-Reserve. Bolgar.
IEA RAS	— Institute of Anthropology and Ethnography, Russian Academy of Sciences. Moscow.
IPOS / IPND SB RAS	— Institute for Problems of Development of the North, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. Tyumen.
NM RT	— National Museum of the Republic of Tatarstan. Kazan.
RAS	— Russian Academy of Sciences. Moscow.
RMN	— Réunion des musées nationaux. Paris.
SMOA	— The State Museum of Oriental Art. Moscow.



**Герман Алексеевич Фёдоров-Давыдов**

(17 июля 1931 — 23 апреля 2000)

Российский историк и археолог, специалист по археологии, истории, нумизматике Золотой Орды и средневековой Восточной Европы, один из основателей и руководитель Поволжской археологической экспедиции. Доктор исторических наук, профессор Московского государственного университета, член-корреспондент Германского археологического общества с 1983 года, действительный член РАЕН, лауреат Ломоносовской премии I степени (1998 г.), координатор секции археологии Экспертного совета по истории, археологии, этнографии Российского гуманитарного научного фонда

**stratum**

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ  
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

ARCHAEOLOGICAL RECORDS  
OF EASTERN EUROPE



9 789975 319881 >