

ГЕНУЭЗСКАЯ ГАЗАРИЯ *и* ЗОЛОТАЯ ОРДА

THE GENOESE GAZARIA
AND THE GOLDEN HORDE

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ им. А. Х. ХАЛИКОВА
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

УНИВЕРСИТЕТ ВЫСШАЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА



ГЕНУЭЗСКАЯ ГАЗАРИЯ *и* ЗОЛОТАЯ ОРДА

Том 2

Памяти Г. А. Фёдорова-Давыдова

*Под редакцией
С. Г. Бочарова и А. Г. Ситдикова*

Казань — Кишинев

2019

stratum

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

ARCHAEOLOGICAL RECORDS
OF EASTERN EUROPE

INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY NAMED AFTER A. KH. KHALIKOV,
TATARSTAN ACADEMY OF SCIENCES
HIGH ANTHROPOLOGICAL SCHOOL UNIVERSITY



THE GENOESE GAZARIA *and* THE GOLDEN HORDE

Volume 2

In memory of German Fyodorov-Davydov

*Edited by
Sergei Bocharov and Ayrat Sitdikov*

Kazan — Kishinev

2019

Printed by decision of the Academic Council
of the Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov,
Tatarstan Academy of Sciences

Edited by:
Sergei Bocharov and Ayrat Sitdikov

Reviewed by:
Doctor of Historical Sciences **Ildus K. Zagidullin**,
Head of the Sector of Modern History,
Institute of History named after Sh. Mardjani,
Tatarstan Academy of Sciences

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor **Anatoliy R. Kantorovich**,
Head of the Chair of Archaeology,
Department of History,
M. V. Lomonosov Moscow State University

Doctor of Historical Sciences **Vadim V. Trepavlov**,
Head of the Center of History of the Peoples of Russia and Interethnic Relations,
leading research fellow of the Institute for the Russian History,
Russian Academy of Sciences

Doctor of Historical Sciences **Rustam M. Shukurov**,
Associate Professor of the Chair of Medieval History,
Department of History,
M. V. Lomonosov Moscow State University

Памяти
Германа Алексеевича Фёдорова-Давыдова
(1931—2000)



In memory of
German Fyodorov-Davydov
(1931—2000)

СОДЕРЖАНИЕ

С. Г. Бочаров, А. Г. Ситдилов (Казань, Россия). Предисловие	15
--	-----------

СИБИРЬ, ЗАБАЙКАЛЬЕ И ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

Н. Г. Артемьева (Владивосток, Россия). Архитектура жилых дворцовых сооружений Верхней столицы чжурчжэньского государства Восточное Ся.	21
---	-----------

Е. И. Гельман (Владивосток, Россия). Очерки истории селадонов	33
--	-----------

О. В. Дьякова (Владивосток, Россия). Позднесредневековые памятники Приморья.	53
---	-----------

А. В. Харинский (Иркутск, Россия), М. П. Рыкун (Томск, Россия), Е. В. Ковычев (Чита, Россия), Н. Н. Крадин (Владивосток, Россия). Монгольский могильник середины XIII — начала XV вв. Окошки 1 в Юго-Восточном Забайкалье: конструктивные и антропологические аспекты.	69
---	-----------

Н. Н. Крадин, С. Е. Бакшеева (Владивосток, Россия), Е. В. Ковычев (Чита, Россия), С. Д. Прокопец (Владивосток, Россия), А. В. Харинский (Иркутск, Россия). Раскопки Хирхиринаского городища в Юго-Восточном Забайкалье	107
---	------------

П. О. Сенотрусова, П. В. Мандрыка (Красноярск, Россия). Наконечники стрел населения Нижнего Приангарья в развитом средневековье	131
--	------------

С. Г. Скобелев, А. В. Выборнов (Новосибирск, Россия). Средний Енисей в монгольское время	145
---	------------

И. Л. Кызласов (Москва, Россия). Археологические признаки государственного межевания. Методическое значение южносибирской медиевистики	157
---	------------

Д. К. Тулуш (Кызыл, Россия). Древнемонгольские города Тувы: обзор современного состояния	179
---	------------

А. А. Тишкин (Барнаул, Россия). Археологические памятники монгольского времени на юге Западной Сибири и Алтае: результаты исследований и опыт интерпретации	185
--	------------

С. Ф. Татауров (Омск, Россия). Город Тара и его роль в судьбе сибирских татар в XVII веке	199
--	------------

СРЕДНЯЯ АЗИЯ

В. А. Кольченко (<i>Бишкек, Кыргызстан</i>). Христианское кладбище монгольского времени на городище Бурана (по данным архивных документов о раскопках 1886 года)	209
А. А. Бисембаев (<i>Актобе, Казахстан</i>). Западный Казахстан в XIII—XIV вв. Историко-географическая ситуация	223
М. Д. Калменов, А. Е. Бижанова (<i>Уральск, Казахстан</i>). Топография и хронология средневековых поселений западных регионов Казахстана .	237
Э. Д. Зиливинская (<i>Москва, Россия</i>). Новые исследования на золотоордынских поселениях Западного Казахстана.	263

СРЕДНЯЯ ВОЛГА

Е. Е. Воробьева (<i>Казань, Россия</i>), М. И. Федулов (<i>Чебоксары, Россия</i>). К вопросу о русско-ордынском пограничье в Марийско-Чувашском Поволжье	289
Д. Ю. Бадеев (<i>Москва, Россия</i>). Усадьбы золотоордынского Болгара. . . .	297
В. Ю. Коваль (<i>Москва, Россия</i>). Фортификация Болгара в XIV в.: современное состояние проблемы.	307
К. А. Руденко (<i>Казань, Россия</i>). Этногеография Булгарской области Золотой Орды (по археологическим материалам)	325
С. И. Валиулина (<i>Казань, Россия</i>). Золотоордынский Биляр.	379
Д. А. Сташенков (<i>Самара, Россия</i>). Кузькинский мордовский могильник конца XIII — XIV в.: к истории населения правобережья Самарского Поволжья в эпоху Золотой Орды	413
А. М. Гайнутдинов, А. Г. Ситдинов, А. С. Старков (<i>Казань, Россия</i>). Арабиграфичные надписные камни из раскопок Казанского кремля 2000-х гг.	433

НИЖНЯЯ ВОЛГА

Д. А. Кубанкин (<i>Саратов, Россия</i>). Религиозный и этнический состав населения Укека. К вопросу об этноконфессиональной топографии городища	443
Л. Ф. Недашковский, М. Б. Шигапов (<i>Казань, Россия</i>). Особенности топографии и застройки Багаевского селища	463
Е. М. Пигарёв (<i>Казань, Россия</i>). Административно-территориальная структура области Сарай (дельта р. Волга)	483
М. В. Цыбин, Н. М. Савицкий (<i>Воронеж, Россия</i>). Комплекс золотоордынских памятников у пос. Красный Бобровского района Воронежской области.	509

З.В. Доде (Ростов-на-Дону, Россия). Ртутный странник: об исследовании одного средневекового погребения	521
И.Ю. Лапшина (Волгоград, Россия). Проблема правления Тинибека . . .	547

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ, СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ И КРЫМ

Л.В. Яворская (Москва, Россия). Скопления костей животных в городах Золотой Орды: основные находки, видовой состав, анатомический набор	553
В.А. Бабенко (Ставрополь, Россия). Локализация комплекса из урочища Гашун-Уста (Ставропольская губерния, 1890 г.) и выделение золотоордынских владений в Центральном Предкавказье . .	569
Ю.В. Зеленский (Краснодар, Россия). Находки половецких каменных изваяний как источник по изучению географии половецких кочевий степного Прикубанья	585
Л.М. Носкова (Москва, Россия). Адыгская керамика из археологических памятников XIII—XV веков в фондах Государственного музея Востока . .	589
А.В. Дмитриев (Новороссийск, Россия), Е.И. Нарожный (Армавир, Россия). Два захоронения воинов-кочевников XIII—XIV вв. из Северо- Восточного Причерноморья (к истории формирования комплекса вооружения Золотой Орды)	599
А.Н. Масловский (Азов, Россия). Топография городских могильников золотоордынского Азака и их влияние на общегородскую планировку . .	641
А.П. Минаев, Н.И. Юдин (Азов, Россия). Новые данные по исторической географии золотоордынских поселений Нижнего Подонья и Северо- Восточного Приазовья	657
Э.Е. Кравченко (Донецк, Украина). Средневековые поселения на территории Донецких степей	669
В.П. Кирилко (Симферополь, Крым). Культовая архитектура золотоордынского Крыма: версия Э.Д. Зиливинской	691
С.Г. Бочаров (Казань, Россия). Историческая география крымских территорий Генуэзской Газарии (1275—1475 гг.)	741
С.В. Дьячков (Харьков, Украина). Консульский замок генуэзской крепости Чембало XIV—XV вв. (по материалам археологических раскопок 1999—2008 гг.)	771
Л. Бакуменко-Пырнэу, Л. Беженару, С. Рафаилэ-Станк (Яссы, Румыния). Пищевые ресурсы животного происхождения в золотоордынский период на примере Старого Орхей (Республика Молдова)	791
Список сокращений.	804

CONTENTS

S. G. Bocharov, A. G. Sitdikov (<i>Kazan, Russian Federation</i>). Foreword	15
---	-----------

SIBERIA, TRANSBAIKALIA AND THE FAR EAST

N. G. Artemieva (<i>Vladivostok, Russian Federation</i>). Architecture of Palatial Residential Premises in the Upper Capital City of the Jurchen State — the Eastern Xia	21
--	-----------

E. I. Gelman (<i>Vladivostok, Russian Federation</i>). Essays on the History of Celadons	33
--	-----------

O. V. Dyakova (<i>Vladivostok, Russian Federation</i>). Late Medieval Archaeological Sites of Primorye	53
--	-----------

A. V. Kharinsky (<i>Irkutsk, Russian Federation</i>), M. P. Rykun (<i>Tomsk, Russian Federation</i>), E. V. Kovychev (<i>Chita, Russian Federation</i>), N. N. Kradin (<i>Vladivostok, Russian Federation</i>). The Mongol Cemetery of the Mid-13th — Early 15th Centuries Okoshki 1 in the South-Eastern Transbaikalia: constructive and anthropological aspects	69
--	-----------

N. N. Kradin, S. E. Baksheeva (<i>Vladivostok, Russian Federation</i>), E. V. Kovychev (<i>Chita, Russian Federation</i>), S. D. Prokopets (<i>Vladivostok, Russian Federation</i>), A. V. Kharinsky (<i>Irkutsk, Russian Federation</i>). Excavations of Khirkhira Town in South-Eastern Transbaikalia	107
--	------------

P. O. Senotrusova, P. V. Mandryka (<i>Krasnoyarsk, Russian Federation</i>). Arrowheads of the Lower Angara Region Population in the High Middle Ages	131
--	------------

S. G. Skobelev, A. V. Vybornov (<i>Novosibirsk, Russian Federation</i>). Middle Yenisei Region in the Mongol Time	145
---	------------

I. L. Kyzlasov (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Archaeological Signs of State Land Surveying. Methodological Value of the South Siberian Medieval Archaeology	157
---	------------

D. K. Tulush (<i>Kyzyl, Russian Federation</i>). Towns of the Early Mongol Time in Tuva: overview of the current state	179
--	------------

A. A. Tishkin (<i>Barnaul, Russian Federation</i>). Archaeological Sites of Mongol Time in the South of Western Siberia and Altai: research results and interpretation experience	185
---	------------

S. F. Tataurov (<i>Omsk, Russian Federation</i>). The Town of Tara and its Role in the Fate of the Siberian Tatars in the 17th Century	199
---	------------

CENTRAL ASIA

- V.A. Kolchenko** (*Bishkek, Kyrgyzstan*). **Christian Cemetery of Mongol Time at Burana Town: according to archival documents on excavations in 1886.** . . . 209
- A.A. Bissembayev** (*Aktobe, Kazakhstan*). **Western Kazakhstan in 13th—14th Centuries. Historical and Geographical Situation** 223
- M. D. Kalmenov, A. E. Bizhanova** (*Uralsk, Kazakhstan*). **Topography and Chronology of Medieval Settlements in Western Regions of Kazakhstan** . . . 237
- E. D. Zilivinskaya** (*Moscow, Russian Federation*). **New Research in the Golden Horde Settlements of Western Kazakhstan.** 263

MIDDLE VOLGA

- E. E. Vorobeva** (*Kazan, Russian Federation*), **M. I. Fedulov** (*Cheboksary, Russian Federation*). **To the Question about the Russia-Golden Horde Borderlands in Mari-Chuvash Area of the Volga Region** 289
- D. Yu. Badeev** (*Moscow, Russian Federation*). **Homesteads of the Golden Horde Bolgar** 297
- V. Yu. Koval** (*Moscow, Russian Federation*). **Fortification of Bolgar Town in the 14th Century: the current state of the problem** 307
- K. A. Rudenko** (*Kazan, Russian Federation*). **Ethnogeography of the Bulgar Region of the Golden Horde by Archaeological Sources.** 325
- S. I. Valiulina** (*Kazan, Russian Federation*). **The Golden Horde Bilyar** 379
- D. A. Stashenkov** (*Samara, Russian Federation*). **Kuzkino Mordovian Burial Ground of the Late 13th—14th Centuries: toward the history of the population of the right bank of the Samara Volga region in the Golden Horde era** 413
- A. M. Gaynutdinov, A. G. Sitdikov, A. S. Starkov** (*Kazan, Russian Federation*). **Stones with Arabic Inscriptions from the Excavations in Kazan Kremlin in 2000s** 433

LOWER VOLGA

- D. A. Kubankin** (*Saratov, Russian Federation*). **Religious and Ethnic Compositions of the Ukek Population. To the issue of the ethnic-confessional topography of the town.** 443
- L. F. Nedashkovsky, M. B. Shigapov** (*Kazan, Russian Federation*). **Characteristics of the Topography and Development of Bagaevka Rural Settlement** 463
- E. M. Pigarev** (*Kazan, Russian Federation*). **The Administrative-Territorial Structure of the Capital Sarai Region (Delta of the Volga River).** 483
- M. V. Tcybin, N. M. Savitskiy** (*Voronezh, Russian Federation*). **The Complex of the Golden Horde Sites near Krasnyi Village, Bobrov District, Voronezh Oblast** 509

Z. V. Dode (<i>Rostov-on-Don, Russian Federation</i>). Mercury Wanderer: a study of a medieval burial	521
I. Yu. Lapshina (<i>Volgograd, Russian Federation</i>). The Problem of Tinibek's Reign.	547

THE NORTHERN CAUCASUS, NORTH BLACK SEA REGION AND THE CRIMEA

L. V. Yavorskaya (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Concentrations of Animal Bones in the Cities of the Golden Horde: main finds, species, anatomical set . .	553
V.A. Babenko (<i>Stavropol, Russian Federation</i>). Localization of Finds from the Gashun-Usta Stow (Stavropol Governorate, 1890) and the Delimitation of the Golden Horde Possessions in the Central Ciscaucasia	569
Yu. V. Zelenskiy (<i>Krasnodar, Russian Federation</i>). Finds of Polovtsian Stone Sculptures as a Source for the Study of Geography of Polovtsian Nomadic Camps in the Kuban Steppe	585
L. M. Noskova (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Adygean Pottery from the Archaeological Sites of the 13th—15th Centuries AD from the Collections of the State Museum of Oriental Art	589
A. V. Dmitriev (<i>Novorossiysk, Russian Federation</i>), E. I. Narozhniy (<i>Armavir, Russian Federation</i>). Two Burials of Nomadic Warriors of the 13th—14th Centuries from the North-Eastern Black Sea Region (to the history of the formation of the complex of weapons of the Golden Horde)	599
A. N. Maslovskiy (<i>Azov, Russian Federation</i>). The Topography of Necropolises in the Golden Horde Azak, and their Impact on the Urban Planning	641
A. P. Minaev, N. I. Iudin (<i>Azov, Russian Federation</i>). New Data on the Historical Geography of the Golden Horde Settlements of the Lower Don and the North-Eastern Azov Sea Region	657
E. E. Kravchenko (<i>Donetsk, Ukraine</i>). Medieval Settlements on the Territory of Donetsk Steppes	669
V. P. Kirilko (<i>Simferopol, Crimea</i>). Cult Architecture of the Crimea in the Golden Horde Epoch: E. D. Zilivinskaya's Version	691
S. G. Bocharov (<i>Kazan, Russian Federation</i>). Historical Geography of the Crimean Territories of the Genoese Gazaria (1275—1475)	741
S. V. Dyachkov (<i>Kharkiv, Ukraine</i>). The Consul's Residence of Genoese Fortress Chembalo of 14th—15th Centuries (by archaeological excavations in 1999—2008)	771
L. Bacumenco-Pîrnău, L. Bejenaru, S. Rafailă-Stanc (<i>Iași, Romania</i>). Animal Food Resources in the Golden Horde Period. Case Study: Old Orhei (Republic of Moldova)	791
Abbreviations	804

Н. Г. Артемьева

Nadezhda Artemieva. Candidate of Historical Sciences.
Institute of History, Archaeology and Ethnography of Peoples of
the Far East of Far Eastern Branch of the Russian Academy of
Sciences¹.

Артемьева Надежда Григорьевна. Кандидат исторических
наук. Институт истории, археологии и этнографии народов
Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской
Академии наук.

E-mail: artemieva_tg@list.ru

Address: ¹Pushkinskaya St., 89, Vladivostok, 690001, Russian
Federation

Архитектура жилых дворцовых сооружений Верхней столицы чжурчжэньского государства Восточное Ся

Keywords: Far East of Russia, Jurchen, Eastern Xia State, architecture, capital city, columns, tiles, bricks, blazonry

Ключевые слова: Дальний Восток, чжурчжэни, государство Восточное Ся, архитектура, столичный город, колонны, черепица, кирпичи, архитектурные украшения

N. G. Artemieva

Architecture of Palatial Residential Premises in the Upper Capital City of the Jurchen State — the Eastern Xia

The archeological excavations of the walled towns dated back to the period of the Jurchens' State — the Eastern Xia (1215—1233) — have been conducted on the territory of Primorye for about fifty years. Archeologists have already found more than five hundreds of different types of buildings, including living units, household buildings, administrative and palatial constructions. The Jurchen people used three architectural technologies: column-frame technique, pillar-supported system and a column method. The construction technology helps to determine type and functions of the building. Column-supported buildings with tiled roof were classified as palaces. Some of the palatial residential premises that were excavated on the territory of the Upper Capital City of the Eastern Xia State (Krasny Yar fort) were constructed with use of column and pillars — this type of architectural technology was previously unknown for the researchers. Although the Jurchen architecture was developing within the mainstream Far Eastern architectural tradition, it had their own specific architectural style within the framework of that tradition.

Н. Г. Артемьева

Архитектура жилых дворцовых сооружений Верхней столицы чжурчжэньского государства Восточное Ся

На территории Приморского края уже около пятидесяти лет ведутся исследования городищ, которые датируются временем существования чжурчжэньского государства Восточное Ся (1215—1233 гг.). В настоящее время раскопаны более пятисот жилых, хозяйственных, административных и дворцовых построек. Чжурчжэни при строительстве использовали три конструктивных приема — каркасно-столбовой, свайный и колоннадный, которые могут служить критерием для выделения определенного типа строений. Здания колоннадного типа с черепичной крышей были отнесены к дворцовым сооружениям. На Краснорыбском городище — Верхней столице государства Восточное Ся исследованы жилые здания дворцового типа, при строительстве которых использовался новый строительный прием возведения стен — колоннадно-столбовой. Чжурчжэньская архитектура развивалась в общем русле дальневосточной архитектуры, образовав в ней своеобразное направление.

На территории Приморского края уже около пятидесяти лет ведутся исследования городищ, которые датируются временем существования чжурчжэньского государства Восточного Ся (1215—1233 гг.). Огромный археологический материал, накопленный

за это время, позволяет углубленно начать разрабатывать исследования довольно конкретных тем, дающих характеристику культуры населения Дальнего Востока в XIII в. К таким направлениям относятся исследования дворцовой архитектуры.

В настоящее время раскопано более пяти-сот жилых, хозяйственных, административных и дворцовых построек. При этом было установлено, что чжурчжэни при строительстве использовали три конструктивных приема — каркасно-столбовой, свайный и колоннадный, которые могут служить критерием для выделения определенного типа строений (Артемьева 1998). При строительстве жилищ всегда использовалась каркасно-столбовая система, которая хорошо прослеживается по ямкам, располагающимся по периметру стен жилищ. Рядом с жилищами располагались хозяйственные постройки в виде амбаров, при строительстве которых применялся свайный строительный прием.

К постройкам, возведенным колоннадным способом, относятся дворцовые сооружения, здания общественно-административного характера и культовые постройки. Все они строились на прямоугольных площадках с цоколем и без него. Колонны, располагающиеся в определенном порядке, поддерживали тяжелую черепичную крышу, опирались на каменные базы. В тех случаях, когда пол здания был недостаточно плотным, под базы выкапывались ямы — забутовки, служившие фундаментом. В таких постройках колонны играли и конструктивную, и композиционную роль. Они, соединенные в верхней части системой кронштейнов с вышележащими балками, держали черепичную крышу. По высоте колонны могли быть неодинаковыми. Их высота уменьшалась от центра к краям сооружения, создавая так называемый «взлет». В композиционном смысле колонны придавали зданию вид павильона. Крайние колонны служили для соединения стен здания. По внутренней планировке здание не расчленялось, хотя колонны не мешали свободной планировке интерьера (Воробьев 1983: 184).

До недавнего времени все здания колоннадного типа с черепичной крышей были отнесены к дворцовым сооружениям (Шавкунов 1990: 82). Отмечалось, что эти постройки не имеют системы отопления, а обнаруженная на них черепица однотипная, состоит из нижних черепиц без орнаментальных отливов. Необходимо подчеркнуть, что постройки колоннадного типа встречаются в социально значимых районах, где сосредоточена администрация города. Размеры зданий — от 90 до 200 кв. м. Количество баз зависело от площади зданий. По расположению баз можно судить, что все здания прямоугольной формы. Поперечные ряды имели от 3 до 5 баз, а продольные — 6, 8, 9, 10, 11. Расстояние между базами — от 0,8 до 3 м. При исследо-

вании этих зданий встречались однотипные находки, что дало основание предположить, что они использовались как государственные хранилища-склады.

С такой же архитектурой обнаружены здания и административного характера. Ярким примером этому служит исследованный комплекс Шаофудзянь на Красноярском городище (Верхней столице государства Восточное Ся), которое относилось к внутреннему управлению императорского двора (Артемьева 2001). Внутренняя территория комплекса архитектурно была разбита на три части двух зданий колоннадного типа и жилого помещения. Все эти сооружения выстроены П-образно. Главное здание находилось в северной части и продольной стороной располагалось по линии восток — запад. С западной стороны от него было сооружено второе здание, а с восточной — жилое помещение. Южнее этого ведомства были раскопаны палаты делопроизводителей — четыре здания колоннадного типа, рядом с которыми находились жилые помещения.

На Южно-Уссурийском, Николаевском и Красноярском городищах были исследованы дворцовые сооружения, которые также относятся к зданиям колоннадной конструкции, но отличительная их черта — богато украшенные черепичные крыши.

Среди этого разнообразия зданий дворцового типа колоннадной конструкции особый интерес представляют жилые дворцовые сооружения, которые пока обнаружены лишь на Красноярском городище — Верхней столице государства Восточное Ся, на территории императорской ставки, которая располагалась в центральной части Запретного города (рис. 1). Он обнесен земляными валами, которые, следуя рельефу местности, нарушали стандартные прямоугольные формы, но, несмотря на это, линии валов старались приблизить к квадрату. Пространственно планировочную среду этого места условно можно разделить на две части: северную и южную. В первой располагались административные (официальные) палаты (склады, арсенал и т. д.). Здесь же находились государственные мастерские.

Южная часть была занята резиденцией императора и его семьи. В плане она имеет форму прямоугольника, углами ориентированного по сторонам света, площадью около 9900 кв. м (110×90 м), обнесенного земляными валами (рис. 2). Вся площадь спроектирована за счет искусственно созданных террасовидных площадок, расположенных друг над другом. На каждой террасе были построены

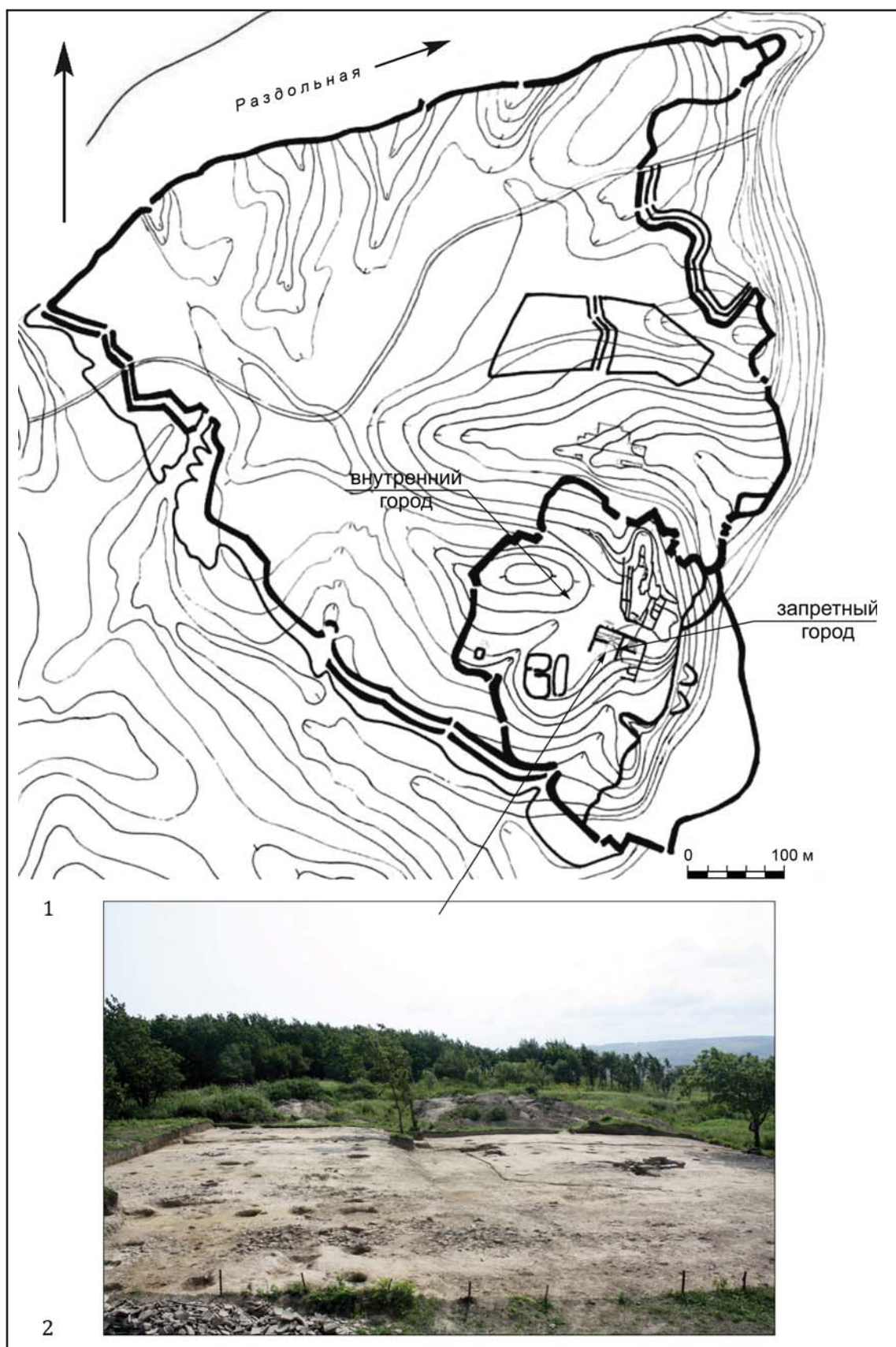


Рис. 1. План Красноярского городища (1) и раскоп на территории Дворцового комплекса, вид с северо-запада (2).

Fig. 1. A ground map of the Krasnoyarskoye walled town (1) and the excavation site on the territory of the Palatial Complex, north-western view (2).

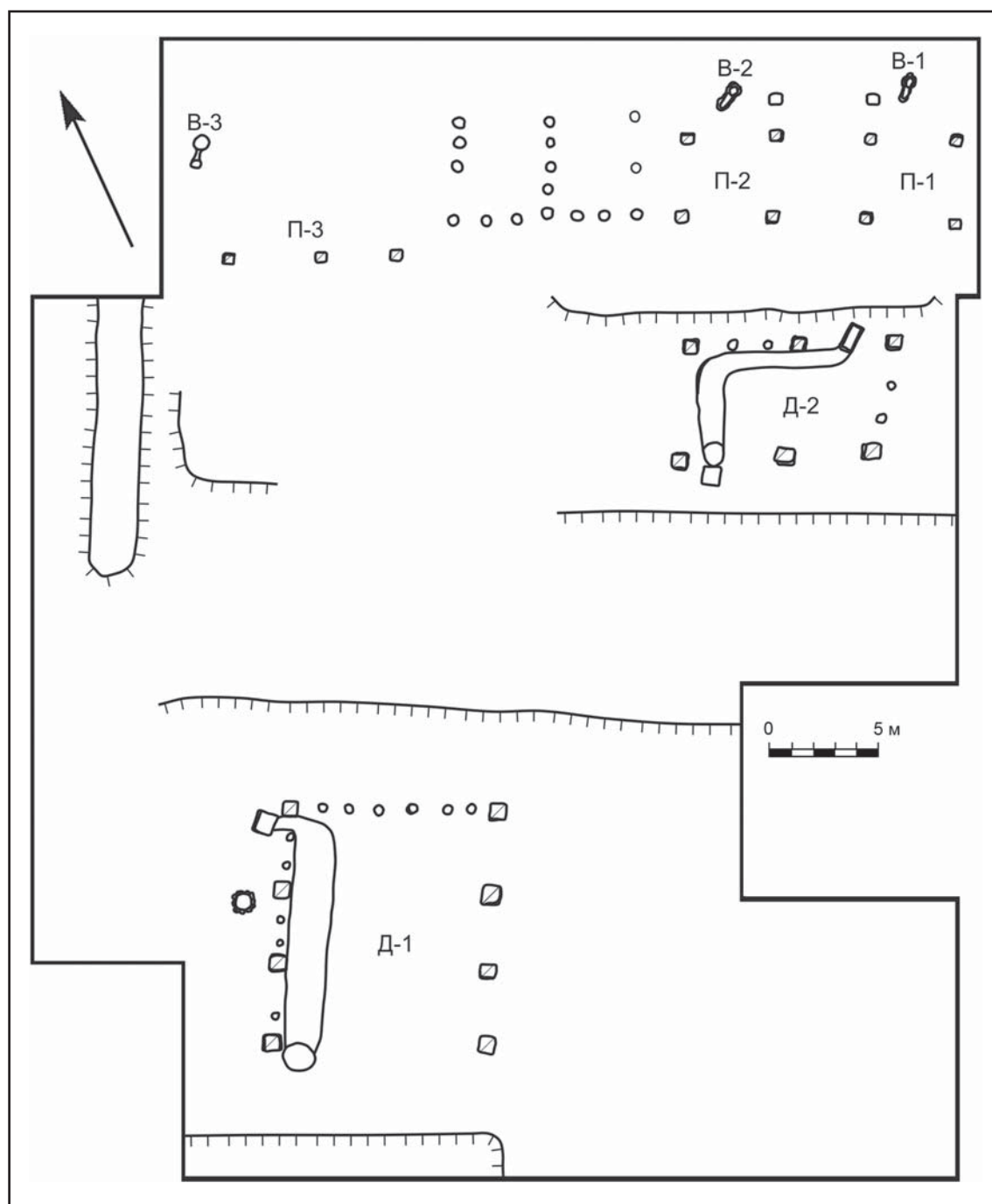


Рис. 2. План Дворцового комплекса. Д — дворец, П — павильон, В — водоем.

Fig. 2. A map of the Palatial Complex. "Д" — a palace, "П" — a pavilion, "В" — a water reservoir.

дворцовые строения, расположенные в шахматном порядке. За счет этого крыша ниже-расположенного здания не перекрывала обзор вышестоящему строению.

В настоящий момент исследована северная часть дворцового комплекса, площадью 2058 кв.м, в которую вошли два дворцовых жилых сооружения и два открытых павильона.

Дворец 1. Это здание было построено на искусственно сделанной террасовидной площадке (22×17 м), врезанной в склон сопки. Оно находилось в северо-западной стороне, не примыкая к краям террасы (рис. 3). Архитектура этого здания отличается от ранее раскопанных зданий колоннадного типа под черепичной крышей. Если черепичные крыши зданий колоннадного типа опирались

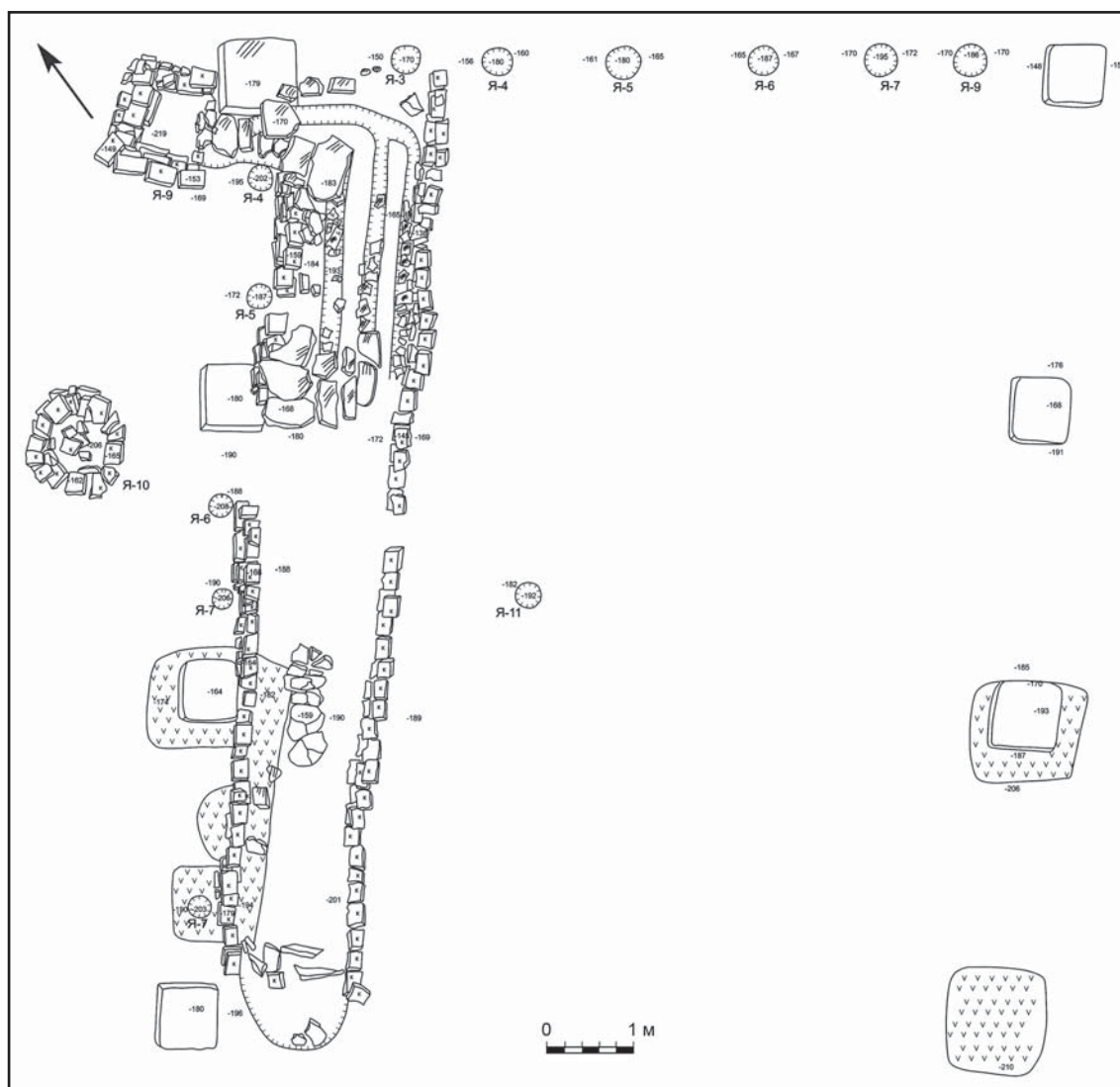


Рис. 3. План Дворца 1.

Fig. 3. A map of the Palace-1.

на колонны, то в этой постройке опорами для нее служили колонны и каркас (рис. 4). За счет этого внутреннее пространство помещения не расчленялось, а имело свободную планировку интерьера. Фасадные колонны в композиционном смысле придавали зданию вид дворцового сооружения, а внутреннее пространство представляло собой жилое помещение, отапливаемое каном.

Площадь здания 132 кв.м (11×12 м). В плане оно почти квадратное, входом ориентировано на юго-запад. По юго-восточной и северо-западной стенам располагались колонны (по четыре с каждой стороны), которые опирались на каменные базы. Базы все стандартные, размерами 65×70×20 см. Расстояние между ними около 3 м. В этих промежутках прослежены ямки от столбов каркаса стен. Северо-восточная и юго-западная сте-

ны крепились на каркас (по шесть ямок каркаса с двух сторон). Расстояние между ямками около метра.

Колонны поддерживали черепичную крышу. После ее разрушения по всей площади здания прослежен черепичный завал мощностью до 30 см. Наибольшее количество фрагментов черепицы обнаружено в северной части постройки. Очевидно, при разрушении здания крыша упала в этом направлении. Здесь собраны фрагменты украшений конька крыши (чивэй) в виде двух керамических панно с головами драконов, четыре головы драконов, которые украшали скаты крыши, и карнизная черепица с орнаментальными отливами.

Среди огромного количества фрагментов черепицы (около 3 тыс. шт.) большая часть представлена нижней черепицей маленьких



Рис. 4. Зачистка северо-восточной стенки Дворца 1. Вид с северо-востока.

Fig. 4. The north-eastern wall of the Palace-1. The cleaning off process. The north-eastern view.

стандартов (длина 15—16 см, хорда широкого края 20 см, хорда узкого края — 19 см, толщина 2—2,5 см), с орнаментальными отливками и без них. Отлив на такой черепице изготавливался за счет утолщения нижнего края (толщина 3,5—4 см), который украшен фестонами и оформлен вдавленными полосками. Орнаментальная зона отлива — два выпуклых валика (0,8 см), между которыми находится углубленная полоса (1,8 см) с выпуклыми четырехугольниками. Такой стандарт черепицы прослежен только на Красноярском городище.

Также были обнаружены фрагменты нижних черепиц обычных стандартов (длина 33—38 см, хорда широкого края — 22 см, узкого — 19 см) с орнаментальными отливками: растительным (в виде трех облаковидных лепестков), косая сетка-штамп, четырехлепестковые вдавленные розетки, ромбы в виде косой сетки. Эти типы черепиц обнаружены в единичных экземплярах, так же как и верхняя черепица.

У левой от входа стены здания находилась отопительная система кан. Он был односекционным, трехканальным, длиной около 12 м, шириной около 2 м. Внешние стенки кана выложены кирпичом, высотой в три кирпича. Нижний ряд сделан из целых кирпи-

чей, верхний и средний — из половинок кирпичей, положенных вплотную друг к другу. Дымоходные каналы перекрывались плоскими камнями. Труба кана находилась за пределами дворца и представляла собой квадратную яму (70×70 см, глубиной 60 см), облицованную кирпичом, на глубину 8 рядов (рис. 5).

В здании обнаружена чугунная форма для отливки, внутри которой сделана выемка в форме «бабочки». Возможно, эту форму использовали для отливки «замков», скрепляющих каменные строения, или серебряных ямбов номиналом в 50 лян.

Уникальная находка была обнаружена за северо-восточной стенкой здания. Это буддийский жезл — ваджра, олицетворяющий буддийский космос. На нем нанесена регистрационная надпись — «Управление чжэн-сы области Линьхуан (фу)». Указанная область находится на территории Внутренней Монголии (КНР), в верховьях реки Шарамурен. Это современный город Балинцзоци. В этом месте раньше располагалась Верхняя столица киданьской империи Ляо, которая в свое время была завоевана чжурчжэнями.

С западной стороны от здания обнаружен дренажный колодец — яма диаметром около метра, глубиной 0,5 м, оформленная половинками кирпичей.



Рис. 5. Дворец 1. Труба кана. Вид с юго-востока.

Fig. 5. The Palace-1. A kang exhaust. The south-eastern view.

Судя по планировке, площади (более 100 кв.м), внутреннему устройству и богато украшенной черепичной крыше, это здание служило жилым дворцовым сооружением императора.

Дворец 2. Это здание было построено северо-восточнее дворца 1, на выше-расположенной террасовидной площадке (10×20 м) (рис. 6). Оно расположено в северо-восточной стороне террасы. По архитектурному решению постройка полностью совпадает с Дворцом 1. Внутреннее пространство здания не расчленено колоннами. Они проходят лишь по периметру стен. Внутри здания обнаружена отопительная система (рис. 7).

Площадь здания 60 кв.м (6×10 м). В плане оно прямоугольное, входом ориентировано на юго-запад. По длинным сторонам постройки прослежены каменные базы (по три на каждой стороне), размерами 55×55×10—15 см. Они полностью утоплены в земляной пол. Расстояние между ними около 4 м. В этих промежутках прослежены ямки от столбов каркаса стен (по две в каждом промежутке). Расстояние между столбами каркаса 130 см. По узким сторонам постройки по углам прослежены две базы, между ко-

торыми найдены две ямки от каркаса стены. Расстояние между пролетами около 2 м. В центральной части постройки обнаружены две ямы от столбов, которые могли использоваться для поддержки коньковой балки крыши постройки.

По планировке это здание имело двускатную черепичную крышу, остатки которой обнаружены по всей площади здания. Большое количество фрагментов от чивэй — коньковых панно с драконами, зафиксировано в центральной части здания и за северо-восточной стенкой. Фрагменты драконов, находящихся на скатах крыши, обнаружены по углам здания.

Из огромного количества фрагментов нижней черепицы выделяются два стандарта (большой и малый), так же как и во Дворце 1: первый — длина 32,5—38 см, ширина малой хорды 19 см, ширина большой хорды 22 см; второй — длина 15—16 см, ширина малой хорды 19 см, ширина большой 2 см.

Верхняя черепица с хвостовиком имела размеры: длина 32,5—34 см, ширина малой хорды 12 см, ширина большой хорды 14 см.

Гребневая черепицы (1/3 часть нижней черепицы) имела размеры: длина 27 см, ширина хорды 8,59 см. Она укладывалась как

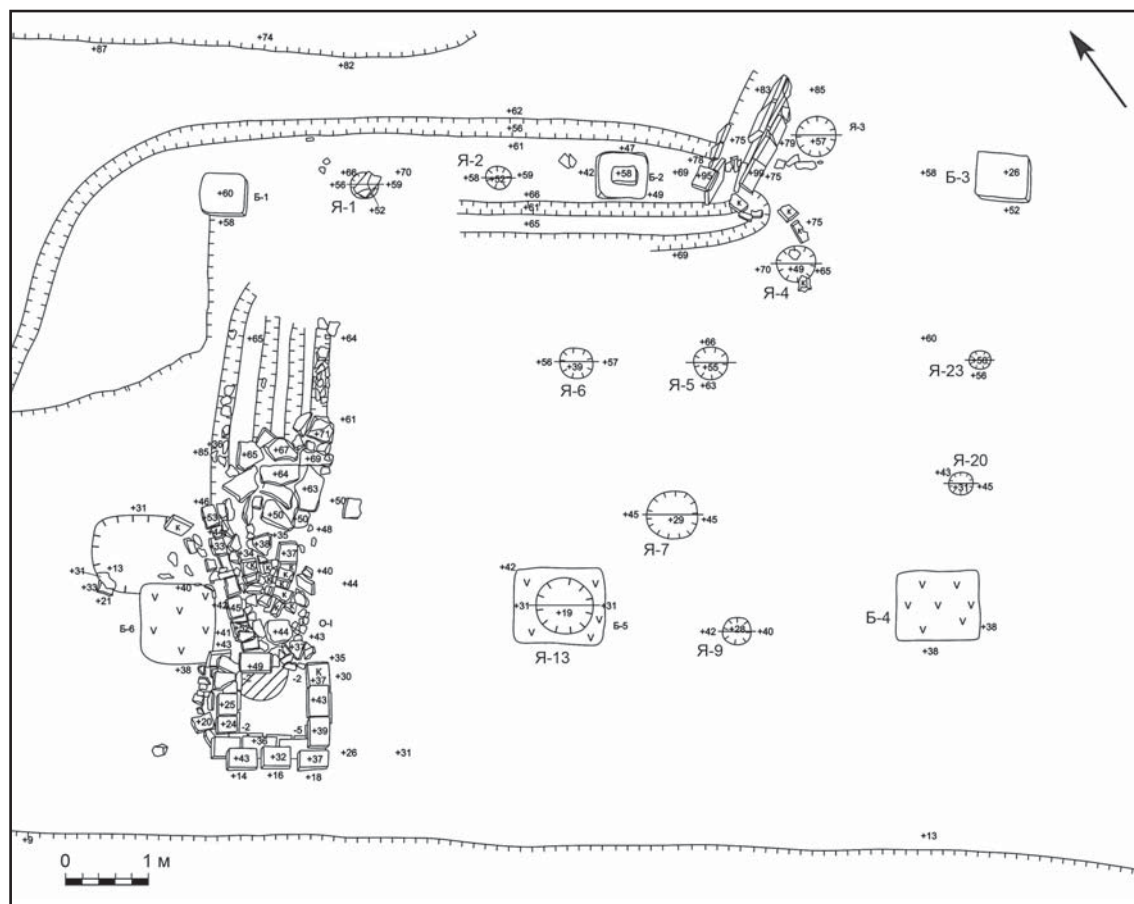


Рис. 6. План Дворца 2.

Fig. 6. A map of the Palace-2.

на гребень крыши, так и использовалась на ее скатах.

Фронтонная черепица с орнаментальными отливками — это в основном черепица малых стандартов. По орнаментальному заполнению отливов она делится на четыре вида: 1 — сетка; 2 — вдавленные ромбы; 3 — пальчиковый; 4 — растительный. Орнамент второго вида преобладает. Остальные, скорее всего, относятся к первому строительному горизонту и использовались вторично.

Внутри дворца обнаружена система отопления кан, которая располагалась вдоль северо-западной и северо-восточной стенок. По форме кан был Г-образным, т.е. состоял из двух секций, очага, трубы и предочажной ямы. Предочажная яма находилась за пределами помещения. Она представляла собой колодец (90×90 см, глубина 50 см), обложенный с трех сторон кирпичной кладкой в несколько рядов (рис. 8). Размер кирпичей: 35×23×6 см. Этот стандарт встречается только на территории столичного города. В северо-восточном направлении от предочажной ямы находился очаг (80×60 см, глубиной 45 см), со всех

сторон оформленный кладкой камней и фрагментами кирпичей. Сверху очаг был перекрыт двумя плоскими камнями. Секция кана, выходящая из очага, была трехканальной, длиной 3,5 м, шириной 1,4 м. Северо-восточная секция кана — двухканальная, длиной 6 м, шириной около метра. Эта секция кана заканчивалась трубой, располагавшейся за пределами здания, и представляла собой канал из поставленных под углом в виде «домика» цепочки кирпичей (длина 1,4 м).

Из значимых находок, обнаруженных у входа во Дворец 2, является железная маска индивидуальная защита воина, которая прикрывала нижнюю часть лица, оставляя открытыми глаза и лоб. Такая форма маски хорошо сочетается со шлемом, имеющим налобную пластину, и встречена впервые.

Северо-восточнее Дворца 2 располагалась еще одна террасовидная площадка, площадью 456 кв. м (38×12 м), на которой обнаружены остатки двух строений колоннадной конструкции, напоминающих беседки или павильоны открытого типа (рис. 9). Они квадратные в плане, площадью 25 кв. м (5×5 м).



Рис. 7. Дворец 2. Вид с северо-востока.

Fig. 7. The Palace-2. The north-eastern view.



Рис. 8. Дворец 2. Предочажная яма кана. Вид с юга.

Fig. 8. The Palace-2. A kang pit in front of the fireplace. The southern view.

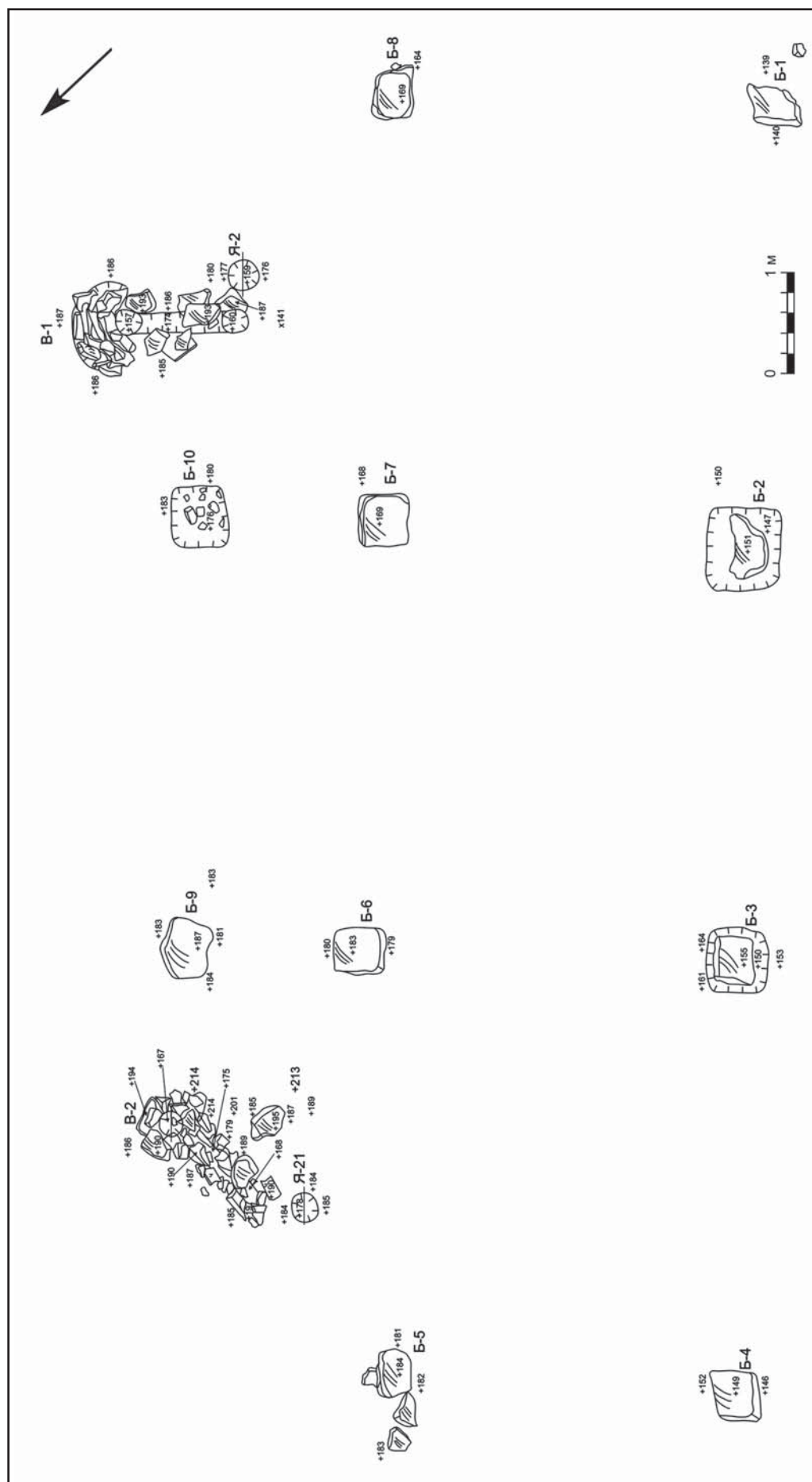


Рис. 9. План павильонов.

Fig. 9. A map of the pavilions.



Рис. 10. Водоем 2. Вид с севера.

Fig. 10. The water reservoir-2. The northern view.

Черепичная крыша поддерживалась на четырех колоннах, опирающихся на каменные базы (плоские камни). Расстояние между этими строениями около 3 м. За пределами построек (в метре от северо-восточных стен) обнаружены остатки двух одинаковых сооружений, выложенных камнями (условно названных колодцами) (рис. 10). Они представляли собой яму (диаметром около 50 см), обложенную камнями в несколько рядов в виде колодца. Диаметр внутренней ямы и глубина 30 см. С юго-западной стороны от ямы отходил канал (длиной 60 см, шириной 20 см, глубиной 10—12 см). Замыкался этот канал ямой диаметром 30 см, глубиной около 20 см. Края канала и ямы были обложены камнями. Рядом с колодцами обнаружены развалы четырех сосудов с прямым туловом в виде трубы, высотой 45—50 см. Венчик, отогнутый наружу, оформлен защипами-фестонами, дно (диаметр 26—28 см) имело отверстие (диаметром 24—26 см). Скорее всего, эти сосуды вставлялись с двух сторон в отверстия колодцев и использовались для омовения в ритуальных или гигиенических целях.

Еще одно подобное сооружение находилось в северо-западной части этой террасовидной площадки, но оно сохранилось плохо.

Здесь зафиксирован такой же колодец, но он был выложен не камнями, а черепицей первого строительного горизонта. Размеры его такие же, как и у вышеописанных, и так же рядом с ним были найдены фрагменты двух сосудов в виде раструбов (высотой около 40 см) с отогнутыми наружу венчиками, край одного из них был оформлен фестонами. Ниже этого колодца найдены три базы от колонн.

В центральной части террасы, между строениями с колодцами, находилась постройка каркасно-столбовой конструкции, прямоугольная в плане, площадью 45 кв. м (9×5 м) (рис. 2). Эта постройка стенкой была разделена на две одинаковые части, в одной из которых обнаружены каменные ступа и пест. Возможно, это помещение использовалось для приготовления пищи или хозяйственных нужд. Сразу за этими строениями находились четыре больших водоема.

По исследуемой части Запретного города можно заключить, что именно здесь находилась резиденция императора и его семьи. Жилые дворцовые здания и павильоны образовывали единый архитектурный ансамбль. При возведении жилых дворцов использовался новый архитектурный прием строительства стен — колоннадно-столбовой. В плане дворцы были прямоугольные. Двускатные крыши

покрывались черепицей. Конек оформлялся керамической плитой (шуби) с головами драконов. Края скатов крыши заканчивались керамическими барельефами в виде голов драконов.

Внутри дворцов находились больших размеров отопительные системы — каны, сделанные из кирпича и камня, с оригинальными трубами и предпочажными ямами.

Дворцовый ансамбль дополняли открытые павильоны с колодцами (водоемами). Перед дворцами находились большие не застроенные площади, которые создавали открытую объемно-пространственную композицию. По планировке дворцового комплекса Верхней столицы государства Восточного Ся видно, что здесь большое значение имело правило «фэншуй», согласно которому здания располагались в определенном порядке с соответствующей ориентацией. Здания строились по северо-южной оси с обращением главного фасада на юго-восток. В связи с тем, что чжурчжэням приходилось вписываться в ландшафт местности, они использовали прием террасирования склона. Главное по значимости здание, т.е. дворец императора, находился в центре, на возвышенной террасе. В объемно-пространственной системе города, так же, как и в планировке, хорошо видно зонирование города по высоте, регламентация в зависимости от функционального назначения здания или социального положения его владельца.

У чжурчжэней времени существования государства Восточное Ся уже сложились собственные каноны при возведении дворцо-

вых комплексов. Планировка дворцовых ансамблей отклонялась от строгого осевого размещения отдельных зданий, хотя симметрия прослеживалась. Особенность чжурчжэньских дворцовых сооружений заключалась в том, что светские здания строились на высокой платформе и массивном цоколе, а жилые дворцы — на искусственных террасовидных площадках. Отход от канонов замечается в декоративной части. На коньках крыши и скатах появляются глиняные изображения голов драконов.

Пусянь Ваньну, основатель государства Восточное Ся, строил свою главную столицу г. Кайюань, в довольно ограниченный по времени период. Исходя из этого, здесь мы не застаем богато украшенный архитектурный ансамбль, но прослеживаем подражание столичным городам империи Цзинь (Воробьев 1983: 181). Парадно оформленное дворцовое сооружение было раскопано на территории Южно-Уссурийского городища, которое на последнем этапе своего существования было перестроено чжурчжэнями государства Восточное Ся и, скорее всего, могло являться летней резиденцией императора (Артемьева 2016).

Следует подчеркнуть, что чжурчжэньская архитектура развивалась в общем русле дальневосточной архитектуры, образовав в ней своеобразное направление. Аутентичность цзиньской дворцовой архитектуры сейчас можно проследить только на памятниках в Приморье, т.к. они обладают чистотой культурного содержания и ярко выраженными локальными особенностями.

Литература

- Артемьева Н.Г. 1998. *Домостроительство чжурчжэней Приморья (XII—XIII вв.)*. Владивосток: Дальпресс.
- Артемьева Н.Г. 2001. Столичное ведомство Шаофуцзянь Восточного Ся. *Вестник ДВО РАН* (3), 91—100.
- Артемьева Н.Г. 2016. Памятники чжурчжэньской культуры на территории Приморья. В: Артемьева Н.Г. (отв. ред.). *Средневековые древности Приморья 4*. Владивосток: Дальнаука, 541—651.
- Воробьев М.В. 1983. *Культура чжурчжэней и государства Цзинь (X в. — 1234 г.)*. Москва: Наука.
- Шавкунов Э.В. 1990. *Культура чжурчжэней — удиге XII—XIII вв. и проблема происхождения тунгусских народов Дальнего Востока*. Москва: Наука.

References

- Artemieva, N.G. 1998. *Domostroitel'stvo chzhurchzhenei Primor'ia (XII—XIII vv.)* (House-Building of Jurchens in the Primorye Kray in the 12th—13th Centuries). Vladivostok: "Dal'press" Publ. (in Russian).
- Artemieva, N.G. 2001. In *Vestnik Dal'nevostochnogo otdeleniia RAN* (Bulletin of the Far East Branch, Russian Academy of Sciences) (3), 91—100 (in Russian).
- Artemieva, N.G. 2016. In Artemieva, N.G. (ed.). *Srednevekovye drevnosti Primor'ia* (Medieval Antiquities of Primorye) 4. Vladivostok: "Dal'nauka" Publ., 541—651 (in Russian).
- Vorob'ev, M.V. 1983. *Kul'tura chzhurchzhenei i gosudarstva Tszin' (X v. — 1234 g.)* (Culture of Jurchen and the State of Jin: 10th Century — 1234). Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Shavkunov, E.V. 1990. *Kul'tura chzhurchzhenei-udige XII—XIII vv. i problema proiskhozhdeniia tungusskikh narodov Dal'nego Vostoka* (Culture of Jurchen-Udighe in the 12th—13th Centuries and the Origin of Tungus Peoples of the Far East). Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

Список сокращений

ААМ КГУ	— Архив Археологического музея Казанского государственного университета. Казань.
АВЕС	— Археология Восточно-Европейской степи. Саратов.
АГПА	— Армавирская государственная педагогическая академия. Армавир.
АГПИ	— Армавирский государственный педагогический институт. Армавир.
АГПИ	— Астраханский государственный педагогический институт. Астрахань.
АГПУ	— Армавирский государственный педагогический университет. Армавир.
АГУ	— Актобинский региональный государственный университет имени К. Жубанова. Актобе.
АГУ	— Астраханский государственный университет. Астрахань.
АДСВ	— Античная древность и средние века. Свердловск / Екатеринбург.
АДУ	— Археологічні дослідження в Україні. Київ.
АЕС	— Археология евразийских степей. Казань.
АИАПМЗ	— Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник. Азов.
АИК	— Археологические исследования в Крыму. Симферополь.
АИМ	— Археологические исследования в Молдавии. Кишинев.
АИППЗ	— Археология и история Пскова и Псковской земли. Москва; Псков.
АКМ	— Армавирский краеведческий музей. Армавир.
АлГУ	— Алтайский государственный университет. Барнаул.
АмГУ	— Амурский государственный университет. Благовещенск.
АН	— Академия наук.
АН КазССР	— Академия наук Казахской ССР. Алма-Ата.
АН РБ	— Академия наук Республики Башкортостан. Уфа.
АН РТ	— Академия наук Республики Татарстан. Казань.
АН СССР	— Академия наук Союза Советских Социалистических Республик. Москва.
АН ЧР	— Академия наук Чеченской республики. Грозный.
АНИИЭЯЛИ	— Адыгейский научно-исследовательский институт экономики, языка, литературы и истории. Майкоп.
АНСК	— Археологическое наследие Саратовского края. Саратов.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АСГЭ	— Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
АЭМК	— Археология и этнография Марийского края. Йошкар-Ола.
БашГПИУ	— Башкирский государственный педагогический университет. Уфа.
БГИАМЗ	— Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник. Болгар.
БГУ	— Бурятский государственный университет. Улан-Удэ.
БелГУ	— Белгородский государственный университет. Белгород.
БНЦ СО РАН	— Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.
БНЦ УрО АН СССР	— Башкирский научный центр Уральского отделения Академии наук СССР. Уфа.
БФ СО АН СССР	— Бурятский филиал Сибирского отделения Академии наук СССР. Улан-Удэ.
БФАН СССР	— Башкирский филиал Академии наук СССР. Уфа.
ВА	— Вестник антропологии. Москва.
ВААЭ	— Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень.
ВАГС	— Волгоградский филиал Академии государственной службы. Волгоград.
ВВ	— Византийский временник. Москва.
ВГПИ	— Воронежский государственный педагогический институт. Воронеж.
ВГПУ	— Воронежский государственный педагогический университет. Воронеж.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВолГПИ	— Волгоградский государственный педагогический институт. Волгоград.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ВСКИ	— Вопросы северокавказской истории. Армавир.
ВУАК	— Воронежская ученая архивная комиссия.
ВУАЭ	— Волго-Уральская археологическая экспедиция АН СССР.
ВФ РАНХиГС	— Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы. Волгоград.
ГАГУ	— Горно-Алтайский государственный университет. Горно-Алтайск.
ГАСК	— Государственный архив Ставропольского края. Ставрополь.
ГАСО	— Государственный архив Саратовской области. Саратов.
ГВИПМЗ	— Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГМВ / ГМИНВ	— Государственный музей искусств народов Востока. Москва.
ГРВЛ	— Главная редакция восточной литературы издательства «Наука». Москва.
ГУП	— Государственное унитарное предприятие.

ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДА	— Донская археология. Ростов-на-Дону.
ДАС	— Донецкий археологический сборник. Донецк.
ДБ	— Древности Биляра. Казань.
ДВНЦ АН СССР	— Дальневосточный научный центр Академии наук СССР. Владивосток.
ДВО РАН	— Дальневосточное отделение Российской Академии наук. Владивосток.
ДГУ / ДонГУ	— Донецкий государственный университет. Донецк.
ДнГУ	— Днепропетровский государственный университет. Днепропетровск.
ДонНУ	— Донецкий национальный университет. Донецк.
ДСПК / ДСПиК	— Древности Степного Причерноморья и Крыма. Запорожье.
ЕНУ	— Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева. Астана.
ЗабГУ	— Забайкальский государственный университет. Чита.
ЗВОРАО	— Записки Восточного отделения Русского археологического общества. Санкт-Петербург.
ЗИАН	— Записки Императорской Академии наук. Санкт-Петербург.
ЗКАЭ	— Западно-Казахстанская археологическая экспедиция.
ЗКМ	— Зимовниковский краеведческий музей. Зимовники.
ЗНУ	— Запорожский национальный университет. Запорожье.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ИА АН РТ	— Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИА КН МОН РК	— Институт археологии им. А. Х. Маргулана Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан. Алматы.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАИАИД	— Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИАК	— Известия Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИАК	— Императорская археологическая комиссия. Санкт-Петербург.
ИАК РАН	— Институт археологии Крыма Российской Академии наук. Симферополь.
ИАИ	— Известия Императорской Академии наук. Санкт-Петербург.
ИАЭТ СО РАН	— Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирск.
ИГ СО РАН	— Институт географии им. В. Б. Сочавы Сибирского отделения Российской Академии наук. Иркутск.
ИИ АН РТ	— Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИИАЭ ДВО РАН	— Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук. Владивосток.
ИИМК РАН	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
ИИФФ СО АН СССР	— Институт истории, филологии и философии Сибирского отделения Академии наук СССР. Новосибирск.
ИМБТ СО РАН	— Институт буддологии, тибетологии и монголоведения Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.
ИМФ АН СССР	— Известия Молдавского филиала Академии наук СССР. Кишинев.
ИНК	— Историческое наследие Крыма. Симферополь.
ИОАИЭ	— Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. Казань.
ИПОС СО РАН	— Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской Академии наук. Тюмень.
ИРГО	— Императорское Русское географическое общество. Санкт-Петербург.
ИрГТУ	— Иркутский государственный технический университет. Иркутск.
ИТОИАЭ	— Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии. Симферополь.
ИТУАК	— Известия Таврической ученой архивной комиссии. Симферополь.
ИФЖ	— Историко-филологический журнал. Ереван.
ИЭА РАН	— Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской Академии наук. Москва.
ИЯЛИ КНЦ РАН	— Институт языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова, Казанский научный центр Российской Академии наук. Казань.
ИЯЛИ КФАН СССР	— Институт языка, литературы и истории, Казанский филиал Академии наук СССР. Казань.
ІА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії наук України. Київ.
ІМФЕ	— Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського Національної Академії наук України. Київ.
КалмГУ	— Калмыцкий государственный университет. Элиста.
КАЭ	— Кавказская археологическая экспедиция.
КАЭЭ	— Камская археолого-этнографическая экспедиция.
КБИГИ	— Кабардино-Балкарский институт гуманитарных исследований. Нальчик.
КГИАМЗ	— Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е. Д. Фелицына. Краснодар.
КГПИ	— Куйбышевский государственный педагогический институт. Куйбышев.
КГПУ	— Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева. Красноярск.
КГУ	— Куйбышевский государственный университет. Куйбышев.
КГУКИ	— Краснодарский государственный университет культуры и искусств. Краснодар.
КИУ	— Казанский Императорский университет. Казань.

ККАЭЭ	— Киргизская комплексная археолого-этнографическая экспедиция АН СССР.
КККМ	— Красноярский краевой краеведческий музей. Красноярск.
КНИИ ИФЭ	— Калмыцкий научно-исследовательский институт истории, филологии и экономики. Элиста.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии АН СССР / РАН. Москва.
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Ленинград / Санкт-Петербург.
КСКДА	— Комитет Ставропольского края по делам архивов. Ставрополь.
КубГУ	— Кубанский государственный университет. Краснодар.
КузГТУ	— Кузбасский государственный технический университет. Кемерово.
КФ ИА НАНУ	— Крымский филиал Института археологии Национальной академии наук Украины. Симферополь.
КЧНИИ	— Карачаево-Черкесский научно-исследовательский институт. Черкесск.
ЛГПУ	— Липецкий государственный педагогический университет. Липецк.
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет. Ленинград.
МАИЭТ	— Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
МАК	— Материалы по археологии Кавказа, собранные экспедициями Московского археологического общества. Москва.
МАО	— Императорское Московское археологическое общество. Москва.
МарГУ	— Марийский государственный университет. Йошкар-Ола.
МарНИИЯЛИ	— Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. Йошкар-Ола.
МАРХИ	— Московский архитектурный институт. Москва.
МАЗ РАН	— Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого «Кунсткамера» Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
МГИКЗ	— Мангистауский государственный историко-культурный заповедник. Актау.
МГУ	— Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
МИАП	— Материалы и исследования по археологии Поволжья. Йошкар-Ола.
МИАСК	— Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Армавир.
МИИKN СК	— Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа. Ставрополь.
МИТТ	— Материалы по истории туркмен и Туркмении. Москва; Ленинград.
МИЦАИ	— Международный институт центральноазиатских исследований. Самарканд.
МНК	— Международная нумизматическая конференция.
МНПК	— Международная научно-практическая конференция.
МОН РК РК	— Министерство образования и науки Республики Казахстан. Астана / Нур-Султан.
МЮКАЭ	— Материалы Южно-крымской археологической экспедиции. Санкт-Петербург; Симферополь.
НА ИА НАНУ	— Научный архив Института археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
НА ИИМК	— Научный архив Института истории материальной культуры. Ленинград / Санкт-Петербург.
НА НЗХТ	— Научный архив Национального заповедника «Херсонес Таврический». Севастополь.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НАНУ	— Национальная Академия наук Украины. Киев.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
НИИГН	— Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия. Саранск.
НИИЯЛИ ЯАССР	— Научно-исследовательский институт языка, литературы и истории Якутской АССР. Якутск.
НМ РТ	— Национальный музей Республики Татарстан. Казань.
ННГУ	— Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород.
НОА ИА РАН	— Научно-отраслевой архив Института археологии Российской Академии наук. Москва.
НФ МА РТ	— Научный фонд Музея археологии Республики Татарстан. Казань.
НЭ / НиЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
ОАК	— Отчет Императорской Археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ОмГПУ	— Омский государственный педагогический университет. Омск.
ОмГУ	— Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. Омск.
ПА	— Поволжская археология. Казань.
ПАЭ ИА АН СССР	— Поволжская археологическая экспедиция Института археологии Академии наук СССР.
ПАЭ МарГУ	— Поволжская археологическая экспедиция Марийского государственного университета.
ПГГПУ	— Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет. Пермь.
ПГПУ	— Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского. Пенза.
ПСРЛ	— Полное собрание русских летописей.
РА	— Российская археология. Москва.
РАН	— Российская Академия наук. Москва.
РАНХиГС	— Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва.
РГГУ	— Российский государственный гуманитарный университет. Москва.
РГУ	— Ростовский государственный университет. Ростов-на-Дону.
РИО	— редакционно-издательский отдел.
РМСАЭ	— Российско-монгольская совместная археологическая экспедиция.

РО НА ИИМК РАН	— Рукописный отдел Научного архива Института истории материальной культуры. Ленинград / Санкт-Петербург.
РЦСЭ МЮ РФ	— региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
СамГПУ	— Самарский государственный педагогический университет. Самара.
СВ	— Средние века. Москва.
СВКНИИ ДВО РАН	— Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт Дальневосточного отделения Российской Академии наук. Магадан.
СГУ	— Саратовский государственный университет. Саратов.
СГУ	— Ставропольский государственный университет. Ставрополь.
СЕЭС	— Степи Европы в эпоху средневековья. Донецк.
СКФУ	— Северо-Кавказский федеральный университет. Ставрополь.
СМАЭ	— Сборник Музея антропологии и этнографии. Москва; Ленинград / Санкт-Петербург.
СМИЗО	— Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Москва; Санкт-Петербург / Ленинград.
СМОПК	— Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. Тифлис.
СНЦ РАН	— Самарский научный центр Российской академии наук. Самара.
СО	— Сибирское отделение.
СО АН СССР	— Сибирское отделение Академии наук СССР. Новосибирск.
СОИМК	— Самарский областной историко-краеведческий музей. Самара.
СОМК / СМК	— Саратовский областной музей краеведения. Саратов.
СОРГО	— Сибирский отдел Русского географического общества. Иркутск.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
СУАК	— Саратовская [губернская] учёная архивная комиссия. Саратов.
СФУ	— Сибирский федеральный университет. Красноярск.
ТашГУ	— Ташкентский государственный университет. Ташкент.
ТБАЭ	— Труды Богучанской археологической экспедиции. Новосибирск.
ТГИМ	— Труды Государственного исторического музея. Москва.
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
ТИЭ	— Труды Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Москва.
ТКГПИ	— Труды Куйбышевского государственного педагогического института. Куйбышев.
ТОКМ	— Тамбовский областной краеведческий музей. Тамбов.
ТомГУ	— Томский государственный университет. Томск.
Тр. ГИМ	— Труды Государственного исторического музея. Москва.
ТувГУ	— Тувинский государственный университет. Кызыл.
УАВ	— Уфимский археологический вестник. Уфа.
УдГУ	— Удмуртский государственный университет. Ижевск.
УдНИИ	— Удмуртский научно-исследовательский институт. Ижевск.
УЗ ХакНИИЯЛИ	— Учёные записки Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории. Абакан.
УзЧНИИ	— Учёные записки Чувашского научно-исследовательского института. Чебоксары.
УИИЯЛ УрО РАН	— Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской Академии наук. Ижевск.
УТОПК	— Українське товариство охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ФБУ	— Федеральное бюджетное учреждение.
ХакНИИЯЛИ	— Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. Абакан.
ХАЭЭ АН СССР	— Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция Академии наук СССР.
ЦАИ АГПА	— Центр археологических исследований Армавирской государственной педагогической академии. Армавир.
ЦАИ АГПИ	— Центр археологических исследований Армавирского государственного педагогического института. Армавир.
ЧГИГН	— Чувашский государственный институт гуманитарных наук. Чебоксары.
ЧГКМ	— Челябинский государственный краеведческий музей. Челябинск.
ЧГУ	— Чеченский государственный университет. Грозный.
ЧГУ	— Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова. Чебоксары.
ЧИНИИСФ	— Чечено-Ингушский государственный научно-исследовательский институт истории, социологии и филологии. Грозный.
ЭКМ	— Энгельсский краеведческий музей. Энгельс.
ЮТАКЭ	— Южно-Туркменистанская археологическая комплексная экспедиция.
BAR IS	— British Archaeological Reports, International Series. Oxford.
BHAMR	— Bolgar Historical and Architectural Museum-Reserve. Bolgar.
IEA RAS	— Institute of Anthropology and Ethnography, Russian Academy of Sciences. Moscow.
IPOS / IPND SB RAS	— Institute for Problems of Development of the North, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. Tyumen.
NM RT	— National Museum of the Republic of Tatarstan. Kazan.
RAS	— Russian Academy of Sciences. Moscow.
RMN	— Réunion des musées nationaux. Paris.
SMOA	— The State Museum of Oriental Art. Moscow.



Герман Алексеевич Фёдоров-Давыдов

(17 июля 1931 — 23 апреля 2000)

Российский историк и археолог, специалист по археологии, истории, нумизматике Золотой Орды и средневековой Восточной Европы, один из основателей и руководитель Поволжской археологической экспедиции. Доктор исторических наук, профессор Московского государственного университета, член-корреспондент Германского археологического общества с 1983 года, действительный член РАЕН, лауреат Ломоносовской премии I степени (1998 г.), координатор секции археологии Экспертного совета по истории, археологии, этнографии Российского гуманитарного научного фонда

stratum

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

ARCHAEOLOGICAL RECORDS
OF EASTERN EUROPE



9 789975 319881 >