

# **КОГДА ВЕКА БЫЛИ СРЕДНИЕ: ОБЩЕСТВО И ВЛАСТЬ**

Ad memoriam В.А. Булкина

Парадоксы интерпретаций памятников средневековых кочевников

От центров расселения к центрам власти

Договорные отношения в начале древнерусской государственности

Клятвы русов «оружьем и обручем»

Модели власти в Восточной Европе

Социально-престижный убор населения Руси

Общество тюрок на периферии каганатов

Социальный состав владельцев древнерусских кладов

Ответственный редактор — Роман А. Рабинович

E-ISSN: 1857-35337

**Stratum plus. Nr. 5.**  
Archaeology and Cultural Anthropology

# When the Ages were Middle: Society and Power

Ad memoriam V.A. Bulkin  
Paradoxes in interpretation of medieval nomadic sites  
From centers of settlement to centers of power  
Contractual relations in the beginnings of the Old Russian statehood  
Weapons and rings oath in Rus'  
Models of power in Eastern Europe  
Socially prestigious dress in Rus'  
Turkic society in kaghanates' peripheries  
Social composition of the Old Russian hoards' owners

Editor-in-Charge — Roman A. Rabinovich

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.  
**2018**

**Stratum plus. Nr. 5.**  
Arheologie și antropologie culturală

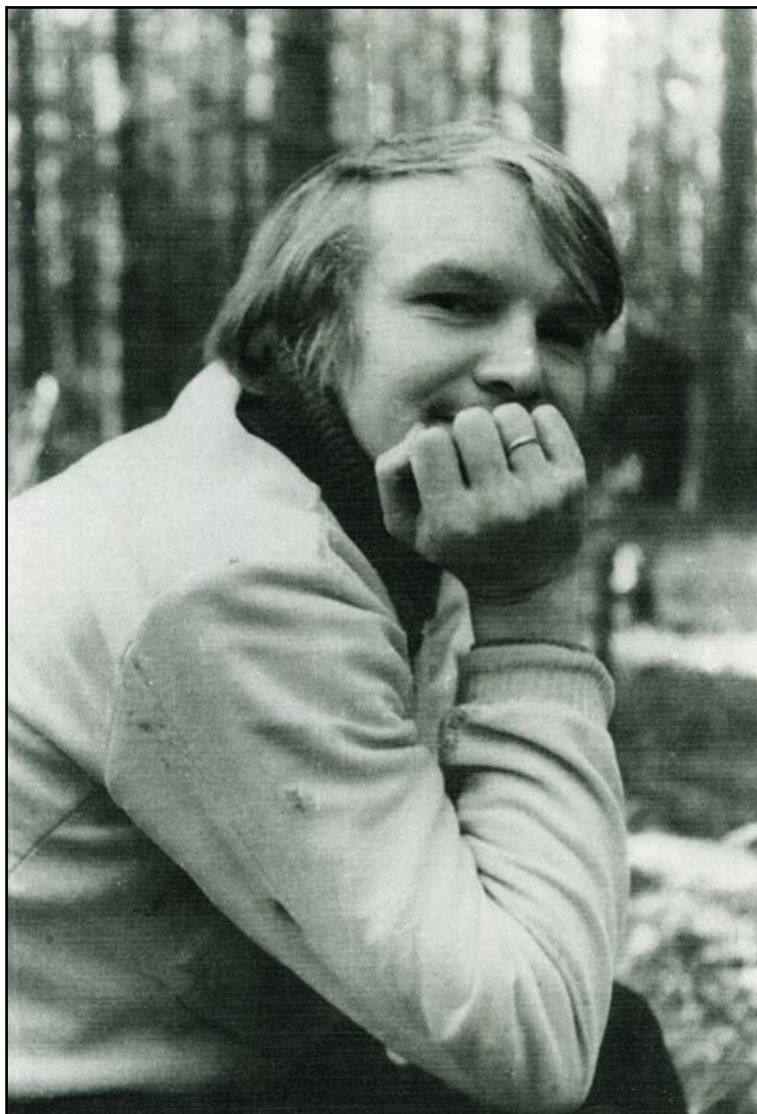
# Când veacurile erau mijlocii: societatea și puterea

Ad memoriam V.A. Bulkin  
Paradoxurile interpretărilor vestigiilor nomazilor medievali  
De la centre de colonizare la centre de putere  
Relațiile contractuale la începutul statalității vechi ruse  
Jurămintele rușilor „cu arma și imelul”  
Modele de putere în Europa de Est  
Veșmântul social-de prestigiu al populației Rusiei  
Societatea tiurcilor la periferia cahanatelor  
Componența socială a deținătorilor tezaurilor vechi ruse

Redactor responsabil — Roman A. Rabinovich

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.  
**2018**

*Светлой памяти*  
**Василия Александровича Булкина**  
(09.07.1945—23.07.2017)



*In Remembrance of Vasily A. Bulkin*  
*În memoria lui Vasily A. Bulkin*

## СОДЕРЖАНИЕ

Уважаемый Читатель! (От редакции) . . . . . 15

## AD MEMORIAM

Б. А. Раев (*Ростов-на-Дону, Россия*). За что ж вы Ваньку-то Морозова? . . . . 19

О. В. Шаров (*Санкт-Петербург, Россия*). Вспоминая первого Учителя . . . . 23

С. С. Рябцева (*Кишинёв, Молдова*). Спасибо, Учитель . . . . . 27

Фотоальбом В. А. Булкина . . . . . 29

В. А. Булкин (†). Дублетные гидронимы Верхнего Поднепровья  
и Подвинья. . . . . 41

В. А. Булкин (†), В. Н. Седых (*Санкт-Петербург, Россия*). «Мьельнир»  
над Гнёздовым (*sacré* — знак благодати или беды?) . . . . . 47

## ГОРОДА И РЕКИ

А. А. Александров (*Псков, Россия*). Реки Рудон, Турунт и Хезин  
в античной традиции. . . . . 53

Т. Н. Джаксон (*Москва, Россия*). Хедебю/Шлезвиг в «Саге о Кнютлингах» . . 65

ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИЕ ОБЩЕСТВА  
В ДОГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРИОД

М. М. Казанский (*Париж, Франция*). Воинские погребения боспорской  
знати постгуннского периода (вторая половина V — первая  
половина VI вв.). . . . . 75

П. В. Шувалов (*Санкт-Петербург, Россия*). «Устраивают в своих жилищах  
много выходов». Обиталища славян по данным Псевдо-Маврикия . . 87

В. И. Кулаков (*Москва, Россия*). Поясные наборы с прорезным декором  
в древностях аристократии западных балтов VII в. . . . . 93

Е. Р. Михайлова (*Санкт-Петербург, Россия*). Культура псковских длинных  
курганов — культовый союз? К постановке проблемы . . . . . 105

А. В. Комар (*Киев, Украина*). Социальная, хронологическая группа или  
культурный тип: парадоксы интерпретаций памятников раннесредне-  
вековых кочевников Восточной Европы (VI — начало VIII вв.) . . . . 117

## СТРУКТУРЫ ВЛАСТИ ДРЕВНЕЙ РУСИ

В. Я. Петрухин (*Москва, Россия*). К полемике о договорных отношениях и  
начале древнерусской государственности . . . . . 131

А. А. Романчук (*Кишинёв, Молдова*). Клятвы русов «оружьем и обручем»:  
славянский и германский контекст . . . . . 143

О. Л. Губарев (*Санкт-Петербург, Россия*). Структура власти на Руси  
в IX в. и «фризские даны» . . . . . 155

И. В. Стасюк (*Санкт-Петербург, Россия*). От центров расселения к центрам  
власти: происхождение погостов на западе Новгородской земли . . . 169

- А. Е. Мусин (Санкт-Петербург, Россия). *Corpus fratrum* или «союз архонтов»? Историко-археологический комментарий к моделям власти в Восточной Европе конца XI века . . . . . 183
- Ю. В. Селезнев (Воронеж, Россия). Ордынский хан на территории Волынского и Галицкого княжеств: движение сюзерена через земли подданных . . . . . 207

### ЛЮДИ ДРЕВНЕЙ РУСИ

- А. И. Филюшкин (Санкт-Петербург, Россия). Могилы и вещи первых древнерусских князей: от мифа к фактам и от фактов к мифу. . . . . 217
- П. Е. Сорокин (Санкт-Петербург, Россия). Погребальные ладьи на территории Древней Руси . . . . . 235
- Н. В. Жилина (Москва, Россия). Социальный состав владельцев древнерусских кладов (IX—XIII вв.). . . . . 251
- И. Е. Зайцева (Москва, Россия). Древнерусские пояса с накладками: социальный статус или традиция? . . . . . 267
- А. А. Пескова (Санкт-Петербург, Россия), С. С. Рябцева (Кишинёв, Молдова). Медальоны с хрустальными вставками в составе социально-престижного убора населения юго-западных регионов Древней Руси . 281

### ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

- А. В. Курбатов (Санкт-Петербург, Россия). Коллекции кожаных изделий Хедебю и Ладоги: сравнительная оценка жизнедеятельности раннесредневековых поселений . . . . . 301
- С. В. Белецкий (Санкт-Петербург, Россия). Древнерусские пломбы в публикации В. А. Анохина . . . . . 311
- Н. Н. Серегин (Барнаул, Россия). Общество тюрок на периферии каганатов (социальная интерпретация погребальных комплексов Алтае-Саянского региона второй половины I тыс. н. э.) . . . . . 333
- А. О. Харламова (Харьков, Украина). Половецкий костюм XI—XIII вв. на территории восточноевропейских степей . . . . . 345

### ФИЗИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

- В. Ф. Кашибадзе (Ростов-на-Дону, Россия), О. Г. Кашибадзе (Нижний Архыз, Россия). Феногеография одонтологических маркеров в средневековых популяциях Восточной Европы. . . . . 369
- С. В. Васильев, С. Б. Боруцкая, Н. И. Халдеева, Т. Д. Панова (Москва, Россия). Антропологическое исследование останков великой княгини Софьи Палеолог . . . . . 375

### РЕЦЕНЗИИ

- Л. С. Клейн (Санкт-Петербург, Россия). Новый поворот в доказательстве дунайской прародины славян. . . . . 397

- Список сокращений. . . . . 403
- Авторам *Stratum plus* . . . . . 407

## CONTENTS

Dear reader (Editorial) . . . . .	15
-----------------------------------	----

## AD MEMORIAM

B.A. Raev ( <i>Rostov-on-Don, Russian Federation</i> ). <b>The innocent victim</b> . . . . .	19
O.V. Sharov ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> ). <b>Remembering the first Teacher</b> . . . . .	23
S.S. Ryabtseva ( <i>Kishinev, Moldova</i> ). <b>To Sir, with Thanks</b> . . . . .	27
V.A. Bulkin's <b>Album of Photos</b> . . . . .	29
V.A. Bulkin (†). <b>Doublet Hydronyms of the Upper Dnieper and Dvina Regions</b> . . . .	41
V.A. Bulkin (†), V.N. Sedykh ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> ). <b>“Mjölfnir” over Gnezdovo (sacré is a sign of grace or misfortune?)</b> . . . . .	47

## TOWNS AND RIVERS

A.A. Alexandrov ( <i>Pskov, Russian Federation</i> ). <b>The Rudon, the Turunt and the Hesin Rivers in the Antique Tradition</b> . . . . .	53
T.N. Jackson ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ). <b>Hedeby — Schleswig in “Knýtlinga Saga”</b> . . . . .	65

## PRE-STATE EAST-EUROPEAN SOCIETIES

M.M. Kazanski ( <i>Paris, France</i> ). <b>Warrior Burials of the Bosphoran Aristocracy of the Post-Hunnic Period (second half of the 5<sup>th</sup> — first half of the 6<sup>th</sup> century)</b> . . . . .	75
P.V. Shuvalov ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> ). <b>“They Make Many Exits in Their Houses”. Habitations of the Slavs according to Pseudo-Maurice</b> . . . . .	87
V.I. Kulakov ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ). <b>Belt Sets with an Openwork Decor in the Western Baltic Aristocratic Antiquities of the 7<sup>th</sup> Century</b> . . . . .	93
E.R. Mikhaylova ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> ). <b>The Pskov Long Barrows Culture as a Cult Union? Setting of a problem</b> . . . . .	105
O.V. Komar ( <i>Kiev, Ukraine</i> ). <b>Social, Chronological Group or Cultural Type: paradoxes in interpretations of the early nomadic sites in Eastern Europe (6<sup>th</sup>— early 8<sup>th</sup> centuries AD)</b> . . . . .	117

## POWER STRUCTURES IN THE OLD RUS

V.Ya. Petrukhin ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ). <b>A contribution to Polemics on Treaty Relations and the Beginning of the Russian State</b> . . . . .	131
A.A. Romanchuk ( <i>Kishinev, Moldova</i> ). <b>“Rings and Weapons” Oath of the Old Russians: slavonic and germanic context</b> . . . . .	143
O.L. Gubarev ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> ). <b>Power Structures in Rus in the 9<sup>th</sup> Century and “Frisian Danes”</b> . . . . .	155
I.V. Stasyuk ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> ). <b>From the Centers of Settlement to the Centers of Power: genesis of the churchyards in the west of the Novgorod land</b> . . . . .	169

- A. E. Musin** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Corpus Fratrum or “Union of Archontes”?** Historical and archaeological comments on the models of power in Eastern Europe at the turn of the 11<sup>th</sup> century . . . . . 183
- Yu. V. Seleznev** (*Voronezh, Russian Federation*). **Horde Khan on the Territory of Volhynia and Halych Principalities: progress of the suzerain through his vassals’ lands** . . . . . 207

#### PEOPLE OF THE OLD RUS

- A. I. Filyushkin** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Tombs and Belongings of the First Russian Princes: from myths to facts and from facts to myths** . . . . . 217
- P. E. Sorokin** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **The Boats from Graves on the Territory of Old Russia** . . . . . 235
- N. V. Zhilina** (*Moscow, Russian Federation*). **Social Composition of the Owners of the Hoards from Old Rus (9<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> centuries)** . . . . . 251
- I. E. Zaytseva** (*Moscow, Russian Federation*). **Viking Age Russian Belts with Mounts: a social status or a tradition?** . . . . . 267
- A. A. Peskova** (*Saint Petersburg, Russian Federation*), **S. S. Ryabtseva** (*Kishinev, Moldova*). **Medallions with Crystal Inserts in the Composition of Socially-Prestigious Full Dress of the Population of the Southwestern Regions of Old Rus** . . . . . 281

#### RESEARCH AND PUBLICATIONS

- A. V. Kurbatov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Collections of Leather Objects from Hedeby and Ladoga: comparative discussion of everyday life in Early Medieval Settlements** . . . . . 301
- S. V. Beletsky** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Old-Russian Seals in a Publication by V. A. Anokhin** . . . . . 311
- N. N. Seregin** (*Barnaul, Russian Federation*). **Turkic Society on the Periphery of Kaghanate (social interpretation of funeral sites of the second half of I Millennium AD in Altai-Sayan region)** . . . . . 333
- A. A. Kharlamova** (*Kharkiv, Ukraine*). **Cumans’ Costume in 11<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> Centuries in the Territory of the Eastern European Steppes** . . . . . 345

#### PHYSICAL ANTHROPOLOGY

- V. F. Kashibadze** (*Rostov-on-Don, Russian Federation*), **O. G. Kashibadze** (*Nizhny Arkhyz, Russian Federation*). **Phene Geography of Dental Markers in Medieval Populations from Eastern Europe** . . . . . 369
- S. V. Vasilyev, S. B. Borutskaya, N. I. Khaldeeva, T. D. Panova** (*Moscow, Russian Federation*). **Anthropological Study of the Remains of the Grand Duchess of Moscow, Sophia Palaeologus** . . . . . 375

#### REVIEWS

- L. S. Klejn** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Danubian Original Homeland of Slavs: New Turn in the Substantiation** . . . . . 397
- List of Abbreviations** . . . . . 403
- Submissions** . . . . . 407

Л. С. Клейн

## Новый поворот в доказательстве дунайской прародины славян

**Keywords:** Danube, Ants, Veneds, Sclavins, Prague culture, origins of Slavs

**Cuvinte cheie:** Dunărea, anți, venezi, sclavini, cultura Praga, patria străveche a slavilor

**Ключевые слова:** Дунай, анты, венеды, склавини, пражская культура, прародина славян

L. S. Klejn

### Danubian Original Homeland of Slavs: New Turn in the Substantiation

The linguist O. Trubachev proposed to place the original homeland of the Slavs on the Lower and Middle Danube, while the majority of archaeologists connect the origins of the Slavs with the Prague culture. Now, S.V. Nazin developing this hypothesis, connects the Prague culture only with the Antes. The origin of the term "Slavs", "Sclavins", in his opinion, relates to a more southern population of the Middle Danube area. His version dismisses the idea of Balto-Slavic *Ursprache*, which corresponds to constructions of some linguists. However, this version invokes some other criticisms.

L. S. Klejn

### Noua întorsătură în argumentarea străvechii patrii dunărene a slavilor

Linguistul O.N. Trubachev a propus să fie amplasată vechea patrie a slavilor pe Dunărea de Jos sau de Mijloc, în timp ce majoritatea arheologilor o pun în legătură cu cultura Praga. În prezent, S.V. Nazin, dezvoltând această concepție, pune cultura Praga în legătură doar cu anții, iar apariția termenului „slavi” îl atribuie unei populații mai sudice de pe Dunărea de Mijloc. Ipoteza lui impune refuzul ideii limbii strămoșești balto-slave, fapt ce corespunde părerilor unor lingviști. Dar sunt și alte reproșuri față de ipoteza lui.

Л. С. Клейн

### Новый поворот в доказательстве дунайской прародины славян

Лингвист О.Н. Трубачев предложил размещать прародину славян на Нижнем и Среднем Дунае, тогда как большинство археологов связывает ее с пражской культурой. Ныне С.В. Назин, развивая эту концепцию, связывает пражскую культуру только с антами, а зарождение термина «славяне» относит к более южному населению Среднего Подунавья. Его версия требует отказа от идеи балтославянского праязыка, что отвечает взглядам некоторых языковедов. Но есть и другие нарекания к его версии.

В январе 2017 года была подписана в печать книга Сергея Владимировича Назина «Происхождение славян: реконструкция этнонима, прародины и древнейших миграций». А в декабре книга вышла в Москве в издательстве «Грифон» (Назин 2017).

Прочел я эту книгу с живейшим интересом. Мой интерес вызван тремя обстоятельствами: во-первых, темой, во-вторых, ее новой и, безусловно, интересной разработкой, а в-третьих, моим личным общением с рядом упоминаемых в книге ученых — известным археологом Владимиром Сафроновым (который был первым руководителем автора книги, вторым был выдающийся лингвист О.Н. Трубачев), Надеждой Николаевой, Марком Щукиным, Дмитрием Мачинским, Владимиром

Еременко, Глебом Лебедевым (все они — мои бывшие студенты, а затем коллеги, Сафронов, Лебедев и Щукин работали в моем семинаре, с Надеждой Николаевой до сих пор переписываемся (кстати, она не Александровна, как в книге, а Алексеевна), у Никиты Ильича Толстого не раз бывал дома. С другими просто был знаком, виделись воочию — с Б.А. Рыбаковым, Вяч. Всев. Ивановым, Яном Махником, Л.А. Лелековым, Колином Ренфру. Для меня это не книжные образы, а живые личности.

Сам я славянским этногенезом занимался мало, разве что в начале своей научной карьеры (моя первая печатная работа 1955 года — «Вопросы происхождения славян...»), да в 1969 году выпустил статью «К постановке

вопроса о происхождении славян» (в ленинградском сборнике «Проблемы отечественной и всеобщей истории»), и потом уже в конце карьеры написал сугубо критическую статью «Происхождение славян, версия биохимическая» — рецензию на книгу А. А. Клёсова; эта рецензия вышла в 2016 году в Российском археологическом ежегоднике, №5—6, в Интернете появилась раньше (Клейн 1955; 1969; 2016). Но, конечно, следил за этой темой.

За последние полвека с небольшим (с 1960-х гг.) появилось немало книг по происхождению славян — очень разных, от специальных, дельных и даже фундаментальных до легковесных, дилетантских и несерьезных (особенно за последние годы).

Вот неполный перечень: Лер-Сплавинский 1960; Филин 1962; Мартынов 1963; Shevelov 1965; Трубачев 1966; 1974; Vznik á ročatky Slovanů 1966; Вернер 1972; Петров 1972; Кобычев 1973; Седов 1979; 2002; Грабовштяк 1981; Третьяков 1982; Мартынов 1983; Bonfante 1984; Мачинский 1989; Щукин 1989; 1997; Godłowski K. 2000; Иванов 1991; Трубачев 1991; 1997; Васильев 2000; Curta 2001; Бычков 2007; Рассадин 2008; Шапошников 2014; Алексеев 2015; Клёсов 2013; Курбатов 2015; Виноградов 2016.

В кратком очерке истории исследований («Загадка происхождения славян») С. В. Назин излагает, как сменялись традиции изучения происхождения славян. Я здесь вкратце переложу его, кое-что добавляя.

Главная идея С. В. Назина — перенос прародины на Дунай — не нова. Она ведет свое происхождение от «Повести временных лет» и возобновлена Павлом-Йозефом Шафариком на основе письменных источников, поддержана лингвистом О. Н. Трубачевым, которому Назин и следует. С труда Любора Нидерле упор был сделан на лингвистику, и граница прародины была отодвинута к Польше, а в рассмотрении включена и Украина (прародина от Одры до Днепра севернее Карпат). Активностью польских археологов Ю. Костшевского, Ю. Ростафинского, А. Гардавского, К. Мошинского и др. центр расселения был размещен в Польше (лужицкая культура бронзового века, культуры железного века пшеворская и др.). Послевоенные археологи в СССР Б. А. Рыбаков, П. Н. Третьяков, В. П. Петров переместили центр на Украину и стали выводить местные культуры, родственные пшеворской (черняховскую и зарубинецкую), из ранней земледельческой культуры энеолита — трипольской (эта традиция идет от дореволюционного археолога-

любителя В. В. Хвойки). М. И. Артамонов продолжал придерживаться польской традиции — выводил славян с территории Польши и вырастил в Ленинграде поколение археологов, отвергшее возведение славян к трипольской культуре.

А раннеславянской была признана весьма поздняя пражская культура VI—VII веков н. э. и родственные ей, открытые на пространной территории от Чехии до Украины. Начались поиски предков этих культур — как предков славян. В СССР И. П. Русанова и В. В. Седов выводили ее из зарубинецкой, а П. Н. Третьяков и В. Д. Баран по-прежнему из пшеворской, из Польши.

Но и в Польше в новых политических условиях выросло поколение археологов (Казимеж Годловский и др.), отвергшее польские корни славянства, а в России это поколение поддержали Марк Щукин и его школа, отвергшие и украинские культуры, родственные польским — зарубинецкую и черняховскую, все они были признаны германскими (коль скоро готы и другие германские племена жили в это время на Украине). Флорин Курта, американский исследователь румынского происхождения, вывел славян из конгломерата разноразличных племен Нижнего Придунавья, объединенных аварской властью, под которой появившийся откуда-то славянский язык стал *lingua franca* Аварской империи.

Разработка С. В. Назина 2017 года отличается невиданной за последние десятилетия в этой теме детальностью, новыми решениями и академическим беспристрастием. Идея использовать для этногенеза деление на -ичи и -яне очень хороша! Также пересмотр славянской идентификации пражской культуры — сам по себе он теоретически возможен, почему не попробовать. Назин делит ранних славян, как и вытекает из аутентичных письменных источников, на две общности — антов и славян (склавинов), вот антов он и приписывает пражской культуре и родственным с нею на Украине, а для склавинов оставляет исходными дунайские памятники. От первых у него происходят племена на -ичи: дреговичи, лутичи, уличи, радимичи, вятичи, к которым (последним этом ряду) он привязывает этноним анты, а от вторых — племена на -яне — поляне, древяне, древляне, волыняне, славяне-словене. Пусть сербы, хорваты, чехи, ляхи и север остаются распределяемыми без уложения в эти правила (не -ичи и не -яне), всё это в целом смотрится очень заманчиво.

К назинской версии у меня, тем не менее, есть некоторые методические нарекания.

Первое. Коль скоро славяне ныне — это сугубо языковая общность, их не объединяет ничего иного — ни культура, ни раса, ни антропологическая близость, ни экономика, ни политика, ни гаплогруппы (погляньте труд Е.В. и О.П. Балановских «Русский генофонд» и книгу О.П. Балановского «Генофонд Европы»), только язык, и даже не сам язык, а языковое родство, — коль скоро так, основное исследование происхождения должно идти по линии лингвистики. Ни археология, ни анализ письменных источников, ни антропология, ни генетика не могут быть здесь ведущими, а только подсобными, потому что *нет непременных совпадений* в границах и преемственности культуры, расовых особенностей, гаплогрупп и языка. На каждом участке для каждого периода их совпадение нужно доказывать особо, и чаще всего для этого нет материала. Так что, выбрав письменные источники и этнонимы, вы проследите не этногенез, а только одну его линию — этнонимическую. Она может кардинально расходиться с языковой.

Второе. Когда С.В. Назин добавляет ссылки на археологический материал, он, похоже, придерживается методики В.А. Сафронова (1989). Тот считал, что, проследивая корни любой археологической культуры (они всегда расходятся в разные стороны — как у дерева), достаточно выявить наиболее крупный, и можно понадеяться, что в эту же сторону направлена культурная и языковая преемственность (он так строил все свои археологические выводы). А это совершенно не так. *Они вполне могут не совпадать*. Взгляните на нашу современную городскую материальную культуру — она вся заимствована с Запада, от исконно русской не осталось ничего. Археолог будущего мог бы счесть, что вся Россия была в XX веке завоевана немцами или англичанами (Härke 2004). На деле было нечто противоположное (по отношению к немцам и половине Европы). А язык остался русским.

Третье. Помещая прародину славян на Средний Дунай, С.В. Назин удаляет ее от балтов, масса которых расселялась от восточной Балтики на восток до Верхнего Поволжья. Он, естественно, исключает балтов из близкого родства со славянами. В этом он может найти сторонников среди языковедов (традиция исключения идет от Мейе и Эндзелена, см. Филин 1962; Трубачев 1966: 16—29). На мой взгляд, это совершенно несуразно. Сам Трубачев (1991: 17) признавал, что эта традиция в загоне. Балтский язык не сблизился

со славянами вторично в некоем языковом союзе. Его слова образуют прилагательные и изменяются по падежам совершенно по той же модели, что и русские, формант за формантом — те же форманты! *Это никакой не союз, это близкое родство и ничто иное!* В прошлом было языковое единство, от которого произошли оба праязыка (традиция такого понимания идет от Шлейхера и продолжена в XX веке В.Н. Топоровым и В.В. Ивановым и др., см. Славянская филология 1958; Бернштейн 1961; Mažiulis 1970). Значит, прародина славян должна быть вблизи балтов. А еще раньше должна быть некая балто-славянская общность.

Кстати, еще один мой давнишний знакомый и коллега, покойный ныне, языковед Ю.В. Откупщиков, поясняя индоевропейские соотношения, использовал для иллюстрации близкого индоевропейского родства именно русско-литовский пример. Не помню сейчас в котором из своих сочинений, он взял длинное русское деепричастие в косвенном падеже и сопоставил литовское соответствие — они совпали во всех формантах, в их полной последовательности. Такое не может быть новообразованием, это исконное родство.

Четвертое. В ряде случаев С.В. Назин честно отмечает (мимоходом), что его заключения возможны или вероятны в той ли иной степени. Но когда таких заключений целый ряд накапливается в одной логической цепи, то общий вывод становится очень уж ненадежным.

И еще (пятое). В целом ряде случаев С.В. Назин рассматривает перенос имени прежних соседей на сменивших их новых соседей как результат истинной преемственности. В частности, так обстоит дело с венедами. Везде Назин рассматривает венедев как одну и ту же реальность. А они в ряде случаев могут оказаться такой же реальностью, как готы в наименовании русских *гудами* в Литве, как *веня* в наименовании русских венедами у финнов и т.д. Был некий народ в соседях, потом сменился другим, возможно, совершенно без всякой связи. А Назин их сразу сближает. Нужно особо разбираться, есть ли связь.

Шестое мое нарекание — как читателя. Назинское изложение представлено в 10 главах. Вот они: Загадка происхождения славян; Расселение славянских племен; Собственно «славяне»; Анты, вятичи, венеты; Происхождение пражской культуры; Славяне, норрики, паннонцы; Славяне на Дунае; Возникновение славян; Славяне и венеты; Прародина славян. Каждая

глава делится на 3—10 озаглавленных подглав. Логику последовательности глав очень трудно уловить. Ее бы надо было где-то раскрыть, возможно, разбить всю последовательность глав на несколько частей.

Отмечу частные ошибки. *Litzenkeramik* — не керамика с ложношнуровым орнаментом, а тесемчатая керамика. Чтобы счесть *scamara* — скамрах (скоморох) исконно славянским словом, нужно предложить его славянский корень.

Есть еще претензии к издательству или редакции (но ее осуществлял тоже сам Назин). Очень уж много пропущенных букв и слов, и много не тех слов, которые запрашиваются по смыслу. Где нужно «ранний», там «поздний» и т.п. Что в книге много карт,

отлично. Однако когда расшифровки (легенды) помещены на обороте карт, это экономно, но очень неудобно. Легенда должна быть на странице слева. В книгах подобного рода необходимы указатели — хотя бы предметный и именной.

Пишу об этих, по моему впечатлению, недостатках, потому что, если я правильно предвижу успех книги, то, скорее всего, потребуется переиздание, так что, может быть, что-то автор согласится и выправить.

Моя требовательность может показаться чрезмерной. Прошу автора не смущаться моими придирками. Мне 90 лет, так что, может быть, современные работы я ожидаю увидеть чересчур идеальными. Такими не были и наши работы.

## Литература

- Алексеев С.В. 2015. *Праславяне. Опыт историко-культурной реконструкции*. Москва: Академический проект.
- Балановская Е.В., Балановский О.П. 2007. *Русский генетический фонд на Русской равнине*. Москва: Луч.
- Балановский О.П. 2015. *Генофонд Европы*. Москва: Товарищество научных изданий КМК.
- Бернштейн С.Б. 1961. *Очерк сравнительной грамматики славянских языков*. Москва: АН СССР.
- Бычков А.А. 2007. *Происхождение славян*. Москва: Олимп; АСТ; Астрель.
- Васильев М.А. 2000. Этногенетические и раннеисторические процессы в славяноязычном мире в позднеантичное и раннесредневековое время: анты и словене. В: Гутнин А.А., Циммерлинг А.В. (отв. ред.). *Славяно-германские исследования 1—2*. Москва: Индрик, 412—435.
- Вернер Й. 1972. К происхождению и распространению антов и склавен. *СА* (4), 102—115.
- Виноградов А.Е. 2016. *От индоевропейцев к славянам. Происхождение славян в контексте индоевропейской истории*. Москва: Ломоносовъ.
- Грабовиштык А. 1981. Проблема происхождения славянского языка с точки зрения лексикологии. *Советское славяноведение* (5), 61—76.
- Иванов С.П. 1991. Откуда начинать этническую историю славян? (по поводу нового труда польских исследователей). *Советское славяноведение* (5), 3—13.
- Клейн Л.С. 1955. Вопросы происхождения славян в сборнике докладов VI научной конференции Института археологии АН УССР. *СА XXII*, 257—272.
- Клейн Л.С. 1969. К постановке вопроса о происхождении славян. В: Ревуненков В.Г. (отв. ред.). *Проблемы отечественной и всеобщей истории*. Ленинград: ЛГУ, 21—35.
- Клейн Л.С. 2016. Происхождение славян, версия биохимическая (Клэсов А.А. Происхождение славян. ДНК-генеалогия против «норманнской теории». М.: Алгоритм, 2013. 512 с.). *РАЕ* 5—6, 233—246.
- Клэсов А.А. 2013. *Происхождение славян. ДНК-генеалогия против «норманнской теории»*. Москва: Алгоритм.
- Кобычев В.П. 1973. *В поисках прародины славян*. Москва: Наука.
- Курбатов А.А. 2015. *Тайна рождения славян*. Москва: Алгоритм.
- Лер-Сплавинский Т. 1960. К современному состоянию проблемы происхождения славян. *Вопросы языкознания* (4), 23—30.
- Мартынов В.В. 1963. *Славяно-германское лексическое взаимодействие древнейшей поры (К проблеме прародины славян)*. Минск: АН БССР.
- Мартынов В.В. 1983. *Язык в пространстве и времени: к проблеме глоттогенеза славян*. Москва: Наука. (2-е изд.: 2004. Москва: URSS).
- Мачинский Д.А. 1989. Территория «Славянской прародины» в системе географического и историко-культурного членения Евразии в VIII в. до н.э. — IX в. н.э. (контуры концепции). В: Гердт А.С., Лебедев Г.С. (ред.). *Славяне: этногенез и этническая история*. Ленинград: ЛГУ, 120—130.
- Назин С.В. 2017. *Происхождение славян: реконструкция этнонима, прародины и древнейших миграций*. Москва: Грифон.
- Петров В.П. 1972. *Этногенез слов'ян. Джерела, етапи розвитку і проблематика*. Київ: Наукова думка.
- Рассадин С.Е. 2008. *Первые славяне. Славяногенез*. Минск: Белорусский экзархат.
- Сафронов В.А. 1989. *Индоевропейские прародины*. Горький: Волго-Вятское издательство.
- Седов В.В. 1979. *Происхождение и ранняя история славян*. Москва: Наука.
- Седов В.В. 2002. *Славяне: Историко-археологическое исследование*. Москва: Языки славянской культуры.
- Славянская филология 1958: Виноградов В.В. (ред.). 1958. *Славянская филология I*. IV Международный съезд славистов. Москва: АН СССР.
- Третьяков П.Н. 1982. *По следам древних славянских племен*. Ленинград: Наука.
- Трубачев О.Н. 1966. *Ремесленная терминология в славянских языках (Этимология и опыт групповой реконструкции)*. Москва: Наука.
- Трубачев О.Н. 1974. Ранние славянские этнонимы — свидетели миграции славян. *Вопросы языкознания* (6), 48—67.

## №5. 2018

- Трубачев О.Н. 1991. *Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистическое исследование*. Москва: Наука. (2-е изд.: 2003. Москва: Наука).
- Трубачев О.Н. 1997. *В поисках единства. Взгляд филолога на проблему истоков Руси*. Москва: Наука.
- Филин Ф.П. 1962. *Образование языка восточных славян*. Москва; Ленинград: АН СССР.
- Шапошников А.К. 2014. *Славянский этногенез*. Саарбрюккен: LAP.
- Шукин М.Б. 1989. Семь миров древней Европы и проблема этногенеза славян. В: Гердт А.С., Лебедев Г.С. (ред.). *Славяне: этногенез и этническая история*. Ленинград: ЛГУ, 56—62.
- Шукин М.Б. 1997. Рождение славян. В: Ткачук М.Е., Манзура И.В. (ред.). *Стратум. Структуры и катастрофы. Сборник символической индоевропейской истории*. Санкт-Петербург: Нестор, 110—147.
- Bonfante G. 1984. *La propatria degli Slavi*. Accademia Polacca delle scienze. Biblioteca e Centro di studi a Roma. Conferenze 89. Krakow; Wrocław: Ossolineum.
- Curta F. 2001. *The making of the Slavs: History and archaeology of the Lower Danube region, ca. 500—700*. Cambridge Studies in Medieval Life and Thought: Fourth Series. Cambridge: Cambridge University Press.
- Godłowski K. 2000. *Pierwotne siedziby Słowian*. Wybór pism. Kraków: Instytut Archeologii Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Härke H. 2004. Material culture in Post-Soviet Russia: an archaeological perspective. В: Вишняцкий Л.Б., Ковалев А.А., Щеглова О.А. (ред.). *Археолог: детектив и мыслитель. Сборник статей, посвященный 77-летию Л.С. Клейна*. Санкт-Петербург: СПбГУ, 226—235.
- Mažiulis V. 1970. *Baltų ir kitų indoeuropiečių kalbų santykiai (Deklinacija)*. Vilnius: Mintis, 314—317.
- Shevelov G.A. 1965. *Prehistory of Slavic*. New York: Columbia University Press.
- Vznik a počatky Slovanů*. 1966. *Sborník pro studium slovan-ských starožitností*. Praha: ČSAV.

## References

- Alekseev, S.V. 2015. *Praslaviane. Opyt istoriko-kul'turnoi rekonstruktsii (The Earliest Slavs: an Attempt to the Historical and Cultural Reconstruction)*. Moscow: "Akademicheskii proekt" Publ. (in Russian).
- Balanovskaia, E.V., Balanovskii, O.P. 2007. *Russkii genofond na Russkoi ravnine (Russian Gene Pool on the Russian Plain)*. Moscow: "Luch" Publ. (in Russian).
- Balanovskii, O.P. 2015. *Genofond Evropy (Gene Pool of Europe)*. Moscow: "KMK" Publ. (in Russian).
- Bernshtein, S.B. 1961. *Ocherk sravnitel'noi grammatiki slavianskikh iazykov (An Outline of Comparative Grammar of Slavic Languages)*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
- Bychkov, A.A. 2007. *Proiskhozhdenie slavian (Origin of Slavs)*. Moscow: "Olimp" Publ.; "AST" Publ.; "Astrel" Publ. (in Russian).
- Vasiliev, M.A. 2000. In Gugnin, A.A., Zimmerling, A.W. (eds.). *Slaviano-germanskie issledovaniia (Slavic-Germanic Studies) 1—2*. Moscow: "Indrik" Publ., 412—435 (in Russian).
- Werner, J. 1972. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology) (4)*, 102—115 (in Russian).
- Vinogradov, A.E. 2016. *Ot indoevropetsev k slavianam. Proiskhozhdenie slavian v kontekste indoevropetskoii istorii (From Indo-European to Slavs: Origin of Slavs in the Context of Indo-European History)*. Moscow: "Lomonosov" Publ. (in Russian).
- Grabovshtiak, A. 1981. In *Sovetskoe slavianovedenie (Soviet Slavic Studies) (5)*, 61—76 (in Russian).
- Ivanov, S.P. 1991. In *Sovetskoe slavianovedenie (Soviet Slavic Studies) (5)*, 3—13 (in Russian).
- Klejn, L.S. 1955. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology) XXII*, 257—272 (in Russian).
- Klejn, L.S. 1969. In Revunenkov, V.G. (ed.). *Problemy otechestvennoi i vseobshchei istorii (Issues of National and World History)*. Leningrad: Leningrad State University, 21—35 (in Russian).
- Klejn, L.S. 2016. In *Rossiiskii arkheologicheskii ezhegodnik (Russian Archaeological Annual) 5—6*, 233—246 (in Russian).
- Klesov, A.A. 2013. *Proiskhozhdenie slavian. DNK-genealogiia protiv «normanskoi teorii» (Origins of Slavs: DNA-Genealogy against the "Norman Theory")*. Moscow: "Algoritm" Publ. (in Russian).
- Kobychev, V.P. 1973. *V poiskakh prarodiny slavian (Searching the Motherland of Slavs)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Kurbatov, A.A. 2015. *Taina rozhdeniia slavian (The Mystery of the Birth of Slavs)*. Moscow: "Algoritm" Publ. (in Russian).
- Lehr-Splawiński, T. 1960. In *Voprosy iazykoznanii (Issues of Linguistics) (4)*, 23—30 (in Russian).
- Martynov, V.V. 1963. *Slaviano-germskoe leksicheskoe vzaimodeistvie drevneishei pory (K probleme prarodiny slavian) (Slavic-German Lexical Interaction of the Earliest Times: on the Issue of the Motherland of Slavs)*. Minsk: Academy of Sciences of the Belorussian SSR (in Russian).
- Martynov, V.V. 1983. *Iazyk v prostranstve i vremeni: k probleme glottogeneza slavian (Language in Space and Time: on the Issue of the Slavic Glottogenesis)*. Moscow: "Nauka" Publ. (2<sup>nd</sup> ed.: 2004. Moscow: URSS). (in Russian).
- Machinski, D.A. 1989. In Gerdt, A.S., Lebedev, G.S. (eds.). *Slaviane. Etnogenez i etnicheskaia istoriia (The Slavs: Ethnic Genesis and Ethnic History)*. Leningrad: Leningrad State University, 120—130 (in Russian).
- Nazin, S.V. 2017. *Proiskhozhdenie slavian: rekonstruktsiia etnonima, prarodiny i drevneisikh migratsii (Origin of Slavs: Reconstruction of Ethnonym, Motherland and the Earliest Migrations)*. Moscow: "Grifon" Publ. (in Russian).
- Petrov, V.P. 1972. *Etnogenez slov'yan. Dzhherela, etapy rozvytku i problematyka (Ethnic Genesis of Slavs: Sources, Stages of Evolution and Problems)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Ukrainian).
- Rassadin, S.E. 2008. *Pervye slaviane. Slavianogenez (The First Slavs: Genesis of Slavs)*. Minsk: Belorussian Exarchate (in Russian).
- Safronov, V.A. 1989. *Indoevropeskie prarodiny (Indo-European Motherlands)*. Gorky: "Volgo-Viatskoe izdatel'stvo" Publ. (in Russian).
- Sedov, V.V. 1979. *Proiskhozhdenie i ranniia istoriia slavian (Origin and Early History of Slavs)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Sedov, V.V. 2002. *Slaviane: istoriko-arkheologicheskoe issledovanie (The Slavs: a Historical and Archaeological Study)*. Moscow: "Iazyki slavianskoi kul'tury" Publ. (in Russian).
- Vinogradov, V.V. (ed.). 1958. *Slavianskaia filologiia (Slavic Philology) I*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
- Tretyakov, P.N. 1982. *Po sledam drevnikh slavianskikh plemen (Following the Traces of Ancient Slavic Tribes)*. Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Trubachev, O.N. 1966. *Remeslennaia terminologiia v slavianskikh iazykakh (Etimologiia i opyt gruppovoi rekonstruktsii) (Handicrafts Terminology in Slavic Languages: Etymology and an Attempt of Group Reconstruction)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Trubachev, O.N. 1974. In *Voprosy iazykoznanii (Issues of Linguistics) (6)*, 48—67 (in Russian).
- Trubachev, O.N. 1991. *Etnogenez i kul'tura drevneisikh slavian. Lingvisticheskoe issledovanie (Ethnic Genesis and Culture of the Earliest Slavs: Linguistic Study)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

- Trubachev, O.N. 1997. *V poiskakh edinstva. Vzgljad filologa na problemu istokov Rusi (Searching the Unity: a Philologist's View on the Issue of Origins of Rus)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Filin, F.P. 1962. *Obrazovanie iazyka vostochnykh slavian (Formation of the Language of Eastern Slavs)*. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
- Shaposhnikov, A.K. 2014. *Slavianskii etnogenez (Ethnic Genesis of Slavs)*. Saarbrücken: LAP (in Russian).
- Shchukin, M.B. 1989. In Gerdt, A.S., Lebedev, G.S. (eds.). *Slaviane. Etnogenez i etnicheskaia istoriia (The Slavs: Ethnic Genesis and Ethnic History)*. Leningrad: Leningrad State University, 56—62 (in Russian).
- Shchukin, M.B. 1997. *Rozhdenie slavian. V: Tkachuk, M.E., Manzura, I.V. (eds.). Stratum: struktury i katastrofy. Sbornik simvolicheskoi indoevropskoi istorii (Stratum: Structures and Catastrophes. A Collection of Symbolic Indo-European History)*. Saint Petersburg: "Nestor" Publ., 110—147 (in Russian).
- Bonfante, G. 1984. *La propatria degli Slavi*. Accademia Polacca delle scienze. Biblioteca e Centro di studi a Roma. Conferenze 89. Kraków; Wrocław: Ossolineum.
- Curta, F. 2001. *The making of the Slavs: History and archaeology of the Lower Danube region, ca. 500—700*. Cambridge Studies in Medieval Life and Thought: Fourth Series. Cambridge: Cambridge University Press.
- Godłowski, K. 2000. *Pierwotne siedziby Słowian*. Wybór pism. Kraków: Instytut Archeologii Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Härke, H. 2004. Material culture in Post-Soviet Russia: an archaeological perspective. In Vishnyatsky, L.B., Kovalev, A.A., Shcheglova, O.A. (eds.). *Archeolog: detektiv i myslitel' (The Archeologist: Detective and Thinker)*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University, 226—235.
- Mažiulis, V. 1970. *Baltų ir kitų indoeuropiečių kalbų santykiai (Deklinacija)*. Vilnius: Mintis, 314—317.
- Shevelov, G.A. 1965. *Prehistory of Slavic*. New York: Columbia University Press.
- Vznik a počatky Slovanů*. 1966. Sborník pro studium slovanských starožitností. Praha: ČSAV.

Статья поступила в номер 7 января 2018 г.

**Leo Klejn** (Saint Petersburg, Russian Federation). Doctor of Historical Sciences, Professor.

**Leo Klejn** (Sankt Petersburg, Rusia). Doctor în științe istorice, profesor universitar.

**Клейн Лев Самуилович** (Санкт-Петербург, Россия). Доктор исторических наук, профессор.

**E-mail:** lsklejn@gmail.com