

# **TERRA BARBARICA И «НЕРИМСКАЯ ЭЛИТА»**

Власть и общество у древних кельтов

Эллинская милиция Греции

Пираты Митридата Евпатора против Рима

Китайские «импорты» в погребениях кочевников Восточной Европы

Археологические критерии социальной структуры населения Прикамья

Престижные находки и центры власти в Поднепровье

Социальная стратификация населения Тиритаки в IV—VI вв. н.э.

Первое золото Фанагории

Ответственный редактор — Олег В. Шаров

E-ISSN: 1857-3533

**Stratum plus. Nr. 4.**  
Archaeology and Cultural Anthropology

# Terra Barbarica and 'Non-Roman Elite'

Power and society of the early Celts  
Hellenistic militia of Greece  
Mithridates Eupator's pirates against Rome  
Chinese *imports* in nomads' burials in Eastern Europe  
Archaeological criteria for the Kama population's social structure  
Prestigious finds and power centers in the Dnieper region  
Social stratification of Tyritake population in 4<sup>th</sup>—6<sup>th</sup> centuries AD  
First Phanagorian gold finds

Editor-in-Charge — Oleg V. Sharov

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.  
**2018**

**Stratum plus. Nr. 4.**  
Arheologie și antropologie culturală

# Terra Barbarica și „elita neromană”

Puterea și societatea la celții străvechi  
Miliția elină a Greciei  
Pirații lui Mithridates Eupator împotriva Romei  
„Importurile” chineze în mormintele nomazilor din Europa de Est  
Criteriile arheologice ale structurii sociale a populației din bazinul Kamei  
Descoperiri cu caracter de prestigiu și centre de putere în regiunea Niprului  
Stratificarea socială a populației din Tyritake în sec. IV—VI e.n.  
Primul aur al Phanagoriei

Redactor responsabil — Oleg V. Sharov

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.  
**2018**

## СОДЕРЖАНИЕ

### СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЭПОХИ

- Г. М. Казакевич (Киев, Украина). Власть и общество у древних кельтов: опыт переосмысления источников . . . . . 17**
- М. А. Балабанова (Волгоград, Россия). Дифференциация антропологического типа сарматского населения восточноевропейских степей . . . . . 33**
- М. Л. Перескоков (Пермь, Россия). Археологические критерии социальной структуры населения Пермского Прикамья на позднем этапе гляденовской культуры (по материалам Мокинского могильника III—V/VI вв. н. э.) . . . . . 47**
- В. Н. Зинько, Е. А. Зинько (Керчь, Крым). К вопросу о социальной стратификации населения боспорского города Тиритака в IV—VI вв. н. э. . . . . 71**
- М. М. Казанский (Париж, Франция). Престижные находки и центры власти постгуннского времени в Поднепровье . . . . . 83**
- А. В. Мастыкова (Москва, Россия). Убор из восточногерманского женского погребения гуннского времени Вранья (провинция Паннония II) как социальный маркер . . . . . 119**

### АРТЕФАКТЫ КАК СОЦИАЛЬНЫЕ МАРКЕРЫ

- М. Ю. Трейстер (Бонн, Германия). Китайские «импорты» в погребениях кочевников Восточной Европы во второй половине I тыс. до н. э. — первых веках нашей эры . . . . . 153**
- Н. Ю. Лимберис, И. И. Марченко (Краснодар, Россия). Хронология орнаментированных зеркал-подвесок с боковой ручкой из меотских могильников правобережья Кубани . . . . . 201**
- О. В. Орфинская, Е. Г. Толмачева (Москва, Россия). Археологический текстиль и его значение при решении вопросов социально-этнической и религиозной принадлежности населения египетской хоры в греко-римское время: по материалам некрополя Дейр аль-Банат (Фаюм). . 219**
- Р. А. Козленко (Николаев, Украина). Тамгообразные знаки из Ольвии (к проблеме сарматского присутствия) . . . . . 239**
- И. Н. Храпунов, А. А. Стоянова (Симферополь, Крым). Украшения в позднеримском полихромном стиле из могильника Опушки в Крыму. . . . . 255**

- А. В. Смокотина (Симферополь, Крым). Импорт товаров в амфорах и краснолаковой керамики на Боспор в конце IV — первой половине VII вв.. . . . . 263**
- О. С. Яшная (Опошня, Украина). Тонкостенные красноглиняные сосуды с большим содержанием слюды из раскопок Мангуп-Кале (Юго-Западный Крым). . . . . 281**

## РИМ И ЭЛИТА БАРБАРИКУМА

- М. М. Чореф (Нижневартонск, Россия). К просопографии Боспорского царства: по данным нумизматики . . . . . 297**
- Е. А. Молев (Нижний Новгород, Россия). Пираты Митридата Евпатора против Рима . . . . . 311**
- А. К. Нефёдкин (Санкт-Петербург, Россия). Эллинская милиция Балканской Греции (вторая половина II в. до н.э. — III в. н.э.) . . . . 317**
- А. С. Скрипкин (Волгоград, Россия). Об одном типе сарматских воинских погребений . . . . . 327**
- В. Е. Маслов, В. Л. Державин (Москва, Россия). Богатое погребение эпохи Великого переселения народов из Северного Дагестана . . . . . 333**
- А. Е. Астафьев (Актау, Казахстан), Е. С. Богданов (Новосибирск, Россия). Ритуальные сооружения гуннского времени на Мангышлаке . . . . . 347**

## ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

- И. В. Тункина, Е. Г. Застрожнава, О. В. Шаров (Санкт-Петербург, Россия). Первое золото Фанагории: «браслет Ван дер Вейде» . . . . . 371**

## РЕЦЕНЗИИ

- Л. С. Клейн (Санкт-Петербург, Россия). Книга о среднеазиатской прародине тохаров и всех индоевропейцев . . . . . 387**
- Е. В. Вдовченко (Ростов-на-Дону, Россия). Сарматские субкультуры Нижнего Поволжья (Рец.: Балабанова М. А., Клепиков В. М., Коробкова Е. А., Кривошеев М. В., Перерва Е. В., Скрипкин А. С. Половозрастная структура сарматского населения Нижнего Поволжья: погребальная обрядность и антропология: монография/отв. ред.: д-р ист. наук М. А. Балабанова, д-р ист. наук А. С. Скрипкин; Волгоградский государственный университет. — Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2015. — 272 с.). . . . 397**
- Список сокращений. . . . . 401**
- Авторам *Stratum plus* . . . . . 405**

## C O N T E N T S

## SOCIAL STRUCTURE OF ITS TIME

- G.M. Kazakevich** (*Kiev, Ukraine*). **Power and Society of the Iron Age Celts: sources reconsidered** . . . . . 17
- M.A. Balabanova** (*Volgograd, Russian Federation*). **Differentiation of the Anthropological Type of the Sarmatian Population in the Eastern European Steppes**. . . . . 33
- M.L. Pereskokov** (*Perm, Russian Federation*). **Archaeological Criteria of Social Structure of the Population of the Perm Kama Region at the Late Stage of the Glyadenovo Culture (based on the materials of the Mokino burial ground, 3<sup>rd</sup>—5<sup>th</sup>/6<sup>th</sup> centuries AD)** . . . . . 47
- V.N. Zin'ko, E.A. Zin'ko** (*Kerch, Crimea*). **To the Question of the Social Stratification of the Population of the Bosphorus Tyrityake in 4<sup>th</sup>—6<sup>th</sup> Centuries AD** . . . . . 71
- M.M. Kazanski** (*Paris, France*). **Prestigious Finds and Post-Hunnic Centers of Power in the Dnieper Region** . . . . . 83
- A.V. Mastykova** (*Moscow, Russian Federation*). **Dress from Eastern German Women's Grave Vranja of Hunnic Time (province of Pannonia II) as a Social Marker** . . . . . 119

## ARTEFACTS AS SOCIAL MARKERS

- M.Yu. Treister** (*Bonn, Germany*). **Chinese "Imports" in the Burials of the Nomads of Eastern Europe in the Second Half of the 1<sup>st</sup> Millennium BC — First Centuries AD** . . . . . 153
- N.Yu. Limberis, I.I. Marchenko** (*Krasnodar, Russian Federation*). **The Chronology of Ornamented Mirror-Pendants with a Side Handle from Maeotian Burial Grounds on the Right Bank of the Kuban River** . . 201
- O.V. Orfinskaya, E.G. Tolmacheva** (*Moscow, Russian Federation*). **Archaeological textile as a source on social, ethnic and religious identity of the Egyptian provincial population in the Graeco-Roman period: by evidence from Deir al-Banat necropolis** . . . . . 219
- R.A. Kozlenko** (*Nikolaev, Ukraine*). **Tamga-shaped Signs from Olbia (to the problem of Sarmatian presence)** . . . . . 239

- I.N. Khrapunov, A.A. Stoyanova** (*Simferopol, Crimea*). **Adornments of the Late Roman Polychrome Style in the Cemetery of Opushki in the Crimea . . .** 255
- A.V. Smokotina** (*Simferopol, Crimea*). **Import of Goods in Amphorae and Red Slip Ware into Bosphorus in the Late 4<sup>th</sup> — First Half of the 7<sup>th</sup> Centuries . .** 263
- O.S. Yashnaya** (*Opishnya, Ukraine*). **Thin-walled Vessels with a High Content of Mica from the Complexes of Mangup-Kale (South-Western Crimea) . . .** 281

#### ROME AND BARBARICUM'S ELITE

- M.M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **Towards Prosopography of the Bosporan Kingdom: by numismatic data . . . . .** 297
- E.A. Molev** (*Nizhny Novgorod, Russian Federation*). **Pirates of Mithridates VI Eupator against Rome . . . . .** 311
- A.K. Nefedkin** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Greek Militia in Balkan Greece in the Second Half of the 2<sup>nd</sup> c. BC to the 3<sup>rd</sup> c. AD . . . . .** 317
- A.S. Skripkin** (*Volgograd, Russian Federation*). **About one type of Sarmatian military burials . . . . .** 327
- V.E. Maslov, V.L. Derzhavin** (*Moscow, Russian Federation*). **A Rich Burial of the Great Migration Period from Northern Dagestan . . . . .** 333
- A.E. Astafiev** (*Aktau, Kazakhstan*), **E.S. Bogdanov** (*Novosibirsk, Russian Federation*). **Ritual Constructions of the Hunnic Time in Mangyshlak. . .** 347

#### HISTORY OF SCIENCE

- I.V. Tunkina, E.G. Zastrozhnova, O.V. Sharov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **The First Gold of Phanagoria: “Van der Weide’s bracelet” . .** 371

#### REVIEWS

- L.S. Klejn** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **A Book on the Central Asian Origins of Tocharians and of All Indo-Europeans . . . . .** 387
- E.V. Vdovchenkov** (*Rostov-on-Don, Russian Federation*). **Lower Volga Sarmatian Subcultures . . . . .** 397
- List of Abbreviations . . . . .** 401
- Submissions . . . . .** 405

И. В. Тункина, Е. Г. Застрожная, О. В. Шаров

## Первое золото Фанагории: «браслет Ван дер Вейде»

**Keywords:** Phanagoria, history of archaeological studies, excavations, Huns, gold bracelet

**Cuvinte cheie:** Fanagoria, istoria cercetării arheologice, săpături, huni, brățară de aur

**Ключевые слова:** Фанагория, история археологического изучения, раскопки, гунны, золотой браслет

*I. V. Tunkina, E. G. Zastrozhnova, O. V. Sharov*

### The First Gold of Phanagoria: “Van der Weide’s bracelet”

Phanagoria is the “capital of the Asian Bosphorus”, one of the largest ancient cities on the territory of the Russian Federation. Archaeological investigations on this ancient center began with the excavation of one of the mounds of Phanagorian necropolis in 1798, under G. van der Weide’s leadership. In this barrow, a big tomb was discovered, containing several black-lacquered vessels and a gold bracelet. This is the only gold find known to modern researchers, which was discovered during the excavations at the end of the 18<sup>th</sup> century on the territory of Phanagoria. The bracelet was sent to the Hermitage in early nineteenth century, however, due to a mistake in documentation made in 1937, it has been referred to as ‘stray find’ so far, and, therefore, has been overlooked by the modern Bosphoran researchers. During the recovery into circumstances of its discovery and typological and chronological features of the bracelet allowed to conclude that the gold bracelet belonged to a secondary inhumation of the Great Migrations, made either in a crypt of the Hellenistic period, or in the mound.

*I. V. Tunkina, E. G. Zastrozhnova, O. V. Sharov*

### Primul aur al Fanagoriei: „brățara lui Van der Weide”

Fanagoria — „capitala Bosporului asiatic”, este unul din cele mai mari monumente antice de pe teritoriul Federației Ruse. Studiarea arheologică a orașului antic a început din 1798, cu săpăturile unuia din tumulii necropolei fanagoriene sub conducerea lui G. Van der Weide. În tumul a fost documentat un cavou bicameral semicircular, înăuntrul căruia se aflau câteva vase cu firnis negru și o brățară de aur. Acesta este singurul obiect din aur cunoscut cercetătorilor actuali, care a fost descoperit în timpul săpăturilor de la sfârșitul sec. XVIII pe teritoriul Fanagoriei. Brățara a fost transmisă spre păstrare în Ermitaj la începutul sec. XIX, însă din cauza unei greșeli în documentele de inventariere, comise în anul 1937, ea până în prezent era desemnată ca „descoperire fortuită”, din care cauză a decăzut din câmpul de cercetare contemporană a istoriei Bosporului. În procesul de restabilire a detaliilor legate de descoperirea ei, precum și de atribuire tipologică și cronologică a brățării, s-a constatat că brățara de aur a aparținut unei înmormântări secundar din epoca Marii migrații a popoarelor, efectuate sau într-un cavoul din perioada elenistică, sau în mantaua tumulului/

*И. В. Тункина, Е. Г. Застрожная, О. В. Шаров*

### Первое золото Фанагории: «браслет Ван дер Вейде»

Фанагория — «столица Азиатского Боспора», один из крупнейших античных памятников на территории Российской Федерации. Археологическое изучение античного города началось с 1798 г., с раскопок одного из курганов Фанагорийского некрополя под руководством Г. Ван дер Вейде. В кургане был зафиксирован двухкамерный полуциркулярный склеп, внутри которого находилось несколько чернолаковых сосудов и золотой браслет. Это единственный золотой предмет, известный современным исследователям, который был открыт в ходе раскопок конца XVIII столетия на территории Фанагории. Браслет поступил на хранение в Эрмитаж в начале XIX в., однако из-за ошибки в инвентарной документации, допущенной в 1937 г., он вплоть до настоящего времени обозначался как «случайная находка», в связи с чем выпал из исследовательского поля современного боспороведения. В ходе восстановления подробностей его открытия, а также типологической и хронологической атрибуции браслета, было выяснено, что золотой браслет принадлежал к вторичному погребению эпохи Великого переселения народов, совершенному либо в склепе эллинистического периода, либо в насыпи кургана.

---

Study performed under the Russian Academy of Sciences Program for 2018—2020, no. 25 “Monuments of material and spiritual culture in the modern information environment” (I. V. Tunkina) and supported by grant no. MK-867.2017.6 of the Russian Federation President “History of Studies on Ancient Cities in the Crimea (1920—1930)” (E. G. Zastrozhnova).

■ Lucrarea a fost elaborată conform Programului Prezidiului Academiei de Științe a Rusiei pentru anii 2018-2020 nr. 25 „Monumentele culturii materiale și spirituale în mediul informațional contemporan” (I. V. Tunkina) și cu susținerea grantului Președintelui Federației Ruse nr. MK-867.2017.6 „Istoria cercetării monumentelor antice ale Crimeii (1920-1930)” (E. G. Zastrozhnova) ■ Работа выполнена по Программе Президиума Российской Академии наук 2018—2020 гг. № 25 «Памятники материальной и духовной культуры в современной информационной среде» (И. В. Тункина) и при поддержке гранта Президента Российской Федерации № MK-867.2017.6 «История изучения античных памятников Крыма (1920—1930)» (Е. Г. Застрожная).

© Stratum plus. Археология и культурная антропология.

© И. В. Тункина, Е. Г. Застрожная, О. В. Шаров, 2018.



История археологического изучения Фанагории — одного из крупнейших античных центров на территории Российской Федерации, насчитывает уже более двух с половиной столетий. Великолепные произведения искусства из археологических раскопок «столицы Азиатского Боспора» украшают коллекции крупнейших отечественных музеев. Немалая часть экспонатов была открыта в конце XVIII — XIX вв. К их числу относится первая золотая находка, открытая на территории фанагорийского некрополя в конце XVIII века — браслет (Трейстер 2015: 16). Истории открытия и дальнейшей судьбе этого уникального артефакта и посвящена данная статья.

### История открытия

После присоединения Северного Причерноморья к Российской империи сюда устремились многочисленные русские и иностранные путешественники. В их числе был англичанин Эдвард Дэниел Кларк (1769—1822 гг.) (рис. 1), который из-за дипломатических осложнений между Россией и Великобританией вынужден был уехать из Петербурга и Москвы и отправиться на юг с целью покинуть страну. Летом 1800 г. на Таманском полуострове, направляясь от Темрюка к станции Сенной и далее к станции Тамань, а затем в Крым он повсеместно скупал древности. Предвзятое по отношению к России и русским описание его путешествия неоднократно переиздавалось на английском и было переведено на французский, немецкий и голландский языки, причем в ряде изданий с дополнениями автора (Тункина 2002: 56—57). Известно, что Э.Д. Кларк останавливался в ст. Тамань 11—12 июля 1800 г. в доме какого-то недавно вышедшего в отставку офицера, где встретился с инженером генерал-майором Герриком (Гергардом, в России — Георгием) Ван дер Вейде (Gerrick van der Weyde, 1759—1800 гг.; у Кларка — Vanderweyde) (Clarke 1812: 527). Он пишет, что жилье генерала украшала древняя скульптура — два мраморных льва «в натуральную величину, оба из цельного камня» (Clarke 1812: 537—538, 546). Э.Д. Кларк упомянул, что с помощью хозяина и при поддержке Ван дер Вейде «мы могли спасти от верного разрушения несколько остатков древности; они составляли часть материалов, предназначенных для постройки крепости» в ст. Тамань, но на их глазах «были похоронены в фундаментах крепости несколько обломков такого рода; мы не могли их спасти, несмотря на наши старания» (Clarke 1812: 548—549).

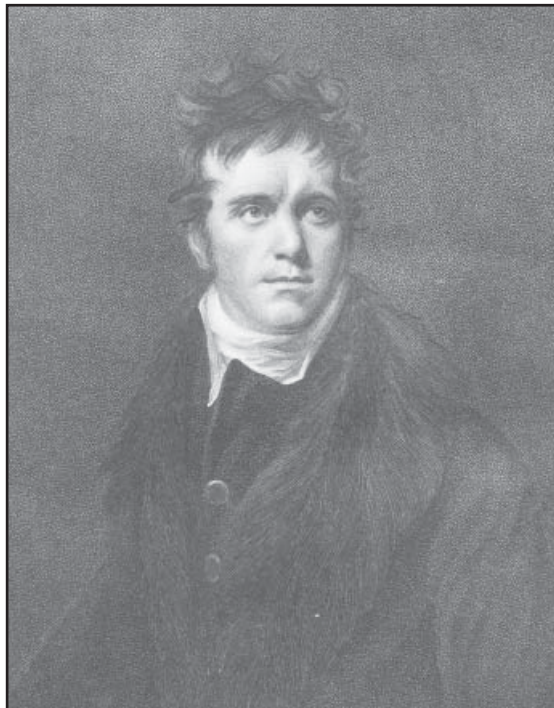


Рис. 1. Эдвард Дэниел Кларк (1769—1822), английский путешественник, профессор минералогии Кембриджского университета (по Clarke 1816).

Fig. 1. Edward Daniel Clarke (1769—1822), English traveler, Professor of Mineralogy at Cambridge University (after Clarke 1816).

«Генерал проводил нас к развалинам, из которых берут камни для этого; он дал развалинам то название, которое, по моему мнению, действительно им принадлежит — развалины г. Фанагории». Таким образом, Ван дер Вейде и Э.Д. Кларк ошибочно считали руины античной Гермонассы и средневековой Таматархи остатками столицы Азиатского Боспора — Фанагории. Благодаря содействию генерала, пять древнегреческих таманских надписей на мраморе были приобретены Э.Д. Кларком, вывезены в Великобританию и впоследствии украсили вестибюль публичной библиотеки Кембриджского университета (Clarke 1812: 537—538).

Кропотливыми архивными изысканиями в России и Нидерландах дальних потомков генерала Ван дер Вейде — Е. Б. Вяловой-Вейде, М. А. Масленникова (Москва) — и одного из авторов этой статьи — И. В. Тункиной (Санкт-Петербург) — его биография была воссоздана буквально по крупицам. Известно, что между 1798<sup>1</sup> и 1799 гг., либо в самом на-

<sup>1</sup> В 1797—1798 гг. командиром инженерных команд в Фанагории, Керчи и Еникале был генерал-майор (с 1798 г.) М. А. Фемерс (1733—?), вышедший в отставку 30 сентября 1800 г.



чале 1800 г. наш герой был переведен в суворовскую крепость Фанагорию на окраине современной ст. Тамань, которую в 1795 г. начал строить другой голландский военный инженер Ф.П. Деволан. «Инженер генерал-майор фон-дер-Вейде состоит в Фанагории крепостным командиром инженерных команд и под смотрением его производятся там, в Керчи и Еникале крепостные работы и разное гражданское для гарнизона строение весьма на большую сумму и во многом количестве» (23 июля 1800 г.). 16 июля 1800 г. ему было поручено «отбыть к порученной ему по Высочайшему повелению комиссии о соединении рек Дона и Волги каналом, а при отбытии предписано ему, фон-дер-Вейде, о продолжении работ по утвержденным экспедицией чертежам дать от себя достаточное в Фанагории инженеру штабс-капитану Бекетову, а в Керчи и Еникале инженер-капитану Горохову наставление, поручив им инженерные команды в тех местах, а по возвращении по-прежнему иметь ему все производимые работы в ведении и распоряжении своем» (Вейде-Вялова 2017: 282—283).

Таким образом, раскопки голландского военного инженера Г. Ван дер Вейде, скорее всего, проводившиеся в целях добычи камня для строящейся крепости в ст. Тамань солдатами фанагорийского гарнизона, были проведены не до 1793 г., как считалось ранее (Тункина 2002: 64), а между 1798 и началом 1800 гг. Основанием для пересмотра даты раскопок служат архивные документы, уточнившие факты биографии Г. Ван дер Вейде, обнародованные Е.Б. Вяловой (более подробно о биографии Ван дер Вейде см.: Тункина, Застрожная, Шаров 2018: 142—155). Известно, что Э.Д. Кларк встречался с военным инженером 11—12 июля 1800 г., а уже 11 сентября 1800 г. генерал-майор Ван дер Вейде был исключен из списков военного ведомства как умерший (Вейде-Вялова 2017: 283). Видимо, он скончался в августе 1800 г., т.к. в конце июля был еще жив.

### Описание погребального комплекса

Курган, в котором был открыт золотой браслет, находился на берегу Таманского залива и был самым крупным по величине среди окрестных насыпей (рис. 2). Благодаря детальному описанию и зарисовке Э.Д. Кларка, спустившегося в двухкамерный полуциркулярный склеп, нам известна его конструкция и размеры. Сначала раскопки были нераціонально начаты с вершины кургана, поэто-

му пришлось срыть целую гору земли (рис. 2: А). После этого раскопки были перенесены на восточную сторону насыпи (рис. 2: В), где был открыт вход в сводчатую камеру «чудной камнетесной работы» длиной 9 футов 4 дюйма (2,84 м), шириной 10 футов 6 дюймов (3,2 м).

Склеп был выложен насухо из хорошо отесанных квадратных блоков местного, легко крошащегося белого известняка с включением большого числа мелких ракушек. «Облицовочные камни хорошо обтесаны, вполне правильной формы», каждый размером по 21 дюйм (53,34 см). «Покрытие образовано столь прекрасным и хорошо сложенным сводом, какой только можно вообразить, — белизна его такова, как чистейшего мрамора», — писал Э.Д. Кларк, попутно заметив, что «граф Потоцкий<sup>2</sup>, знаменитый археолог, кистью записал свою фамилию на поверхности свода; это мне подает надежду, что когда-нибудь он опубликует некоторые детали об этой интересной гробнице. Немногие лица были бы более него авторитетны для выяснения ее истории» (Clarke 1812: 528).

За наружной помещалась вторая, большая по величине камера длиной 15 футов 2 дюйма (4,622 м), шириной 10 футов 6 дюймов (3,2 м), вход в которую со стороны первой камеры украшали два боковых пилястра, сильно выступающих у основания: ширина пилястров — 1 фут 9 дюймов (0,53 м), высота — 8 футов (2,43 м). Над сводом склепа между двумя слоями земли была обнаружена прослойка камки (по определению П.С. Палласа — *Zostera marina*) толщиной в 2 дюйма (5 см) (Clarke 1812: 530). Внутри первого склепа, вход в который в июле 1800 г. был наполовину заполнен землей, можно было стоять, не нагибаясь.

Э.Д. Кларк пишет, что «солдаты, проводившие раскопки, украли все, что, по их мнению, представляло какую-либо ценность, и все, что им возможно было припрятать; они уничтожили все предметы, не искушавшие их жадности, — так пропали несколько ваз черной глины, окруженные белыми украшениями». Далее в примечании он русофобски замечает: «Мне говорили на месте, что несколько из этих ваз были посланы в Москву; однако они исчезли в пропасти, поглощающей все, что дорого для науки. В настоящее время, ве-

<sup>2</sup> Потоцкий Ян Непомук (Иван Осипович) (1761—1815 гг.), граф, польский историк-славяновед, лингвист, этнограф, археолог, писатель-романтик, почетный член Петербургской Академии наук (1806 г.), автор приключенческого романа «Рукопись, найденная в Сарагосе» (1804 г.).

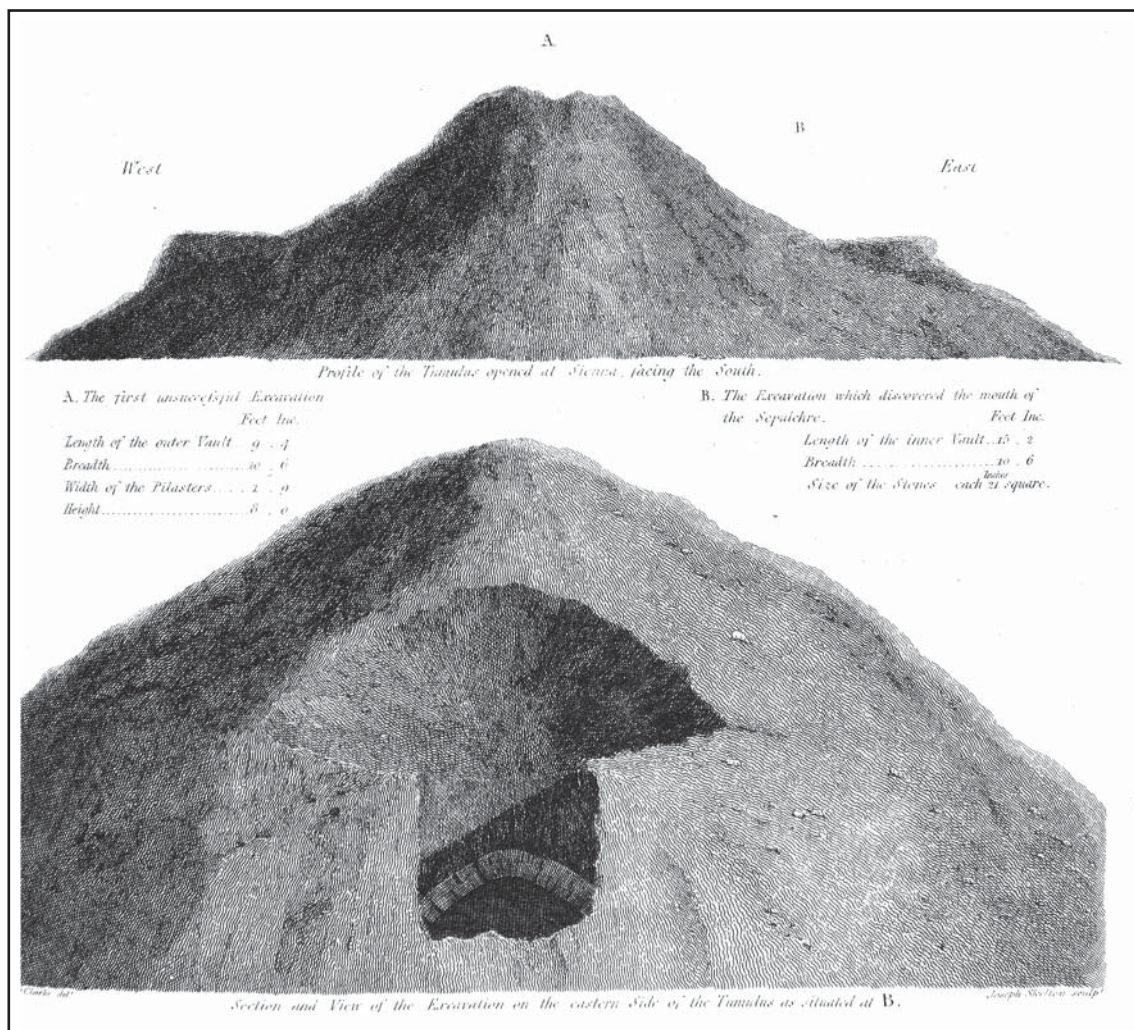


Рис. 2. «Курган Ван дер Вейде». Гравюра (по Clarke 1810: 398—399).

Fig. 2. "Barrow of Van der Weide". Engraving (after Clarke 1810: 398—399).

роятно, забыты все местные обстоятельства, при которых были найдены эти вазы. Часто русские, при их глубоком невежестве, называют "этрусскими" все античные вазы, полагая, что это название увеличивает их ценность» (Clarke 1812: 528—529).

Э.Д. Кларку сообщили, что именно из этой гробницы происходил «большой мраморный саркофаг, крышка которого в настоящее время служит цистерной вблизи крепости Еникале в Крыму; однако теперешнее состояние входа в гробницу противоречит этому утверждению. Вход, в том виде, как мы его видели, никогда не позволил бы пронести камень столь значительных размеров» (Clarke 1812: 531). Изображение крышки саркофага римской эпохи, по словам П.С. Палласа, привезенного в Еникале из крепости Фанагория, где саркофаг был найден в одном из окрестных курганов, в виде виньетки издано Э.Д. Кларком, а рисунок с указанием размеров сохранился

в путевом дневнике архитектора Н.А. Львова (см.: Тункина 2002: 72, рис. 15; Дюбрюкс 2010а: 331, комм. 27; 2010б: рис. 336, 337).

Изогнутый по эллипсу золотой браслет, найденный в кургане, был увезен Г. Ван дер Вейде в ст. Тамань. Э.Д. Кларк осмотрел и зарисовал браслет в доме генерала — драгоценность удивила его мастерством исполнения и высоким качеством золота: «... я полагаю необходимым дать здесь подробное описание этого древнего украшения. Оно весит  $\frac{3}{4}$  фунта и представляет из себя туловище змеи, изогнутое по эллипсу; две головы, изваянные на концах, оставляют достаточный промежуток для запястья руки или для лодыжки ноги. Рубины, служащие как для замены глаз, так и для украшения нижней части браслета, придают этим головам красоту; кроме того, на них имеются два ряда драгоценных камней; браслет еще украшен рисунком, исполненным довольно грубо. Браслет вовсе не упруг,



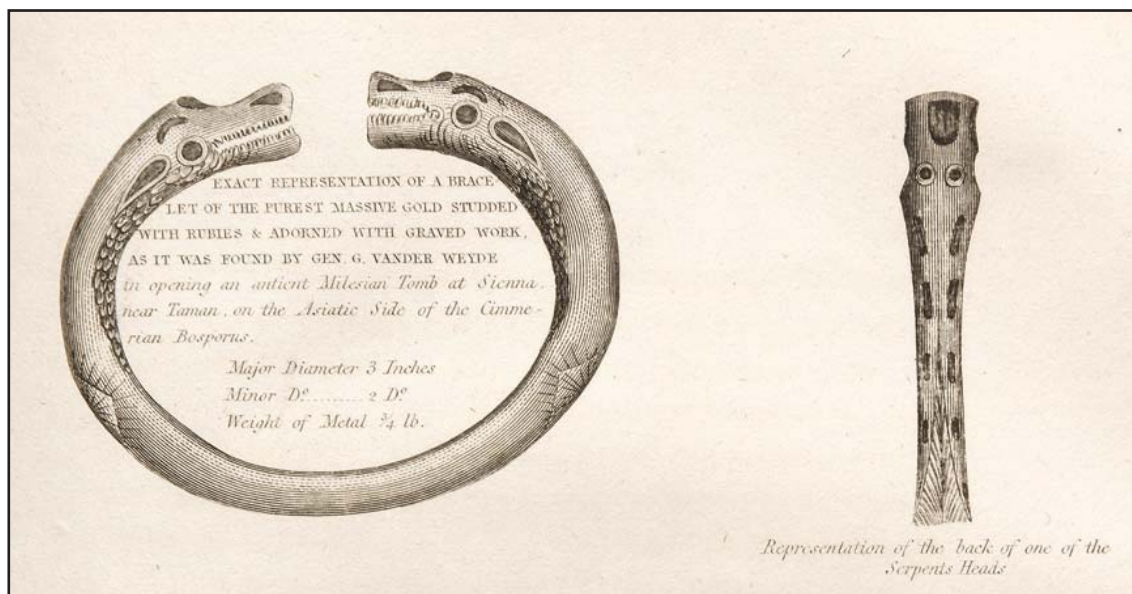


Рис. 3. Золотой браслет из «кургана Ван дер Вейде» (по Clarke 1810: 398—399).

Fig. 3. Gold bracelet from the "Barrow of Van der Weide" (after Clarke 1810: 398—399).

но значительная мягкость металла позволяет ему раскрыться настолько, чтобы его можно было надеть на руку или на ногу» (Clarke 1812: 529—530). Согласно Э.Д. Кларку, его размеры таковы: максимальный диаметр — 3 дюйма (7,62 см), минимальный диаметр — 2 дюйма (5,08 см), вес металла  $\frac{3}{4}$  фунта (0,307 кг) (рис. 3). Генерал намеревался отправить украшение в императорский Кабинет, что изначально вызвало скептическое замечание Э.Д. Кларка: «данная мною характеристика русских достаточна для подозрения, что столь драгоценный древний предмет никогда не дойдет до назначения...» (Clarke 1812: 529—530). Однако он ошибся. Браслет попал в императорское собрание в Санкт-Петербург в том же 1800 г., уже после смерти Г. Ван дер Вейде: начальник всех инженерных и артиллерийских частей генерал А.И. Корсаков<sup>3</sup> поднес его императору Павлу I.

### Хранение в Эрмитаже

В составе дел Архива Государственного Эрмитажа находятся документы, подтвержда-

ющие хранение браслета во II Отделении музея (Тункина 2002: 563). «Две змейки, соединенные в одно хвостиками, овальное кольцо наподобие браслета, коих головки с обоих концов, не соединяясь вместе, а повернутся, смотрят одна на другую, как бы желая укусь друг друга. Сия древняя вещь из чистого золота, обложена различными гранатами, состоит по каталогу вещей в Эрмитаже под №165, поднесена государю императору Павлу I генералом Корсаковым в 1800 г., имеет в себе весу 56 золотников [238,896 г] чистого тонкого золота..., по своей древности и редкости она не может быть оценена так, как другие вещи по той причине, что все древние вещи имеют идеальную неограниченную оценку, зависящую по большей части от знатоков и любителей древности. Я полагаю, что сия вещь стоит более 3000 рублей» (АГЭ. Ф. 1. Оп. II-1822. Д. 38. Л. 2).

В середине XIX в. по докладной записке помощника хранителя II Отделения Б.В. Кёне своему начальнику Ф.А. Бруни браслет был передан в I Отделение Императорского Эрмитажа. В мае 1854 г. обер-гофмаршал А.П. Шувалов сообщил начальнику I Отделения Ф.А. Жилу об обнаружении начальником II Отделения Ф.А. Бруни среди драгоценных вещей «золотого браслета, украшенного гранатами и найденного в царствование Екатерины II Ван дер Вейде на острове Тамани в кургане близ станции Сенной, находящегося на месте древней Фанагории» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 1-1854. Д. 18. Л. 1). Ф.А. Жиль осмо-

<sup>3</sup> Корсаков Алексей Иванович (1751—1821 гг.), генерал-лейтенант от артиллерии, директор Артиллерийского корпуса, в 1800 г. назначен инспектором всей артиллерии, соединившим в своих руках управление артиллерийским и инженерным делом; с 1803 г. сенатор и президент Берг-коллегии, директор Горного корпуса; почетный член Академии художеств (1794 г.), коллекционер картин, скульптур и редкостей, после его смерти собрание продано с аукциона.

трел браслет и сделал вывод, что он «не принадлежит к классическим древностям, а есть произведение варварское, но по месту где он был найден и превосходной его работе он может быть помещен в I Отделение Эрмитажа» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 1-1854. Д. 18. Л. 20 об). А. П. Шувалов распорядился внести сведения о браслете в каталог: «браслет в каталог внесен и помещен в одной из витрин Эрмитажного кабинета государыни императрицы» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 1-1854. Д. 18. Л. 4). Тем не менее, в каталоге Л. Э. Стефани, где перечислены основные золотые предметы из кабинета императрицы, его описание отсутствует (Стефани 1856: 70—80). Вероятно, мнение академика мало чем отличалось от мнения Ф. А. Жилия, что данный браслет «есть произведение варварское» и посему недостойно описания.

После смерти императрицы Александры Федоровны и приобретения в 1861 г. коллекции маркиза Кампана началась крупная реорганизация выставочного пространства первого этажа Нового Эрмитажа. В результате значительная часть севернопричерноморских памятников из нынешнего Зала эллинизма переместилась в Двдцатиколонный зал, к которому вместе с экспонатами перешло и название: теперь именно он стал называться «залом Древностей Боспора Киммерийского» или «Керченской залой» (Иванов 1904: 24). После расформирования Кабинета императрицы сюда же переехала и основная часть собрания античного ювелирного искусства, в том числе и золотой браслет из Фанагории. Здесь стали размещать и вновь поступающие золотые южнорусские находки. Экспонируемая в новой «Керченской зале» коллекция античного золота впервые стала доступной для посетителей Эрмитажа в столь полном составе (Радолицкая 2017: 131).

Браслет экспонировался в Обелиске III на полке В под номером 218А. Вот его описание: «Массивный золотой браслет, украшенный гранатами. По обоим концам помещена звериная голова. Это произведение, довольно грубой работы, найдено на станции Сенной (Фанагория)» (Путеводитель 1864: 23—24). В путеводителе 1872 года браслет уже помещен не в Обелиске III, а в Пирамиде I, на полке 2, под тем же номером 218 с тем же описанием (Путеводитель 1872: 24). В 1886 году браслет находится в той же Пирамиде I под тем же номером и с идентичным описанием (Путеводитель 1886: 24).

Экспозиция в «Керченской зале» просуществовала до 1914 г., ее подробное описание было опубликовано Н. Е. Макаренко в 1916 г., когда выставку уже разобрали. Осе-

нью 1914 г. большинство античных золотых вещей было упаковано в девять ящиков и подготовлено к эвакуации, но в Москву тогда отправили только сундуки с «наиболее ценными предметами из Галереи Драгоценностей» (Радолицкая 2017: 133). В мае 1916 г. ящики с античным золотом, как и не вывезенные ранее предметы из Галереи драгоценностей, перенесли снова в Двдцатиколонный зал, который, в связи с демонтажем экспозиции, уже был закрыт для публики (Радолицкая 2017: 131—133).

В сентябре 1917 г. золотые предметы вместе с другими вещами Отдела древностей все же были отправлены в Москву, где хранились в Оружейной палате до конца 1920 г. В декабре 1920 г. все музейные ценности вернулись в Эрмитаж. Распаковка древностей эллино-скифского отделения растянулась на долгие 5 лет, и золотые драгоценные вещи были выставлены в зале 2-й Особой кладовой лишь в сентябре 1925 г. (Радолицкая 2017: 136).

Согласно музейной документации, 31 декабря 1937 г. браслет был передан А. А. Передольской из Отдела античного общества<sup>4</sup> и принят А. А. Иессеном для хранения в Отделе доклассового общества<sup>5</sup>, в 1940 г. переименованного в Отдел истории первобытной культуры (ОПИК) Государственного Эрмитажа (см. Приложение 1). Очень важно привести дословное описание браслета из инвентарной книги: «браслет золотой из массивного золота с утолщающимися концами, оканчивающимися звериными головками с двадцатью пятью вставками гранатов на каждом конце и четырьмя пастовыми вставками. Восемь вставок имеют трещины. Две пастовые вставки утрачены, две сохранились не полностью. Материал и техника — золото, гранат, паста. Размеры — наибольшая длина 8,6. Вес — 239,26 гр.». С обратной стороны голов заметны технологические отверстия и потертости, полученные в ходе ношения украшения на руке. Звериные пасти оскалены, шерсть трактована косыми нарезками и запятыми со вписанным внутрь кружочками. Глаза, ноздри, уши и спины с внешней стороны оформлены гранатовыми и пастовыми вставками (рис. 7).

После передачи браслета в Отдел доклассового общества в 1937 г. он постоянно экс-

<sup>4</sup> Образован на базе Отдела древностей на рубеже 1920-х — 1930-х гг. В него вошли отделение греческих и римских древностей и античная часть отделения эллино-скифских древностей (Радолицкая 2017: 157, сн. 2).

<sup>5</sup> Создан в 1931 г. (Смирнова 1990: 237).

понировался в Особой кладовой Эрмитажа, в витрине, где представлены предметы, относящиеся к эпохе Великого переселения народов.

### Атрибуция и хронология браслета

Как следует из документов, о фанагорийском браслете прекрасно знали как сотрудники Отдела античного общества, так и Отдела доклассового общества. Кира Михайловна Скалон (1908—1977 гг.), главный хранитель и ученый секретарь Отдела доклассового общества с 1957 г., чья подпись стоит под актом передачи золотого браслета на хранение, ведущий специалист по сарматским и ранне-средневековым древностям, вывела эту уникальную находку из векового забвения. Разбирая тему драконов в ювелирном искусстве IV—V вв. н. э., она писала: «Образ фантастического драконовидного существа часто встречается на различного рода украшениях этого времени. В качестве примера приведём головки драконов, изображенные на золотом браслете из ст. Сенной на Тамани. Широкая оскаленная морда с большими клыками напоминает морду дракона из Каряжского городища. Здесь, как и на кара-агачских фигурах, имеются две пары глаз. Поверхность браслета из ст. Сенной украшена вставками гранатов и чеканным геометрическим орнаментом. Крылья и уши изображены тонкими косыми линиями, как и на гривне, найденной в могильнике на Госпитальной улице в Керчи. Фигуры драконов из Кара-Агача связываются со всем кругом изделий, выполненных в своеобразном “полихромном стиле”, столь характерном для искусства сармато-аланских племен IV—V вв.» (Скалон 1962: 42—43).

В 1994 г. вышла монография крупнейшего отечественного специалиста по археологии эпохи Великого переселения народов И.П. Засецкой, ведущего научного сотрудника ОИПК<sup>6</sup>, посвященная культуре кочевников южнорусских степей IV—V вв. н. э. (Засецкая 1994). В каталоге памятников была упомянута и фанагорийская находка: «Ст. Сенная. Тамань. Случайная находка 1854 г. Золотой браслет, украшенный на концах головами хищника, возможно, волка. Глаза, ноздри, уши и холка животного переданы вставками альмандинов в углубленных гнездах, или в ячейках, образо-

ванных перегородками, шерсть — волнистыми врезными линиями или кружками с точкой в центре. Диаметр браслета 8,6 см. Хр.: ГЭ. Инв. № 2070/1» (Засецкая 1994: 173—174, табл. XVIII. 1). И.П. Засецкая невольно повторила при описании браслета ошибку, которая закралась в учетную карточку еще в 1937 г.: «случайная находка 1854 года». Сегодня мы знаем, что браслет был найден в кургане Ван дер Вейде в конце XVIII в.

Золотой браслет из Сенной упоминался неоднократно и другими исследователями в различных контекстах для иллюстраций предметов гуннской эпохи (Вона 1991: 189, Abb. 72; Kazanski 1991; Ахмедов, Казанский 2004: 168—169; и др.<sup>7</sup>), но история его открытия и атрибуция комплекса никогда и никем до сего времени не рассматривалась.

Самой близкой аналогией к фанагорийской находке является золотой браслет, найденный в одном из погребений, открытых грабителями в Керчи, 24 июня 1904 г. (Kazanski 1991: fig. 2: 1; Засецкая 1993: 52—53, №82). Он очень близок по своей стилистике и семантике браслету из Сенной. Вот его описание, сделанное И.П. Засецкой: «Браслет золотой. Диаметр 7,6 см. Инв. № 1820/560. Боспорская культура. Последняя четверть IV — первая половина V вв. н. э. Браслет литой, из круглого в сечении дрота. Концы моделированы в виде длинноухого, с оскаленной пастью, чудовища-дракона. Глаза переданы круглыми вставками граната в углубленных гнездах. Шерсть трактована косыми нарезками, кружочками, запятыми и V-образными линиями» (Засецкая 1993: 52—53, №82, табл. 22). Комплекс, открытый «счастливчиками» 24 июня 1904 года, имеет, несмотря на неизвестное число погребенных, весьма узкую дату: последняя четверть IV — первая половина V вв. н. э. Эта дата имеет точное соответствие в системе европейской хронологической шкалы — фаза D2 или горизонт «Унтерзибенбрунн» эпохи переселения народов (последняя четверть IV — первая половина V вв. н. э.). М.М. Казанский в одной из своих ранних статей назвал этот горизонт не просто горизонтом «Унтерзибенбрунн», а, ввиду многочисленных ярких хроноиндикаторов данной фазы, — горизонтом «Унтерзибенбрунн-Госпитальная» (Kazanski 1991: 125—127). Именно к этому горизонту принадлежит данная находка из некрополя Фанагории.

<sup>6</sup> В 1988 г. ОИПК переименован в Отдел археологии Восточной Европы и Сибири, сокр. ОАВЕиС (Смирнова 1990: 250—251).

<sup>7</sup> См. также: <https://twitter.com/caitlingreen/status/579039770099228672>.





**Рис. 4.** Браслет. IV — первая половина V вв. н.э. Таманский полуостров (Фанагория). Раскопки Г. Ван дер Вейде. 1798—1800 гг. Золото, гранат, паста. Диаметр 8/6 см. Инв. номер 2070/1 (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург; фото Д. А. Бобровой).

**Fig. 4.** The bracelet. 4<sup>th</sup> — the first half of 5<sup>th</sup> AD. Taman Peninsula (Phanagoria). Excavations by G. Van der Weide of 1798—1800. Gold, pomegranate, pasta. Diameter of 8/6 cm. Inv. no. 2070/1 (State Hermitage Museum, St. Petersburg. Photo by D.A. Bobrova).

### «Второе открытие» браслета

Несмотря на эрмитажные «Путеводители», где было указано место находки золотого браслета: *станция Сенная (Фанагория)*, браслет долгое время никак не ассоциировался с античной Фанагорией и не привлекал к себе внимание современных исследователей Боспора.

Выпадение браслета из исследовательского поля можно объяснить тем, что в инвентарной книге поступлений браслет был ошибочно обозначен как «случайная находка, сделанная в окрестностях станции Сенной на Таманском полуострове в 1854 г.». Эти неверные сведения были внесены в учетные карточки, исходя из последней даты документов о передаче браслета в I Отделение Императорского Эрмитажа.

Золотой браслет из Фанагории был заново открыт в 2017 году одним из авторов дан-

ной статьи Е. Г. Застрожной в ходе работы с редким иллюстрированным изданием путешествий Э. Д. Кларка (Clarke 1810), хранящимся в Библиотеке Государственного Эрмитажа (Застрожная 2017: 14). Имея точное представление о морфологии браслета, Е. Г. Застрожной удалось визуальнo атрибутировать золотой браслет из витрины Эпохи переселения народов Особой кладовой Эрмитажа как браслет, открытый Г. Ван дер Вейде в некрополе Фанагории.

Браслет является единственным предметом в коллекции № 2070 Отдела археологии Восточной Европы и Сибири Государственного Эрмитажа (ОАБЕС)<sup>8</sup> (рис. 4; 5; 6). Бла-

<sup>8</sup> Авторы выражают признательность заведующему Отделом, док. ист. наук Андрею Юрьевичу Алексееву и хранителю, канд. ист. наук, ст. н. с. Алексею Геннадиевичу Фурсеву за оказанную помощь при подготовке браслета к публикации.



Рис. 5. Браслет из Фанагории. Деталь (фото Д. А. Бобровой).

Fig. 5. Bracelet from Phanagoria. Detail (photo by D.A. Bobrova).



Рис. 6. Браслет из Фанагории. Деталь (фото Д. А. Бобровой).

Fig. 6. Bracelet from Phanagoria. Detail (photo by D.A. Bobrova).

годаря любезности хранителя А. Е. Фурсева и таланту художников Софии Скибы и Ростислава Кецко удалось сделать рисунок браслета с разных фасов и с рядом сечений, чего не было сделано ранее. Вот некоторые уточненные данные, полученные на основании точного рисунка браслета: ширина 8,8 см, высота 7,4 см. Диаметр самой тонкой части браслета 0,6 см, диаметр расширяющихся концов 1,3 см. На браслете 4 пастовые вставки бледно-бело-голубого цвета, 25 гранатových вставок на каждом конце, из них 4 вставки плоские, 21 вставка — гранат-кабошоны. Размеры окончаний в виде голов драконов идентичны: длина — 1,2 см; высота — 1,2 см; ширина — 1,1 см. Количество зубов в каждой пасти: клыки — 4 шт.; передние зубы — 8 шт. (4 сверху, 4 снизу); боковые — от 5 до 7 зубов на каждой стороне — на верхней и нижней челюсти. На браслете

3 типа узора — насечки в виде шерсти (боковые части спины, область вокруг ушей); чешуйчатый узор (25—30 чешуек на каждом боку у каждого существа); волнистые насечки (на внутренней поверхности браслета). Нижняя часть браслета выполнена без узора и соединяется с верхней узорной частью при помощи декоративного перехода в виде ромбовидных вставок (рис. 7).

### Заклучение

Таким образом, оформившееся в отечественной историографии, начиная с XIX столетия, представление о фанагорийском погребальном комплексе с браслетом как о захоронении, совершенном в эллинистический период, следует считать неверным. Ученые 2-й половины XIX в. считали его тождественным по времени всему погребальному ком-



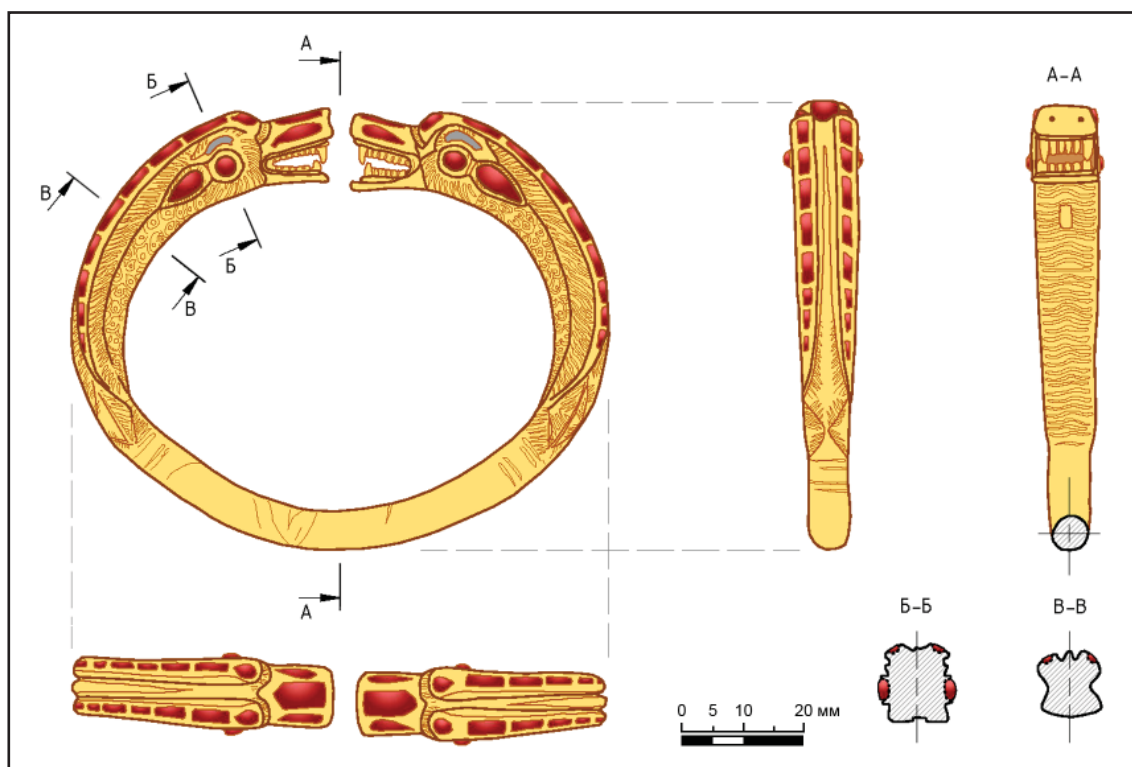


Рис. 7. Браслет из Фанагории (рисунок С. Скибы, Р. Кецко).

Fig. 7. Bracelet from Phanagoria (drawing by S. Sciba, R. Kecko).

плексу (Neumann 1855: 150; Гёрц 1898: 4—7). Полуциркульный каменный двухкамерный склеп, чернолаковые сосуды и «витой браслет в виде змеи» не оставляли места для сомнений в такой датировке. Современные исследователи Азиатского Боспора, не располагая возможностью обратиться к единственному сохранившемуся артефакту из «кургана Г. Ван дер Вейде», не могли уточнить дату погребения. Сейчас представляется очевидным, что золотой браслет принадлежал ко вторичному захоронению эпохи Великого переселения народов (конца IV — первой половины V вв. н. э.), совершенного как подзахоронение в насыпь кургана, или непосредственно в камеру эллинистического склепа. Датируя конструкцию склепа, следует обратиться к научным трудам Ю. А. Виноградова. Согласно его классификации, большой склеп фанагорийского кургана, открытый Г. Ван дер Вейде, относится к самой ранней из известных на Боспоре гробниц «македонского типа» и датируется в пределах первой половины III в. до н. э. (Виноградов 2017: 192).

Доступной информации о раскопках недостаточно для вывода о том, было ли это вторичное погребение в насыпи кургана или оно непосредственно было совершено в эл-

линистическом склепе. К. К. Гёрц пишет, что «уже Кларк не мог собрать точных сведений о вещах, открытых в этом кургане» (Гёрц 1898: 4), поэтому не ясно, где именно нашли золотой браслет. Возможно, подзахоронение с браслетом было совершено в подбойной могиле с восточной стороны насыпи. Нет сведений о других вещах из этого погребения, но, скорее всего, они должны были быть, так как вплоть до конца V в. н. э. ведущей категорией погребального инвентаря в погребениях являлись элементы одежды и украшения (Ворошилова 2012: 12). Погребения с подобными вещами были зафиксированы на территории Восточного некрополя Фанагории в 2005 и 2007 гг. — в них находились наборы поясной и обувной гарнитуры (пряжка в стиле *клуазонне* (раскопки 2005 г.), бронзовая пряжка с массивной рамкой и хоботковидным язычком (раскопки 2007 г.)), которые позволили датировать погребения ступенями D1 и D2 (горизонт «Унтерзибенбрунн») центрально-европейской хронологии, а именно, первой половиной V в. н. э. (Медведев 2009: 34; 2011: 370).

Подводя итоги, хотелось бы еще раз обратить внимание на значимость атрибуции браслета из некрополя Фанагории, который много

лет считался случайной находкой. Эта информация крайне важна для истории и археологии столицы Азиатского Боспора. Необходимо отметить, что за более чем два с половиной века, на протяжении которых совершается археологическое изучение Фанагорийского некрополя, золотой предмет подобного уровня, относящийся к эпохе Великого переселения народов, ни разу не был зафиксирован (Ворошилов, Ворошилова 2015: 277). Этот факт

ставит новые задачи по интерпретации всего погребального комплекса в контексте истории Фанагории в IV—V вв. н. э. Еще одним, не менее важным результатом данного исследования, стало уточнение даты начала археологических раскопок на территории Фанагории. По имеющимся архивным материалам мы можем отнести раскопки генерала Г. Ван де Вейде в курганном некрополе Фанагории к периоду между 1798—1800 гг.

## Приложение 1

Копия

Гос[ударственный] Эрмитаж

Получ[ено] 31/XII-37 г.

Вх. № 1107

Подпись Вишневская

### АКТ № 1108

31 декабря 1937 года, составлен настоящий акт в том, что Завед[ующая] Отделом Античного мира Передольская А.А. — сдала, а Завед[ующий] Отделом Доклассового Общества — Иессен А.А. и ученый секретарь Скалон К.М. — приняли, на основании распоряжения Заместителя Директора по учету и хранению Кипарисова В.П. от 28 декабря 1937 г. следующие предметы:

1. Браслет золотой, инвент. № 218А/принятый от Прушевской по шкафу № 51, низ, без протокола Комиссии/ст. Сенная, 1854 г.

2. Одна пронизка треугольная, золотая, прот.

ОК 17/III-36г. 1820/876. Керчь 1905 г. от 1909 г. № 950. вес 0,4 гр. 15376. Р. 5/II 1905 г. № 16А

3. Пара серег золотых, опись IV 790, прот. 9/XII-36 г. 1823/II, общий вес 26,9 гр.

4. Сорок девять штампованных золотых бляшек, инв. № 15343. Керчь 1904 г.

Настоящий акт составлен в 3-х экз., из которых один для делопроизводства по учету и хранению, второй — для О.А.М. [Отдел Античного мира] и третий для О.Д.О. [Отдел Доклассового общества].

Сдала:	подпись	Передольская
Приняли:	подпись	Иессен и
		Скалон

с подлинным верно: Максимова Н.

Отдел Восточной Европы и Сибири ГЭ

Машинопись

Опубл.: Тункина, Застрожнова, Шаров 2018: 155.

## Литература

- Ахмедов И.Р., Казанский М.М. 2004. *После Аттилы. Киевский клад и его культурно-исторический контекст*. Труды ИИМК XI. Санкт-Петербург, 168—202.
- Вейде-Вялова Е. 2017. Первопроходец раскопок на Тамани: мой предок — выходец из Голландии. В: *Ковчег. Литературно-музыкальный альманах ордена Г.Р.Державина журнала «Приокские зори»*. Тула, 277—285.
- Виноградов Ю.А. 2017. Культура боспорской элиты при Спартокидах. В: Зинько В.Н. (отв. ред.). *Элита Боспора Киммерийского: традиции и инновации в аристократической культуре доримского времени*. БИ XXXIV. Керчь: Деметра, 112—216.
- Ворошилов А.Н., Ворошилова О.М. 2013. Об организации пространства некрополя Фанагории. В: Айбабин А.И., Зинько В.Н. (ред.). *Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Археологический объект в контексте истории*. Боспорские чтения XIV. Керчь: Деметра, 111—116.
- Ворошилов А.Н., Ворошилова О.М. 2015а. Население Фанагории по материалам позднеантичного некрополя. В: Мاستыкова А.В. (отв. ред.). *Социальная стратификация населения Кавказа в конце античности и начале средневековья: археологические данные*. Материалы Международной научной конференции. Сухум, 31 мая – 5 июня 2015 г. Москва: ИА РАН, 16—18.
- Ворошилов А.Н., Ворошилова О.М. 2015б. Золото в некрополе Фанагории. В: Трейстер М.Ю. (ред.). *Золото Фанагории*. Фанагория 2. Москва: ИА РАН, 29—76.
- Ворошилова О.М. 2012. *Некрополь Фанагории в I в. до н. э. — V в. н. э. как источник по истории населения столицы Азиатского Боспора*. Автореферат дисс. ... канд. ист. наук. Москва.
- Гёргс К.К. 1898. *Исторический обзор археологических исследований на Таманском полуострове с конца XVIII в. до 1859 года*. Санкт-Петербург.
- Дюбрюкс П. 2010а. *Собрание сочинений*. Т. I: Тексты. Санкт-Петербург: Коло.
- Дюбрюкс П. 2010б. *Собрание сочинений*. Т. II: Иллюстрации. Санкт-Петербург: Коло.
- Засецкая И.П. 1993. Материалы Боспорского некрополя второй половины IV — первой половины V в. н. э. *МАИЭТ* III, 23—104.
- Засецкая И.П. 1994. *Культура кочевников южнорусских степей в гуннскую эпоху (конец IV — V вв.)*. Санкт-Петербург: Эллипс.
- Застрожнова Е.Г. 2017. Две столицы: история археологического изучения. В: Кузнецов В.Д., Толстиков В.П. (ред.). *Пантикапей и Фанагория: две*

- столицы Боспорского царства. Каталог выставки. Москва: ГМИИ, 13—24.
- Медведев А. П. 2009. Два позднеантичных склепа восточного некрополя Фанагории. В: Фурасев А. Г. (сост.). *Гунны, готы и сарматы между Волгой и Дунаем*. Санкт-Петербург: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 167—182.
- Медведев А. П. 2011. Позднеантичное погребение из раскопок Восточного некрополя Фанагории в 2007 г. *АМА* 15, 366—376.
- Радолицкая Я. С. 2017. Особенности экспонирования античного золота в Эрмитаже в 1920—1930-е гг. По материалам Архива Государственного Эрмитажа. *СГЭ* 75, 129—170.
- Скалон К. М. 1962. Изображение дракона в искусстве IV—V веков. *СГЭ* 22, 40—43.
- Смирнова Г. И. 1990. Отдел археологии. В: Сулов В. А. (ред.). *Эрмитаж. История и современность. 1764—1988*. Москва: Искусство, 237—250.
- Трейстер М. Ю. 2015. История находок золотых предметов в Фанагории во второй половине 19 — первой трети 20 в. В: Трейстер М. Ю. (ред.). *Золото Фанагории*. Фанагория 2. Москва: ИА РАН, 16—22.
- Тункина И. В. 2002. *Русская наука о классических древностях юга России (XVIII — середина XIX в.)*. Санкт-Петербург: Наука.
- Тункина И. В., Застрожная Е. Г., Шаров О. В. 2018. Золотой браслет Г. Ван дер Вейде из некрополя Фанагории. В: Кузнецов В. Д., Завойкин А. А. (ред.). *Фанагория: Результаты археологических исследований*. Т. 7: *Материалы по археологии и истории Фанагории* 4. Москва: ИА РАН, 142—155.
- Bóna I. 1991. *Das Hunnenreich*. Budapest: Corvina Kiadó; Stuttgart: Konrad Theiss.
- Clarke E. D. 1810. *Travels in Various Countries of Europe, Asia and Africa*. Pt. 1. *Russia Tartary and Turkey*. Vol. 1. London: T. Cadell and W. Davies.
- Clarke E. D. 1811. *Travels in Various Countries of Europe, Asia and Africa by Edward Daniel Clarke*. Pt. 1. *Russia Tartary and Turkey*. 2<sup>nd</sup> ed. London: T. Cadell and W. Davies.
- Clarke E. D. 1812. *Voyages en Russie, en Tartarie et en Turquie*, etc. Vol. 1. Paris: Fantin.
- Clarke E. D. 1816. *Travels in Various Countries of Europe, Asia and Africa*. Pt. 1. *Russia, Tartary and Turkey*. Vol. 1. 4<sup>th</sup> ed. London: T. Cadell and W. Davies.
- Kazanski M. 1991. Contribution à l'histoire de la défense de la frontière pontique au Bas-Empire. *Travaux et Mémoires* 11, 487—526.
- Neymann K. 1855. Die Helennen im Scythenlande. In: *Ein Beitrag zur alten Geographie, Ethnographie und Handelsgeschichte* I. Berlin: G. Reimer.

### Архивные материалы

- АГЭ. Ф. 1. Оп. II-1822. Д. 38.
- АГЭ. Ф. 1. Оп. I-1854. Д. 18.

### References

- Akhmedov, I. R., Kazanski, M. M. 2004. *Posle Attily. Kievskii klad i ego kul'turno-istoricheskii kontekst (After Attila: the Kiev Hoard and its Cultural and Historical Context)*. Series: *Trudy Instituta istorii material'noi kul'tury Rossiiskoi Akademii nauk (Proceedings of the Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences)* XI. Saint Petersburg, 168—202 (in Russian).
- Veide-Vialova, E. 2017. In *Kovcheg. Literaturno-muzykal'nyi al'manakh ordena G. R. Derzhavina zhurnalna «Priokskie zori» (The Ark: Literature and Music Almanac of the journal «Priokskie zori», winner of G. R. Derzhavin Award)*. Tula, 277—285 (in Russian).
- Vinogradov, Yu. A. 2017. In *Zin'ko, V. N. (ed.). Elita Bospora Kimmeriiskogo: traditsii i innovatsii v aristokraticeskoi kul'ture dorinskogo vremeni (Elite of the Cimmerian Bosphorus: Traditions and Innovations in the Aristocratic Culture of the Pre-Roman Time)*. Series: *Bosporskie issledovaniia (Bosporan Studies)* XXXIV. Kerch: "Demetra" Publ., 112—216 (in Russian).
- Voroshilov, A. N., Voroshilova, O. M. 2013. In *Bospor Kimmeriiskii i varvarskii mir v period antichnosti i srednevekov'ia. Arkheologicheskii ob'ekt v kontekste istorii (Cimmerian Bosphorus and Barbarian World in Antiquity and Middle Ages. Archaeological Object in the Context of History)*. Series: *Bosporan Readings XIV*. Kerch: "Demetra" Publ., 111—116 (in Russian).
- Voroshilova, O. M. 2012. *Nekropol' Fanagorii v I v. do n. e. — V v. n. e. kak istochnik po istorii naseleniia stolitsy Aziatskogo Bospora (The Necropolis of Phanagoria in the 1<sup>st</sup> Century BC — 5<sup>th</sup> Century AD as a Source for the History of Population of the Capital of Asian Bosphorus)*. PhD Thesis. Moscow (in Russian).
- Voroshilov, A. N., Voroshilova, O. M. 2015. In *Sotsial'naia stratiifikatsiia naseleniia Kavkaza v kontse antichnosti i nachale srednevekov'ia: arkheologicheskie dannye (Social Stratigraphy of Population of the Caucasus in Late Antiquity and Early Middle Ages: Archaeological Data)*. Moscow, 16—18 (in Russian).
- Voroshilov, A. N., Voroshilova, O. M. 2015. In *Treister, M. Yu. (ed.). Zoloto Fanagorii (The Gold of Phanagoria)*. Series: *Fanagoriia (Phanagoria)* 2. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 29—76 (in Russian).
- Görz, K. K. 1898. *Istoricheskii obzor arkheologicheskikh issledovaniia na Tamanskom poluostrove s kontsa XVIII v. do 1859 goda (Historical Overview of Archaeological Studies in the Taman Peninsula from the Late 18<sup>th</sup> Century to 1859)*. Saint Petersburg (in Russian).
- Du Brux, P. 2010. *Sobranie sochinenii (Works) I: Teksty (Texts)*. Saint Petersburg: "Kolo" Publ. (in Russian).
- Du Brux, P. 2010. *Sobranie sochinenii (Works) II: Illiustratsii (Illustrations)*. Saint Petersburg: "Kolo" Publ. (in Russian).
- Zasetskaia, I. P. 1993. In *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials on the Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* III, 23—104 (in Russian).
- Zasetskaia, I. P. 1994. *Kul'tura kochevnikov iuzhnorusskikh stepei v gunnskuiu epokhu (konets IV—V vv.) (The Culture of the Nomads from the Steppes of Southern Russia in the Hun Epoch (End of 4<sup>th</sup>—5<sup>th</sup> Century AD))*. Saint Petersburg: "Ellips" Publ. (in Russian).
- Zastrozhnova, E. G. 2017. In *Kuznetsov, V. D., Tolstikov, V. P. (eds.). Pantikapei i Fanagoriia: dve stolitsy Bosporskogo tsarstva. Katalog vystavki (Panticapaeum and Phanagoria, two Capitals of the Bosporan Kingdom: Catalogue of Exhibition)*. Moscow: Pushkin Museum of Fine Arts, 13—24 (in Russian).
- Medvedev, A. P. 2009. In *Furas'ev, A. G. (ed.). Gunny, goty i sarmaty mezhdu Volgoi i Dunaem (Huns, Goths and Sarmatians Between Volga and Danube)*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University, Faculty for Philology and Arts, 167—182 (in Russian).
- Medvedev, A. P. 2011. In *Antichnyi mir i arkheologiia (Ancient World and Archaeology)* 15, 366—376 (in Russian).
- Radolitskaia, Ya. S. 2017. In *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha (Reports of the State Hermitage Museum)* 75, 129—170 (in Russian).
- Skalon, K. M. 1962. In *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha (Reports of the State Hermitage Museum)* 22, 40—43 (in Russian).

## №4. 2018

- Smirnova, G.I. 1990. In *Ermitazh. Istoriia i sovremennost'* (*The Hermitage Museum: History and Present Day*). 1764—1988. Moscow: "Iskusstvo" Publ., 237—250 (in Russian).
- Treister, M. Yu. 2015. In Treister, M. Yu. (ed.). *Zoloto Fanagorii* (*The Gold of Phanagoria*). Series: Fanagoria (Phanagoria) 2. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 16—22 (in Russian).
- Tunkina, I.V. 2002. *Russkaia nauka o klassicheskikh drevnostiakh Iuga Rossii (XVIII — seredina XIX v.)* (*Russian Science on the Classical Antiquities of the Southern Russia (18<sup>th</sup> — middle 19<sup>th</sup> Century)*). Saint Petersburg: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Tunkina I. V., Zastrozhnova E. G., Sharov O. V. 2018. In: Kuznetsov V. D., Zavoikin A. A. (eds.). *Phanagoria: Results of Archaeological Research*. Vol. 7: *Materials on archeology and history of Phanagoria* 4. Moscow: Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, 142—155.
- Bona, I. 1991. *Das Hunnenreich*. Budapest; Stuttgart.
- Clarke, E. D. 1810. *Travels in Various Countries of Europe, Asia and Africa*. Pt. 1. *Russia Tartary and Turkey*. Vol. 1. London.
- Clarke, E. D. 1811. *Travels in Various Countries of Europe, Asia and Africa by Edward Daniel Clarke*. Pt. 1. *Russia Tartary and Turkey*. 2<sup>nd</sup> ed. London.
- Clarke, E. D. 1812. *Voyages en Russie, en Tartarie et en Turquie*, etc. Vol. 1. Paris.
- Clarke, E. D. 1816. *Travels in Various Countries of Europe, Asia and Africa*. Pt. 1. *Russia, Tartary and Turkey*. Vol. 1. 4<sup>th</sup> ed. London.
- Kazanski, M. 1991. Contribution à l'histoire de la défense de la frontière pontique au Bas-Empire. *Travaux et Mémoires* 11, 487—526.
- Neymann, K. 1855. *Die Hellenen im Scythenlande. Ein Beitrag zur alten Geographie, Ethnographie und Handelsgeschichte* I. Berlin.
- Archive of the State Hermitage Museum. Fund 1. Inv. II—1822, dossier 38 (in Russian).
- Archive of the State Hermitage Museum. Fund 1. Inv. 1—1854, dossier 18 (in Russian).

Статья поступила в номер 8 июня 2018 г.

**Irina Tunkina** (Saint Petersburg, Russian Federation). Doctor of Historical Sciences. Saint Petersburg Branch of Archive of the Russian Academy of Sciences<sup>1</sup>.

**Irina Tunkina** (Sankt Petersburg, Russia). Doctor în științe istorice. Filiala din Sankt-Petersburg a Arhivei Academiei de Științe a Rusiei.

**Тункина Ирина Владимировна** (Санкт-Петербург, Россия). Доктор исторических наук. Санкт-Петербургский филиал Архива Российской Академии наук.

**E-mail:** tunkina@yandex.ru

**Evgenia Zastrozhnova** (Saint Petersburg, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences. Saint Petersburg Branch of Archive of the Russian Academy of Sciences<sup>2</sup>.

**Evgenia Zastrozhnova** (Sankt Petersburg, Russia). Candidat în științe istorice. Filiala din Sankt-Petersburg a Arhivei Academiei de Științe a Rusiei.

**Застрожная Евгения Григорьевна** (Санкт-Петербург, Россия). Кандидат исторических наук. Санкт-Петербургский филиал Архива Российской Академии наук.

**E-mail:** pankratova0484@yandex.ru

**Oleg Sharov** (Saint Petersburg, Russian Federation). Doctor of Historical Sciences. Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences<sup>3</sup>.

**Oleg Sharov** (Sankt Petersburg, Russia). Doctor în științe istorice. Institutul de istorie a culturii materiale, Academia de Științe a Rusiei.

**Шаров Олег Васильевич** (Санкт-Петербург, Россия). Доктор исторических наук. Институт истории материальной культуры Российской Академии наук.

**E-mail:** olegsharov@mail.ru

**Addresses:** <sup>1,2</sup> Universitetskaya Emb., 1, Saint Petersburg, 199034, Russian Federation; <sup>3</sup> Dvortsovaya Emb., 18, Saint Petersburg, 191186, Russian Federation

## Список сокращений

АА	— Археологический альманах. Донецк.
АБИГИ	— Абхазский институт гуманитарных исследований. Сухум.
АГОИАМЗ	— Астраханский государственный объединенный историко-архитектурный музей-заповедник. Астрахань.
АДПУ	— Археологія і давня історія України. Київ.
АДСВ	— Античная древность и средние века. Екатеринбург.
АЖ	— Антропологический журнал. Москва.
АИАПМЗ	— Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник. Азов.
АлтГУ	— Алтайский государственный университет. Барнаул.
АМА	— Античный мир и археология. Саратов.
АМЗТ	— Археологический музей-заповедник Танаис.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АСГЭ	— Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
АЭБ	— Археология и этнография Башкирии. Уфа.
БГПУ	— Башкирский государственный педагогический университет. Уфа.
БелГУ	— Белгородский государственный университет. Белгород.
БИ	— Боспорские исследования. Симферополь; Керчь.
БИХМ	— Борисоглебский историко-художественный музей. Борисоглебск.
БНЦ УрО АН СССР	— Башкирский научный центр Уральского отделения Академии наук СССР. Уфа.
БНЦ УрО РАН	— Башкирский научный центр Уральского отделения Российской Академии наук. Уфа.
БФ	— Боспорский феномен. Санкт-Петербург.
ВА	— Вопросы антропологии. Москва.
ВАА	— Вопросы археологии Адыгеи. Майкоп.
ВААЭ	— Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень.
ВАУ	— Вопросы археологии Урала. Свердловск / Екатеринбург.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва; Ленинград.
ВИ	— Вопросы истории. Москва.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ГИКМ	— Губернаторский историко-краеведческий музей. Оренбург.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГИМЮУ	— Государственный исторический музей Южного Урала. Челябинск.
ГИАМЗ	— Государственный литературный и историко-архитектурный музей-заповедник. Таганрог.
ГМИИ	— Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. Москва.
ГРВЛ	— Главная редакция восточной литературы. Москва.
ГУТК	— Главное управление геодезии и картографии. Москва.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Санкт-Петербург.
ДБ	— Древности Боспора: Международный ежегодник по истории, археологии, эпиграфике, нумизматике и филологии Боспора Киммерийского. Москва.
ДНЦ РАН	— Дагестанский научный центр Российской Академии наук. Махачкала.
ЖМНП	— Журнал Министерства народного просвещения. Санкт-Петербург.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ИА АН УССР	— Институт археологии Академии наук Украинской ССР. Киев.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАА	— Историко-археологический альманах. Армавир; Краснодар; Москва.
ИАИАИАНД	— Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИАК	— Известия Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИАК РАН	— Институт археологии Крыма Российской Академии наук. Симферополь.
ИАЭТ СО РАН	— Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирск.
ИБ НАНУ	— Институт востоковедения им. А. Е. Крымского Национальной Академии наук Украины. Киев.



ИВ РАН	— Институт востоковедения Российской Академии наук. Москва.
ИВИ РАН	— Институт всеобщей истории Российской Академии наук. Москва.
ИГАИМК	— Известия Государственной Академии истории материальной культуры. Ленинград.
ИИА ЮрО УрО РАН	— Институт истории и археологии Южноуральского отдела Уральского отделения Российской Академии наук. Челябинск.
ИИАЭ	— Институт истории, археологии и этнографии. Махачкала.
ИИМК РАН	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
ИЭА РАН	— Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской Академии наук. Москва.
КБН	— Корпус боспорских надписей. Москва; Ленинград.
КГОМА	— Курский государственный областной музей археологии. Курск.
КДУ	— Книжный дом «Университет». Москва.
КНИИИФЭ	— Калмыцкий научно-исследовательский институт истории, философии и этнографии. Элиста.
КОИХМ	— Калининградский областной историко-художественный музей. Калининград.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии Академии наук СССР (с 1991 — Российской Академии наук). Москва: Наука.
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Ленинград / Санкт-Петербург.
КубГУ	— Кубанский государственный университет. Краснодар.
МАИ	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
МАИАСК	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Севастополь; Тюмень; Нижневартовск.
МАИЭТ	— Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
МАЭ	— Музей археологии и этнологии. Уфа.
МГУ	— Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
МИАР	— Материалы и исследования по археологии России. Москва.
МИДК	— Музей истории донского казачества. Новочеркасск.
МИДУ	— Музей исторических драгоценностей Украины = Музей історичних коштовностей України. Київ.
НА ИА НАНУ	— Научный архив Института археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НВБелГУ	— Научные ведомости Белгородского государственного университета. Белгород.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
НДЦ ОАСУ ІА НАНУ	— Науково-дослідний центр «Охоронна археологічна служба України» Інституту археології НАН України. Київ.
НИАЗ	— Национальный историко-археологический заповедник.
НМРК	— Национальный музей Республики Казахстан. Астана.
ННГУ	— Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород.
НРМБ	— Национальный музей Республики Башкортостан. Уфа.
НС	— Нумизматика и сфрагистика. Киев.
НЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
ОАК	— Отчет Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ОГПУ	— Оренбургский государственный педагогический университет. Оренбург.
ОНУ	— Одеський державний університет ім. І.І. Мечникова. Одеса.
ПАВ	— Петербургский археологический вестник. Санкт-Петербург.
ПИФК	— Проблемы истории, филологии, культуры. Магнитогорск.
РА	— Российская археология. Москва.
РАЕ	— Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.
РАНХиГС	— Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва.
РГНФ	— Российский гуманитарный научный фонд. Москва.
РГПУ	— Ростовский государственный педагогический университет. Ростов-на-Дону.
РГУ	— Ростовский государственный университет. Ростов-на-Дону.
РОМК	— Ростовский областной музей краеведения. Ростов-на-Дону.
РФСОН	— Русский фонд содействия образованию и науке. Москва.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва.
СГУ	— Саратовский государственный университет. Саратов.
СГЭ	— Сообщения Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
СМАЭ	— Сборник Музея антропологии и этнографии. Москва; Ленинград / Санкт-Петербург.
СНЦ РАН	— Самарский научный центр Российской Академии наук. Самара.
СО РАН	— Сибирское отделение Российской Академии наук. Новосибирск.
СОГУ	— Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова. Владикавказ.

## №4. 2018

СОИГИ	— Северо-Осетинский институт гуманитарных исследований. Владикавказ.
СОМК	— Саратовский областной музей краеведения. Саратов.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
СППіК	— Старожитності Північного Причорномор'я і Криму. Запоріжжя.
ССб.	— Судейский сборник. Киев; Судак.
СЭ	— Советская этнография. Москва.
ТГИМ	— Труды Государственного исторического музея. Москва.
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
ТИЭ	— Труды Института этнографии. Москва.
Тр. САИПИ	— Труды Сибирской Ассоциации исследователей первобытного искусства. Кемерово; Барнаул; Москва.
Труды ХАЭЭ	— Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Москва.
ТюмГУ	— Тюменский государственный университет. Тюмень
УАВ	— Уфимский археологический вестник. Уфа.
УГНТУ	— Уфимский государственный нефтяной технический университет. Уфа.
УдГУ	— Удмуртский государственный университет. Ижевск.
ХСб	— Херсонесский сборник. Севастополь.
ЦЭИ УНЦ РАН	— Центр этнологических исследований Уфимского научного центра Российской Академии наук. Уфа.
ЧГУ	— Чеченский государственный университет. Грозный.
ЧелГУ	— Челябинский государственный университет. Челябинск.
ЭКМ	— Энгельсский краеведческий музей. Энгельс.
ЮНЦ РАН	— Южный научный центр Российской Академии наук. Ростов-на-Дону.
ЮУрГУ	— Южно-Уральский государственный университет. Челябинск.
ЮФУ	— Южный федеральный университет. Ростов на-Дону.
ACSS	— Ancient Civilizations from Scythia to Siberia.
BAR	— British Archeological Reports. London; Oxford.
BAR IS	— British Archaeological Reports. International Series. London; Oxford.
BCH	— Bulletin de Correspondance Hellenique. Athènes; Paris.
BMC Biology	— BioMed Central Biology.
CRAI	— Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. Paris.
DBM	— Deutsches Bergbau-Museum. Bochum.
DFG	— Deutsche Forschungsgemeinschaft. Bonn.
IGR	— Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes. Vol. I. Paris.
JRA	— Journal of Roman Archeology. Portsmouth.
LGNP	— Lexicon of Greek Personal Names.
RCRF	— Rei Cretariae Romanae Favtorvm. Bonn.
RGZM	— Römisch-Germanisches Zentralmuseum. Mainz.
SNG	— Sylloge Nummorum Graecorum. Athens; Berlin; Bern; Braunschweig; Brussels; Copenhagen; Helsinki; Istanbul; Jerusalem; London; Louvian; München; New York; Oxford; Paris; Stockholm; Zurich.
SRAA	— Silk Road Art and Archaeology. Kamakura.