

№1. 2018

ОБЩЕСТВА И СИМВОЛЫ ПЕРВОБЫТНОСТИ

Homo naledi: портрет незнакомца

На подступах к палеосоциологии

Корни древа мирового

Меж волком и собакой

Зубчатые наконечники Байкальской Сибири

Ответственный редактор — Леонид Б. Вишняцкий,

Зам. отв. редактора — Сергей И. Коваленко

E-ISSN: 1857-3533

Stratum plus. Nr. 1.
Archaeology and Cultural Anthropology

Societies and Symbols of Prehistory

Homo naledi: portrait of a stranger
On the approaches to paleosociology
The roots of World Tree
Intra canem et lupum
Barbed points of Baikal Siberia

Editor-in-Charge — Leonid B. Vishnyatsky,
Associate Editor — Serghei I. Covalenco

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.
2018

Stratum plus. Nr. 1.
Arheologie și antropologie culturală

Societățile și simbolurile preistoriei

Homo naledi: portretul necunoscutului
În împrejurimile paleosociologiei
Rădăcinile arborelui lumii
Între lup și câine
Vârfurile denticulate ale Siberiei Baikalului

Redactor responsabil — Leonid B. Vishnyatsky,
Redactor adjunct — Serghei I. Covalenco

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.
2018

СОДЕРЖАНИЕ

AD MEMORIAM

- С. И. Коваленко (Кишинёв, Молдова). И. А. Борзияк: хроника полевых исследований многослойной стоянки верхнего палеолита Косэуць (Молдова) в 1978—1999 гг. . 17

АНТРОПОГЕНЕЗ

- С. В. Васильев, Е. В. Веселовская, С. Б. Боруцкая (Москва, Россия).
Антропологическая реконструкция *Homo naledi* 29

ОБЩЕСТВА ОХОТНИКОВ-СОБИРАТЕЛЕЙ В ДРЕВНОСТИ
И В СОВРЕМЕННОСТИ

- В. Н. Степанчук (Киев, Украина). Особенности социальной структуры неандертальского общества (по материалам среднего палеолита Крыма) . . 43
- Т. В. Корниенко (Воронеж, Россия). К вопросу об особенностях функционирования властных структур и принципов социального взаимодействия в коллективах охотников-собирателей Северной Месопотамии на пороге перехода к неолиту . . 59
- О. Ю. Артемова (Москва, Россия). Настоящий охотник — бедный охотник? («Моральная экономика» и некоторые проблемы социальной эволюции) . . 77

ПЛАНИГРАФИЯ, РЕМОНТАЖ
И СОЦИАЛЬНЫЕ РЕКОНСТРУКЦИИ

- О. Н. Кононенко (Киев, Украина). Пространственное распределение каменных артефактов стоянки Радомышль I и ревизия ее места в реконструкциях верхнепалеолитического общества 105
- Н. Е. Белоусова, А. Ю. Федорченко, В. С. Славинский (Новосибирск, Россия). Анализ сырьевых единиц как способ изучения структуры культурных отложений и реконструкции систем мобильности и жизнеобеспечения . . . 125

АРХЕОЛОГИЯ СИМВОЛОВ

- М. Н. Желтова, М. Н. Желтов (Санкт-Петербург, Россия). О возможных истоках формирования образа Мирового Древа в искусстве верхнего палеолита . . 147
- А. И. Лебединцев (Магадан, Россия). «Фигурные предметы» со стоянок каменного века северо-востока Сибири: критический обзор 155
- Е. М. Колпаков (Санкт-Петербург, Россия). Лосиноголовые жезлы (топоры) Северной Европы 163
- Л. В. Зоткина, Г. Д. Павленок (Новосибирск, Россия), В. И. Ташак (Улан-Удэ, Россия). Технология производства бусин из скорлупы яиц страуса в финальном палеолите Западного Забайкалья 181
- Л. В. Лбова, Н. А. Кулик, П. В. Волков, А. В. Барков (Новосибирск, Россия), М. Ванхарен (Бордо, Франция), Д. В. Марченко, В. С. Ковалев (Новосибирск, Россия). Технология обработки «экзотических» минеральных ресурсов в позднем палеолите Южной Сибири (по материалам местонахождения Малая Сыя) 199

МЕЖ ВОЛКОМ И СОБАКОЙ

- В. Я. Сергин** (*Москва, Россия*). О месте и времени одомашнения волка: современное состояние проблемы 215
- П. А. Никольский, М. В. Сотникова, А. А. Никольский** (*Москва, Россия*), **В. В. Питулько** (*Санкт-Петербург, Россия*). Взаимоотношения волка и человека в арктической Сибири 30 000 лет назад по материалам Янской палеолитической стоянки: ранняя стадия одомашнивания 231

ПАЛЕОЛИТ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

- Ю. Э. Демиденко** (*Киев, Украина*). Граветт Большого Северного Причерноморья в контексте верхнего палеолита Восточной Европы 265
- П. М. Васильев** (*Киев, Украина*). Погон: возможности реконструкции и перспективы исследований 285
- И. В. Федюнин** (*Воронеж, Россия*). Поздневалдайские индустрии Костенковско-Борщевского района и проблемы изучения финального палеолита лесостепного Подонья 305

ПАЛЕОЛИТ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

- В. И. Ташак** (*Улан-Удэ, Россия*). Техника леваллуа в палеолите Забайкалья 327
- С. А. Гладышев, А. В. Табарев** (*Новосибирск, Россия*). Микропластинчатое расщепление в раннем верхнем палеолите Монголии 339
- Е. В. Акимова, В. М. Харевич, И. В. Стасюк** (*Красноярск, Россия*). Каменные индустрии позднекаргинских-раннесартанских местонахождений Дербинского залива (Красноярское водохранилище) 353
- А. М. Кузнецов, Е. О. Роговской** (*Иркутск, Россия*). Древнейшие зубчатые наконечники Байкальской Сибири 369
- А. В. Поляков** (*Санкт-Петербург, Россия*), **П. Б. Амзараков** (*Абакан, Россия*), **С. А. Васильев** (*Санкт-Петербург, Россия*), **Ю. В. Рыжов** (*Иркутск, Россия*), **Т. В. Корнева, Т. В. Сапелко, Г. Ф. Барышников, Н. Д. Бурова, Е. Ю. Гиря** (*Санкт-Петербург, Россия*), **Г. Ю. Ямских** (*Красноярск, Россия*). Стоянка финального палеолита Ирба 2 в предгорьях Саян (предварительные итоги исследований) 383

РЕЦЕНЗИИ

- С. П. Щавелёв** (*Курск, Россия*). Задача подготовки учебного пособия по истории русской археологии остается нерешенной (Рец.: Скрипкин А. С. История отечественной археологии: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. Серия «Университеты России». Москва: Юрайт, 2017. 171 с.) 405
- Список сокращений 411
- Авторам *Stratum plus* 413

C O N T E N T S

AD MEMORIAM

- S. I. Covalenco** (*Kishinev, Moldova*). **I. A. Borziac: A chronicle of fieldworks at the multilayered Upper Palaeolithic site of Cosăuți (Moldova) in 1978—1999.** . . . 17

ANTHROPOGENESIS

- S. V. Vasilyev, E. V. Veselovskaya, S. B. Borutskaya** (*Moscow, Russian Federation*). **Anthropological Reconstruction of *Homo naledi*** 29

HUNTING-GATHERING SOCIETIES IN PREHISTORIC
AND MODERN TIMES

- V. N. Stepanchuk** (*Kiev, Ukraine*). **On the Social Structure of the Neanderthal Society (with special reference to the Middle Palaeolithic of the Crimea)** 43
- T. V. Kornienko** (*Voronezh, Russian Federation*). **On the Peculiarities of Power Structures and Principles of Social Interaction in the Hunter-Gatherer Communities of Northern Mesopotamia at the Threshold of the Neolithic** 59
- O. Yu. Artemova** (*Moscow, Russian Federation*). **The Pure Hunter is the Poor Hunter? (“Moral economy” and some problems of social evolution)** 77

PLANIGRAPHY, REFITTING
AND SOCIAL RECONSTRUCTIONS

- O. N. Kononenko** (*Kiev, Ukraine*). **Spatial Distribution of Stone Artefacts on the Radomyshl I Site and the Revision of Its Place in Paleosocial Reconstructions.** . 105
- N. E. Belousova, A. Yu. Fedorchenko, V. S. Slavinskiy** (*Novosibirsk, Russian Federation*). **Raw Material Unit Analysis as a Method of Studying the Structure of Cultural Deposits and Reconstruction of Mobility and Life Support Systems** 125

ARCHAEOLOGY OF SYMBOLS

- M. N. Zheltova, M. N. Zheltov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **On the Possible Upper Palaeolithic Sources of the World Tree Image** 147
- A. I. Lebedintsev** (*Magadan, Russian Federation*). **“Figured objects” from the Stone Age Sites of North-Eastern Siberia: a critical review** 155
- E. M. Kolpakov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Elk-head Rods (Axes) of Northern Europe** 163
- L. V. Zotkina, G. D. Pavlenok** (*Novosibirsk, Russian Federation*), **V. I. Tashak** (*Ulan-Ude, Russian Federation*). **Technology of Ostrich Eggshell Bead Production in the Final Palaeolithic of Western Transbaikalia.** 181
- L. V. Lbova, N. A. Kulik, P. V. Volkov, A. V. Barkov** (*Novosibirsk, Russian Federation*), **M. Vanhaeren** (*Bordeaux, France*), **D. V. Marchenko, V. S. Kovalev** (*Novosibirsk, Russian Federation*). **Technology of Working with “Exotic” Mineral Resources in the Upper Palaeolithic of South Siberia (based on the materials of Malaya Syia)** . . 199

BETWEEN THE WOLF AND THE DOG

- V. Ya. Sergin** (*Moscow, Russian Federation*). **On the Place and Time of Wolf Domestication: current state of the problem** 215
- P. A. Nikolskiy, M. V. Sotnikova, A. A. Nikol'skii** (*Moscow, Russian Federation*), **V. V. Pitulko** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Predomestication and Wolf-Human Relationships in the Arctic Siberia of 30,000 Years Ago: Evidence from the Yana Palaeolithic Site.** 231

PALAEOLITHIC OF EASTERN EUROPE

- Yu. E. Demidenko** (*Kiev, Ukraine*). **Gravettian in the Great North Black Sea Region in the Context of East European Upper Palaeolithic.** 265
- P. M. Vasylyev** (*Kiev, Ukraine*). **Pogon: the Possibilities of Reconstruction and the Prospects for Future Research** 285
- I. V. Fedyunin** (*Voronezh, Russian Federation*). **Late Valdai Industries of the Kostenki-Borshchevo Area and the Final Palaeolithic of the Forest-Steppe Part of the Don Basin** 305

PALAEOLITHIC OF EASTERN SIBERIA AND CENTRAL ASIA

- V. I. Tashak** (*Ulan-Ude, Russian Federation*). **Levallois Technique in the Palaeolithic of Transbaikalia.** 327
- S. A. Gladyshev, A. V. Tabarev** (*Novosibirsk, Russian Federation*). **Microlithic Technology in the Early Upper Palaeolithic of Mongolia.** 339
- E. V. Akimova, V. M. Kharevich, I. V. Stasyuk** (*Krasnoyarsk, Russian Federation*). **Late Karginian-Early Sartanian Stone Industries in Derbina Bay (Krasnoyarsk Reservoir)** 353
- A. M. Kuznetsov, E. O. Rogovskoy** (*Irkutsk, Russian Federation*). **The Earliest Barbed Points of Baikal Siberia** 369
- A. V. Polyakov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*), **P. B. Amzarakov** (*Abakan, Russian Federation*), **S. A. Vasil'ev** (*Saint Petersburg, Russian Federation*), **Yu. V. Ryzhov** (*Irkutsk, Russian Federation*), **T. V. Korneva, T. V. Sapelko, G. F. Baryshnikov, N. D. Burova, E. Yu. Giryay** (*Saint Petersburg, Russian Federation*), **G. Yu. Yamskikh** (*Krasnoyarsk, Russian Federation*). **The Final Palaeolithic Site of Irba 2 in the Piedmonts of Sayan Mountains (preliminary results of investigations)** 383

REVIEWS

- S. P. Shchhavelev** (*Kursk, Russian Federation*). **The task of preparing a textbook on the history of Russian archaeology remains pending (Review: Skripkin A.S. History of national archaeology: a textbook for undergraduate and graduate students. Series "Universities of Russia". Moscow: Urait, 2017, 171 p. (in Russian))** 405
- List of Abbreviations** 411
- Submissions** 413

С. П. Щавелёв

Задача подготовки учебного пособия по истории русской археологии остаётся нерешенной

(Рец.: Скрипкин А. С. История отечественной археологии:
учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. Серия
«Университеты России». Москва: Юрайт, 2017. 171 с.)

Вообще-то пособие такого компактного размера, но довольно широкого географического охвата (древности всей восточноевропейской России и более подробно — Нижнего Поволжья) и хронологического диапазона (их изучение с древнейших, как говорится, времён и до конца XX века) сегодня требуется. Ведь курс истории русской археологии просто необходим при подготовке новых поколений археологов и очень полезен на многих «соседних» кафедрах и факультетах, прежде всего исторических, этнографических, антропологических, искусствоведческих, даже геологических. А имеющиеся по этому предмету книги — в первую очередь А. А. Формозова (Формозов 1961; 1983, 1986; 2006 и др.), а также Г. С. Лебедева (Лебедев 1992), Л. С. Клейна (Клейн 1993; 2011), И. В. Тункиной (Тункина 2002; 2011), И. Л. Тихонова (Тихонов 2003), Н. В. Платоновой (Платонова 2010), А. С. Смирнова (Смирнов 2011), кое-какие ещё — велики по объёму и не всем уже доступны. Их тиражи давно распроданы, а сидеть в библиотеках среди молодёжи находится теперь всё меньше охотников. Монографии же Г. Ф. Генинга (Генинг 1982) и А. Д. Пряхина (Пряхин 1986), на которые преимущественно опирается А. С. Скрипкин применительно к советскому периоду, устарели ещё при своём выходе в свет — так густо они были наштапкованы «марксистско-ленинской теорией» да коммунистической идеологией, которая ещё в позднем СССР стремительно теряла авторитет в глазах интеллигенции, да и остального народа.

Взять хотя бы такой пассаж из рецензируемого пособия: «В первые годы советской власти в университетах обучение продолжалось по старому (неправильно написанное наречие — *С. III*). По этому поводу В. И. Ле-

нин писал, что спустя почти пять лет после завоевания политической власти пролетариатом в его государственных школах и университетах обучают, а вернее, развращают молодёжь старые буржуазные ученые, поскольку учат они старому буржуазному хламу (Генинг, 1982. С. 22)» (с. 77). Применительно к археологическим древностям этот абзац звучит особенно двусмысленно... Что пролетариат понимает в раскопках? Почему средние и высшие школы стали сразу после революции «его»? В любом случае ниже этого одобрительного цитирования большевистского вождя в пособии утверждается прямо противоположное: «Те, кто работал в России в области археологии в 20—30-е гг. (, — пропущенная запятая — *С. III*.) сумели сохранить лучшие традиции, заложенные еще в дореволюционной России» (с. 100). Внимательный студент придет в недоумение: так «старый буржуазный хлам» или «лучшие традиции»?

Автор пособия совершенно верно стремился познакомить студентов и с деятельностью отдельных археологов, и с появлением в нашей стране первых археологических обществ, музеев, институтов, других организаций, и с раскопками памятников разных регионов и культурно-исторических эпох. Но удалось это ему далеко не в равной степени. Пожалуй, наиболее информативна сводка персоналий. Почти все ключевые фигуры, увлеченные поисками древностей, упомянуты и вкратце охарактеризованы А. С. Скрипкиным. Учреждения же — общественные объединения и государственные инстанции — отмечены выборочно и на уровне одного-двух абзацев, чего явно недостаточно. Так, деятельности Императорского Московского Археологического общества отведена одна страница (с. 41), а Императорской Археологиче-

ской комиссии — 5 предложений (с. 40—41). Из 15 проведенных до революции Археологических съездов вкратце охарактеризован только первый (с. 41—43).

Раздел 9 темы 3 — «Археологические исследования за пределами России» — скалькирован с монографии А. С. Смирнова (Смирнов 2011), где впервые в доступной провинциалам литературе рассказано о работе археологов в Русском Археологическом институте Константинополя, а после покорения Средней Азии — в Туркестанском генерал-губернаторстве.

Зарубежный фон отечественной археологии сжато представлен автором лишь применительно ко второй половине XIX века (с. 35—39); предшествующий и последующий периоды развития мировой науки о ранней истории человечества не затрагиваются.

Отчасти пробелы или крайнюю конспективность изложения можно было бы компенсировать ссылками на имеющиеся и в принципе доступные заинтересованным читателям издания соответствующей тематики, но и этой возможностью автор пособия не воспользовался. Помимо отмеченных выше монографий, по истории отечественной археологии ежегодно публикуется множество статей, проводятся всё новые конференции (с изданием их материалов), защищаются диссертации, кандидатские и докторские; публикуются мемуары, дневники маститых археологов прошлого и настоящего, даже биографические словари (Мезенцева 1997; Щавелёв 2009). До всего этого корпуса текстов автор рецензируемого пособия, однако, не снизошёл. Его пособие отвечает своему «грифу» разве что сжатым объёмом да близкой к оптимальной структурой: главы («темы») и параграфы («вопросы») охватывают почти все важные моменты становления археологии на российской почве. Удачным можно признать и распределение дореволюционного периода науки об исторических древностях по её главным разделам: изучению веков каменного, бронзового, античных памятников Причерноморья, скифо-сарматского мира, славянских и русских материалов; зарубежным экспедициям русских археологов. На этом, пожалуй, достижения автора пособия и заканчиваются. В качестве конспекта лекций для студентов одного Волгоградского университета, каким пособие и являлось изначально (предыдущее издание 2015 года), оно было бы полезно. Ведь его вторая часть посвящена специально археологическому изучению Нижнего Поволжья, с которым автор пособия знаком куда лучше, чем с литературой по всемирной и отечественной



археологии. Но стереотипное переиздание этого же самого текста фирмой «Юрайт» для всей нашей высшей школы следует признать ошибочным. Слишком много у этого издания содержательных недостатков и полиграфических огрехов.

Пособие поделено на темы лекций. Первая, вводная, трактует понятие «историография» и соотносит его с понятием истории науки. С самого начала автор повторяет мысль И. С. Каменецкого (не ссылаясь на него) о том, что «археология, как любая другая наука (, — пропущенная запятая — С.Щ.) состоит из трех частей: эксперимента, теории и истории науки» (с. 8). Затем повторяется мысль И. Л. Тихонова (с глухой ссылкой на целый сборник с его участием) (Тесленко 2013; Тихонов 2011; 2015) о том, что история археологии фактологически изучает ее развитие как социального института, а историография — всего лишь концепции, теоретическое развитие этой науки. Такое деление по меньшей мере спорно. Мне оно представляется искусственным, лишним умножением сущностей, подлежащим «бритье Оккама». «Историография» дословно означает «описание истории», в данном случае — науки о древностях. Перед нами синонимы. Уж где, как не в истории раскопок, эмпирическое неотрывно от «теоретического».

Темы 2 («Зарождение археологии в России») и 3 («Развитие археологии в России»)

во второй половине XIX — начале XX века») содержат сокращенный пересказ книги А.А. Формозова «Страницы истории русской археологии» 1986 года издания. Темы 4 («...20—30-е годы XX века») и 5 («...40—80-е годы...»), отведенные археологии советской, опираются, как уже отмечалось, на упомянутые выше книжки А.Д. Прякина и Г.Ф. Генинга, вкупе с эпизодическими воспоминаниями автора о своих и знакомых коллег раскопках 1980-х годов. Заявленный в маленьком «Предисловии» «верхний» край изложения — «последние десятилетия XX в.» (с. 7) достигнут только во второй части, применительно к поволжской археологии, близкой автору по месту жизни и работы.

Титульными рецензентами пособия означены два доцента — один того же Волгоградского государственного университета, где работает автор, а другой — Волгоградского социально-педагогического университета. Какое отношение эти рецензенты имеют к тематике пособия, неизвестно. Надо бы привлекать к какой-то корпоративной ответственности тех коллег, которые дают свои имена, ученые звания, степени и должности для одобрения текстов, эти тексты не читая, а то даже и не открывая.

Опечатки в любой книге — вещь неприятная, а в учебном пособии, с учетом его целевой аудитории, особенно вредная. Здесь они начинаются уже на 2 странице, в аннотации издания на обороте титульного листа («учебных заведений»). Почему у книги нет ни корректора, ни редактора; почему автор не прочитал ее верстку — вопросы риторические. А ведь книжная серия издательства «Юрайт», в которой вышло пособие, громко названа «Университеты России». Какие же это университеты, если со страниц книжки то и дело проступает элементарная безграмотность? Например, несколько раз напечатано «Кандаков» (с. 35, 56); «Собранны данные» (с. 67), но они «оказались изучеными» (с. 90); «Иосиф Абгорович Орбели» (с. 75); и т.д. и т.п. Не ведает автор пособия, что сразу после революции украинофил Д.И. Эварницкий (1855—1940) превратился в «Яворницкого» (Шпаповал 1989).

«**Не малая** заслуга в этом Спицына» (с. 78). Проще для правописания профессору Скрипкину было бы сказать «большая заслуга». «Интерпретировать факты истории математически **не возможно**» (с. 108).

Поименованные автором пособия археологи «продолжали работать и активно заниматься наукой» (с. 73). Как будто занятия наукой не составляли их работу.

«Археология самостоятельна наука» (с. 89).

Какая-то несусветная «**палеография** четвертичного периода» (с. 94). Ясное дело, вместо палеогеографии.

Широко известная топография древнего Новгорода автору пособия незнакома. Неревский конец у него «Неровский» (с. 98), а «Славенский» — «Славинский» (с. 98—99).

Встречаются корявые стилистические обороты учебной, как-никак, речи: «Место ее (ИАК) нахождения был Санкт-Петербург. В 1926 г. она был переименован в ГАИМК. Переименование было связано с образованием Союза Советских Социалистических Республик в 1922 г. (далее — СССР), в связи с чем, (лишняя запятая — *С. Ш.*) многие учреждения поменяли свой статус» (с. 73). Почему ждали четыре года, чтобы «поменять статус» центра советской археологии, не поясняется.

Справочный раздел «Персоналии (краткие сведения)» не унифицирован по форме подачи биографических сведений. Скажем, С.И. Руденко определен как «известный русский археолог», а соседний с ним по алфавиту В.И. Равдоникас просто «археолог» (с. 163). Опять же Паллас — «известный» «немец по происхождению», а его соотечественник Миллер просто «русский историкограф немецкого происхождения» (с. 163). И.И. Лепёхин «выдающийся русский ученый и путешественник», а его соотечественник и коллега В.Ф. Зуев — просто «естествоиспытатель, путешественник» (с. 162), хотя маршруты их экспедиций и вообще академические заслуги вполне сопоставимы.

Список «Принятые сокращения» (с. 171) включает в себя далеко не все приводимые автором аббревиатуры. Иной читатель не поймет такие сокращения, как «БАН», «ИАК» и другие.

Книжка иллюстрирована — портретами отдельных археологов. В «Предисловии» автор обещает познакомить читателя с «деятельностью ведущих учёных, внесших значительный вклад в... развитие» (с. 6) российской археологии. В справочном разделе «Персоналии (краткие сведения)» насчитывается 41 имя. Портретов — 16 (П.С. Паллас, И.А. Стемпковский, А.С. Уваров, А.А. Спицын, В.А. Городцов, И.Е. Забелин, Н.И. Веселовский, В.И. Равдоникас, Н.Я. Марр, П.П. Ефименко, А.В. Арциховский, Б.А. Рыбаков, П.С. Рыков, В.П. Шилов, Г.А. Фёдоров-Давыдов, И.В. Синецкин). Изображения отретушированы с помощью компьютерной техники в единообразной чёрно-белой манере. Однако не все они — фотографии, есть и репродук-

ции живописных работ (портреты Уварова, Забелина), но ни в первом, ни во втором случаях источники изображений не указаны. Как нет сведений — ни на обороте титульного листа, ни на заключительной, технической странице — о художнике издания, его верстальщике, редакторах и корректорах; о его тираже. На первой странице обложки помещена единственная фотография так называемого «рабочего момента» археологической экспедиции. На ней фигурируют (слева направо): академик А. П. Окладников и его любимые ученики, первый (А. П. Деревянко) и последний (А. П. Конопацкий). Далеко не все читатели догадываются об этом. Принято объяснять портретные изображения на обложке на обороте титульного листа, чего тут не сделано.

Хуже всего, конечно, не погрешности стилистики да орфографии, а содержательные просчеты автора.

Сделав точечные отсылки к самым первым, 1980—1990-х годов выпуска, отдельным изданиям по истории русской археологии А. А. Формозова, В. Ф. Генинга, А. Д. Пряхина и Г. С. Лебедева, автор пособия ни словом не упоминает следующие капитальные труды той же самой тематики — И. Л. Тихонова, И. В. Тункиной, Н. И. Платоновой, А. С. Смирнова. А ведь есть еще сводки о том же регионального масштаба (Матющенко 2009; Китова 2007; Щавелёв 1997а; 1997б; 2002). Возможным читателям такого пособия из субъектов Российской Федерации, где расположены те самые «университеты России», ссылки на упомянутые издания были бы кстати, но и их нет. В полуторастраничном «Предисловии», правда, глухо сказано о «двух томах известного отечественного теоретика археологии Л. С. Клейна» 2011 года издания, с которым якобы «широкая научная общественность не успела ознакомиться» (с. 7) к 2017 году, когда это «Предисловие» было написано. На самом деле не захотел познакомиться сам А. С. Скрипкин, автор же этих строк даже успел, не очень спеша, опубликовать рецензию на сей двухтомник (Щавелёв 2016).

В первой части применительно к организационной структуре русской археологии упомянуты губернские ученые архивные комиссии, но ни слова не говорится об их предшественниках и соратниках — губернских же статистических комитетах и церковно-археологических объединениях, которые тоже действовали по части археологии во многих губерниях. Губернские архивные комиссии «были ликвидированы» отнюдь не в 1918 году, как утверждается в пособии (с. 70), а несколькими годами позже, когда после окончания

Гражданской войны их реорганизовали в советские общества краеведения.

Про Д. Я. Самоквасова сначала сказано, что «несмотря на несовершенство раскопок, его деятельность значительно расширила базу данных российской археологии» (с. 51). А ниже утверждает прямо противоположное: «Его методика раскопок курганов была принята в качестве “Инструкции” по раскопкам этого типа археологических памятников» (с. 67). Надо уточнить: соавторами Самоквасова по этой инструкции, утвержденной III Археологическим съездом в Киеве, выступили Л. К. Ивановский и В. Б. Антонович. При подготовке документа они консультировались со многими делегатами этого съезда. Стоило еще упомянуть, что инструкция по производству раскопок перерабатывалась на XIV Археологическом съезде в Чернигове 1911 года, а в конце концов ее переписал В. А. Городцов в 1914 году (Щавелёв 1991; 1998). При этих уточнениях слушатели лекций по истории русской археологии вполне уяснили бы себе ее методические условия.

Самоквасов был не просто «юрист», и его докторская диссертация была, собственно, не «по праву» (с. 51). И магистерская, и докторская диссертации этого профессора Варшавского университета посвящались истории русского права; к тому же они обильно насыщены археологическими и этнографическими материалами (Щавелёв 2017).

В. И. Равдоникасу приписывается статья «Под знаменем марксизма» (с. 81), тогда как так назывался целый журнал 1920—1940-х годов издания.

Почти не упоминаются в пособии репрессии против археологов в годы сталинского террора. Опять, как при Брежнев, автор упоминает о них обиняками. Дескать, П. Д. Рау в 1929 году «не смог выехать в Германию» (с. 79) на I Международный съезд археологов в Берлине. Юный студент сегодня может не понять, что Рау ограничивали, а затем и репрессировали, убили только за то, что он был этническим немцем. Ничего не говорится в пособии и о гибели в сталинских застенках лидера поволжской археологии П. С. Рыкова. А ведь любой учебник призван не только учить, но и воспитывать новые поколения специалистов. Между тем образцы гражданского мужества, даже мученичества наших предшественников здесь замалчиваются, не используются автором (хотя он вроде бы читал публикации А. А. Формозова о судьбах русских археологов до и после революции).

В конце соответствующего раздела глухо упомянуто: «События конца 30-х гг. прошло-

го века, репрессии, проводимые в стране, привели к прекращению деятельности основного археологического центра Нижнего Поволжья в Саратове, что практически привело к прекращению исследований в регионе...» (с. 136). Последняя фраза этого предложения — тавтология. Видимо, устная речь на лекции профессора Скрипкина была неровно переведена в письменный текст. На странице 146 слово «проводились» повторяется четыре раза.

«Статьи на актуальные проблемы нижеволжской археологии» (с. 147). По-русски: на — темы, по — проблемам.

Поскольку издательство раскритикованного мной учебного пособия призывает всех потенциальных читателей пользоваться его «электронной библиотечной системой» (с. 172) (разумеется, платной), я воспользуюсь призывом фирмы «Юрайт» «отзывы об издании присылать в редакцию» (с. 172) и пришлю им эту рецензию после ее публикации.

Остается надеяться, что те коллеги, которые станут в дальнейшем преподавать историю отечественной археологии, учтут как отдельные находки, так и многочисленные промахи этого учебного пособия.

Литература

- Генинг В. Ф. 1982. *Очерки по истории советской археологии (у истоков формирования марксистских теоретических основ советской археологии. 20-е — первая половина 30-х годов)*. Киев: Наукова думка.
- Китова Л. Ю. 2007. *История сибирской археологии (1920—1930-е годы). Изучение памятников эпохи металла*. Новосибирск: ИАЭТ СО РАН.
- Клейн Л. С. 1993. *Феномен советской археологии*. Санкт-Петербург: Фан.
- Клейн Л. С. 2011. *История археологической мысли*. В 2 т. Санкт-Петербург: СПбГУ.
- Лебедев Г. А. 1992. *История отечественной археологии. 1700—1917*. Санкт-Петербург: СПбГУ.
- Матющенко В. И. 2009. *300 лет сибирской археологии*. Омск: ОмГУ.
- Мезенцева Г. Г. 1997. *Дослідники археології. Енциклопедичний словник-довідник*. Чернівці: Сіверянська думка.
- Платонова Н. И. 2010. *История археологической мысли в России. Вторая половина XIX — первая треть XX века*. Санкт-Петербург: Нестор-История.
- Пряхин А. Д. 1986. *История советской археологии*. Воронеж: ВГУ.
- Смирнов А. С. 2011. *Власть и организация археологической науки в Российской империи: очерки институциональной истории науки XIX — начала XX века*. Москва: ИА РАН.
- Тесленко Д. Л. (отв. ред.). 2013. *История археологии: границы и принципы субдисциплины*. Материалы круглого стола. Киев: ИА НАНУ.
- Тихонов И. Л. 2003. *Археология в Санкт-Петербургском университете. Историографические очерки*. Санкт-Петербург: СПбГУ.
- Тихонов И. Л. 2011. «Историография» или «история науки»? О современных исследованиях по истории археологии. В: Платонова Н. И. (ред.). *История археологии: личности и школы*. Материалы Международной научной конференции. Санкт-Петербург: Нестор-История, 41—54.
- Тихонов И. С. 2015. Много историй одной науки (о различных подходах к истории археологии). В: Гайдуков П. Г., Тункина И. В. (отв. ред.). *Ученые и идеи: страницы истории археологического знания*. Тезисы докладов Международной научной конференции. Москва: ИА РАН, 58—60.
- Тункина И. В. 2002. *Русская наука о классических древностях Юга России (XVIII — середина XIX вв.)*. Санкт-Петербург: Наука.
- Тункина И. В. 2011. *Открытие Феодосии. Страницы археологического изучения Юго-Восточного Крыма и начальные этапы истории Феодосийского музея древностей. 1771—1871 гг.* Киев: Болеро.
- Формозов А. А. 1961. *Очерки по истории русской археологии*. Москва: АН СССР.
- Формозов А. А. 1983. *Начало изучения каменного века в России. Первые книги*. Москва: Наука.
- Формозов А. А. 1986. *Страницы истории русской археологии*. Москва: Наука.
- Формозов А. А. 2006. *Русские археологи в период тоталитаризма. Историографические очерки*. 2-е изд. Москва: Знак.
- Шаповал И. М. 1989. *В поисках сокровищ. Документальные рассказы*. Москва: Советский писатель.
- Щавелев С. П. 1991. Вопросы теории и методики в археологических трудах Д. Я. Самоквасова. В: Формозов А. А. (ред.). *Очерки истории русской и советской археологии*. Москва: ИА РАН, 25—50.
- Щавелев С. П. 1997а. *Первооткрыватели курских древностей. Очерки истории археологического изучения южнорусского края I. Предпосылки и становление региональной историографии*. Курск: КГМУ.
- Щавелев С. П. 1997б. *Первооткрыватели курских древностей. Очерки истории археологического изучения южнорусского края*. Вып. II. «Золотой век» губернского краеведения: 1860—1910-е годы. Курск: КГМУ.
- Щавелев С. П. 1998. *Историк Русской земли. Жизнь и труды профессора Д. Я. Самоквасова*. Курск: КГМУ.
- Щавелев С. П. 2002. *Первооткрыватели курских древностей. Очерки истории археологического изучения южнорусского края*. Вып. 3. *Советское краеведение в провинции: взлет и разгром (1920-е — 1950-е гг.)*. Курск: КГМУ.
- Щавелев С. П. 2009. *Историки Курского края. Биографический словарь*. Курск: КГМУ.
- Щавелев С. П. 2016. *Отечественная археология в лицах: версия Льва Клейна (Клейн Л. С. История российской археологии: учения, школы и личности. Т. 1. Общий обзор и дореволюционное время. 704 с.; Т. 2. Археологи советской эпохи. 640 с. Санкт-Петербург: Евразия, 2014)*. *Stratum plus* (1), 351—364.
- Щавелев С. П. 2017. «Как же жить?» Завещание мастера (Формозов А. А. Записки русского археолога (1940—1970-е годы). Текст кн. подг. к изд. М. К. Трофимовой. Москва: Гриф и К, 2011. 290 с., илл.). *Stratum plus* (1), 347—364.
- Щавелев С. П. 2017. *Археологические основы университетского «Курса истории русского права» Д. Я. Самоквасова*. В: Тихонов И. Л. (отв. ред.). *Университетская археология: прошлое и настоящее*. Материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию первой в России кафедры археологии. Санкт-Петербург: СПбГУ, 158—162.

References

- Gening, V.F. 1982. *Ocherki po istorii sovetskoi arkheologii (Iz istorii formirovaniia marksistskikh teoreticheskikh osnov sovetskoi arkheologii. 20-e — pervaiia polovina 30-kh godov)* (Essays on the History of Soviet Archaeology: From the History of the Theoretical Bases of the Soviet Archaeology, 1920s — First Half of 1930 s). Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Kitova, L. Yu. 2007. *Istoriia sibirskoi arkheologii (1920—1930-e gody). Izuchenie pamiatnikov epokhi metalla (History of Siberian Archaeology in 1920 s — 1930 s: Studying Metal Age Sites)*. Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology and Ethnography (in Russian).
- Klejn, L. S. 1993. *Fenomen sovetskoi arkheologii (The Phenomenon of Soviet Archaeology)*. Saint Petersburg: "Fam" Publ. (in Russian).
- Klejn, L. S. 2011. *Istoriia arkheologicheskoi mysli (History of Archaeological Thought)*. In 2 vols. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University (in Russian).
- Lebedev, G. A. 1992. *Istoriia otechestvennoi arkheologii. 1700—1917 (History of National Archaeology: 1700—1917)*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University (in Russian).
- Matiushchenko, V. I. 2009. *300 let sibirskoi arkheologii (300 Years of Siberian Archaeology)*. Omsk: Omsk State University (in Russian).
- Mezentseva, H. H. 1997. *Doslidnyky arkheologii Ukraïny. Entsiklopedychny slovnyk-dovidnyk (Researchers in Archaeology of Ukraine: Encyclopedic Dictionary-Directory)*. Chernihiv: "Siveryans'ka dumka" Publ. (in Ukrainian).
- Platonova, N. I. 2010. *Istoriia arkheologicheskoi mysli v Rossii. Vtoraia polovina XIX — pervaiia tret' XX veka (History of Archaeological Thought in Russia. Second Half of the 19th — First Third of 20th Century)*. Saint Petersburg: "Nestor-Istoriia" Publ. (in Russian).
- Priakhin, A. D. 1986. *Istoriia sovetskoi arkheologii (History of Soviet Archaeology)*. Voronezh: Voronezh State University (in Russian).
- Smirnov, A. S. 2011. *Vlast' i organizatsiia arkheologicheskoi nauki v Rossiiskoi imperii (ocherki institutsional'noi istorii nauki XIX — nachala XX veka)* (The Government and the Organization of Archaeological Science in Russia (Essays on Institutional History of Science in 19th — Early 20th Century)). Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (in Russian).
- Teslenko, D. L. (ed.). 2013. *Istoriia arkheologii: granitsy i printsipy subdisipliny (History of Archaeology: Limits and Principles of the Sub-Discipline)*. Kiev: Institute of Archaeology, National Academy of Sciences of Ukraine (in Russian).
- Tikhonov, I. L. 2003. *Arkheologiiia v Sankt-Peterburgskom universitete. Istoriograficheskie ocherki (Archaeology in the University of Saint Petersburg. Historiographical Essays)*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University (in Russian).
- Tikhonov, I. L. 2011. In Platonova, N. I. (ed.). *Istoriia arkheologii: lichnosti i shkoly (History of Archaeology: Personalities and Schools)*. Saint Petersburg: "Nestor-Istoriia" Publ., 41—54 (in Russian).
- Tikhonov, I. S. 2015. In Gaidukov, P. G., Tunkina, I. V. (eds.). *Uchenye i idei: stranitsy istorii arkheologicheskogo znaniia (Scientists and Ideas: Pages from the History of the Archaeological Knowledge)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 58—60 (in Russian).
- Tunkina, I. V. 2002. *Russkaia nauka o klassicheskikh drevnostiakh Iuga Rossii (XVIII — seredina XIX v.) (Russian Science on the Classical Antiquities of the Southern Russia (18th — middle 19th Century))*. Saint Petersburg: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Tunkina, I. V. 2011. *Otkrytie Feodosii. Stranitsy arkheologicheskogo izucheniia Iugo-Vostochnogo Kryma i nachal'nye etapy istorii Feodosiiskogo muzeia drevnostei. 1771—1871 gg. (Discovering of Theodosia: Pages from the Archaeological Study of Southeastern Crimea and Initial Stages of the History of the Museum of Antiquities of Feodosia)*. Kiev: "Bolero" Publ. (in Russian).
- Formozov, A. A. 1961. *Ocherki po istorii russkoi arkheologii (Essays into the History of Russian Archaeology)*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
- Formozov, A. A. 1983. *Nachalo izucheniia kamennogo veka v Rossii: Pervye knigi (Beginning of Stone Age Studies in Russia: First Books)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Formozov, A. A. 1986. *Stranitsy istorii russkoi arkheologii (Pages of the History of the Russian Archaeology)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Formozov, A. A. 2006. *Russkie arkheologi v period totalitarizma: Istoriograficheskie ocherki (Russian Archaeologists in the Totalitarian Period: Historiographical Essays)*. Moscow: "Znak" Publ. (in Russian).
- Shapoval, I. M. 1989. *V poiskakh sokrovishch. Dokumental'nye rasskazy (Searching Treasures: Documentary Stories)*. Moscow: "Sovetskii pisatel'" Publ. (in Russian).
- Shchhavelev, S. P. 1991. In Formozov, A. A. (ed.). *Ocherki istorii russkoi i sovetskoi arkheologii (Essays on the History of Russian and Soviet Archaeology)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 25—50 (in Russian).
- Shchhavelev, S. P. 1997. *Pervootkryvateli kurskikh drevnostei. Ocherki istorii arkheologicheskogo izucheniia iuzhnorusskogo kraia (Discoverers of the Kursk Antiquities: Essays on the History of the Archaeological Studying of the South Russian Land) I. Predposylki i stanovlenie regional'noi istoriografii (Background and Formation of the Regional Historiography)*. Kursk: Kursk State Medical University (in Russian).
- Shchhavelev, S. P. 1997. *Pervootkryvateli kurskikh drevnostei. Ocherki istorii arkheologicheskogo izucheniia iuzhnorusskogo kraia (Discoverers of the Kursk Antiquities: Essays on the History of the Archaeological Studying of the South Russian Land) II. «Zolotoi vek» gubernskogo kraevedeniia: 1860—1910-e gody (The "Golden Age" of the Provincial Local Lore: 1860 s — 1910 s)*. Kursk: Kursk State Medical University (in Russian).
- Shchhavelev, S. P. 1998. *Istoriik Russkoi zemli. Zhizn' i trudy professora D. Ya. Samokvasova (The Historian of the Russian Land: Life and Works of Professor D. Ya. Samokvasov)*. Kursk: Kursk State Medical University (in Russian).
- Shchhavelev, S. P. 2002. *Pervootkryvateli kurskikh drevnostei. Ocherki istorii arkheologicheskogo izucheniia iuzhnorusskogo kraia (Discoverers of the Kursk Antiquities: Essays on the History of the Archaeological Studying of the South Russian Land) 3. Sovetskoe kraevedenie v provintsii: vzlet i razgrom (1920-e — 1950-e gg.) (Soviet Local Lore in Provinces: Rise and Rout (1920s — 1950s))*. Kursk: Kursk State Medical University (in Russian).
- Shchhavelev, S. P. 2009. *Istoriki Kurskogo kraia. Biograficheskii slovar' (Kursk Land Historians: Biographic Dictionary)*. Kursk: Kursk State Medical University (in Russian).
- Shchhavelev, S. P. 2016. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (1), 351—364 (in Russian).
- Shchhavelev, S. P. 2017. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (1), 347—364 (in Russian).
- Shchhavelev, S. P. 2017. In Tikhonov, I. L. (ed.). *Universitetskaya arkheologiya: proshloe i nastoiashchee (Archaeology in Universities: Past and Present)*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University, 158—162 (in Russian).

Статья поступила в номер 9 декабря 2017г.

Serghey Shchhavelev (Kursk, Russian Federation). Doctor of Philosophy, Doctor of Historical Sciences. Kursk State Medical University¹.

Serghey Shchhavelev (Kursk, Rusia). Doctor în filozofie, doctor în științe istorice. Universitatea de Stat de medicină din Kursk.

Щавелёв Сергей Павлович (Курск, Россия). Доктор философских наук, доктор исторических наук. Курский государственный медицинский университет.

E-mail: sergei-shchhavelev@yandex.ru

Address: ¹ Karl Marx St., 3, Kursk, 305001, Russian Federation

Список сокращений

АА	— Археологический альманах. Донецк.
АВ	— Археологические вести. Санкт-Петербург.
АДГУ	— Археологія і давня історія України. Київ.
АЗ	— Археологические записки. Ростов-на-Дону.
АлГУ	— Алтайский государственный университет. Барнаул.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
БГУ	— Бурятский государственный университет. Улан-Удэ.
БКИЧП	— Бюллетень Комиссии по изучению четвертичного периода. Москва.
БНЦ СО РАН	— Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.
БРЭ	— Большая Российская энциклопедия. Москва.
ВГПУ	— Воронежский государственный педагогический университет. Воронеж.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВОГиС	— Вавиловское общество генетиков и селекционеров. Санкт-Петербург.
ВСЕГЕИ	— Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А. П. Карпинского. Санкт-Петербург.
ГАИМК	— Государственная академия истории материальной культуры. Ленинград.
ГИН РАН	— Геологический институт Российской Академии наук. Москва.
ДВНЦ	— Дальневосточный научный центр АН СССР/Российской Академии наук. Владивосток.
ЗабГУ	— Забайкальский государственный университет. Чита.
ЗИН РАН	— Зоологический институт Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИА АН РТ	— Институт археологии Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИАЭТ СО РАН	— Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирск.
ИГАИМК	— Известия Государственной академии истории материальной культуры. Ленинград.
ИГиМ СО РАН	— Институт геологии и минералогии им. В. С. Соболева Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирск.
ИИМК РАН	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
ИМБит БНЦ СО РАН	— Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.
ИОН БНЦ СО РАН	— Институт общественных наук Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской Академии наук. Улан-Удэ.
ИрГПУ	— Иркутский государственный технический университет. Иркутск.
ИрГТУ	— Иркутский государственный технический университет. Иркутск.
ИрГУ	— Иркутский государственный университет. Иркутск.
КГМУ	— Курский государственный медицинский университет. Курск.
КГПИ	— Красноярский государственный педагогический институт. Красноярск.
КГПУ	— Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева. Красноярск.
КДУ	— Кам'яна доба України. Київ.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии. Москва.
ЛГПУ	— Липецкий государственный педагогический университет. Липецк.
МАЗ РАН	— Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого «Кунсткамера» Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
МГУ	— Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва.
МДАПВ	— Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині. Львів.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
НАНУ	— Национальная Академия наук Украины. Киев.
НА ИА НАНУ	— Научный архив Института археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.

НТГСПА	— Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. Нижний Тагил.
ОГИ	— Объединённое гуманитарное издательство. Москва.
ОмГУ	— Омский государственный университет. Омск.
ПИРО	— Пензенский институт развития образования. Пенза.
ПИФК	— Проблемы истории, филологии, культуры. Москва; Магнитогорск; Новосибирск.
РА	— Российская археология. Москва.
РАН	— Российская Академия наук. Москва.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва.
СВАКАЭ	— Северо-Восточно-Азиатская комплексная археологическая экспедиция.
СВКНИИ ДВНЦ	— Северо-восточный комплексный научно-исследовательский институт ДВНЦ. Магадан.
СВКНИИ ДВО РАН	— Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт Дальневосточного отделения Российской Академии наук. Магадан.
СВНЦ ДВО РАН	— Северо-Восточный научный центр Дальневосточного отделения Российской Академии наук. Магадан.
СГАИМК	— Сообщения Государственной академии истории материальной культуры. Ленинград.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
СПбПУ	— Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Санкт-Петербург.
ТИЭ	— Труды Института этнографии АН СССР. Москва.
ТКБАЭ ИИМК РАН	— Труды Костенковско-Борщевской археологической экспедиции ИИМК РАН. Санкт-Петербург.
ТКИЧП	— Труды комиссии по изучению четвертичного периода. Москва.
ТомГУ	— Томский государственный университет. Томск.
УГПИ	— Уссурийский государственный педагогический институт. Уссурийск.
УРАО	— Университет Российской академии образования. Москва.
УрО РАН	— Уральское отделение Российской Академии наук. Екатеринбург.
ЦБВР	— Центры валеологии вузов России.
ЧГПИ	— Читинский государственный педагогический институт им. Н.Г. Чернышевского. Чита.
ЮНЦ РАН	— Южный научный центр Российской Академии наук. Ростов-на-Дону.
APDCA	— Andhra Pradesh Development Council of America.
AŞM	— Academia de Ştiinţe din Moldova. Chişinău.
BAR	— British Archaeological Reports. London; Oxford.
BAR IS	— British Archaeological Reports. International Series. Oxford.
BMC Biology	— BioMed Center Biology. London.
CNRS	— Centre national de la recherche scientifique. Paris.
DAI	— Deutsches Archäologisches Institut. Berlin.
ERAUL	— Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. Liège.
IAET	— Institute of Archaeology and Ethnography, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. Novosibirsk
ICAZ	— International Council for Archaeozoology.
INQUA	— International Union for Quaternary Science.
JAS	— Journal of Archaeological Science. Waltham, Mass.
JFA	— Journal of Field Archaeology. Boston.
PA	— Památky archeologické. Praha.
PLoS	— Public library of Science. San Francisco.
PNAS	— Proceedings of the National Academy of Science of the USA. Washington.
PPS	— Proceedings of the Prehistoric Society. London.
QI	— Quaternary International. Oxford; New York.
UISPP	— Union for Prehistoric and Protohistoric Sciences. Liège.