

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ «АРХЕОЛОГИЯ»

ВЫСШАЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА



ДРЕВНОСТИ. ИССЛЕДОВАНИЯ. ПРОБЛЕМЫ

Сборник статей в честь 70-летия Н. П. Тельнова

*Под редакцией
В. С. Синики и Р. А. Рабиновича*

Библиотека

stratum

КИШИНЕВ-ТИРАСПОЛЬ
2018

T. G. SHEVCHENKO PRIDNESTROVIAN STATE UNIVERSITY
LABORATORY OF ARCHAEOLOGY

HIGH ANTHROPOLOGICAL SCHOOL UNIVERSITY



ANTIQUITIES. STUDIES. ISSUES

Essays in honour of Nicolai Telnov
on the occasion of his 70th birthday

Edited by
V.S. Sinika and R.A. Rabinovici



KISHINEV-TIRASPOL
2018

70-летию
Николая Петровича Тельнова
посвящается



This issue to 70th anniversary of Nicolai P. Telnov

СОДЕРЖАНИЕ

AD GLORIAM

В. С. Синика (*Тирасполь, Молдова*). К юбилею Николая Петровича Тельнова 11

ЭПОХА ПАЛЕОМЕТАЛЛА

Э. В. Овчинников (*Киев, Украина*). Исследования трипольского поселения
Русановцы в Верхнем Побужье в 2010—2012 гг. 19

И. В. Манзура (*Кишинёв, Молдова*). Расписная керамика позднего энеолита
на поселении Орловка-Картал на Нижнем Дунае 35

С. Н. Разумов (*Тирасполь, Молдова*), **А. Н. Усачук** (*Донецк, Украина*). Комплекс
раннего бронзового века с каменной фигуркой из Северо-Восточного Приазовья . . 49

Г. Л. Евдокимов (†), **Н. М. Данилко**, **С. Ж. Пустовалов** (*Киев, Украина*). Курганы
бронзового века в низовьях Днепра (раскопки Краснознаменной экспедиции
в 1991 г.). 59

С. Д. Лысенко, **С. С. Лысенко** (*Киев, Украина*). Курганная группа 3 Войцеховского
могильника (по результатам исследований 2011—2012 гг.). 89

А. С. Пробейголова (*Киев, Украина*). Поселение эпохи поздней бронзы
Мечетное-2 в среднем течении р. Северский Донец 113

С. С. Лысенко (*Киев, Украина*). Булавки с пластинчатой головкой эпохи
поздней бронзы с территории Украины 125

РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

С. Б. Вальчак (*Москва, Россия*). Новочеркасский клад 1939 г. — эпонимный
памятник предскифского периода 137

В. Б. Панковский (*Киев, Украина*), **С. А. Фидельский** (*Тирасполь, Молдова*).
Систематизация костно-роговой индустрии раннего железного века
Поднестровья (на основе коллекции поселения Чобручи) 147

Д. А. Топал (*Кишинёв, Молдова*). Состав вооружения и возможности культурной
группировки (на материалах скифского времени Карпато-Подунавья) 165

А. Р. Канторович (*Москва, Россия*). Образно-сюжетный репертуар
восточноевропейского скифского звериного стиля: принципы и результаты
классифицирования и кодирования 195

В. С. Синика (*Тирасполь, Молдова*), **Н. П. Тельнов** (*Кишинёв, Молдова*). Скифский
курган 116 первой половины III в. до н. э. у с. Глиное 223

С. В. Полин (*Киев, Украина*). Сарматское завоевание Северного Причерноморья
(современное состояние проблемы). 267

Ю. П. Зайцев (<i>Симферополь, Крым</i>). Комплекс со щитом кельтского типа из некрополя Ак-Кая/Вишенное в Крыму	289
---	-----

М. М. Чореф (<i>Нижневартовск, Россия</i>). Надчеканки на статерах царя Фарзоя как источники исторической информации	319
--	-----

СРЕДНИЕ ВЕКА

И. О. Гавритухин (<i>Москва, Россия</i>), М. М. Казанский (<i>Париж, Франция</i>). О времени появления славян на территории Молдовы	333
---	-----

А. М. Обломский (<i>Москва, Россия</i>). Раннесредневековое поселение Стаево-4 в Верхнем Подонье	355
--	-----

Д. Елинкова (<i>Брно, Чехия</i>). К изучению женских украшений из могильника с трупосожжениями Пржитлуки культуры с керамикой пражского типа	389
--	-----

А. В. Комар (<i>Киев, Украина</i>). Берестяная отделка ножен раннесредневекового меча из Яблони	409
---	-----

А. Тюрк (<i>Будапешт, Венгрия</i>). Восточные корни древневенгерской культуры X в. и средневековая археология Восточной Европы	423
--	-----

С. С. Рябцева (<i>Кишинёв, Молдова</i>). Об особенностях морфологии и декора «волынских серег» с тиснеными подвесками	435
---	-----

Н. А. Плавинский (<i>Минск, Беларусь</i>). Курган 5 могильника Погоща как пример элитарного погребального комплекса конца X — начала XI в. на северо-западе Полоцкой земли	445
--	-----

Р. А. Рабинович (<i>Кишинёв, Молдова</i>). Пруто-Днестровское междуречье в контексте культурно-исторических связей окружающих регионов в середине V — середине XI вв.	465
---	-----

А. А. Романчук (<i>Кишинёв, Молдова</i>). Слово о Суждале: гипотеза О. Н. Трубачева в свете данных археологии, истории и топонимики	483
---	-----

М. В. Цыбин (<i>Воронеж, Россия</i>). К изучению закономерностей формирования русско-кочевнического пограничья в Среднем Подонье в IX—XVII вв.	495
--	-----

Список сокращений.	505
----------------------------	-----

CONTENTS

AD GLORIAM

V.S. Sinica (<i>Tiraspol, Moldova</i>). This issue is dedicated to Nicolai P. Telnov's birthday anniversary	11
---	----

PALAEOMETAL AGE

E. V. Ovchinnikov (<i>Kiev, Ukraine</i>). Research of the Trypillia Settlement Rusanovtsy in the Upper Southern Bug River in 2010—2012.	19
I. V. Manzura (<i>Kishinev, Moldova</i>). Late Eneolithic Painted Pottery at the Settlement of Orlovka-Kartal on the Lower Danube	35
S.N. Razumov (<i>Tiraspol, Moldova</i>), A.N. Usachuk (<i>Donetsk, Ukraine</i>). The Early Bronze Age Complex with a Stone Figurine from the North-East Azov Sea Region	49
G.L. Evdokimov (†), N.M. Danilko, S.Zh. Pustovalov (<i>Kiev, Ukraine</i>). Bronze Age Barrows in the Lower Dnieper Region (excavations of the Krasnoznamenskaya expedition in 1991)	59
S.D. Lysenko, S.S. Lysenko (<i>Kiev, Ukraine</i>). Barrow Group 3 of the Voytsehovka Cemetery (excavations of 2011—2012)	89
A.S. Probeygolova (<i>Kiev, Ukraine</i>). The Settlement of Mechetnoe-2 of the Late Bronze Age in the Middle Donets Area	113
S.S. Lysenko (<i>Kiev, Ukraine</i>). Pins with a Plate Head of the Late Bronze Age from the Territory of Ukraine	125

EARLY IRON AGE

S.B. Valchak (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Novocherkassk Hoard of 1939 — an Eponymous Site of the Pre-Scythian Period	137
V.B. Pankowski (<i>Kiev, Ukraine</i>), S.A. Fidelski (<i>Tiraspol, Moldova</i>). A Systematic Outline of Bone and Antler Industry in the Dniester Region Iron Age: some principles from Chobruchi settlement site	147
D.A. Topal (<i>Kishinev, Moldova</i>). The Panoply and Cultural Grouping of Scythian Period in Carpathian-Danube Region	165
A.R. Kantorovich (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Imagery Repertoire of the Eastern European Scythian Animal Style: the principles and results of classification and coding.	195
V.S. Sinika (<i>Tiraspol, Moldova</i>), N.P. Telnov (<i>Kishinev, Moldova</i>). Scythian Barrow 116 of the First Half of the 3 rd Century BC Near Glinoe Village.	223
S.V. Polin (<i>Kiev, Ukraine</i>). Sarmatian Conquest of the Northern Black Sea Region (current studies)	267

Yu. P. Zaytsev (<i>Simferopol, Crimea</i>). Complex with a Celtic Type Shield from Ak-Kaya Necropolis in Crimea	289
---	------------

M. M. Choref (<i>Nizhnevartovsk, Russian Federation</i>). Countermarks on Staters of King Pharzoios as Sources of Historical Information	319
--	------------

MIDDLE AGES

I. O. Gavritukhin (<i>Moscow, Russian Federation</i>), M. M. Kazanski (<i>Paris, France</i>). About the Time of the Appearance of the Slavs in the Territory of Moldova	333
--	------------

A. M. Oblomskii (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Early Medieval Settlement Stayevo-4 in the Upper Don Region	355
--	------------

D. Jelínková (<i>Brno, Czech Republic</i>). On the Issue of Some Female Adornments from a Cremation Cemetery of the Prague-type Pottery Culture in Přítluky	389
---	------------

A. V. Komar (<i>Kiev, Ukraine</i>). Birch Bark Decoration of Scabbard of an Early Medieval Sword from Yablunya	409
--	------------

A. Türk (<i>Budapest, Hungary</i>). The Eastern Origins of the Early Hungarian Culture in 10th Century AD and Medieval Archaeology of Eastern Europe	423
---	------------

S. S. Ryabtseva (<i>Kishinev, Moldova</i>). On the Features of the Morphology and Decor of the “Volhynian Type Earrings” with Embossed Pendants	435
---	------------

M. A. Plavinski (<i>Minsk, Belarus</i>). Barrow 5 of the Pahoshcha Cemetery as an Example of an Elite Burial Complex of the Late 10th — Early 11th Century in the Northwest of Polatsk Land	445
---	------------

R. A. Rabinovici (<i>Kishinev, Moldova</i>). The Prut-Dniester Interfluve in the Context of Cultural and Historical Relations of the Surrounding Regions in the Middle of the 5th — Middle of the 11th Centuries	465
--	------------

A. A. Romanchuk (<i>Kishinev, Moldova</i>). A Word about <i>Sujdal</i>: a Hypothesis by O. N. Trubachev in the Light of Archeological, Historical and Toponomic Data	483
--	------------

M. V. Tcybin (<i>Voronezh, Russian Federation</i>). To Study the Regularities of Formation of the Russian-Nomadic Frontier in the Middle Don Region in the 9th — 17th Centuries	495
---	------------

Abbreviations	505
--------------------------------	------------

М. М. Чореф

Надчеканки на статерах царя Фарзоя как источники исторической информации

Keywords: Olbia, Roman period, Sarmatians, Pharzoios, numismatics

Ключевые слова: Ольвия, римский период, сарматы, Фарзой, нумизматика

M. M. Choref

Countermarks on Staters of King Pharzoios as Sources of Historical Information

The study addresses such rare coins as King Pharzoios's staters, whose emissions are diverse and long-lasting. Countermarks on them stir special interest: two types of monograms and the image of dolphin. While the countermarks have not been studied and the abbreviations still not decoded, the author makes an attempt to shed light into these issues. As a result, he managed to identify Nero's and Galba's names' abbreviations. Countermarks with their names were struck on light-weight Pharzoios's staters, while dolphin could be struck on his full-weight gold coins, as ordered by the Olbian authorities.

M. M. Choref

Надчеканки на статерах царя Фарзоя как источники исторической информации

Предметом исследования стали редкие монеты — статеры царя Фарзоя. Они отличаются своим разнообразием и длительностью эмиссии. Особый интерес вызывали присутствующие на них надчеканки: два вида монограмм и изображение дельфина. Эти контрамарки на них до сих пор не изучены, а их аббревиатуры не расшифрованы. В статье предпринята попытка их разобрать. В результате удалось выявить аббревиатуры имен Нерона и Гальбы. Контрамарки с ними оттискивали на легковесных статерах Фарзоя. Надчеканку с изображением дельфина, по-видимому, выбивали по приказу властей Ольвии на полновесных золотых этого государя.

Объектом нашего исследования являются золотые монеты¹ с легендой «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΦΑΡΖΟΙΟΥ»² — «царя Фарзоя» (рис. 1). Несмотря на небольшое количество известных экземпляров³, к настоящему времени выявлено и описано уже 14 их разновидностей (Рузанова 1956: 197—202, табл. I, II; Анохин 1989: 63—70; 2011: 96—97, №592—594; Ка-

рышковский 1982: 66—82; 1988: 108—112). На этих монетах выбиты бюсты молодого или престарелого мужчины, по-видимому — правителя⁴ (Рузанова 1956: 197—202, табл. I, II; Анохин 2011: 96—97, №592—594), а его имя и титул размещены в одних случаях на реверсе (рис. 1: 1—8), в других — на аверсе (рис. 1: 9), в третьих — легенду разносили на обе стороны монеты (Анохин 2011: 96—97, №594). Кроме того, на изучаемых золотых оттиснуты изображения орла с приподнятыми крыльями, развернутого вправо, кадуцей (рис. 1: 1—7), тамга⁵ —С (рис. 1: 1), а также грекоязычные аббревиатуры: монограмма ОΛ, в которой есть все основания видеть сокращение от этника Ὀλβιολιτῶν, лигату-

¹ Они хранятся в частных коллекциях: Ю. Л. По-красса (рис. 1: 1, 3, 4, 6, 7), победителя аукциона Triton XIX (рис. 1: 2) и посетителя сайта staraya-moneta.ru (рис. 1: 5), а также в собраниях ГИМ (рис. 1: 8) и в Национальной библиотеке Франции (рис. 1: 9).

² Известны также вариации ΒΑΣΙΛΕΩΣΦΑΡΖ, ΒΑΣΙΛΕΩΣΦΑΡΖΟΙΟΥ и ΒΑΣΙΛΕΩΣΦΑΡΖΟΙΟΙ (Анохин 2011: 94, 96, №585, 588; Рузанова 1956: 198, 200, 202).

³ Так, Н. П. Рузановой было известно всего 12 их экземпляров (Рузанова 1956: 197—202, табл. I, II), причем четыре — только по рисункам (Рузанова 1956: табл. I: 4, 6, II: 2, 5). Шесть статеров Фарзоя издал В. П. Алексеев (Алексеев 2000: 174—177). В. А. Анохин в своем каталоге «Античные монеты Северного Причерноморья» привел описания и фотографии десяти таких монет (Анохин 2011: 94—97, №585—594).

⁴ Этот факт был установлен еще в XIX в. (Латъшев 1887: 116; Орешников 1890: 10, №9). Вопрос о реалистичности этих изображений и, следовательно, о перспективности отслеживания их эволюции будет рассмотрен ниже, по мере изложения материала.

⁵ Сведения о ее вариациях приведены в работе П. О. Карышковского (Карышковский 1982: рис. 3: 1—9).





Рис. 1. Статеры Фарзоя: 1 — Фарзоя Старшего без надчеканки; 2—5 — с надчеканкой времен Нерона; 6, 7 — с надчеканкой времен Гальбы; 8 — с надчеканкой ; 9 — статер Фарзоя Младшего (по acsearch.info: 1; catalogue.bnf.fr: 1; tauriscoins.ru: 1; tauriscoins.ru: 2; tauriscoins.ru: 3; tauriscoins.ru: 4; tauriscoins.ru: 5; tauriscoins.ru: 6; tauriscoins.ru: 7).

Fig. 1. Staters of Pharzoius: 1 — Pharzoius the Elder without countermarks; 2—5 — with Nero's countermark; 6, 7 — with Galba's countermark; 8 — with countermark: ; 9 — stater of Pharzoius the Younger (after acsearch.info: 1; catalogue.bnf.fr: 1; tauriscoins.ru: 1; tauriscoins.ru: 2; tauriscoins.ru: 3; tauriscoins.ru: 4; tauriscoins.ru: 5; tauriscoins.ru: 6; tauriscoins.ru: 7).


ры букв имён первых архонтов города и указания на занимаемую ими должность, а также символичные обозначения даты выпуска. Крайне примечательно, что выявлены общие элементы⁶ оформления статеров Фарзоя и датированной разменной монеты ольвийского чекана (Зограф 1951: 138; Карышковский 1982: 66—82; 1988: 108—112; Анохин 1989: 63—70). Так что золотые монеты этого государства определённо интересны как нумизматические памятники.

В настоящее время принято считать, что их чеканили долгое время — 27 лет (Карышковский 1982: 66—82; 1988: 108—112; Анохин 1989: 63—70). Следовательно, монеты Фарзоя являются ценным историческим источником, изучение которого позволяет уточнить наши представления о ситуации в Северном Причерноморье в период их эмиссии.

Это обстоятельство было очевидно ещё в период становления нумизматики как науки. Не случайно золотые Фарзоя издавна

привлекают специалистов⁷. Уже В.В. Латышев, основываясь на выводах А.С. Уварова, Б.В. Кёне и П.О. Бурачкова⁸, попытался составить их каталог⁹ (Латышев 1887: 115—118). Изучив известный на то время нумизматический материал, ученый заключил, что заинтересовавшие его монеты выпустил северо-причерноморский скифский царь Фарзой — предок Скилура (ок. 130—114/113 гг. до н. э.). Исследователь полагал, что династия этих государей во II в. до н. э. подчинила себе Ольвию и использовала её монетный двор для выпуска

⁷ История их изучения на раннем этапе приведена в «Исследовании об истории и государственном строе города Ольвия» В.В. Латышева (Латышев 1887: 115—116, прим. 1).

⁸ Важно то, что он описал статер с надчеканкой  (Латышев 1887: 116, №1). Однако ученый не только не истолковал эту контрамарку, но и не объяснил ее появление на монете.

⁹ Впоследствии каталоги и описания золотых Фарзоя, не потерявшие своей актуальности до сих пор, были составлены Н.П. Рузановой, П.О. Карышковским и В.А. Анохиным (Рузанова 1956: 197—202, табл. I, II; Карышковский 1988: 108—112; 2003: 283—285, табл. ССXXXI; Анохин 1989: 58—68; 2011: 94—97, №585—594).

⁶ Речь идет о монограммах городских магистратов и обозначениях даты выпуска. Основываемся на результатах исследования, проведенного П.О. Карышковским (Карышковский 1982: 66—82; Карышковский 1988: 108—112).

своего золота и разменной бронзы¹⁰ (Латышев 1887: 137).

Согласимся, что гипотеза В.В. Латышева достаточно интересна и перспективна. Она позволяет объяснить наличие на монетах Фарзоя сочетания его имени и титула с эмиссионными символами, принятыми в Ольвии. Однако выводы В.В. Латышева не стали общепринятыми. Ученые поставили под сомнение предложенную им датировку статеров Фарзоя. Так, уже А.В. Орешников обратил внимание на примитивность оформления этих монет и в результате счел необходимым уточнить их датировку. Изначально он полагал, что эмиссия статеров Фарзоя произошла после гибели Митридата VI Евпатора (121—63 гг. до н. э.) (Орешников 1887: 29). Нумизмат допускал, что их появление в обращении было обусловлено стремлением Рима поддержать северопричерноморских скифских династов, освобождённых от власти понтийского царя (Орешников 1887: 28—29). Однако вскоре А.В. Орешников изменил свою точку зрения. Ученый пришел к выводу, что монеты Фарзоя могли быть выпущены после гетского разгрома, как он сам уточнил, «после Р.Х.» (Орешников 1890: 6—7).

Однако А.В. Орешников основывался исключительно на иконографическом анализе, так что его выводы весьма умозрительны. В свою очередь, А.Л. Бертъе-Делагард, изучив физические параметры золотых Фарзоя, смог уточнить их датировку. Ученый пришел к выводу, что эти монеты могли отчеканить в римский период, а точнее, в 40—60 гг. н. э. (Бертъе-Делагард 2009: 157, табл. I). Действительно, вес ряда статеров этого государя соответствует стопам ауреусов Клавдия (41—54 гг. н. э.) и Нерона (54—68 гг. н. э.) (Карышковский 1999: 56, табл. 33). Снижение веса золота Фарзоя от стопы аттического статера до легкого ауреуса вполне может быть объяснено стремлением к унификации полноценных платёжных средств.

Подход А.Л. Бертъе-Делагарда к изучению монет Фарзоя был поддержан учёными XX в. Так, А.Н. Зограф считал, что статеры этого царя были выпущены в начале римского пери-

ода истории Северного Причерноморья, а точнее, во второй половине I в. н. э. (Зограф 1951: 138, 242). К этому же выводу пришли П. О. Карышковский и В. А. Анохин (Карышковский 1982: 66—82; 1988: 108—112; Анохин 1989: 63—70, 112—113, №344, 348, 350, 355, 356, 358, 361, 363, 365, 367, табл. XXI: 344, 355, 358; XXII: 361, 363, 365, 367; Анохин 2011: 94—97, №585—594), а также М. Г. Абрамзон и Н. А. Фролова (Фролова, Абрамзон 2005: 32, 182—183, №2298).

Важный вклад в изучение золота Фарзоя сделал П. О. Карышковский. Основываясь на выводах А. С. Уварова, Б. В. Кёне, А. В. Орешникова и А. Н. Зографа (Уваров 1851: 88; Кене 1857: 27; Орешников 1890: 19; Зограф 1951: 138) о единстве стиля оформления этих статеров с бронзой Ольвии, ученый разработал методику их датировки (Карышковский 1982: 66—82; 1988: 108—109, 112—116). Он предположил, что при Фарзое на монетном дворе Ольвии было выпущено четыре серии золотых¹¹, отличающихся как стилистикой оформления, так и физическими параметрами (Карышковский 1982: 66—82; 1988: 108—109).

Однако о правлении Фарзоя мы и сейчас практически ничего не знаем. При этом учёные признают, что единственным доступным источником информации по этому вопросу остаются его монеты (Карышковский 1988: 108—109). Так что уточнить наши представления мы можем только в результате изучения нумизматического материала.

Тем более что дискуссионные вопросы всё ещё остаются. Так, учёные расходятся во мнениях о точной датировке монет Фарзоя. Да, их легенды содержат символичные обозначения и монограммы первых архонтов, которые можно считать указаниями на дату выпуска. Подобного рода метки присутствуют и на ольвийской бронзе. Однако не ясно, идет ли речь о городской эре или же о датировке по годам правления этого государя¹².

Мы находим эту проблему крайне интересной. Сама возможность уточнения биографии Фарзоя крайне важна для понимания ситуации в Северном Причерноморье. Безусловно, требует объяснения тот факт, что некий варварский государь при молчаливом согласии


¹⁰ В Северном Причерноморье до Митридата VI Евпатора медные монеты не чеканили. Разменные деньги изготавливали из бронзы. Из меди же в понтийский период выпускали только оболы — монеты с условной стоимостью (Смекалова, Дюков 2001: 80). Не удивительно, что в Ольвии и в римский период бронза оставалась основным материалом для изготовления разменных денег (Смекалова, Дюков 2001: 135—137).

¹¹ П. О. Карышковский полагал, что Фарзой электроновых монет не чеканил (Карышковский 1999: 21). Вслед за А. Н. Зографом (Зограф 1951: 24), он считал, что этот сплав золота и серебра не является особым видом монетного металла (Карышковский 1999: 21).

¹² Речь идет о неразрешенном до сих пор споре П. О. Карышковского и В. А. Анохина.

Рима¹³ 27 лет контролировал такой значительный центр, как Ольвия¹⁴.

Сразу же заметим, что в настоящий момент дать исчерпывающий ответ на этот вопрос нельзя. Тем более что ещё не все обозначения на золотых Фарзоя изучены в полной мере. Так, до сих пор нет единой точки зрения на атрибуцию надчеканок, встречающихся на его статерах¹⁵. Полагаем, что на данный момент будет достаточно атрибутировать эти элементы монетного оформления.

Итак, к настоящему времени на золоте Фарзоя выявлено три разновидности контрамарок: аббревиатуры NE (рис. 1: 2—5) и Λ (рис. 1: 6, 7), а также изображение дельфина  (рис. 1: 8). Эти контрамарки накладывали на свободном месте монетного поля, не занятом изображениями или надписями. Как правило, их помещали под левое крыло орла (рис. 1: 2—8). Так что надчеканки оттискивали отнюдь не с целью удалить нежелательный элемент оформления. По-видимому, они всего лишь легализовали обращение монеты в новых условиях. Попытаемся объяснить это яв-

ление. А для этого дешифруем монограммы и выясним значение изображения дельфина.

Монограмма NE

Начнём с того, что штамп с этой аббревиатурой крайне примитивен. Судя по оттискам, а они известны только на реверсе статеров Фарзоя, его рабочая поверхность была подпрямоугольной формы. При этом стороны чекана заметно скруглены. Какого-либо обрамления монограммы предусмотрено не было. Похоже, что для создания штемпеля воспользовались нешироким стержнем прямоугольного поперечного сечения.

Операцию проводили в большой спешке, поскольку на рабочей поверхности чекана прорезали только линии, причём весьма небрежно. Они и составляют изучаемую монограмму. Ее символы вполне различимы. Так, хорошо читается первый из них — «N», что уже было отмечено В. А. Анохиным, а также Н. А. Фроловой и М. Г. Абрамзоном (Анохин 2011: 96, №598; Фролова, Абрамзон 2005: 182—183, №2298).

Эта буква занимает левую половину поля штемпеля контрамарки. Правее ее видны три параллельные черты, пересекающиеся с правой вертикальной составляющей «N» (рис. 1: 2—5). Причём они появились на штампе одновременно с ней и явно составляют одну композицию. Судим по тому, что линии их разметки пересекают вертикальные составляющие этого символа. А гасты «N», в свою очередь, были прорезаны поверх них. Следовательно, прочерчивание линий монограммы проходило одномоментно.

Особенности начертания символов аббревиатуры позволяют определить количество штемпелей, использованных для надчеканки. В данном случае хорошо видно, что разметка средней черты второго символа монограммы пересекает не только правую, но и левую вертикальную линию «N». Остальные ее составляющие значительно короче. Так, первая черта лишь ненамного выступает за правую линию «N», а третья лишь соприкасается с точкой ее пересечения с наклонной гастой. Поэтому очевидно, что для контрамаркирования использовали только один штамп. А операцию надчеканивания с помощью наложения изучаемой монограммы вряд ли можно считать масштабной¹⁶.

¹³ Отсутствие упоминаний о нем в письменных источниках крайне красноречиво. Ведь если бы он был союзником Рима, то официальная пропаганда не преминула бы это отметить.

¹⁴ Размеры сферы влияния Фарзоя должны соответствовать ареалу использования его тамги. Этот вопрос разобран в трудах А. Н. Дзиговского (Дзиговский 2003: 87—103; 2016: 180—188). Также рекомендуем обратить внимание на статью Б. А. Раева и А. В. Симоненко (Раев, Симоненко 2009: 65—79).

¹⁵ Единственное исследование, посвященное данному вопросу, принадлежит В. П. Алексееву (Алексеев 2000: 174—177). В нем автор ввел в научный оборот шесть монет Фарзоя, найденных в Тире. Важно то, что на всех них различимы надчеканки. В. П. Алексеев разобрал в этих контрамарках имена Азия или Азиага, а также Никия, Никерата, Нила или Никодрома (Алексеев 2000: 175—176). Однако его прочтения не кажутся нам убедительными. У нас есть все основания отвергнуть прочтения текстов надчеканок, предложенные В. П. Алексеевым, учитывая недопустимый для серьезного исследователя уровень его ошибок в греческом языке. Так, он полагает, что имя Никий пишется как «Νεικιάς», Никерат как «Νεικράτος», а Нил как «Νείλος» (Алексеев 2000: 176). Как видим далее из текста (Алексеев 2000: 176), исследователю остались неизвестными правила использования букв «ζ» и «ς». В действительности Никий принято писать как Νίκις, Никерат как Νικίρατος, Никодром как Νικόδρομος, а Нил как Νεῖλος. Причем появление имени последнего на монетах Фарзоя вряд ли возможно, т. к. одноименный магистрат руководил городом в первой половине II в. н. э. (Алексеев 2000: 176), т. е. когда монеты Фарзоя уже наверняка были вытеснены ординарной римской монетой. Основываясь на этом, заключаем, что надчеканки на статерах Фарзоя все еще не изучены и, таким образом, могут стать объектом исследования.

¹⁶ Нас убеждает в этом небрежность изготовления штампа изучаемой контрамарки.

Попытаемся дешифровать лигатуру NE. Три горизонтальные черты ее второго символа образуют очевидную «Е»¹⁷. Получаем буквосочетание «NE». Его же, в свою очередь, дешифровать довольно просто. Оно представляет собой строчную монограмму, читаемую в порядке написания ее символов (Чореф 2010: 326—331). Собственно, это правило хорошо известно эпиграфистам (Латышев 1884: 35—77; 1889: 56—71; 1896; Толстой 1953; Соломоник 1959; 1964; 1973; 1978; 1983; 1984; КБН 1965; Виноградов 1989; 2010; Кац 1994; 2007; 2015; Сапрыкин, Масленников 2007; Яйленко 2010; Гаврилов 2011; Емец 2012; Федосеев 2012; 2016; Ильяшенко 2013; IOSPE I¹; IOSPE I²; IOSPE II¹; IOSPE IV¹; IOSPE V; и др.). Следовательно, в монограмме NE могло быть зашифровано слово, начинающееся со слога «NE». Заметим, что в римский период легализация обращения монеты обеспечивалась размещением на ней контрамарки, содержащей имя правителя или магистрата, указание на его должность, название города, обозначение номинала или номера и названия легиона, изображения божества, государя, а также священного животного, птицы или предмета (Чореф 2013: 208, рис. 3; Раупов 2013: 117—123). Однако на изучаемой контрамарке латинские цифры отсутствуют. Следовательно, речь не может идти об обозначении номинала или о названии воинского подразделения. Нет на ней и изображений. Нам не известен полис в Северном Причерноморье, название которого начиналось бы с «NE». Не знаем мы и о созвучной должности. Следовательно, в изучаемой аббревиатуре могло быть зашифровано только имя. Причем вряд ли этот политический деятель был ольвийским магистратом. Ведь надчеканки с их именами на ольвийской бронзе неизвестны (Фролова, Абрамзон 2005: 90, 105, 112, 114—119, 128—130, 140—142, 148, 163, 184, 187, 189). Нет оснований ожидать их появления на золоте. Остается только полагать, что он был римлянином. Прочтение «Nérων» — «Нерон» напрашивается само собой.



Допускаем, что надчеканку NE накладывали на статоры Фарзоя при Нероне. Сам же факт проведения такой операции свидетельствует о том, что ситуация в Северном Причерноморье при этом императоре коренным образом изменилась. Судим по тому, что прежде обращавшиеся, довольно сильно изношенные и,

следовательно, привычные для населения статоры Фарзоя (рис. 1: 2—5) были спешно надчеканены. Получается, что они остались в обращении с санкции римских властей. Сами же выявленные особенности проведения операции — небрежность и очевидные поспешность и неподготовленность, как нельзя лучше свидетельствуют о непреклонном стремлении римлян как можно скорее зафиксировать сложившийся порядок вещей.



К сожалению, пока трудно установить, когда было проведено это контрамаркирование. И, следовательно, ничего не известно о вызвавшем его событии. Пытаясь дать ответ на поднятые вопросы, перейдем к изучению остальных надчеканок.

Монограмма

Контрамарка с этой лигатурой также отпечата на реверсе статоров Фарзоя (рис. 1: 6, 7). Она также представляет собой подпрямоугольный в сечении штамп с монограммой, вырезанной на его рабочей поверхности.

Штемпель с  выполнен еще небрежнее, чем чекан с NE. Хорошо видно, что составляющие его символы отражены горизонтально. Но они вполне различимы. Правая буква — наклоненная вправо, непропорционально узкая, но хорошо читаемая «Г»¹⁸. Большую же часть поля контрамарки занимает широкая «А» с ломаной средней гаской¹⁹. И, что крайне примечательно, надчеканку  накладывали на монету, развернув на 180° (рис. 1: 6—7).

Это не может быть случайным. Складывается впечатление, что штемпель этой контрамарки резали по аналогии с ранее созданным, привычным чеканом с лигатурой NE. Причём, судя по почерку, изучаемые аббревиатуры разработал один и тот же мастер.

Перейдём к прочтению монограммы . Как мы уже установили, она состоит из символов «Г» и «А». По аналогии с NE, допускаем, что они являются первыми буквами слова. Основываясь на нашем прочтении монограммы Нерона, заключаем, что в  также зашифровано имя римского императора. Речь может

¹⁸ Заметим, что В. П. Алексеев разобрал в ней «Z» (Алексеев 2000: 175). При этом его не смутило отсутствие у разбираемой буквы нижней поперечной гаски (рис. 1: 6, 7).

¹⁹ Немаловажно то, что в легендах монет эта буква дана с прямой соединительной линией (рис. 1). Делаем вывод, что штемпели для золотых Фарзоя и штампы контрамарок создавали разные мастера.

¹⁷ Отметим, что первым пришел к этому выводу В. П. Алексеев (Алексеев 2000: 175—176, прим. 7).

идти только о Гальбе (68—69 гг. н. э.). Т. е. мы разбираем в Λ «Γάλβας» — «Гальба».

Попробуем сформулировать предварительные выводы. Практически одновременно прошло контрамаркирование монограммами NE и Λ, в которых есть основания читать имена императоров Нерона и Гальбы. Это обстоятельство позволяет датировать проведение операции. Считаем, она прошла в последний год правления первого и во время нахождения у власти второго. Скорее всего, контрамаркирование прошло в 68—69 гг.


Безусловно, его организовали в Ольвии. Ведь в городе наверняка были профессиональные резчики штемпелей. Да и на монетах этого полиса римского периода (Фролова, Абрамзон 2005: табл. 94—113) известны схожие по конфигурации контрамарки.

Попробуем истолковать выявленные факты. Как известно, Нерон в последний период своего правления, а точнее, в 63—68 гг. н. э., готовил поход в Кавказскую Албанию (Suet. Nero., 19, 2). Вследствие этого ситуация в Северном Причерноморье должна была кардинально измениться. В регионе установился необходимый империи для проведения этой широкомасштабной операции *Pax Romana* (Jos. Flav. Bell. Jud., II. 16, 4). Есть все основания считать, что император тогда учредил новую провинцию, образовав её из таврических и большей части приазовских владений боспорских государей (Чореф 2015: 114, 124, 125). Допускаем, что он также изменил и систему управления Херсонеса, подчинив его своему представителю (Чореф 2017). Дешифровав монограммы NE и Λ, приходим к выводу, что и Ольвия тогда оказалась под контролем имперских властей. Не удивительно, что римляне обратили внимание на денежное обращение региона.

Переход Ольвии под прямой контроль Рима следует увязывать с изменением статуса Фарзоя²⁰ (Сапрыкин 1997: 54). Раньше имперские власти мирились с его существованием. Но, организовав надчеканивание золотых этого государя, они, тем самым, узаконили их обращение. Получается, что при отсутствии контрамарки статов Фарзоя не мог выступать в качестве средства платежа. У нас есть все основания считать, что выявленное обстоя-

тельство свидетельствует об утрате этим государем контроля над Ольвией. И, возможно, престола. Не случайно на монетах четвертой эмиссии золотых монет Фарзоя, по П. О. Карышковскому, выбито изображение молодого правителя²¹. Да и сам факт разнесения легенды на аверс и на реверс (Анохин 2011: 96—97, №591—594) не может быть проигнорирован. Полагаем, что эти монеты были выпущены при тѣске Фарзоя Старшего, правившем при Клавдии и Нероне, скорее всего, при его сыне и наследнике. Не удивительно, что штемпели для статов с легендой «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΦΑΡΖΟΙΟΥ» резали разные мастера²².

Надчеканка

Рассмотрим теперь надчеканку . Она известна на реверсе ранних, выбитых по стопе эллинистических статов (Карышковский 1982: 71—72; 1988: 109), золотых Фарзоя (рис. 1: 8).


Судя по известному нам экземпляру (tauriscoins.ru: 7), она была вырезана на овальном в сечении стержне. Эта контрамарка довольно изящна. Складывается впечатление, что её создал мастер, хорошо знакомый с приёмами глиптики. Так, в передаче фигуры дельфина просматривается стилизованность изображения, а также нарочитая рельефность округлых элементов, характерная для севе-

²¹ Дж. Хилл полагал, что изображения на сериях золотых Фарзоя столь отличны по стилистике, что, безусловно, их должны были выпустить при разных государях (Hill 1928: 5). На это обратила внимание также Н. П. Розанова. Действительно, на ранних, тяжеловесных золотых Фарзоя выбито изображение молодого правителя (Розанова 1956: 197, 198, №2, 4, 6, табл. I: 2, 4). На следующей серии статов пониженного веса — с кадуцеем на аверсе, появился профиль пожилого государя (Розанова 1956: 198, №8). Примечательно и изменение причёски правителя. Молодым его изображали с волосами, выровненными низко надо лбом, закрывающими уши, тщательно расчесанными и подвитыми валиком (рис. 1: 8). Эта причёска была характерна для сарматов всех времен (Яценко 2006: 239, тип 4). Престарелого же Фарзоя изображали с косой, исходящей от его затылка (рис. 1: 1—7). Эта причёска также была типична для сарматов, хотя и не столь широко распространена (Яценко 2006: 239, тип 6). А на позднейших монетах Фарзоя вновь появился бюст молодого государя (рис. 1: 9). У него отсутствуют или слабо заметны усы, а также нет косы (Розанова 1956: 200, 202, №8—10, табл. II: 1—4). Очевидно, что на монетах с легендой «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΦΑΡΖΟΙΟΥ» изображали двух разных людей. Будем называть их Фарзой Старший и Фарзой Младший.

²² Аналогичную ситуацию мы проследили в процессе изучения статов боспорского царя Фофорса (285/286—309/310 гг. н. э.) (Чореф 2014: 329—371).

²⁰ Как верно заметил С. Ю. Сапрыкин, целью римской политики в регионе было «связать местных царей с греческими городами путем союза-симмахии, но под своей опекой, а после превратить клиентальное или вассальное государство в римскую провинцию» (Сапрыкин 1997: 54).

ропричерноморских инталий I в.н.э. (Index thesauri... 1993: 7, 8, 10, 11, 13, 20). Датируем контрамарку этим же временем.

Причём она не могла быть создана до появления надчеканок с монограммами. Иначе как объяснить тот факт, что монограммы NE и Λ оттискивали только на монетах престарелого Фарзоя Старшего? Наоборот, у нас есть все основания полагать, что надчеканка  появилась на монетах после завершения операции контрамаркирования с использованием штемпелей с NE и Λ. Полагаем, что наложение этой контрамарки произошло после гибели Гальбы. Сам же факт надчеканивания штампом с изображением дельфина свидетельствует о том, что Ольвия вернула статус самоуправляемого полиса. Вернее всего, это случилось во время борьбы Веспасиана (69—79 г.н.э.) с Вителлием (69 г.н.э.).

Настаиваем на том, что штамп с изображением дельфина использовали власти Ольвии. Этот символ был знаковым для многих её эмиссий (Фролова, Абрамзон 2005: 38, 40—42, 44, 45, 50—55, 57—68, 70—74, 78—83, 110, 114, 116—119, 126, 141, 162, 169, 171, 174, 202, 207). Клеймили же по их приказу только полновесные статеры Фарзоя Старшего. Операция могла быть произведена с целью подтверждения их достоинства.

Считаем необходимым обратить внимание на следующее обстоятельство. Уже А.Н. Зограф заметил, что статеры Фарзоя чеканились «случайно, эпизодически и предназначались для донативных целей» (Зограф 1951: 138). Действительно, их метрическая неоднородность необычна для античного мира. Но она вполне объяснима. Дело в том, что заготовки для статеров Фарзоев Старшего и Младшего изготавливались по технологии, не свойственной денежному делу античных государств. Хорошо видно (рис. 1), что их не отливали в формах, не плющили из шариков металла²³, а вырезали или, что вероятнее — вырубали из листа. Вполне возможно, что для этого использовали полые трубки. В таком случае объяснимо сходство их форм. В то же время заготовки для бронзовых ольвийских монет, судя по их фактуре, как правило, отливали (Фролова, Абрамзон 2005).

Это обстоятельство является крайне важным, поскольку только использованием столь нехарактерной для античного денежного дела технологии можно объяснить угловатость монет Фарзоя (рис. 1: 1—8). И ясно,

почему его монеты столь метрически неоднородны. Похоже, что мастера следили только за тем, сколько заготовок изготавливается из листа металла определённого веса²⁴.

У нас нет оснований полагать, что статеры младшего Фарзоя должны были соответствовать по покупательной способности римским ауреусам. Напомним, что для их чекана ольвийские монетчики использовали низкопробный сплав (Карышковский 1999: 21). Но вряд ли этим было вызвано контрамаркирование прежних выпусков. Полагаем, что эмиссии статеров Фарзоев Старшего и Младшего отделяет значительный промежуток времени. Ведь не случайно штемпели для этих монет резали разные мастера — судя по технологии передачи бюстов царей, особенностям почерка и, что самое главное, по дизайну надписи. Само вынесение её на аверс свидетельствует об отказе от эллинистической традиции оформления золота.

Полагаем, что статеры Фарзоя Младшего могли быть отчеканены при первых Флавиях, вынужденных вернуться в Северном Причерноморье к *status quo* до Нерона. В результате Фарзой Младший вернул Ольвию под свою власть²⁵. По мнению В.А. Анохина, он правил до 76/77 г.н.э. (Анохин 1989: 69).

Причём он не стремился выпускать подобия римских ауреусов. Настаиваем на том, что Фарзой Младший, как и его предшественник, чеканил статеры.

Учитывая результаты изучения монетного дела Херсонеса и Боспора (Чореф 2010: 88—89, 93, рис. 2: 2; 4: 4, 5; 2013: 194—198), исследовав выпуски их золота, заключаем, что в этих центрах и в Ольвии в римский период сохранились собственные денежные системы, ориентированные на удовлетворение потребностей местных рынков²⁶. Ведь нель-

²⁴ Считаем важным заметить, что при Нероне, в 63 г.н.э., на Боспоре были выпущены статеры весом в 7,03—7,04 г. (Анохин 1989: 67). Однако вряд ли есть основания полагать, как считает В.А. Анохин, что тогда разрабатывалась новая монетная стопа (Анохин 1989: 67). Дело в том, что от имени Нерона на Боспоре тогда же чеканили статеры весом в 7,86 г. и 7,95 г. (Анохин 1986: 152, №343; 2011: 206, №1454, 1455).

²⁵ О снижении степени римского влияния в регионе говорит то, что монеты Флавиев в Ольвии встречаются так же нерегулярно, как и Юлиев-Клавдиев (Карышковский 1988: 118).

²⁶ Этим обстоятельством следует объяснять появление кадуцея на монетах Фарзоя Старшего и сохранение изображения этого культового символа на золоте Фарзоя Младшего. Очевидно, что упомянутые государи выпускали ходячую монету, ориентированную на активное использование в торговой сфере.

²³ Судим по отсутствию трещин на гурте.

зя игнорировать тот факт, что в этих центрах выпускалось золото разного веса. Так, в конце правления Нерона чеканили статеры весом от 7,86 г до 7,95 г (Анохин 1986: 152, №343; 2011: 206, №1454, 1455). В то же время херсонесские монеты наибольшего номинала, выпущенные при Клавдии, содержали 7,75 г и 7,84 г драгоценного металла (Анохин 1977: 149, №215, 216; 2011: 126, №844, 845). А выпуски Фарзоя с надчеканками NE и N весили от 6,97 до 7,02 г. (Анохин 1989: 113, 356; 2011: 96, №589; Алексеев 2000: 174, №1—6).

Очевидно, что римляне не ставили перед собой цель унифицировать денежное обращение Причерноморского региона. Наоборот, они получали ощутимый доход от того, что только их монеты могли беспрепятственно обращаться по всему Средиземноморью и сопредельным территориям, т. е. являлись миро-

вой валютой. Соответственно, спрос на римские монеты определялся не только их металлическим содержанием.

Итак, мы попытались разобрать, атрибутировать и объяснить появление надчеканок NE , N и N на статерах Фарзоя Старшего. Полагаем, что их накладывали в разное время, но по одной и той же причине. Первые две контрамарки появились на легковесных статерах этого государя по распоряжению римских властей, стремившихся тем самым легализовать их обращение. Контрамарка N была выбита на тяжеловесных статерах Фарзоя Старшего по решению магистратов Ольвии. Целью операции была фиксация высокой стоимости этих монет. Факты надчеканивания свидетельствуют об изменениях в статусе Ольвии в 60-х гг. н. э. Выносим результаты нашего исследования на научное обсуждение.

Литература

- Алексеев В.П. 2000. Монеты царя Фарзоя из Тир. *Stratum plus* (6), 174—177.
- Анохин В.А. 1977. Монетное дело Херсонеса (IV в. до н. э. — XII в. н. э.). Киев: Наукова думка.
- Анохин В.А. 1986. Монетное дело Боспора. Киев: Наукова думка.
- Анохин В.А. 1989. Монеты античных городов Северо-Западного Причерноморья. Киев: Наукова думка.
- Анохин В.А. 2011. Античные монеты Северного Причерноморья. Киев: Стилос.
- Бертье-Делагард А.Л. 2009. Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды. В: Бертье-Делагард А.Л. *Избранные труды*. Т. I. Автобиография. Избранные труды по нумизматике. Симферополь: Доля.
- Виноградов А.Ю. 2010. «Миновала уже зима языческого безумия...»: церковь и церкви Херсона в IV веке по данным литературных источников и эпиграфики. Москва: Русский фонд содействия образованию и науке.
- Виноградов Ю.Г. 1989. Политическая история Ольвийского полиса VII—I вв. до н. э. Историко-эпиграфическое исследование. Москва: Наука.
- Гаврилов А.В. 2011. Амфорные клейма округи античной Феодосии (материалы к хронологии археологических памятников). АА 24. Донецк: Донбасс.
- Дзиговский А.Н. 2003. Очерки истории сарматов Карпато-Днепровских земель. Одесса: Гермес.
- Дзиговский А.Н. 2016. Царство Фарзоя: полвека спустя. В: Немченко И.В. (гол. ред.). *Стародавнє Причорномор'я* XI. Одеса: ОНУ, 180—188.
- Емец И.А. 2012. Граффити и дипинти из античных городов и поселений Северного Причерноморья (подготовительные материалы к Корпусу). Москва: Спутник+.
- Зограф А.Н. 1951. Античные монеты. МИА 16. Москва; Ленинград: АН СССР.
- Ильяшенко С.М. 2013. Стандартные *dipinti* на узкогорлых светлоглиняных амфорах Танаиса и его округи III—IV вв. н. э. БИ XXIX. Симферополь; Керчь: Крымское отделение Института востоковедения НАНУ; Деметра.
- Карышковский П.О. 1982. О монетах царя Фарзоя. В: Дзис-Райко Г.А. (отв. ред.). *Археологические памятники Северо-Западного Причерноморья*. Киев: Наукова думка, 66—82.
- Карышковский П.О. 1988. Монеты Ольвии. Киев: Наукова думка.
- Карышковский П.О. 1999. Ольвийские монеты: производство и метрология. *Stratum plus* (6), 20—67.
- Карышковский П.О. 2003. Монетное дело и денежное обращение Ольвии (IV в. до н. э. — IV в. н. э.). Одесса: ЧП «Фридман А.С.».
- Кац В.И. 1994. Керамические клейма Херсонеса Таврического. Каталог-определитель. Саратов: СГУ.
- Кац В.И. 2007. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения). БИ XVIII. Симферополь; Керчь: Деметра.
- Кац В.И. 2015. Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгиппия и ее хора, Семибратнее городище. Каталог. Саратов: СГУ.
- КБН 1965: Струве В.В. (отв. ред.). 1965. Корпус боспорских надписей. Москва; Ленинград: Наука.
- Кене Б.В. 1857. Описание Музеума покойного князя Василия Викторовича Кочубея (составлено по его рукописному каталогу) и исследования об истории и нумизматике греческих поселений в России, равно как царств: Понтийского и Босфора Киммерийского. Т. 1. Санкт-Петербург: Экспедиция заготовления государственных бумаг.
- Латышев В.В. 1884. Эпиграфические данные о государственном устройстве Херсонеса Таврического. ЖМНП ССXXXIII. Отд. отт. Санкт-Петербург: Типография Императорской Академии наук, 35—77.
- Латышев В.В. 1887. Исследование об истории и государственном устройстве города Ольвии. ЖМНП ССXLIX. Отд. классической филологии. Санкт-Петербург: Типография В.С. Балашева, 1—306.
- Латышев В.В. 1889. О календарях Тир, Ольвии и Херсонеса Таврического. В: *Труды VI Археологиче-*

- ского съезда (1884 г.). Т. II. Одесса: Типография А. Шульце, 56—71.
- Латышев В.В. 1896. *Сборник греческих надписей христианских времен из южной России*. Санкт-Петербург: Типография Императорской Академии наук.
- Орешников А.В. 1887. Монеты Боспорского царства и древнегреческих городов, находившихся в пределах нынешней России. В: Уваров А.С., Уварова П.С. *Каталог собрания древностей графа Алексея Сергеевича Уварова VII*. Москва: Типография и словолитня О.О. Гербека.
- Орешников А.В. 1890. *О монетах скифских царей с именем города Ольвия*. ЗРАО IV. Отд. отт. Санкт-Петербург: Императорская Академия наук.
- Раев Б.А., Симоненко А.В. 2009. «Фалар» из «Давыдовского клада». В: Фурасев А.Г. (ред.). *Гунны, готы и сарматы между Волгой и Дунаем: сборник научных статей*. Санкт-Петербург: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 65—79.
- Рузанова Н.П. 1956. Монеты царя Фардзоя. *МИА* 50. Москва; Ленинград: АН СССР, 197—208.
- Сапрыкин С.Ю. 1997. Тира и фракийские цари. *Археология* (4), 46—58.
- Сапрыкин С.Ю., Масленников А.А. 2007. *Граффити и дипинти хоры античного Боспора*. Симферополь; Керчь: АДЕФ-Украина.
- Смекалова Т.Н., Дюков Ю.Л. 2001. *Монетные сплавы государств Причерноморья. Боспор, Ольвия, Тира*. Санкт-Петербург: СПбГУ.
- Соломоник Э.И. 1959. *Сарматские знаки Северного Причерноморья*. Киев: АН УССР.
- Соломоник Э.И. 1964. *Новые эпиграфические памятники Херсонеса*. Киев: Наукова думка.
- Соломоник Э.И. 1973. *Новые эпиграфические памятники Херсонеса*. Киев: Наукова думка.
- Соломоник Э.И. 1978. *Граффити античного Херсонеса*. Киев: Наукова думка.
- Соломоник Э.И. 1983. *Латинские надписи Херсонеса Таврического: тексты, перевод, комментарий*. Москва: Наука.
- Соломоник Э.И. 1984. *Граффити с хоры Херсонеса*. Киев: Наукова думка.
- Толстой И.И. 1953. *Греческие граффити древних городов Северного Причерноморья*. Москва; Ленинград: АН СССР.
- Уваров А.С. 1851. *Исследование о древностях Юга России и берегов Черного моря 1*. Санкт-Петербург: Экспедиция заготовления государственных бумаг.
- Федосеев Н.Ф. 2012. *Керамические клейма 1. Боспор*. Київ: Мистецтво.
- Федосеев Н.Ф. 2016. *Керамические клейма 2. Гераклея Понтийская*. Керчь: Соло-Рич.
- Фролова Н.А., Абрамзон М.Г. 2005. *Монеты Ольвии в собрании Государственного исторического музея. Каталог*. Москва: РОССПЭН.
- Чореф М.М. 2010. Изображения императоров династии Юлиев-Клавдиев на золоте, серебре и меди херсонесского чекана. *МАИАСК* 2, 76—120.
- Чореф М.М. 2013. К вопросу о периодизации денежного обращения Таврики в эпоху римского господства. *Stratum plus* (4), 191—215.
- Чореф М.М. 2014. Боспорское царство при Фофорсе: по данным нумизматики. *РАЕ* 4, 329—371.
- Чореф М.М. 2015. К вопросу о времени и обстоятельствах появления изображений пятиколонного храма на монетах боспорского чекана. *Stratum plus* (6), 111—130.
- Чореф М.М. 2017. Вновь найденная античная свинцовая печать из Херсонеса Таврического. *Stratum plus* (4), 99—114.
- Яйленко В.П. 2010. *Тысячелетний боспорский рейх. История и эпиграфика Боспора VI в. до н.э. — V в. н.э.* Москва: Гриф и К.
- Яценко С.А. 2006. *Костюм древней Евразии (ираноязычные народы)*. Москва: Восточная литература.
- acsearch.info: 1: Classical Numismatic Group, Inc. Triton XIX. Lot 2033. URL: <https://www.acsearch.info/search.html?id=2836560> (дата обращения 30.04.2017).
- catalogue.bnf.fr: 1: Monnaie: Statère?, Or, Olbia, Sarmatie, Pharzoius. URL: <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb41828570w> (дата обращения 30.04.2017).
- Hill G.F. 1928. Greek coins acquired by the British museum in 1927. *NC* 8, 1—18.
- Index thesauri... 1993: Финогенова С.И. (ред.). 1993. *Каталог собрания античных гемм Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина = Index thesauri gemmarum antiquarum in Museo Publico Artium Liberalium Pushkiniano Servatarum*. Москва: Индрик.
- IOSPE I¹: Latyshev B. 1885. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. I. Petropoli: Типография Императорской академии наук.
- IOSPE I²: Latyshev B. 1916. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. I. Petropoli: Societatis Archaeologicae Imperii Russici.
- IOSPE II¹: Latyshev B. 1890. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. II. Petropoli: Societatis Archaeologicae Imperii Russici..
- IOSPE IV¹: Latyshev B. 1901. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. IV. Petropoli: Societatis Archaeologicae Imperii Russici..
- IOSPE V: Виноградов А. 2015. *Византийские надписи*. URL: <http://iospe.kcl.ac.uk/corpora/byzantine/index-ru.html> (дата обращения 15.04.2015).
- Jos. Flav.: Josephus. 1961. *The Jewish War, books IV—VII*. Vol. II. Thackeray M.A. (transl.). The Loeb Classical Library 203. London; Cambridge: William Heinemann Ltd.; Harvard University Press.
- Paunov E. I. 2013. A Roman Countermark on a Bronze Coin of Rhoemetalses I, King of Trace. *AJN Second Series* 25, 117—123.
- Suet.: Suetonius. 1969. Vol. II. Rolfe J.C. (transl.). The Loeb Classical Library 38. Cambridge: Harvard University Press.
- tauriscoins.ru: 1: Паспорт монеты: 1022-10221-1. URL: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsariskifov-i-sarmatov/1022-10222-detail> (дата обращения 30.04.2017).
- tauriscoins.ru: 2: Паспорт монеты: 1021-10211-1. URL: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsariskifov-i-sarmatov/1021-10212-detail> (дата обращения 30.04.2017).
- tauriscoins.ru: 3: Паспорт монеты: 1021-10211-2. URL: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsariskifov-i-sarmatov/1021-10213-detail> (дата обращения 30.04.2017).
- tauriscoins.ru: 4: Паспорт монеты: 1021-10211-5. URL: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsariskifov-i-sarmatov/1021-10216-detail> (дата обращения 30.04.2017).

tauriscoins.ru: 5: Паспорт монеты: 1021-10211-3. URL: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsariskifov-i-sarmatov/1021-10214-detail> (дата обращения 30.04.2017).

tauriscoins.ru: 6: Паспорт монеты: 1021-10211-4. URL: [skifov-i-sarmatov/1021-10215-detail \(дата обращения 30.04.2017\).](http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsari-</p>
</div>
<div data-bbox=)

tauriscoins.ru: 7: Паспорт монеты: 1020-10201-1. URL: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsariskifov-i-sarmatov/1020-10202-detail> (дата обращения 30.04.2017).

References

- Alekseev, V.P. 2000. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 174—177 (in Russian).
- Anokhin, V.A. 1977. *Monetnoe delo Khersonesa (IV v. do n. e. — XII v. n. e.) (Chersonesos Coinage (4th Century BC — 12th Century AD))*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Anokhin, V.A. 1986. *Monetnoe delo Bospora (Coinage of the Bosporus)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Anokhin, V.A. 1989. *Monety antichnykh gorodov Severo-Zapadnogo Prichernomor'ia (Coins of Ancient Cities of the Northwestern Black Sea Coast)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Anokhin, V.A. 2011. *Antichnyye monety Severnogo Prichernomor'ia. Katalog (Ancient Coins of the Northern Pontic Region. Catalogue)*. Kiev: "Stilos" Publ. (in Russian).
- Bertier de la Garde, A.L. 2009. In Bertier de la Garde, A.L. *Izbrannye trudy (Selected Works) I. Avtobiografiia. Izbrannye trudy po numizmatike (Autobiography; Selected Works on Numismatics)*. Simferopol: "Dolya" Publ. (in Russian).
- Vinogradov, A. Yu. 2010. «Minovala uzhe zima iazycheskogo bezumiia»: tserkov' i tserkvi Khersona v IV veke po dannym literaturnykh istochnikov i epigrafiki (*The Winter of Pagan Insanity Being Over: the Church and Churches of Kherson in 4th Century by Literary Sources and Epigraphics*). Moscow: The Russian Support Fund to Education and Science (in Russian).
- Vinogradov, Yu.G. 1989. *Politicheskaiia istoriia Ol'viiskogo polisa VII—I vv. do n. e. Istoriko-epigraficheskoe issledovanie (Political History of the Olbian Polis in 7th—1st cc. BC: a Historical-Epigraphical Study)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Gavrilov, A.V. 2011. *Amfornye kleima okrugov antichnoi Feodosii (materialy k khronologiiu arkheologicheskikh pamiatnikov) (Amphora Stamps in Outskirts of Ancient Theodosia: materials for chronology of archaeological sites)*. Series: *Arkheologicheskii al'manakh (Archaeological Almanac)* 24. Donetsk: "Donbass" Publ. (in Russian).
- Dzigovsky, A.N. 2003. *Ocherki istorii sarmatov Karpato-Dneprovskikh zemel' (Essays on the History of Sarmatian Tribes in the Carpathian-Dniester Region)*. Odessa: "Germes" Publ. (in Russian).
- Dzigovsky, A.N. 2016. In Nyemchenko, I.V. (ed.-in-chief). *Starodavnye Prychornomor'ia (The Black Sea Region in Antiquity)* XI. Odessa: Odessa National University, 180—188 (in Russian).
- Emets, I.A. 2012. *Graffiti i dipinti iz antichnykh gorodov i poselenii Severnogo Prichernomor'ia (podgotovitel'nye materialy k Korpusu) (Graffiti and Dipinti from Classical Towns and Settlements of the Northern Black Sea Region: Materials for the Corpus)*. Moscow: "Sputnik+" Publ. (in Russian).
- Zograf, A.N. 1951. *Antichnye monety (Ancient Coins)*. Series: *Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Studies in the Archaeology of the USSR)* 16. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
- Ilyashenko, S.M. 2013. *Standartnye dipinti na uzkogorlykh svetloglinianykh amforakh Tanaisa i ego okrugov III—IV vv. n. e. (Glass Dipinti on the Narrow-Neck Light-Clay Amphoras of Tanais and Its Neighbourhood in 3rd—4th Centuries AD)*. Series: *Bosporskie issledovaniia (Bosporan Studies)* XXIX. Simferopol; Kerch: National Academy of Sciences of Ukraine, Institute of Oriental Studies, Crimean Branch; "Demetra" Publ. (in Russian).
- Karyshkovskii, P.O. 1982. In Dzis-Raiko, G.A. (ed.). *Arkheologicheskie pamiatniki Severo-Zapadnogo Prichernomor'ia (Archaeological Sites of the North-Western Pontic Region)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 66—82 (in Russian).
- Karyshkovskii, P.O. 1988. *Monety Ol'vii. Ocherk denezhnogo obrashcheniia Severo-Zapadnogo Prichernomor'ia v antichnuu epokhu (Coins of Olbia. Overview of Monetary Circulation in the North-Western Pontic Region in Antiquity)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Karyshkovskii, P.O. 1999. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 20—67 (in Russian).
- Karyshkovskii, P.O. 2003. *Monetnoe delo i denezhnoe obrashchenie Ol'vii (VI v. do n. e. — IV v. n. e.) (Coinage and Currency in Olbia (6th Century BC — 4th Century AD))*. Odessa: "A.S. Fridman" Publ. (in Russian).
- Kac, V.I. 1994. *Keramicheskie kleima Khersonesa Tavricheskogo. Katalog-opredelitel' (Ceramic Stamps of Tauric Chersonesos. Catalogue and Guide)*. Saratov: Saratov State University (in Russian).
- Kac, V.I. 2007. *Grecheskie keramicheskie kleima epokhi klassiki i ellinizma (opyt kompleksnogo izucheniia) (Greek Ceramic Classic and Hellenistic Stamps (a Complex Study))*. Series: *Bosporan Studies XVIII*. Simferopol; Kerch: National Academy of Sciences of Ukraine, Institute of Oriental Studies, Crimean Branch; "Demetra" Publ. (in Russian).
- Kac, V.I. 2015. *Keramicheskie kleima Aziatskogo Bospora. Gorgippiia i ee khora, Semibratnee gorodishche: katalog (Ceramic Stamps of Asian Bosporus. Gorgippia and its Chora; Semibratnee Hillfort: Catalogue)*. Saratov: Saratov State University (in Russian).
- Struve, V.V. (ed.). 1965. *Korpus bosporskikh nadpisei (Corpus of Bosporan Inscriptions)*. Moscow; Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Koehne, B. 1857. *Opisanie muzeuma pokoinogo kniazia Vasiliia Viktorovicha Kochubeia (sostavleno po ego rukopisnomu katalogu) i issledovaniia ob istorii i numizmatike grecheskikh poselenii v Rossii, ravno kak tsarstv: Pontiiskogo i Bosfora Kimmeriiskogo (Description of the Museum of Late Prince Vasily Kochubei (after its handwritten catalogue) and Studies on History and Numismatics of Greek Settlements in Russia as well as Kingdoms of Pontus and Cimmerian Bosphorus)* 1. Saint Petersburg: Expedition of Storing State Papers (in Russian).
- Latyshev, V.V. 1884. In *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosvetsheniia (Journal of the Ministry of Popular Education)* CCXXXIII. Offprint. Saint Petersburg: Typography of the Imperial Academy of Sciences, 35—77 (in Russian).
- Latyshev, V.V. 1887. In *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosvetsheniia (Journal of the Ministry of Popular Education)* CCXLIX. Otdelenie klassicheskoi filologii (Department of Classical Philology). Saint Petersburg: Typography of V.S. Balashev, 1—306 (in Russian).
- Latyshev, V.V. 1889. In *Trudy VI arkheologicheskogo s'ezda v Odesse v 1884 g. (Proceedings of the 6th Archaeological Congress in Odesa in 1884)* II. Odessa: Typography of A. Schulze, 56—71 (in Russian).
- Latyshev, V.V. 1896. *Sbornik grecheskikh nadpisei khristian-*

- skikh vremen iz iuzhnoi Rossii (A Collection of Greek Inscriptions from Christian Times Found in Southern Russia). Saint Petersburg: Typography of the Imperial Academy of Sciences (in Russian).
- Oreshnikov, A. V. 1887. In Uvarov, A. S., Uvarova, P. S. *Katalog sobraniia drevnostei grafa Alekseia Sergeevicha Uvarova* (Catalogue of the Collection of Antiquities of Count Aleksei Sergeevich Uvarov) VII. Moscow: "Tipografiia i slovolitnia O. O. Gerbeka" Publ. (in Russian).
- Oreshnikov, A. V. 1890. *O monetakh skifskikh tsarei s imenem goroda Ol'viiia* (On the Coins of Scythian Kings with the Name of the Olbia Town). Series: *Zapiski Russkogo arkhelogicheskogo obshchestva* (Proceedings of Russian Archaeological Society) IV. Offprint. Saint Petersburg: Imperial Academy of Sciences (in Russian).
- Raev, B. A., Simonenko, A. V. 2009. In Furasiev, A. G. (ed.). *Gunny, goty i sarmaty mezhd Volgoi i Dunaem* (Huns, Goths and Sarmatians Between Volga and Danube). Saint Petersburg: Saint Petersburg State University, Faculty for Philology and Arts, 65—79 (in Russian).
- Ruzanova, N. P. 1956. In *Materialy i issledovaniia po arkhologii* (Materials and Studies in the Archaeology of the USSR) 50. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 197—208 (in Russian).
- Saprykin, S. Yu. 1997. In *Arkheolohiya* (Archaeology) (4), 46—58 (in Russian).
- Saprykin, S. Yu., Maslennikov, A. A. 2007. *Graffiti i dipinti khory antichnogo Bospora* (Graffiti and Dipinti from the Chora of Ancient Bosphorus). Simferopol; Kerch: "ADEF-Ukraina" Publ. (in Russian).
- Smekalova, T. N., Dyukov, Yu. L. 2001. *Monetnye splavy gosudarstv Prichernomor'ia: Bospor, Ol'viiia. Tira* (Monetary Alloys Used in the States of the Black Sea Region: Bosphorus, Olbia, Tyras). Saint Petersburg: Saint Petersburg State University (in Russian).
- Solomonik, E. I. 1959. *Sarmatskie znaki Severnogo Prichernomor'ia* (Sarmatian Signs of Northern Pontic Region). Kiev: Academy of Sciences of the Ukrainian SSR (in Russian).
- Solomonik, E. I. 1964. *Novye epigraficheskie pamiatniki Khersonesa* (New Epigraphical Findings from Chersonesos). Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Solomonik, E. I. 1973. *Novye epigraficheskie pamiatniki Khersonesa: lapidarnye nadpisi* (New Epigraphical Findings from Chersonesos: Lapidary Inscriptions). Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Solomonik, E. I. 1978. *Graffiti antichnogo Khersonesa* (Graffiti of the Antique Chersonesos). Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Solomonik, E. I. 1983. *Latinskie nadpisi Khersonesa Tavricheskogo: teksty, perevod, kommentarii* (Latin Inscriptions from the Tauric Chersonesos: Texts, Translation, Comments). Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Solomonik, E. I. 1984. *Graffiti s khory Khersonesa* (Graffiti from the Chersonese Chora). Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Tolstoi, I. I. 1953. *Grecheskie graffiti drevnikh gorodov Severnogo Prichernomor'ia* (Greek Graffiti in the Ancient Towns of the Northern Black Sea Region). Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
- Uvarov, A. S. 1851. *Issledovanie o drevnostiakh Iuga Rossii i beregov Chernogo moria* (Study on the Antiquities of Southern Russia and the Black Sea Shores) 1. Saint Petersburg: Expedition of Storing State Papers (in Russian).
- Fedoseev, N. F. 2012. *Keramicheskie kleima* (Ceramic Stamps) 1. *Bospor (Cimmerian Bosphorus)*. Kiev: "Mystetstvo" Publ. (in Russian).
- Fedoseev, N. F. 2016. *Keramicheskie kleima* (Ceramic Stamps) II. *Gerakleia Pontiiskaia (Heraclea Pontica)*. Kerch: "Solo-Rich" Publ. (in Russian).
- Frolova, N. A., Abramzon, M. G. 2005. *Monety Ol'vii v sobranii Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeia. Katalog* (Olbian Coins in the Collection of the State Historical Museum: Catalogue). Moscow: "ROSSPEN" Publ. (in Russian).
- Choref, M. M. 2010. In *Materialy po arkhologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma* (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Crimea) 2, 76—120 (in Russian).
- Choref, M. M. 2013. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (4), 191—215 (in Russian).
- Choref, M. M. 2014. In *Rossiiskii arkhelogicheskii ezhegodnik* (Russian Archaeological Annual) 4, 329—371 (in Russian).
- Choref, M. M. 2015. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 111—130 (in Russian).
- Choref, M. M. 2017. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (4), 99—114 (in Russian).
- Yailenko, V. P. 2010. *Tysiacheletnii bosporskii reikh. Istoriia i epigrafika Bospora VI v. do n. e. — V v. n. e.* (Millenar Bosphoran State. History and Epigraphics of Bosphorus in 6th Century BC — 5th Century AD). Moscow: "Grif i K" Publ. (in Russian).
- Yatsenko, S. A. 2006. *Kostium Drevnei Evrazii (iranoiazychnye narody)* (Costume in Early Eurasia (Iranian-Speaking Peoples)). Moscow: "Vostochnaia Literatura" Publ. (in Russian).
- acsearch.info: 1: Classical Numismatic Group, Inc. Triton XIX. Lot 2033. Available at: <https://www.acsearch.info/search.html?id=2836560> (accessed 30.04.2017) (in Russian).
- catalogue.bnf.fr: 1: Monnaie: Statère?, Or, Olbia, Sarmatie, Pharzoius. Available at: <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb41828570w> (accessed 30.04.2017) (in Russian).
- Hill, G. F. 1928. Greek coins acquired by the British museum in 1927. NC 8, 1—18 (in Russian).
- Finogenova, S. I. (ed.). 1993. *Katalog sobraniia antichnykh gemm Gosudarstvennogo muzeia izobrazitel'nykh iskusstv im. A. S. Pushkina = Index thesauri gemmarum antiquarum in Museo Publico Artium Liberalium Pushkiniano Servatarum*. Moscow: "Indrik" Publ. (in Russian).
- IOSPE I¹: Latyshev B. 1885. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. I. Petropoli: "Typography of the Imperial Academy of Sciences.
- IOSPE I²: Latyshev B. 1916. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. I. Petropoli: Societatis Archaeologicae Imperii Russici.
- IOSPE II¹: Latyshev B. 1890. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. II. Petropoli: Societatis Archaeologicae Imperii Russici..
- IOSPE IV¹: Latyshev B. 1901. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. IV. Petropoli: Societatis Archaeologicae Imperii Russici..
- IOSPE V: Vinogradov, A. 2015. *Vizantiiskie nadpisi* (Byzantine Inscriptions). Available at: <http://iospe.kcl.ac.uk/corpora/byzantine/index-ru.html> (accessed 15.04.2015) (in Russian).
- Jos. Flav.: Josephus. 1961. *The Jewish War, books IV—VII*. Vol. II. Thackeray, M. A. (transl.). *The Loeb Classical Library* 203. London; Cambridge: William Heinemann Ltd.; Harvard University Press..
- Paunov, E. I. 2013. A Roman Countermark on a Bronze Coin of Rhoemetaces I, King of Trace. *AJN Second Series* 25, 117—123.
- Suet.: Suetonius. 1969. Vol. II. Rolfe, J. C. (transl.). *The Loeb Classical Library* 38. Cambridge: Harvard University Press.
- tauriscoins.ru: 1: Passport monety (Passport of Coin): 1022-10221-1. Available at: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsari-skifov-i-sarmatov/1022-10222-detail> (accessed 30.04.2017) (in Russian).
- tauriscoins.ru: 2: Passport monety (Passport of Coin): 1021-10211-1. Available at: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsari-skifov-i-sarmatov/1021-10212-detail> (accessed 30.04.2017) (in Russian).

- tauriscoins.ru: 3: Pasport monety (Passport of Coin): 1021-10211-2. Available at: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsari-skifov-i-sarmatov/1021-10213-detail> (accessed 30.04.2017) (in Russian).
- tauriscoins.ru: 4: Pasport monety (Passport of Coin): 1021-10211-5. Available at: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsari-skifov-i-sarmatov/1021-10216-detail> (accessed 30.04.2017) (in Russian).
- tauriscoins.ru: 5: Pasport monety (Passport of Coin): 1021-10211-3. Available at: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsari-skifov-i-sarmatov/1021-10214-detail> (accessed 30.04.2017) (in Russian).
- tauriscoins.ru: 6: Pasport monety (Passport of Coin): 1021-10211-4. Available at: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsari-skifov-i-sarmatov/1021-10215-detail> (accessed 30.04.2017) (in Russian).
- tauriscoins.ru: 7: Pasport monety (Passport of Coin): 1020-10201-1. Available at: <http://tauriscoins.ru/index.php/katalog-monet/tsari-skifov-i-sarmatov/1020-10202-detail> (accessed 30.04.2017) (in Russian).

Статья поступила в сборник 19 июля 2017 г.

Michael Choref (Nizhnevartovsk, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences. Nizhnevartovsk State University¹.

Чореф Михаил Михайлович (Нижневартовск, Россия). Кандидат исторических наук. Нижневартовский государственный университет.

E-mail: choref@yandex.ru

Address: ¹ Lenin St., 56, Nizhnevartovsk, Khanty-Mansi Autonomous District — Yugra, 628605, Russian Federation

Список сокращений

АА	— Археологический альманах. Донецк.
АВ	— Археологические вести. Санкт-Петербург.
АВУ	— Археологічні відкриття в Україні. Київ.
АГПУ	— Армавирский государственный педагогический университет. Армавир.
АДУ	— Археологія і давня історія України. Київ.
АДУ	— Археологічні дослідження в Україні. Київ.
АИППЗ	— Археология и история Пскова и Псковской земли. Москва; Псков; Санкт-Петербург.
АИУ	— Археологические исследования на Украине. Киев.
АКМ	— Азовский краеведческий музей. Азов.
АЛЛУ	— Археологічний літопис Лівобережної України. Полтава.
АМА	— Античный мир и археология. Саратов.
АН РТ	— Академия наук Республики Татарстан. Казань.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АН УРСР	— Академия наук Української РСР. Київ.
АП УРСР	— Археологічні пам'ятки Української РСР. Київ.
АПП	— Археологические памятники Приднестровья. Тирасполь.
АСГЭ	— Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Ленинград/Санкт-Петербург.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
БашГПУ	— Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы. Уфа.
Бе-СА	— Българското е-писание за археология. София.
БИ	— Боспорские исследования. Симферополь; Керчь.
БРЭ	— Большая Российская энциклопедия. Москва.
ВААЭ	— Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень.
ВАШ	— Высшая антропологическая школа. Кишинев.
ВГПИ	— Воронежский государственный педагогический институт. Воронеж.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВГУ	— Витебский государственный университет. Витебск.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ГАЗ	— Гістарычна-археалагічны зборнік. Мінск.
ГАНИИЯЛ	— Горно-Алтайский научно-исследовательский институт языка и литературы. Горно-Алтайск.
ГИКМ	— Государственный историко-краеведческий музей. Кишинев.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГИПЛ	— Государственное издательство политической литературы. Москва.
ГМЗ	— Государственный музей-заповедник.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград/Санкт-Петербург.
ДАЗ	— Донецький археологічний збірник. Донецьк.
ДАС	— Донецкий археологический сборник. Донецк.
ДБ	— Древности Боспора. Москва.
ДГУ	— Днепропетровский государственный университет. Днепропетровск.
ДонГТУ	— Донбасский государственный технический университет. Алчевск.
ДонНУ	— Донецкий национальный университет. Донецк.
ДСПК	— Древности Северного Причерноморья и Крыма. Запорожье.
ЕГУ	— Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина. Елец.
ЖМНП	— Журнал Министерства народного просвещения. Санкт-Петербург.
ЗГУ	— Запорожский государственный университет. Запорожье.
ЗОРСА	— Записки отделения русской и славянской археологии. Санкт-Петербург.
ЗРАО	— Записки Русского археологического общества. Санкт-Петербург.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ІА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії наук України. Київ.
ІА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ІАА	— Историко-археологический альманах. Армавир; Краснодар; Москва.
ІАИ / І(Б)АИ	— Известия на (Българския) археологически институт. София.
ІАК РАН	— Институт археологии Крыма Российской Академии наук. Симферополь.
ІАП	— Исследования по археологии Поднепровья. Днепропетровск.
ІАЭТ СО РАН	— Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирск.

ИВ РАН	— Институт востоковедения Российской Академии наук. Москва.
ИГАИМК	— Известия Государственной академии истории материальной культуры. Ленинград.
ИИ АН РТ	— Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИИМК РАН	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
ИПОС СО РАН	— Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской Академии наук. Тюмень.
КГГИ	— Крымский государственный гуманитарный институт. Ялта.
КГОМА	— Курский государственный областной музей археологии. Курск.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии Российской Академии наук. Москва.
КСИА АН УССР	— Краткие сообщения Института археологии Академии наук Украинской ССР. Киев.
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Ленинград / Санкт-Петербург.
КСОГАМ	— Краткие сообщения Одесского государственного археологического музея. Одесса.
КубГУ	— Кубанский государственный университет. Краснодар.
КФ ИА НАНУ	— Крымский филиал Института археологии Национальной академии наук Украины. Симферополь.
КФУ	— Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. Симферополь.
ЛГПИ	— Липецкий государственный педагогический институт. Липецк.
ЛГПУ	— Липецкий государственный педагогический университет. Липецк.
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет. Ленинград.
МАИАСК	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Севастополь; Тюмень; Нижневартовск.
МАИЭТ	— Материалы по археологии и этнографии Таврии. Симферополь.
МАР	— Материалы по археологии России. Санкт-Петербург.
МАСП	— Материалы по археологии Северного Причерноморья. Одесса.
МГУ	— Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва.
МДАСУ	— Матеріали та дослідження з археології Східної України. Луганськ.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
МИАК	— Материалы и исследования по археологии Кубани. Краснодар.
МИАР	— Материалы и исследования по археологии России. Москва.
НА ИА НАНУ	— Научный архив Института археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НАНУ	— Национальная Академия наук Украины. Киев.
НВГУ	— Нижневартовский государственный университет. Нижневартовск.
НГОМЗ	— Новгородский государственный объединённый музей-заповедник. Великий Новгород.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
НМИДК	— Новочеркасский музей истории донского казачества. Новочеркасск.
НМЦА ЮФУ	— Научно-методический центр археологии Южного федерального университета. Ростов-на-Дону.
НовГУ	— Новгородский государственный университет. Великий Новгород.
НЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
ОАМ НАНУ	— Одесский археологический музей Национальной Академии наук Украины. Одесса.
ОГПУ	— Оренбургский государственный педагогический университет. Оренбург.
ОНУ	— Одесский национальный университет. Одесса.
ПГУ	— Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко. Тирасполь.
ПСРЛ	— Полное собрание русских летописей.
РА	— Российская археология. Москва.
РАЕ	— Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.
РАЕН	— Российская академия естественных наук. Москва.
РАН	— Российская Академия наук. Москва.
РАНИОН	— Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук.
РГПУ	— Ростовский государственный педагогический университет. Ростов-на-Дону.
РСМ	— Раннеславянский мир. Москва.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
САИР	— Свод археологических источников России. Москва.
СамГУ	— Самарский государственный университет. Самара.
СГПИ	— Саратовский государственный педагогический институт. Саратов.
СГУ	— Саратовский государственный университет. Саратов.
СНУ	— Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля. Луганськ.
СНЦ РАН	— Самарский научный центр Российской Академии наук. Самара.
СОИМК	— Самарский объединённый историко-краеведческий музей им. П. В. Алабина. Самара.
СППІК	— Старожитності Північного Причорномор'я і Криму. Запоріжжя.
ССПІК	— Старожитності Степового Причорномор'я і Криму. Запоріжжя.
СтавГУ	— Ставропольский государственный университет. Ставрополь.
ТГОМ	— Тверской государственный объединённый музей. Тверь.
ТГУ	— Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина. Тамбов.
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа. Ленинград/Санкт-Петербург.

ТГИМ	— Труды Государственного исторического музея. Москва.
ТСАРАНИОН	— Труды секции археологии Российской ассоциации научных институтов общественных наук. Ленинград.
УрГУ	— Уральский государственный университет. Свердловск/Екатеринбург.
УТОПІК	— Українське Товариство охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ФАЭ	— Фастовская археологическая экспедиция.
ФДКМ	— Фастівський державний краєзнавчий музей. Фастів.
ХГУ	— Харьковский государственный университет им. А.М. Горького. Харьков.
ХГУ	— Херсонский государственный университет. Херсон.
ХНИИЯЛИ	— Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. Абакан.
ХОКМ	— Хмельницький обласний краєзнавчий музей. Хмельницький.
ХС	— Херсонесский сборник. Севастополь.
ЧелГУ	— Челябинский государственный университет. Челябинск.
ЮНЦ РАН	— Южный научный центр Российской Академии наук. Ростов-на-Дону.
ЮФУ	— Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону.
АЕ	— Archaeologiai Értesítő. Budapest.
AJN	— American Journal of Numismatics. New York.
AK	— Archäologische Korrespondenzblatt. Mainz.
AM	— Arheologia Moldovei. Iași.
AP	— Archeologia Polski. Warszawa.
AV ČR	— Akademie Věd České Republiky. Praha.
BCH	— Bulletin de correspondance hellénique. Paris.
BPS	— Baltic-Pontic Studies. Poznań.
BSS	— Black Sea Studies. Aarhus.
CA	— Cercetări arheologice. București.
FA	— Folia Archaeologica. Budapest.
IPC AŞM	— Institutul Patrimoniului Cultural al Academiei de Ştiinţe a Moldovei. Chişinău.
JAS	— Journal of Archaeological Science. New York.
MA	— Memoria Antiquitatis. Piatra-Neamţ.
MCA	— Materiale şi cercetări arheologice. Bucureşti.
MSROA	— Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego. Rzeszów.
PAU	— Polska Akademia Umiejętności. Kraków.
PBF	— Prähistorische Bronzefunde. Stuttgart.
PZ	— Prähistorische Zeitschrift. Berlin.
RA	— Revista arheologică. Chişinău.
SCIV(A)	— Studii şi cercetări de istorie veche (şi arheologie). Bucureşti.
USM	— Universitatea de Stat din Moldova. Chişinău.
ZRC SAZU	— Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti. Ljubljana.