

МЕЖДУ ЛИМЕСОМ И ПОДНЕБЕСНОЙ: ЦЕНТРЫ ВЛАСТИ И ПРОИЗВОДСТВА

80 лет со дня рождения М.Б. Шукину

Становление «кочевых» государств Северного Китая

Римский импорт в Тире

Стеклоделие за римским лимесом

Мода в варварских обществах

Размышления о первых стременах.

О происхождении кочевников Устюрта

Археологи Петрограда в годы Революции и Гражданской войны

«Марфовский клад» 1925 г.

Ответственный редактор — Олег В. Шаров

E-ISSN: 1857-3533

Stratum plus. Nr. 4.
Archaeology and Cultural Anthropology

Between Limes and the Celestial Empire: centers of power and production

Mark B. Shchukin's 80th Birthday Anniversary
Evolution of 'Nomadic' States in Northern China
Roman Import in Tyras
Glass Making Beyond the Roman Limes
Fashion in Barbarian Societies
Considerations about the First Stirrups
On the Origins of Ustyurt Nomads

Editor-in-Charge — Oleg V. Sharov

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.
2017

Stratum plus. Nr. 4.
Arheologie și antropologie culturală

Între Limes și Imperiul Celest: centrele de putere și producție

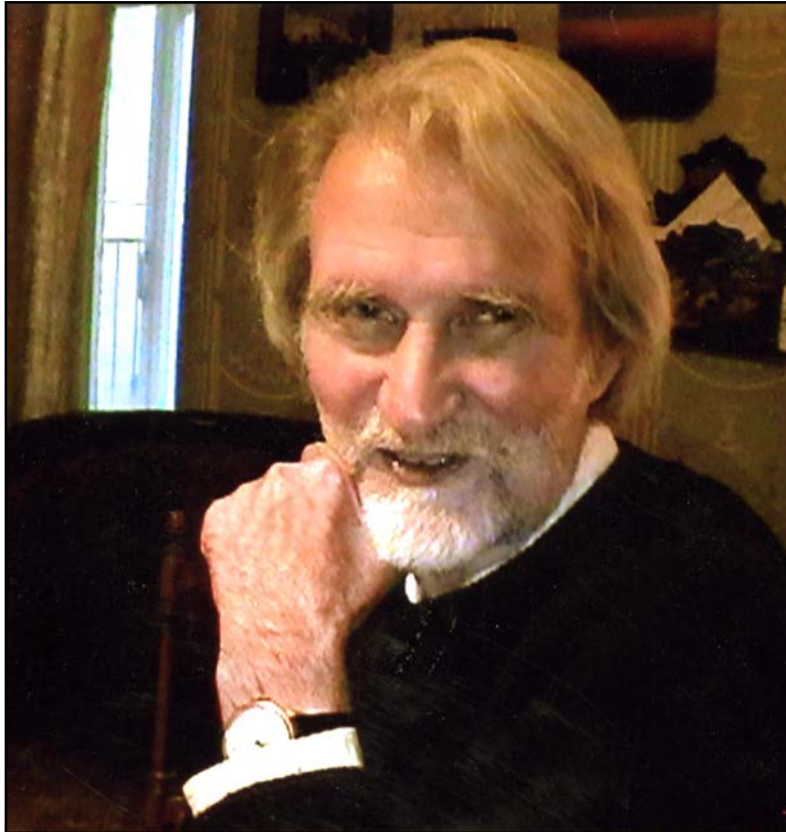
Mark Shchukin la 80 de ani
Formarea statelor „nomade” ale Chinei de Nord
Importul roman în Tyras
Sticlăritul după limesul roman
Moda în societățile barbare
Meditații asupra primelor scări de șa
Despre proveniența nomazilor din Ustyurt

Redactor responsabil — Oleg V. Sharov

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.
2017

*80 лет со дня рождения
члена редколлегии журнала «Stratum plus»*
Марка Борисовича Щукина

*Решением Сената университета «Высшая антропологическая школа» и редакции журнала
«Stratum plus» от 2007 г. имя Марка Борисовича Щукина в память о его выдающихся заслугах
навсегда вписано в состав редколлегии этого издания*



*80th anniversary of **Mark B. Shchukin**,
member of Stratum plus editorial board*
*Aniversarea de 80 de ani a lui **Mark B. Shchukin**,
membru al colegiului redacțional revistei „Stratum plus”*

СОДЕРЖАНИЕ

AD MEMORIAM

- О. В. Шаров** (*Санкт-Петербург, Россия*). 80 лет **М. Б. Щукину**:
10 лет спустя... 17

ТРАНСФЕРТ ИДЕЙ И ТЕХНОЛОГИЙ

- В. В. Анисимов** (*Москва, Россия*). О способах распространения моды в варварских обществах: социальные элиты, ремесленники и мобильность (на примере кельтов эпохи латена) 25
- А. В. Дедюлькин** (*Ростов-на-Дону, Россия*), **Н. Ф. Шевченко** (*Краснодар, Россия*). Доспех из погребения рубежа эр могильника Мезмай-1. Кольчуги на Северо-Западном Кавказе 47
- Т. Н. Смекалова** (*Санкт-Петербург, Россия*), **Ф. Н. Лисецкий**, **Ж. А. Буряк** (*Белгород, Россия*). Изучение позднескифского поселенческого и агрохозяйственного комплекса Борут-Хане в Предгорном Крыму естественнонаучными методами 57
- Д. П. Шульга** (*Новосибирск, Россия*). Основные тенденции становления «кочевых» государств Северного Китая в V в. до н.э. — III в. н.э. 81
- П. В. Шувалов** (*Санкт-Петербург, Россия*). Скрутка, строп, лестница, ступень, кольцо. Размышления о первых стременах 89

ПРОИЗВОДСТВО И ОБМЕН В АНТИЧНОМ И ВАРВАРСКОМ МИРАХ

- М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). Новая античная свинцовая печать из Херсонеса Таврического 99
- М. С. Касенов** (*Атырау, Казахстан*), **М. К. Сейткалиев** (*Алматы, Казахстан*). Случайная находка ручки палеры типа «Millingen» в Северном Прикаспии 115
- О. К. Савельев** (*Одесса, Украина*). Римский импорт I в. н.э. в Тире и некоторые вопросы римско-варварских контактов в Северо-Западном Причерноморье 119
- И. Н. Храпунов** (*Симферополь, Крым*). Еще один германский след в Крыму 135
- О. С. Румянцева** (*Москва, Россия*). Стеклоделие за лимесом: новые данные об организации производства и хронологии мастерской в Комарове . 141
- И. А. Сапрыкина**, **А. В. Мастыкова** (*Москва, Россия*). Золотые изделия из «княжеского» погребения с поселения Мухино-2 гуннского времени на Верхнем Дону: редкие техники изготовления? 165

- Р. П. Смирнов (Севастополь, Крым). Плинфа с индиктными клеймами и актуальные проблемы археологии позднеантичного Херсонеса. . . 181**

РИМ И ВАРВАРЫ: ЦЕНТРЫ ВЛАСТИ И ПРОИЗВОДСТВА

- Н. Ю. Лимберис, И. И. Марченко (Краснодар, Россия). Погребения с фибулами из грунтового могильника меотского городища Спорное. 201**
- Т. И. Слободян (Киев, Украина). Погребальные памятники раннеримского времени Прикарпатья: хронология и время функционирования . . . 215**
- И. В. Бруяко, А. Н. Дзиговский (Одесса, Украина), Р. Мадыда-Легутко (Краков, Польша). Studia Baltica et Pontica (Сармато-германский комплекс на городище Картал в низовьях Дуная) 233**
- А. С. Чуркин, И. И. Шкрибляк (Симферополь, Крым). Новые позднеантичные некрополи в Центральном Крыму. 265**
- Р. Д. Голдина (Ижевск, Россия). Тарасовский могильник на Средней Каме и проблемы миграций в Волго-Камье (III—V вв.) 295**
- В. Н. Ягодин (†), Е. П. Китов (Москва, Россия), В. В. Ягодин (Нукус, Узбекистан). Типология погребальных комплексов могильника Казыбаба I во II—IV вв. н. э. (к вопросу о происхождении кочевников юго-восточного чинка Устюрта) 357**

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

- И. Л. Тихонов (Санкт-Петербург, Россия). Археологи Петрограда в годы Революции и Гражданской войны 383**
- Е. Г. Застрожная, О. В. Шаров (Санкт-Петербург, Россия). «Марфовский клад» 1925 г. (публикация архивных материалов) 395**
- Список сокращений. 411**
- Авторам *Stratum plus* 415**

C O N T E N T S

AD MEMORIAM

- O. V. Sharov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **M. B. Shchukin's 80th Birthday Anniversary: 10 Years After...** 17

TRANSFER OF IDEAS AND TECHNOLOGIES

- V. V. Anisimov** (*Moscow, Russian Federation*). **On the Methods of Fashion Distribution in Barbaric Societies: the Social Elite, Craftsmen and Mobility (as illustrated by La Tène Celts)** 25
- A. V. Dedyulkin** (*Rostov-on-Don, Russian Federation*), **N. F. Shevchenko** (*Krasnodar, Russian Federation*). **Body Armour from the Burial of the Early 1st Century AD in the Mezmay Necropolis. Chain Mail Armour on the North-Western Caucasus.** 47
- T. N. Smekalova** (*Saint Petersburg, Russian Federation*), **F. N. Lisetskii**, **Zh. A. Buryak** (*Belgorod, Russian Federation*). **Study of the Late Scythian Settlement and Agricultural-Residential Complex of Borut-Khane in the Piedmont Crimea by Natural Science Methods** 57
- D. P. Shulga** (*Novosibirsk, Russian Federation*). **Main Development Tendencies of North China "Nomadic" States in 5th Century BC — 3rd Century AD.** . . 81
- P. V. Shuvalov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **The Twist, the Strop, the Ladder, the Step, the Ring. Reflections on the First Stirrups** 89

**PRODUCTION AND EXCHANGE
IN ANCIENT AND BARBARIAN WORLD**

- M. M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **Newly Found Ancient Lead Seal of Tauric Chersonesos** 99
- M. S. Kasenov** (*Atyrau, Kazakhstan*), **M. K. Seitkaliev** (*Almaty, Kazakhstan*). **Random Archaeological Finding of "Millingen" Type Patera Handle in Northern Caspian Region** 115
- O. K. Savelyev** (*Odessa, Ukraine*). **Roman Import of the 1st Century AD in Tyras and Some Matters of Roman-Barbarian Contacts in the North-Western Black Sea Region.** 119
- I. N. Khrapunov** (*Simferopol, Crimea*). **Another Germanic "Footprint" in the Crimea** 135
- O. S. Rumyantseva** (*Moscow, Russian Federation*). **Glass Working beyond the Limes: New Data on the Manufacturing Organization and the Chronology of the Komarov Workshop.** 141
- I. A. Saprykina, A. V. Mastykova** (*Moscow, Russian Federation*). **Gold Items from the Mukhino-2 "Princely" Burial Ground of the Hunnic Period in the Upper Don: rare manufacturing techniques?** 165

R. P. Smirnov (<i>Sevastopol, Crimea</i>). Brickstamps with the Indiction Date and Current Issues of the Archaeology of Late Antiquity in Tauric Chersonesos	181
--	------------

ROME AND BARBARIANS: CENTERS OF POWER AND PRODUCTION

N. Yu. Limberis, I. I. Marchenko (<i>Krasnodar, Russian Federation</i>). Graves with Fibulae from the Burial Ground of the Maeotian Settlement Spornoye . .	201
T. I. Slobodyan (<i>Kiev, Ukraine</i>). Early Roman Time Funerary Sites in the Subcarpathian Region: Chronology and Period of Existence	215
I. V. Bruyako, A. N. Dzigovskiy (<i>Odessa, Ukraine</i>), R. Madyda-Legutko (<i>Kraków, Poland</i>). Studia Baltica et Pontica (Sarmatian-Germanic complex at the Kartal Hillfort on the Lower Danube)	233
A. S. Churkin, I. I. Shkribliak (<i>Simferopol, Crimea</i>). New Necropolises in the Central Crimea in Late Antiquity Period	265
R. D. Goldina (<i>Izhevsk, Russian Federation</i>). Tarasovo Burial Ground on the Middle Kama and Issues of the Volga-Kama Migrations (3rd—5th cent.) .	295
V. N. Yagodin (†), E. P. Kitov (<i>Moscow, Russian Federation</i>), V. V. Yagodin (<i>Nukus, Uzbekistan</i>). The Typology of Funerary Complexes of the Kazybaba I Cemetery in 2nd — 4th Centuries AD (on the origins of the nomads of the Ustyurt south-east edges)	357

FROM THE HISTORY OF SCIENCE

I. L. Tikhonov (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). Petrograd's Archaeologists during the Revolution and the Civil War	383
E. G. Zastrozhnova, O. V. Sharov (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). The Marfovka Hoard of 1925 (publication of archival materials)	395
List of Abbreviations	411
Submissions	415

О. В. Шаров

80 лет М. Б. Щукину: 10 лет спустя...

*Тицетно драхму во рту твоём
ищет угрюмый Харон,
тицетно Некто трубит в высоте
в свою дудку протяжно...*

И. Бродский

Прошло 10 долгих и нелегких лет с тех пор, когда мы все вместе — друзья, ученики, семинаристы «Хронографа», коллеги по работе — отмечали вместе с Юбилеем Марком Борисовичем Щукиным его 70-летие! Было много речей, докладов, поздравлений, которые звучали в Эрмитажном театре, даже Камерный хор Консерватории пел Оду в честь Марка Борисовича Щукина. А вечером в столовой Эрмитажа уже поднимались тосты и пели здравицу. Не прошло и года, как нашего Марка не стало... Его последними словами были: «Я надорвался на “Готском пути”...»

Марк был прав. Его последняя книга отняла у автора 10 лет жизни. Писалась она нелегко. В основном дело происходило в родной Славяно-Сарматской экспедиции. Вечерами все члены экспедиции, включая детей, собирались за столом и слушали, затаив дыхание, главы будущей книги. Он писал ее и дома, и читал по первым понедельникам каждого месяца семинаристам «Хронографа» новые главы книги. Наконец, точка была поставлена, книга была закончена в далеком 2001 году, но буквально сразу началась трехлетняя каждодневная работа с редактором по ссылкам, датам, рисункам, вклейкам, таблицам, которая буквально высасывала из Марка все силы. Книга вышла в 2005 году и принесла автору еще большее признание. После ее выхода ни один специалист, который занимался готами и эпохой переселения народов, не мог не считаться с ее основными выводами.

Но и книга взяла свое. Марк последние годы будто бы просто доживал, не особо активно занимаясь студентами в университете, домашним семинаром, новыми статьями. Он

как-то признался, что у него такое ощущение, что эту книгу он писал всю жизнь... «Книга длинной в жизнь...». Он часто повторял, что дело его жизни сделано и можно уйти на покой.

В то же время Эрмитаж и Университет не отпускали великого Мэтра из своих стен. И Марк покорно и тяжело шел на работу. Когда мог. Ибо часто это было совсем не под силу. Начали сильно болеть и отекать ноги. В 2007 году была его последняя, в каком-то смысле прощальная археологическая экспедиция. Тогда Марк поехал в Крым и буквально прощался со всеми любимыми местами в Крыму: мы ездили в Керчь, Алушту, Ялту, он сидел в любимых кафе, мы возили его по любимым улочкам Судака, Алушты, Керчи, а он смотрел куда-то вдаль, куря свои трубки, погружаясь в себя часами. В августе 2007 г. Марк даже совершил долгое и мучительное, но необходимое для него восхождение на Таракташ, чтобы попрощаться с последним раскопом и, как он сказал, с «духами этого места». На экспедиционном фото, датированном 15 августа, опубликованном в мемориальном сборнике статей в 2011 году, виден его взгляд, обращенный в себя (рис. 1). Перед нами человек, которого мало волнуют проблемы нашего земного бытия, перед нами человек, отрешившийся от всех сует... Потом юбилей и такой же потухший, уставший взгляд на фото, но одновременно и легкая ироничная усмешка над нами, как бы говорящая, что все это — суета, всего этого не нужно, взгляд, молящий: оставьте меня в покое, я знаю, что я заслужил все это, но главное, я заслужил покой...



Рис. 1. Марк Борисович Щукин. 15 августа 2007 г. Последний День археолога...

Fig. 1. Mark Shchukin, 15 August 2007. The last Archaeologist's Day...

А потом почти год с болезнями, переездами из больницы в больницу, попытки излечения дома, а затем последняя больница — Боткинская... Когда я сказал, что нас ждут и надо срочно ехать, он попросил 2 часа, чтобы попрощаться с домом. Я возразил, что надо срочно сделать различные процедуры, и потом мы сразу вернемся, все будет хорошо, а Марк грустно и устало посмотрел на меня и сказал, что он знает, что он сюда больше никогда не вернется. Он был, увы, прав: через 5 дней, 14 июля 2008 года, в палате Боткинской больницы тромб закупорил сосуд, и его не стало. За два часа до смерти и были произнесены его прощальные слова: «Я надорвался на “Тотском пути”» — и пожелание: «береги себя, не надрывайся...». С первым я почти согласен, со вторым — жизнь показала, что не получается жить без надрывов.

Сейчас, в преддверии 80-летия Марка Щукина, хотелось бы вспомнить то главное, что оставил нам человек, которого многие из нас считают по праву свои Учителем.

Для всех нас, учеников Щукина, главным была не столько принадлежность к се-

минару «Хронограф». Важнее — принадлежность к особой археологической школе, некоей «касте хронологов», созданной Марком Щукиным. Ведь, если говорить честно, то семинар уже с 90-х гг. прошлого века не вмещался на Поварском 12/15. Его «семинаристы» и последователи не ограничивались теми, кто, живя в Питере, посещал его семинар. Сторонники щукинских идей, его принципов подхода к археологическому материалу и к письменным источникам были уже разбросаны по всей Европе.

Вот что пишет известный польский исследователь древностей Самбии Войцех Новаковский, ныне директор Института археологии Варшавского университета,

«М. Б. Щукин показывал лучшие качества ленинградского археологического сообщества, уникального явления в советской археологии того периода. Выбивающимися из общих правил были попытки объяснять археологические события исторически, что противоречило господствовавшему тогда в советской исторической науке и археологии “историческому материализму” с его “классовой борьбой”».

М. Б. Щукин принадлежал к тем немногим археологам, которые умели видеть и осмысливать раннюю европейскую историю, учитывая всё многообразие источников на наивысшем академическом уровне».

На мой взгляд, можно выделить ряд основных принципов или методических подходов к археологическому материалу, к его интерпретации, которые можно было бы назвать основными принципами «щукинской хронологической школы».

Хронологический метод — основа для интерпретации всех археологических построений. Звучит пафосно, но это главный принцип методического подхода к археологическому материалу по М. Б. Щукину. Практически решения любой проблемы в археологии можно достичь с помощью хронологического метода. Если вас интересует проблема появления той или иной культуры, то решить ее можно только с помощью хронологии. Если вас интересует проблема соотношения этноса и археологической культуры — это проблема хронологическая. Если вы хотите связать выявленные археологические факты с конкретным историческим событием — это проблема хронологическая! Хронос правит миром!

Метод узких датировок. Конечно, у М. Б. Щукина были предшественники, начиная с О. Монтелиуса, П. Райнеке, О. Альмгрена и Г. Ю. Эггера. Но именно как метод в 60-е годы прошлого века в советскую археологию его ввел именно М. Б. Щукин. Суть его в следующем: мы имеем закрытый комплекс, например, погребение, в погребальном инвентаре представлено 6 предметов, имеющих различную датировку. Мы можем датировать комплекс по самой поздней типу предмета, можем датировать комплекс интервалом между датой самого раннего и датой самого позднего типа предметов в погребении. Это будет широкая дата комплекса в пределах 100—200 лет. Но можно, как учил М. Б. Щукин, рассмотреть даты всех типов предметов, и датой комплекса будет интервал, когда все вещи — и самые ранние, и самые поздние — могли сосуществовать. Это и есть предельно возможное для археологии время совершения погребения, интервал в 20—40 лет, т. е. интервал жизни 1—2 поколений. Мы знаем, что факт совершения погребения длился несколько часов в течение одного дня, но пока достичь такой точности не можем. Это допустимая максимальная погрешность для сегодняшнего состояния археологии, жизнь 1—2 поколений людей, надеюсь, что со временем мы приблизимся к отдельным годам, но это дело будущего.

Широта подхода к интерпретации археологических фактов. М. Б. Щукин учил учитывать все многообразие археологических источников при публикации того или иного артефакта или при написании проблемной статьи, посвященной происхождению той или иной культуры или же хронологии категории типов изделий. Необходимо сделать каталог данного типа находок, определить его хронологию методом узких датировок при максимальном учете всех комплексов с подобными находками, создать карту распространения находок для каждого хронологического периода, и только затем делать предварительные выводы.

Привлечение письменных источников. М. Б. Щукин учил нас работать с письменными источниками в оригинале, либо, в крайнем случае, с проверенными переводами, приветствовалось и было желательно знание латыни и греческого. Большинство из нас не смогло освоить древние классические языки в нужном объеме и довольствовалось переводами, но такие люди появились на семинаре — П. В. Шувалов, В. В. Лавров, — которые проверяли известные переводы и давали нам возможность их различной интерпретации в том или ином варианте прочтения. Главным же было положение, которое рассматривалось как аксиома, — что отдельные археологические факты и явления могут подтверждаться, а могут и не подтверждаться данными письменных источников. Не всё нашло упоминания в письменных источниках, и не все территории были достойны описания с точки зрения древних авторов или же остались просто *terra incognita*.

Поливариантность интерпретации археологических фактов и явлений. Одним из его главных заветов для всех учеников является принцип поливариантности дешифровки археологических фактов: никогда не решать ни одну научную проблему окончательно и бесповоротно, всегда предлагать различные варианты решений — то, что невозможно до сих пор представить для официальной российской науки.

Знание европейских языков. Все, кто приходил на семинар или писал работу у Щукина, обязаны были знать европейские языки и хорошо ориентироваться в европейской литературе по своей теме. Его знания европейской литературы и особенно системы европейской хронологии эпохи латена и римского времени были просто феноменальны, и он требовал такой же широты от своих учеников. Современные границы не соответству-

ют древним мирам и границам Сарматии или Германии, нужно рассматривать любой археологический факт лишь на фоне широкого исторического контекста и на обширных пространствах Европейского Барбарикума.

Свобода без границ, путешествие идей и гипотез. Другим заветом было делиться с коллегами своими многочисленными идеями и гипотезами, при этом Марк Щукин никогда не считал свои идеи окончательными и единственными. Он оставлял своим ученикам широкое поле деятельности, где каждый мог в меру своего таланта рассмотреть одну из предложенных им гипотез и подтвердить или опровергнуть ее и пойти дальше своим путем.

Отбор семинаристов-учеников. Марк отбирал учеников не только по принципу таланта, но и по принципу духовной близости. Общение с ним всегда было неким таинством, когда важнее было не поразить Учителя своими глубокими и обширными познаниями, а иногда просто уметь молчать и лишь изредка спрашивать и впитывать его слова. Очень многое решалось за беседой в знаменитом лунконинском кабинете или за столом на семинаре на Поварском, когда выяснялось — кто что читал или читает или как относится к тому или иному политическому событию в жизни страны.

Отстаивание научной истины. Марк Щукин учил всегда отстаивать до конца научную истину и быть непреклонными к любым искажениям исторической реальности. При этом всегда следует допускать, что ты можешь ошибаться, но признать свои ошибки ты можешь лишь при наличии неопровержимых исторических или археологических фактов.

Принцип честности и мужества. Отстаивание своих научных идей в демократическом обществе не является даже поступком, это норма жизни научного сообщества. Совсем не так в тоталитарном государстве, где археология и история должны добывать и интерпретировать полученные факты согласно той или иной официально принятой парадигме, направленной на идею величия государства с древнейших времен. Не каждый ученый мог отстаивать свои принципы, зная последствия своих поступков. Конечно, 60—70-е гг. прошлого века были не так страшны, как тридцатые годами ранее, но и тогда надо было иметь мужество сказать, что ты думаешь честно по поводу той или иной государственной концепции. Вот что писал Л. С. Клейн о М. Б. Щукине: «Он деловито и спокойно собирал и предъ-

являл аналогии из Центральной Европы черняховским материалам, которые официальная наука во главе с академиком Рыбаковым объявляла славянскими. Это сейчас звучит чисто научным спором, а тогда для выдвижения этих аргументов нужны были не только трудолюбие и честность, не только талант, но и мужество. Поэтому каждое его достижение в науке было не только научным открытием, но общественным событием. Это был постоянный, многолетний подвиг».

Никаких научных авторитетов. Авторитетом не может служить даже известный ученый, написавший десятки книг, даже сам мэтр Щукин! Вера только в научную истину, которая должна быть доказана приведением четкой системы научных фактов.

От гипотезы к гипотезе в поисках истины. Нельзя цепляться за гипотезу, если появились новые факты, ее опровергающие. Не надо бояться признаться в этом, главный путь — создать новую гипотезу, основываясь на новых фактах, и так каждый раз, если появляются новые факты, противоречащие гипотезе, до момента приближения от гипотезы к истине.

Конечно, то, что написано выше как некие принципы, никогда не звучало на семинаре или из уст Щукина, хотя суть научных и моральных принципов изложена близко к реальности.

Мы уже не спросим Щукина, так ли это, или что-то еще нужно добавить обязательно...

Жаль, что ушел он так рано. Для нас всех многое в последнее десятилетие проходило бы по-другому. Не было бы деления на старших и младших учеников, не было бы уничтожения сайта «Хронограф», обвинений в плагиате старших учеников и статей от имени М. Б. Щукина, написанных после его смерти. И уж конечно, никто бы не стал говорить на предзащите одного из учеников Щукина в ИИМК РАН, что кандидатская диссертация — это не научное, а квалификационное исследование, главное в диссертации — показать умение работать с научной литературой. Так что не хватает нам такой фигуры, как Марк Щукин... С другой стороны, какие же мы достойные ученики, если мы не можем противостоять всему этому и проводить указанные выше моральные принципы в жизнь сами? Марк не учил, как противостоять Злу и как с ним бороться, он предпочитал делать вид, что его не замечает, — конечно, речь не столько о науке, сколько о жизни, здесь большинство из нас оказались такими же беспомощными в различных перипетиях жизни, как

и он сам в различных житейских ситуациях. Научная смелость Щукина была безгранична, житейская скромность и беспомощность иногда просто потрясала...

Со временем стало понятно, что не ответить на грубость и ложь, не заметить ее — это гораздо сильнее и выше, чем ответить в манере, навязанной оппонентом. То, что казалось изначально слабостью, обернулось Силой, постичь которую оказалось очень трудно. Творить ради посвященных, не тратя сил на бесконечные ответы и нападки, гораздо важнее, чем доказывать каждой строкой, что ты прав, ибо служить познанию Истины — важнее задачи для ученого нет! Каждый решает эту задачу сам — что понимать под Истиной и как ей служить, — но очень многое нам дал для понимания своего Пути в науке наш Учитель, который всей своей жизнью, своими книгами и статьями вел нас — шаг

за шагом — к одному: жить в согласии с собой и служить Истине. Можно надорваться на этом Пути, но зато в жизни будет Смысл, и не будет стыдно смотреть в глаза своим детям и будущим ученикам. Марка Щукина нет уже давно, а дело его живет, и люди меняются, прочитав его книги. Меняются его ученики, важным оказались не только принципы подхода к археологическому материалу, но и его отношение к жизни в науке: сохранять честь во всех своих делах и быть самим собой. Его жизнь в науке — это книга длинной в жизнь, которая не закончилась с уходом из земной жизни. Его идеи и принципы живут дальше своей жизнью и меняют мир всех посвященных, которые избрали своим жизненным принципом — Честь и служение Истине!

Спасибо за всё, дорогой Марк, с 80-летием тебя!

Статья поступила в номер 7 июля 2017 г.

Oleg Sharov (Saint Petersburg, Russian Federation). Doctor of Historical Sciences. Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences¹.

Oleg Sharov (Sankt Petersburg, Rusia). Doctor în științe istorice. Institutul de istorie a culturii materiale, Academia de Științe a Rusiei.

Шаров Олег Васильевич (Санкт-Петербург, Россия). Доктор исторических наук. Институт истории материальной культуры Российской Академии наук.

E-mail: olegsharov@mail.ru

Address: ¹ Dvortsovaya Emb., 18, Saint Petersburg, 191186, Russian Federation