

№6. 2016

РАХ MONGOLICA И ЕВРАЗИЙСКИЕ ПОТРЯСЕНИЯ XIII—XIV ВЕКОВ

Археология империи Чингис-хана
Завоевания и войны Джучидов
Потрясения в духовной культуре половцев
Кризисы в Таврике XIII—XIV вв.
Поволжье и Подунавье под властью Золотой Орды
Отношения правителей Улуса Джучи
Джучидские владения в зеркале нумизматики
Секреты мастеров ордынской эпохи
Выезд татарской элиты в Москву

Редколлегия номера:

ответственный редактор — Николай Д. Руссев,
зам. отв. редактора — Владимир П. Кирилко, Виталий С. Синика

ISSN: 1608-9057

Stratum plus. No. 6.
Archaeology and Cultural Anthropology

Pax Mongolica and Eurasian Shocks in the 13th—14th Centuries

Archaeology of Genghis Khan's Empire
Jochids' Conquests and Wars
Shocks in the Spiritual Culture of the Cumans
Crises in Taurica in 13th—14th Centuries
The Volga and the Danube under the Golden Horde
Relationships between the Rulers of Jochi's Ulus
Jochids' Possessions Mirrored by Numismatics
Secrets of Masters of the Golden Horde Time
Tatar Elite's Departure to Moscow

Volume Editorial Board: Nicolai D. Russev (Editor-in-Charge),
Vladimir P. Kirilko, Vitalij S. Sinika (Associate Editors)

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.
2016

Stratum plus. Nr. 6.
Arheologie și antropologie culturală

Pax Mongolica și zguduirile euroasiatice din secolele XIII—XIV

Arheologia imperiului lui Chinggis-han
Cuceririle și războaiele Jochizilor
Zguduirile în cultura spirituală a cumanilor
Crizele în Tauria din sec. XIII—XIV
Regiunea Volgăi și a Dunării sub stăpânirea Hoardei de Aur
Relațiile guvernatorilor Ulusului Jochi
Posesiunile Jochizilor în oglinda numismaticii
Secretele meșterilor din epoca hoardei
Plecarea elitei tătărești la Moscova

Colegiul de redacție a volumului: Nicolai D. Russev (redactor responsabil),
Vladimir P. Kirilko, Vitalij S. Sinika (redactori adjuncți)

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.
2016

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РЕКОНСТРУКЦИИ

- Н. Н. Крадин (Владивосток, Россия), А. В. Харинский (Иркутск, Россия),
С. Е. Бакшеева (Владивосток, Россия), Е. В. Ковычев (Чита, Россия),
С. Д. Прокопец (Владивосток, Россия). Археология империи Чингис-хана
в Монголии и Забайкалье 17
- М. В. Квитницкий (Киев, Украина). Потрясения в духовной культуре половцев
Восточной Европы XIII—XIV вв. (по данным археологии) 45
- В. Л. Мыц (Санкт-Петербург, Россия). Завоевание поздневизантийской
Таврики монголами: историко-археологический контекст катастрофы
последней четверти XIII века 69
- К. А. Руденко (Казань, Россия). Булгарский улус Золотой Орды во второй
половине XIII — начале XV века: историко-археологический очерк . . 107
- Л. Ф. Недашковский (Казань, Россия). Интенсивность экономического
развития Нижнего Поволжья золотоордынской эпохи (по материалам
округи крупнейших городов) 151

УЗЛЫ ОРДЫНСКОЙ ИСТОРИИ

- Н. Д. Руссев (Кишинёв, Молдова). Карпато-Дунайские земли в эпоху Джучидов:
некоторые соображения и неисчислимы «пути взоров» 165
- Я. В. Пилипчук (Киев, Украина). Войны Улуса Джучи 50—70-х гг. XIII в.
(европейское направление) 183
- А. В. Майоров (Санкт-Петербург, Россия). Даниил Галицкий в пути к хану
Батью: к спорам о продолжительности поездки князя в Орду 195
- С. П. Карпов (Москва, Россия). Тана — колыбель Кризиса
середины XIV века 203
- Б. Р. Рахимзянов (Казань, Россия). Политические наследники Улуса Джучи
в свете выезда татарской элиты в Москву (конец XV — первая треть
XVI вв.). 213
- А. В. Беляков (Рязань, Россия), Д. Н. Маслюженко (Курган, Россия).
Сибирско-бухарско-ногайские отношения в свете переписки
бухарского хана Абдаллаха с сибирским ханом Кучумом 229

ОРДЫНСКИЕ ЗАВОЕВАНИЯ В ЗЕРКАЛЕ НУМИЗМАТИКИ

- Е. И. Нарожный (Армавир, Россия), А. А. Цуциев (Владикавказ, Россия).
Северный Кавказ в период с 1222 г. по конец 1230-х годов
(по грузинским монетным находкам) 247
- Ю. В. Зайончковский (Харьков, Украина), Б. И. Леонов (Санкт-Петербург,
Россия). Хан Мухаммад Тюляк по нумизматическим источникам. . . 269
- Р. Ю. Рева (Новосибирск, Россия), А. О. Брагин (Санкт-Петербург, Россия).
Присырдарьинский клад конца XIV века (часть 1) 279

ЗВОНКИЕ ЦВЕТЫ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

- С. В. Бельский, К. В. Горлов** (*Санкт-Петербург, Россия*),
Е. М. Лемберг (*Одесса, Украина*). Новый нумизматический материал
из погребения в могильнике Ристиниеми 1 (Северо-Западное
Приладожье, Республика Карелия). 297
- А. В. Кривенко** (*Тирасполь, Молдова*). Находки монет европейских государств
времен золотоордынского господства на территории Молдовы 305
- В. В. Майко** (*Симферополь, Крым*). Молдавские монеты средневекового
Солхата 311

СЕКРЕТЫ МАСТЕРОВ

- М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). Следы Великого Шелкового пути,
или о технологии монетного литья в византийском Херсоне. 319
- В. Г. Шапошник, Ю. В. Зайончковский** (*Харьков, Украина*),
В. П. Шептуха (*Черкассы, Украина*). Инструменты средневековой
монетной мастерской из Харьковской области. 329
- С. И. Валиулина** (*Казань, Россия*). Химический состав стекла Болгара
и Суvara 337

ЗНАКИ ВРЕМЕНИ

- С. Ю. Монахов** (*Саратов, Россия*). Еще раз о гераклейских амфорах
с клеймами «многострадального» фабриканта Этима 357
- С. Г. Бочаров** (*Ялта, Крым*), **В. П. Кирилко** (*Симферополь, Крым*).
Исторические и архитектурные метаморфозы Шейх-Коя 371
- Л. В. Дергачева** (*Кишинёв, Молдова*). Строительная плита 1454 года
из Белгородской крепости и герб пана Станчула 393

РЕЦЕНЗИЯ

- С. С. Казаров** (*Ростов-на-Дону, Россия*). Meyer E. 2013. The inscriptions of Dodo-
na and New History of Molossia. Stuttgart: Franz Steiner Verlag. – 201 S.
ISBN 978-3-515-10311-4 407

AD MEMORIAM

- Г. В. Кондратьева** (*Одесса, Украина*), **Н. Д. Руссев** (*Кишинёв, Молдова*).
Костер в тумане светит.
Памяти Александры Васильевны Гудковой (1930—2016) 413
- Список сокращений. 417
- Авторам *Stratum plus* 419

CONTENTS

HISTORICAL AND ARCHAEOLOGICAL RECONSTRUCTIONS

- N.N. Kradin** (*Vladivostok, Russian Federation*), **A.V. Kharinsky** (*Irkutsk, Russian Federation*), **S.E. Baksheeva** (*Vladivostok, Russian Federation*), **E.V. Kovychev** (*Chita, Russian Federation*), **S.D. Prokopets** (*Vladivostok, Russian Federation*). **Archaeology of Genghis Khan Empire in Mongolia and Transbaikalia** 17
- M.V. Kvitnytskyi** (*Kiev, Ukraine*). **Shocks in the Western European Cumans' Religious Culture in 13th —14th Centuries (by archaeological sources)** . . . 45
- V.L. Mytz** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **The Conquest of Late Byzantine Taurica by the Mongols: historical and archaeological context of the disaster of the last quarter of the 13th century** 69
- K.A. Rudenko** (*Kazan, Russian Federation*). **Bulgar Ulus of the Golden Horde in Second Half of the Thirteenth — Early Fifteenth Century. A Historical and Archaeological Essay.** 107
- L.F. Nedashkovsky** (*Kazan, Russian Federation*). **Intensity of the Economic Development of the Lower Volga Region during the Golden Horde Epoch (by the materials of the cities' environs)** 151

CRUCIAL MOMENTS OF THE GOLDEN HORDE'S HISTORY

- N.D. Russev** (*Kishinev, Moldova*). **The Carpathian-Danube Lands under the Jochids: a few ideas and numerous 'ways of perception'** 165
- Ya.V. Pylypchuk** (*Kiev, Ukraine*). **Wars of the Ulus of Jochi in 1250s —1270s (European direction)** 183
- A.V. Maiorov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Daniel of Galicia en Route to Batu Khan: on the disputes about the duration of the Prince's trip to the Horde** 195
- S.P. Karpov** (*Moscow, Russian Federation*). **Tana, a Cradle of the Mid-14th Century Crisis** 203
- B.R. Rakhimzianov** (*Kazan, Russian Federation*). **Political Heirs of Jochi's Ulus in the Context of Tatar Elite Departures to Muscovy (the End of the Fifteenth — First Third of the Sixteenth Centuries)** 213
- A.V. Belyakov** (*Ryazan, Russian Federation*), **D.N. Maslyuzhenko** (*Kurgan, Russian Federation*). **Siberian-Bukharan-Nogai Relations in the Light of Correspondence between Abdallah, the Khan of Bukhara, and Kuchum, the Khan of Siberia** 229

THE GOLDEN HORDE'S CONQUESTS MIRRORED BY THE NUMISMATICS

- E.I. Narozhny** (*Armavir, Russian Federation*), **A.A. Tsutsiev** (*Vladikavkaz, Russian Federation*). **Northern Caucasus between 1222 and Late 1230s (by Georgian Coin Finds)** 247

- Yu. V. Zayonchkovskiy** (*Kharkiv, Ukraine*), **B. I. Leonov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Khan Muhammad Tulak By Numismatic Sources** 269
- R. Yu. Reva** (*Novosibirsk, Russian Federation*), **A. O. Bragin** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Syrdarya Hoard of the End of 14th Century (part 1)** . . 279

HARD FLOWERS OF THE MIDDLE AGES

- S. V. Belskiy, K. V. Gorlov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*), **E. M. Lemberg** (*Odessa, Ukraine*). **New Numismatic Material from a Burial in Ristiniemi 1 Cemetery (North-Western Ladoga Lake Area, Republic of Karelia)** . . . 297
- A. V. Crivenco** (*Tiraspol, Moldova*). **Finds of European Coins in Moldova Dated by the Period of the Golden Horde Domination** 305
- V. V. Maiko** (*Simferopol, Crimea*). **Moldavian Coins of Medieval Solkhat** 311

SECRETS OF MASTERS

- M. M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **Traces of the Silk Road, or about technology of monetary molding in the Byzantine Cherson** 319
- V. G. Shaposhnik, Yu. V. Zayonchkovskiy** (*Kharkiv, Ukraine*), **V. P. Sheptuha** (*Cherkassy, Ukraine*). **Tools of Medieval Coin Workshop from the Kharkiv Oblast** 329
- S. I. Valiulina** (*Kazan, Russian Federation*). **Chemical Composition of the Glass from Bolgar and Suvar** 337

SIGNS OF TIME

- S. Ju. Monachov** (*Saratov, Russian Federation*). **A Revision of the Dating of Heraclea's Amphorae with Stamps by the "Distressful" Manufacturer Etymos** 357
- S. G. Bocharov** (*Yalta, Crimea*), **V. P. Kirilko** (*Simferopol, Crimea*). **Historical and Architectural Metamorphosis of Sheikh Koy** 371
- L. V. Dergacheva** (*Kishinev, Moldova*). **The Commemorative Plate of 1454 from the Belgorod Fortress and Pan Stanciul's Coat of Arms** 393

REVIEW

- S. S. Kazarov** (*Rostov-on-Don, Russian Federation*). **Meyer E. 2013. The inscriptions of Dodona and New History of Molossia. Stuttgart: Franz Steiner Verlag. – 201 S. ISBN 978-3-515-10311-4** 407

AD MEMORIAM

- G. V. Kondratieva** (*Odessa, Ukraine*), **N. D. Russev** (*Kishinev, Moldova*). **My bonfire disperses fog. Ad memoriam Alexandra Vasilievna Gudkova (1930—2016)** 413

- Abbreviations** 417
- Submissions** 419

В. Г. Шапошник, Ю. В. Зайончковский, В. П. Шептуха

Инструменты средневековой монетной мастерской из Харьковской области

Keywords: Golden Horde, numismatics, coin die, coin industry, imitation, countermark.

Cuvinte cheie: Hoarda de Aur, numismatica, ștanță monetară, producție monetară, imitație, contramărcă.

Ключевые слова: Золотая Орда, нумизматика, монетный штемпель, монетное производство, подражание, надчекан.

V. G. Shaposhnik, Yu. V. Zayonchkovskiy, V. P. Sheptuha

Tools of Medieval Coin Workshop from the Kharkiv Oblast

The authors publish a coin die for imitative coinage and two other tools, found in 2015 in Kharkiv Oblast of Ukraine and offer a review of previously published dies unearthed in the Golden Horde territories. It is concluded that all known similar coin dies were made of bronze, their height ranging from 12 to 31 mm. The die from Kharkiv Oblast has on its working surface an imitation of Arabic inscription in three lines and differs by its technical characteristics from all previously known ones: it is made of iron, its height is 38 mm. Presumably, it was used as the lower stamp to mint coinage. The second iron die, found together with the above mentioned near Novaya Vodolaga, is unique and finds no analogies. The authors assume that this die was used to place countermarks on coins. The third tool of the complex was also made of iron and possibly belonged to a jeweler.

V. G. Shaposhnik, Yu. V. Zayonchkovskiy, V. P. Sheptuha

Uneltele atelierului monetar medieval din regiunea Harkov

Se introduce în circuit științific complexul din trei unelte, incluzând ștanța pentru baterea imitațiilor monetare și ștanța pentru aplicarea contramărcilor pe monede, găsit în toamna anului 2015 în raionul Novodolajsk al regiunii Harkov (Ukraina). Este prezentată o trecere în revistă a ștanțelor monetare publicate anterior în literatura științifică, descoperite în teritoriile ce intrau în componența Hoardei de Aur, și a celor învecinate. Este lansată concluzia că toate descoperirile sigure de ștanțe monetare, ce provin de pe teritoriul statului Jochizilor, sunt confecționate din bronz, înălțimea lor variază în limitele de la 12 până la 31 mm. Ștanța pe care o publicăm, pe a cărei suprafață de lucru este amplasată imitația unei inscripții arabe în trei rânduri, conform caracteristicilor sale tehnice, se deosebește de cele cunoscute anterior: ea este confecționată din fier, are înălțimea de 38 mm; probabil ea era utilizată ca ștanță de jos pentru emisiunea monetară. Cea de a doua ștanță de fier, găsită lângă Novaya Vodolaga, este unicat și nu are analogii. Autorii presupun, că această unealtă era folosită pentru amplasarea contramărcii pe monede. Cea de a treia unealtă a complexului de asemenea era confecționată din fier și, posibil, făcea parte din unelte giuvaerului sau a meșterului-toreut.

В. Г. Шапошник, Ю. В. Зайончковский, В. П. Шептуха

Инструменты средневековой монетной мастерской из Харьковской области

Вводится в научный оборот комплекс из трёх инструментов, включая штемпель для подражательной монетной чеканки и штемпель для проставления надчеканов на монетах, найденный осенью 2015 года в Нововодолажском районе Харьковской области (Украина). Приводится обзор ранее опубликованных в научной литературе монетных штемпелей, обнаруженных на территориях, входивших в состав Золотой Орды и смежных с ними. Делается вывод, что все достоверно известные монетные штемпели, происходящие с территории государства Джучидов, изготовлены из бронзы, их высота колеблется в пределах от 12 до 31 мм. Публикуемый штемпель, на рабочей поверхности которого размещена имитация арабской надписи в три строки, по своим техническим характеристикам отличается от известных ранее: он изготовлен из железа, его высота — 38 мм; предположительно он использовался в качестве нижнего штемпеля для монетного чекана. Второй железный штемпель, найденный под Новой Водолагой, уникален и не имеет аналогов. Авторы полагают, что этот инструмент использовался для размещения надчеканов на монетах. Третий инструмент комплекса был также изготовлен из железа и, возможно, относился к инструментарию ювелира или мастера-торевта.

Предлагаемая статья вводит в научный оборот два штемпеля для монетной чеканки и сопутствующий инструмент, найденные осенью 2015 года в Нововодолажском районе Харьковской области (Украина).

До нашего времени сохранилось весьма ограниченное количество таких штемпелей,

и открытие каждого нового экземпляра представляет немалый научный интерес.

Описание собственно «нововодолажских» находок авторы считают необходимым представить кратким обзором ранее опубликованных в литературе монетных штемпелей, найденных на территориях, входивших

в состав Золотой Орды и смежных с ними. Предлагаемый обзор составлен в хронологическом порядке.

В 1933 г. М. Е. Массоном был подробно описан уникальный комплекс, найденный в 1927 г. к югу от Ташкента (Массон 1933). Этот комплекс включал в себя почти полный комплект оборудования мастерской фальшивомонетчика второй половины XIV века — набор инструментов (монетные штемпели и заготовки для них, большой молоток, клещи, ножницы, сферические чашечки от весов и прочее), сырьё (фрагменты медной посуды со следами обрезки, слиток свинцово-оловянного сплава) и полторы сотни экземпляров готовой продукции, имитирующей медный и (в недргоценном металле) серебряный чекан Джучидов, Джагатаидов и Тимуридов в Сарае, Новом Сарае, Сыгнаке, Самарканде и Хорезме с датами в пределах 750—787 г. х.

В составе комплекса находились пять бронзовых монетных штемпелей. Форма одного из них близка к низкому цилиндру, диаметром 24 мм и высотой 14 мм. Автор счёл возможным определить его как нижний штемпель. На рабочей поверхности этого инструмента вырезана заключённая в квадратный точечный картуш надпись: «Султан Бердибек хан справедливый». Остальные четыре штемпеля «имеют приблизительную форму прямых усечённых конусов» с диаметром основания в пределах 24—33 мм, диаметром рабочей поверхности 20—26 мм и высотой в пределах 21—31 мм для трёх экземпляров и 12 мм — для экземпляра, сплюсченного от многих ударов и потерявшего форму. Надпись на последнем «может быть восстановлена лишь благодаря тождеству» с легендой другого штемпеля из комплекса: «чекан города Гюлистана (в году) 770». Ещё на двух штемпелях видны только остатки надписей, реконструкция содержания которых оказалась невозможной ввиду сильного износа рабочих поверхностей.

В наборе инструментов присутствовали и «четыре пустые бронзовые болванки для монетных штампов». Все они — в форме «прямых усечённых конусов» с диаметром основания 25—26 мм, диаметром верхней части 21—22 мм, высотой 25—28 мм для трёх экземпляров, отнесённых автором к верхним штемпелям, и 18 мм для заготовки нижнего штемпеля. Такое функциональное разделение заготовок произведено автором, вероятно, исходя из их пропорций и соответствия с пропорциями бывших в употреблении инструментов комплекса. Чисто теоретически, форма низкого цилиндра (когда высота инструмента мень-

ше его диаметра) более приемлема для нижнего штемпеля, так как она повышает устойчивость инструмента при работе (препятствует его опрокидыванию в случае, когда точка приложения удара смещена от центра штемпеля).

Комплекс также включал «три железные болванки разных размеров», по мнению автора, «служившие, возможно, штампами для чеканки монет» (Массон 1933: 7). «Сильно разрушенные, они представляют теперь: одна — как бы не совсем правильный кубик со сторонами 22, 24, 25 и 26 мм; вторая — как бы отрезок усечённого конуса, высотой в 52 мм, при диаметре оснований в 20 мм; третья — как бы призматическую болванку, высотой 43 мм, со сторонами одного основания в 16 и 18 мм и другого, более расплоснутого, должно быть, от ударов молотка — 20 мм и 22 мм». Заметим, что здесь для второй железной болванки — явная неувязка указанной формы усечённого конуса и приведённого равного диаметра оснований. Либо из текста выпал размер второго основания, либо форма — цилиндрическая.

В 2003 г. на XI Всероссийской нумизматической конференции В. Б. Клоков представил бронзовый штемпель (по мнению докладчика), найденный в центральной части Селитренного городища (Астраханская область) предположительно в начале XXI века. Предмет изготовлен из бронзы, имеет форму параллелепипеда высотой 15—16 мм. На одной из граней предмета исполнена углублённая трёхстрочная легенда: «Султан справедливый/Улджай Тимур хан/да продлится его правление» (Клоков 2003: 83). В. Б. Клоков полагал, что «штемпель предназначался для чеканки лицевой стороны серебряной монеты, которая считается очень редкой» (Клоков 2003: 83). Однако такая атрибуция предмета была вскоре подвергнута критике.

На XIII Всероссийской нумизматической конференции в 2005 году К. К. Хромов предположил, что «форма этого предмета (куб), материал (бронза) и также отсутствие каких-либо следов ударов или иного приложения силы при чеканке также указывают на действительное назначение этого предмета — это шаблон для изготовления лицевого штемпеля» (Хромов 2005: 66). Также К. К. Хромов в своём докладе постулировал: «Штемпели для чеканки монет изготавливались из стальных прутьев круглого сечения необходимого диаметра, на которые резцом и (или) пунсонами наносилось изображение» (Хромов 2005: 65).

В 2009 году была опубликована статья В. Н. Настича, посвящённая монетной чеканке Улджайтимура. В этой статье автор приво-

дит аргументы Е. Ю. Гончарова, также считающего этот предмет с Селитренного городища «шаблоном для изготовления или подгонки штемпелей» (Настич 2009: 179).

В 2005 году на XIII Всероссийской нумизматической конференции И. В. Евстратов сообщил, что ему «известно о 5 монетных штемпелях (трёх целых и двух в виде фрагментов), найденных в разное время на Селитренном городище... Все штемпели хранятся в частных российских коллекциях. Атрибуция четырех из них (один опубликован) не оставляет сомнений в их принадлежности к джучидскому серебряному чекану XIV—XV вв.» (Евстратов 2005: 72). Какой именно из 4-х упомянутых штемпелей опубликован, авторам не известно, на конференции же И. В. Евстратов представил фрагмент пятого, предназначавшегося для чеканки золотых монет делийского султана Мухаммада б. Туглака, правившего в 725—752 гг. х. «Фрагмент штемпеля представляет собою часть плоского бронзового цилиндра диаметром 33 мм и высотой 15 мм. Вес фрагмента — 57,5 г. Судя по состоянию рабочей поверхности, штемпель использовался непродолжительное время и, возможно, был расколот уже при первых ударах» (Евстратов 2005: 72).

И. В. Евстратов оставил открытым вопрос: это привозной из Индии «оригинальный» штемпель или исполненный в Золотой Орде для чеканки подражаний танкам: «Качество работы, характер исполнения и стиль надписи создают впечатление, что штемпель предназначался для «подлинной» индийской монеты регулярного чекана, а не для местной «подражательной» реплики. Но если это штемпель все-таки местного производства, то исполнен он на очень высоком профессиональном уровне» (Евстратов 2005: 72). Вариант принадлежности этого штемпеля фальшивомонетчику автором сообщения не предполагался (вероятно, по причине того, что несколько позолоченных поддельных танка из недрагоценного металла, найденные на территории Золотой Орды, существенно отличаются от прототипа).

Е. Ю. Гончаров, основываясь на анализе письменных источников и всего массива находок золотых индийских монет на территории Джучидского государства (около 200 экз.), допускает возможность того, что «в Великом Улусе производилась чеканка золотых монет, копировавших патанские динары. Наиболее вероятным периодом для такого производства является возрождение золотоордынского государства при хане Токтамыше» (Гончаров 2008: 117).

Отметим, что нумизматы, писавшие об этом штемпеле, допускают его использование на официальном монетном дворе Золотой Орды.

В 2005 году В. Н. Зайцевым и Е. Ю. Гончаровым был опубликован штемпель, предназначенный для чеканки подражаний золотоордынским монетам, который был найден в 1999 году у городища Махринка на северо-востоке Тульской области (Зайцев, Гончаров 2005: 144). «Штемпель представляет собой бронзовый стержень диаметром около 18 мм и длиной 16 мм. Стержень был отлит в двусторонней форме, о чём свидетельствуют литейные швы на его боковой поверхности..., расположенные один напротив другого. Рабочая поверхность — ровная, со следами зачистки напильником. На ней в широком заглабленном ободке размещены заглабленные знаки, имитирующие арабскую надпись и цифры даты. Ободок и все знаки выбраны резцом, а крупные точки..., очевидно, были выбиты одним пунсоном... Торец стержня, противоположный от рабочей поверхности..., заметно деформирован и «уплощен»... Это обстоятельство позволяет определить, что штемпель был нижним, иначе на его торце должны были остаться следы ударов молотом, нанесённые под разными углами» (Зайцев, Гончаров 2005: 144—145).

Публикаторы установили, что образцом для изготовления штемпеля послужили данги хана Абдаллаха, чеканенные в 764 г. х. на монетном дворе Азака (Зайцев, Гончаров 2005: 145). «Однако выявление монет, послуживших образцом для подражаний, позволяет определить лишь возможную нижнюю дату изготовления штемпеля — не ранее середины 60-х годов XIV в. В реальности же объектом копирования вполне могли стать и относительно старые монеты, чеканенные за несколько десятилетий до появления подражаний им» (Зайцев, Гончаров 2005: 147).

В 2006 году на V Международной нумизматической конференции «Монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII—XV веков» С. В. Гумаюнов сделал доклад о ещё одном монетном штемпеле с Селитренного городища, представляющем собой «бронзовый цилиндр высотой 29,3 мм, диаметр рабочей поверхности 22 мм, максимальный диаметр тыльной стороны 23,3 мм... Тыльная сторона имеет сколы и характерный наклёп, образовавшийся вследствие воздействия частых ударных нагрузок... по тыльной части предмета» (Гумаюнов 2008: 144). На боковой поверхности цилиндра



Рис. 1. Штемпель для чеканки подражаний джучидским монетам из Змиевского района Харьковской области (фото Ю. В. Зайончковского).

Fig. 1. Die for minting imitations of Juchid coins from Zmiiv Raion of Kharkiv Oblast (photo by Yu. V. Zayonchkovski).

дра имеются четыре симметрично расположенных продольных паза. По мнению публикатора, «наличие пазов данной конфигурации... было вызвано необходимостью жёсткой фиксации штемпеля в оправке, а также для предотвращения проворачивания штемпеля и уменьшения его вертикального хода в оправке» (Гумаюнов 2008: 144). На штемпеле вырезана легенда с именем и титулами хана Токтамышша. Вопрос, «казённый» ли это штемпель, или же им работал фальшивомонетчик, С. В. Гумаюнов не рассматривает.

В 2015 году два автора этой статьи опубликовали штемпель для чеканки подражаний джучидским монетам, найденный в 2010 году в селе Красная Поляна Змиевского района Харьковской области (Зайончковский, Шапошник 2015).

Инструмент (рис. 1) изготовлен из бронзы, его форма близка к цилиндрической, диаметр составляет 20 мм, максимальная высота — 18,5 мм, масса — 46,6 г. Поверхность штемпеля покрыта ровной чёрной патиной с незначительными наростами окислов красного цвета. Заготовка под инструмент была отлита в асимметричной двухстворчатой форме, о чем позволяет сделать вывод наличие на боковой поверхности кругового литейного шва, проходящего в 2 мм от рабочей поверхности. Дальнейшей обработке подвергалась только рабочая поверхность. На ней после предварительного выравнивания была вырезана грубая имитация арабской надписи в несколько строк, заключённая в ободок. «Поверхность инструмента, противоположная рабочей, не несёт на себе следов от ударов, но уплотнена, а прилегающая к ней боковая сторона инструмента заметно расширена (деформация, полученная в процессе эксплуатации). Исходя из этих особенностей, можно предположить, что штемпель использовался в качестве нижнего» (Зайончковский, Шапошник 2015: 119).

Кроме опубликованных в научной литературе, авторам известны изображения ещё трёх

штемпелей для чеканки подражаний джучидским монетам, размещённые в электронной нумизматической базе данных ZENO.

Бронзовый штемпель в форме, близкой к цилиндру, диаметром 26 мм и высотой 14 мм. Сторона, противоположная рабочей, имеет неровную поверхность и характерное расширение, образовавшееся в процессе эксплуатации; на рабочей поверхности нанесена углублённая грубая имитация необращённой арабской легенды, разбитая на три строки и заключённая в круглый линейный ободок, диаметр которого значительно меньше диаметра самого инструмента (Zeno.ru: 124133).

Бронзовый штемпель из Курской области, имеющий форму, близкую к цилиндрической, диаметром около 20 мм и высотой около 15 мм. Инструмент имеет полученную в процессе эксплуатации деформацию в виде перехвата в средней части, придающем ему катушкообразную форму. Тыльная сторона инструмента — плоская; на рабочей поверхности уверенной рукой вырезана необращённая трёхстрочная «легенда» (весьма похожая на каллиграфическую арабскую), заключённая в двойной ободок: внешний — круговой линейный и внутренний — из четырёх фигурных скобок. Содержание этой легенды представляет обобщённое мастером содержание легенд реверсов распространённых джучидских монет второй половины XIV века. Качество исполнения позволяет сделать вывод о высоком мастерстве гравёра, изготовившего этот инструмент (Zeno.ru: 103490).

Ещё один монетный штемпель, изображение которого присутствует в базе ZENO, происходит из бассейна реки Сырдарья. Он изготовлен из бронзы, имеет форму, близкую к цилиндру. Диаметр инструмента — 23 мм, высота — около 10 мм. На нем также присутствует деформация в виде перехвата в средней части. На рабочей поверхности вырезана заключённая в двойной точечный ободок (круговой и квадратный) зеркальная трёхстрочная легенда, с искажениями и пропусками имитирующая исполненные почерком куфи легенды аверсов серебряных монет Хорезма XIV века, вероятно, с именем Токтамышша (Zeno.ru: 124140).

Подводя итог обзору опубликованных в литературе монетных штемпелей, найденных на территориях, входивших в состав Золотой Орды, констатируем, что все достоверно известные по научным публикациям монетные штемпели, происходящие с территории государства Джучидов, изготовлены из брон-



Рис. 2. Штемпель №1 для подражательной монетной чеканки, найденный близ поселка Новая Водолага. Общий вид (фото Ю.В. Зайончковского).

Fig. 2. Coin die no.1 for imitative coinage found near urban-type settlement of Novaya Vodolaga. General view (photo by Yu. V. Zayonchkovskiy).

зы, имеют цилиндрическую или усечённо-коническую форму и их высота колеблется в пределах от 12 до 31 мм.

Относительно металла, из которого изготавливались штемпели, уместно будет процитировать обобщение М.Е. Массона, сделанное им на основе изучения доступных ему разновременных средневековых штемпелей: «они почти все... сделаны из меди, которая легче поддаётся обработке, что имеет значение для фальшивомонетчиков, но зато и слишком скоро изнашивается, что при массовом выпуске государственной монеты являлось бы большим неудобством. Исходя из последнего, казна вряд ли бы остановилась перед расходом на изготовление стальных штампов» (Массон 1933: 19).

М.Е. Массон интерпретировал также и небольшую высоту бронзовых монетных штемпелей: «приём работы с помощью маленьких штампиков достаточно кропотлив и мало продуктивен, чтобы им пользовались на государственных монетных дворах. В самом подобном процессе чекана много отдельных моментов:

- наложение на нижнюю матрицу материала;
- покрытие его верхней матрицей;
- схватывание матриц клещами;
- опускание и удар молотка;
- поднятие молотка;
- разжимание клещей;
- снятие верхней матрицы;
- снятие отчеканенной монеты.

При массовом государственном чекане эта процедура несомненно давно была упрощена» (Массон 1933: 19).

Монетный штемпель, введению в научный оборот которого посвящена данная статья,



Рис. 3. Рабочая поверхность нововодолажского штемпеля №1 и оттиск с него (фото Ю.В. Зайончковского).

Fig. 3. Working surface of die no.1 and its impression on plasticine (photo by Yu. V. Zayonchkovskiy).

по своим техническим характеристикам отличается от описанных выше.

Как стало известно авторам, осенью 2015 года в Харьковской области (Украина) в 2 км от посёлка Новая Водолага в лесу был обнаружен комплекс из нескольких железных инструментов, залежавших компактно на глубине 15—20 см. Рядом находились мелкие обрезки листовой меди и бронзы.

В составе найденного комплекса находился штемпель для чеканки подражаний арабским монетам. Инструмент (рис. 2) имеет сложную форму, его высота — 38 мм, вес — 52,28 г. Рабочая сторона — круглая в поперечном сечении, имеет диаметр около 20 мм и высоту около 4 мм, за ней форма меняется на прямоугольную в поперечном сечении (размером около 20 × 10 мм возле рабочей части и около 25 × 11 мм в тыльной части). Тыльная сторона имеет характерную деформацию с уплощением и некоторым расширением, следов от ударов на ней не наблюдается.

Рабочая поверхность инструмента механически очищена находчиком. На ней отчётливо видны заглубленные знаки, имитирующие арабскую надпись в три строки. Несколько крупных точек в поле штемпеля выбиты пуансоном. «Легенда» окружена неровным круговым линейным ободком диаметром 14—15 мм. На рис. 3 воспроизведено фотоизображение рабочей поверхности нововодолажского штемпеля №1 и оттиск с него.

Особенности конструкции и следы эксплуатации позволяют предположить, что этот инструмент использовался в качестве нижнего штемпеля для монетного чекана. Причём, форма инструмента позволяла производить его фиксацию на основании (к примеру — с помощью паза в наковальне).

К сожалению, авторам осталась не известна продукция, вышедшая из-под этого штемпеля.



Рис 4. Нововодолажский штемпель №2. Общий вид (фото Ю. В. Зайончковского).

Fig. 4. Coin die no.2 found near Novaya Vodolaga. General view.

Отметим, что публикуемый штемпель отличается от известных ранее подобных по назначению инструментов своей усложнённой формой, и это — первый зафиксированный штемпель из железа с сохранившимися изображениями на рабочей поверхности.

Второй штемпель, найденный под Новой Водолагой, уникален и не имеет известных авторам аналогов, даже отдалённых (рис. 4).

Штемпель представляет собой инструмент, изготовленный из бруска прямоугольной формы, его длина составляет 12,8 мм, сечение близко к квадрату со стороной 8 мм, вес — 6,0 г. Тыльная сторона имеет значительную деформацию, образовавшуюся вследствие воздействия многих ударов (наклёп). Рабочей поверхности придана форма ромба с размерами по диагоналям 7×9 мм, с одним скруглённым тупым углом, она также, как и в случае с первым штемпелем, была механически очищена.

На рабочей поверхности по длинной диагонали просматривается вырезанное неглубокими тонкими линиями изображение, похожее на короткую арабскую надпись (рис. 5), однозначно интерпретировать которую мешает её слабая сохранность.

Авторы предполагают, что этот инструмент использовался для размещения надчеканов на монетах (хотя нельзя исключить и другое назначение). Как и в случае со штемпелем на рис. 3, продукция, произведённая этим штемпелем, авторам не известна.

На рис. 6 изображён третий инструмент из публикуемого комплекса. Он также изготовлен из железа, но, в отличие от первых двух, имеет цилиндрическую форму. Высота инструмента — 36,2 мм, диаметр в средней части — 12 мм, вес — 27,84 г.

Рабочая часть — выпуклая полусферическая, противоположная сторона имеет характерный расширенный наклёп, образовавшийся от ударов молотком. По мнению авторов, этот инструмент мог выполнять функцию штампа-выколотки по листовому металлу, т. е.

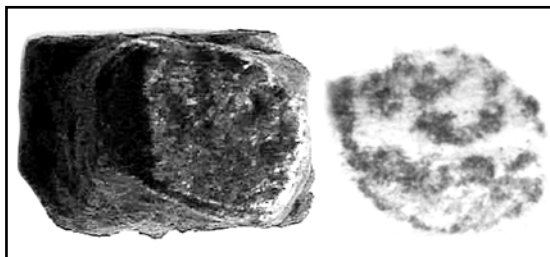


Рис 5. Рабочая поверхность нововодолажского штемпеля №2 и протирка штемпеля на бумаге (фото Ю. В. Зайончковского).

Fig. 5. Working surface of die no.2 and its impression on paper (photo by Yu. V. Zayonchkovskiy).



Рис 6. Металлический инструмент №3 из нововодолажского комплекса. Общий вид (фото Ю. В. Зайончковского).

Fig. 6. Iron tool no.3 from the complex. General view (photo by Yu. V. Zayonchkovskiy).

относится к инструментарию ювелира или мастера-торевта.

Завершив описание предметов нововодолажского комплекса, рассмотрим варианты интерпретации найденных предметов.

По информации, полученной авторами от находчика, в том же лесном массиве на некотором удалении от описанного комплекса были обнаружены две медные джунгидские монеты, одна из которых — именной пул Абдаллаха чекана Шехр ад-Джадида, а вторая представлена фрагментом со следами отрубца. Эти монеты залежали компактно вместе с бронзовым (?) слитком весом 42 грамма, имеющим форму бруска приблизительно квадратного сечения 10×10 мм и длиной около 90 мм, утончающегося к одному из краёв и следами слома — на другом краю. Одна из граней слитка — со следами проковки. Также из этого лесного массива происходят три бронзовые ювелирные матрицы с рельефными зооморфными изображениями, которые (по мнению авторов) могли использоваться для изготовления накладок поясных наборов золотоордынского времени.

Наличие такого сопутствующего материала дало возможность предложить датировку публикуемого комплекса золотоордыским временем — предположительно, второй по-

ловиной XIV века (хотя в процессе изучения предметов рассматривались версии их более поздней датировки и другой интерпретации: для штемпеля №1 — возможность использования для чеканки подражаний монетам поздних Гиреев; для штемпеля №2 — возможность использования для нанесения клейма мастера-оружейника или ювелира).

Очевидно, что первый из описанных штемпелей использовался в монетном производстве. В то же время характер вырезанной на инструменте «легенды» не позволяет отнести его к инструментарию официальной мастерской. Для второго штемпеля авторы считают вполне вероятной возможность его использования для надчеканки

монет (так как подобные клейма на других предметах золотоордынского времени не зафиксированы).

Наличие на этих инструментах явных следов от их эксплуатации оставляет надежду, что выбитые и надчеканенные ими монеты вполне могут быть обнаружены в будущем. Особенное значение для датировки будет иметь их возможное нахождение в составе закрытых монетных комплексов.

Дальнейшее накопление и исследование фактического материала позволит проверить правильность высказанных в статье интерпретаций и углубить понимание публикуемого нововодолажского комплекса предметов монетной мастерской.

Литература

- Гончаров Е. Ю. 2008. Индийские золотые монеты на территории Золотой Орды: новый взгляд. В: Зайцев И. В. (сост.). *В Индию духа...: Сб. статей, посвященных 70-летию Р. Б. Рыбакова*. Москва: Восточная литература РАН, 108—120.
- Гумаюнов С. В. 2008. Монетный штемпель с Селитренного городища. В: Петров П. Н. (ред.). *Труды международных нумизматических конференций. Монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII—XV веков*. Москва: Нумизматическая литература, 144.
- Евстратов И. В. 2005. Штемпель для чеканки индийской золотой танка с Селитренного городища. В: Молчанов А. А. (отв. ред.). *Тринадцатая Всероссийская нумизматическая конференция*. ТДС. Москва: Альфа-Принт, 64—66.
- Зайончковский Ю. В., Шапошник В. Г. 2015. Штемпель для чеканки подражаний джучидским монетам из Харьковской области. В: Зайцев В. В. (отв. ред.). *Средневековая нумизматика Восточной Европы 5*. Москва: Репроцентр М, 118—121.
- Зайцев В. Н., Гончаров Е. Ю. 2005. Монетный штемпель рубежа XIV—XV вв. с городища Махринка в Тульской области. *Нумизматический сборник ГИМ XVII*. Труды ГИМ 151. Москва, 143—148.
- Клоков В. Б. 2003. Золотоордынский монетный штемпель с Селитренного городища. *XI Всероссийская нумизматическая конференция*. ТДС. Санкт-Петербург: ГЭ, 72—74.
- Массон М. Е. 1933. *Клад утвари мастерской фальшивомонетчика XIV в. под Ташкентом*. Ташкент.
- Настич В. Н. 2009. Улджайтимур-хан: время и деньги (нумизматический обзор). *Эпиграфика Востока XXVIII*, 168—182.
- Хромов К. К. 2005. К вопросу о технологии чеканки джучидских монет. В: Молчанов А. А. (отв. ред.). *Тринадцатая Всероссийская нумизматическая конференция*. ТДС. Москва: Альфа-Принт, 64—66.
- ZENO.RU: Oriental Coins Database. URL: <http://www.zeno.ru/>

References

- Goncharov, E. Yu. 2008. In Zaitsev, I. V. (comp.). *V Indiiu dukha...: Sb. statei, posviashchennykh 70-letiiu R. B. Rybakova (To India of the Mind... Collected Papers for the 70th Anniversary of R. B. Rybakov)*. Moscow: Institute for Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, 108—120 (in Russian).
- Gumaiunov, S. V. 2008. In *Monety i denezhnoe obrashchenie v mongol'skikh gosudarstvakh XIII—XV vekov. Trudy mezhdunarodnykh numizmaticheskikh konferentsii (Coins and Currency Circulation in the Mongol States of 13th—15th Centuries: transactions of international numismatic conferences)*. Moscow: "Numizmaticheskaja literatura" Publ., 144 (in Russian).
- Evstratov, I. V. 2005. In *Trinadtsataia Vserossiiskaia numizmaticheskaja konferentsiia (13th All-Russian Numismatic Conference)*. Moscow: "Al'fa-Print" Publ., 64—66 (in Russian).
- Zaionchkovskii, Yu. V., Shaposhnik, V. G. 2015. In *Srednevekovaja numizmatika Vostochnoi Evropy (Medieval Numismatics of Eastern Europe) 5*. Moscow: "Reprintsentr M" Publ., 118—121 (in Russian).
- Zaitsev, V. N., Goncharov, E. Yu. 2005. In *Numizmaticheskii sbornik Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeia (Numismatical Collected Papers of the State Historical Museum) XVII*. Series: Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeia (Proceedings of the State Historical Museum) 151. Moscow, 143—148 (in Russian).
- Klokov, V. B. 2003. In *XI Vserossiiskaia numizmaticheskaja konferentsiia (11th All-Russian Numismatic Conference)*. Saint Petersburg: State Hermitage Museum, 72—74 (in Russian).
- Masson, M. E. 1933. *Kladutvari masterskoifal'shivomonetchika XIV v. pod Tashkentom (Fourteenth Century Hoard of Tools from a Counterfeiter's Workshop Found near Tashkent)*. Tashkent (in Russian).
- Nastich, V. N. 2009. In *Epigrafika Vostoka (Oriental Epigraphy) XXVIII*, 168—182 (in Russian).
- Khromov, K. K. 2005. In *Trinadtsataia Vserossiiskaia numizmaticheskaja konferentsiia (13th All-Russian Numismatic Conference)*. Moscow: "Al'fa-Print" Publ., 64—66 (in Russian).
- ZENO.RU: Oriental Coins Database. Available at: <http://www.zeno.ru/>.

Vladimir Shaposhnik (Kharkiv, Ukraine). Mega-Trade Co. Ltd.¹

Vladimir Shaposhnik (Harkov, Ucraina). Mega-Trade SRL.

Шапошник Владимир Гаврилович (Харьков, Украина). ООО «Торговая компания «Мега-Трейд».

E-mail: mihas24@rambler.ru

Yuriy Zayonchkovski (Kharkiv, Ukraine). Kharkiv National University of Building and Architecture².

Yuriy Zayonchkovski (Harkov, Ucraina). Universitatea Națională de Construcție și Arhitectura din Harkov.

Зайончковский Юрий Валентинович (Харьков, Украина). Харьковский национальный университет строительства и архитектуры.

E-mail: zyv_kharkov@mail.ru

Vladimir Sheptuha (Cherkassy, Ukraine). Independent researcher.

Vladimir Sheptuha (Cherkassy, Ucraina). Cercetător independent.

Шептуха Владимир Петрович (Черкассы, Украина). Независимый исследователь.

E-mail: vp55_55@inbox.ru.

Address: ¹ Donetsk Lane, 18, Kharkiv, 61010, Ukraine; ² Sumskaia St., 40, Kharkiv, 61002, Ukraine