

**№1. 2016**

# **СВЯЗЬ ВРЕМЕН**

От эпохи к эпохе: в поисках культурной преемственности

Оружие охотников каменного века

Человек находит друга: арктическая история

От Енисея до Камчатки: новости из древней Сибири

В центре внимания: два взгляда на одну книгу

Ответственный редактор — Леонид Б. Вишняцкий,

Зам. отв. редактора — Сергей И. Коваленко

E-ISSN: 1857-3533

**Stratum plus. Nr. 1.**  
Archaeology and Cultural Anthropology

# The Link of Times

From epoch to epoch: in search of cultural continuity  
Hunting weapons of the Stone Age  
Man meets dog: an Arctic story  
From the Yenisei to Kamchatka: news from ancient Siberia  
In the limelight: two reviews of one book

Editor-in-Charge — Leonid B. Vishnyatsky,  
Associate Editor — Serghei I. Covalenco

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.  
**2016**

**Stratum plus. Nr. 1.**  
Arheologie și antropologie culturală

# Conexiunea timpurilor

Din epocă în epocă: în căutarea moștenirii culturale  
Armele vânătorilor din epoca de piatră  
Omul își face prieten: o istorie arctică  
De la Enisei până în Kamchatka: noutăți din Siberia străveche  
În centrul atenției: două viziuni asupra unei cărți

Redactor responsabil — Leonid B. Vishnyatsky,  
Redactor adjunct — Serghei I. Covalenco

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.  
**2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

### СВЯЗЬ ВРЕМЕН: В ПОИСКАХ КУЛЬТУРНОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

- Л. Б. Вишняцкий (*Санкт-Петербург, Россия*). Смена населения в Европе на рубеже среднего и верхнего палеолита и проблема культурной преемственности . . . . . 17
- К. Н. Гаврилов (*Москва, Россия*). Миграция, диффузия... развитие? К вопросу о происхождении восточного граветта на Русской равнине . . 29
- К. А. Колобова, С. В. Шнайдер, А. И. Кривошапкин (*Новосибирск, Россия*). Преемственность развития верхнепалеолитических и мезолитических индустрий в западной части Центральной Азии . . . . . 51
- П. В. Мороз, Г. А. Юргенсон (*Чита, Россия*). Сырьевые предпочтения в палеолите Забайкалья: культурная преемственность или технологическая необходимость? . . . . . 65

### СЫРЬЕ И ТЕХНОЛОГИИ В СРЕДНЕМ ПАЛЕОЛИТЕ

- А. В. Колесник (*Донецк, Украина*). Система расселения и сырьевые стратегии в среднем палеолите Донбасса . . . . . 79
- К. К. Павленок, А. И. Кривошапкин, А. В. Шалагина (*Новосибирск, Россия*). Технологическая вариабельность оби-рахматяна: художийская индустрия Западного Памиро-Тянь-Шаня . . . . . 85
- Н. К. Анисюткин (*Санкт-Петербург, Россия*). Новые данные о многослойной палеолитической стоянке в гроте Старые Дуруиторы . . . . . 103

### ОРУЖИЕ ОХОТНИКОВ КАМЕННОГО ВЕКА

- С. И. Коваленко, Р. В. Кройтор (*Кишинёв, Молдова*). Оружие из кости, рога и бивня с многослойной стоянки позднего палеолита Косэуць на Среднем Днестре . . . . . 121
- М. Г. Жилин (*Москва, Россия*). Наконечники стрел бутовской мезолитической культуры . . . . . 137

### ЧЕЛОВЕК НАХОДИТ ДРУГА: АРКТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

- В. В. Питулько, А. К. Каспаров (*Санкт-Петербург, Россия*). Костные остатки раннеголоценовых домашних собак из Жоховской стоянки (восточная Сибирская Арктика) и проблема достоверности идентификации древних *Canis familiaris* из археологических раскопок . . . . . 171

## ОТ ЕНИСЕЯ ДО КАМЧАТКИ: ПАЛЕОЛИТ И МЕЗОЛИТ СИБИРИ

В. М. Харевич, И. В. Стасюк ( <i>Красноярск, Россия</i> ). Индустрии крупных пластин в верхнем палеолите Среднего Енисея. Технологический аспект. . . . .	211
А. Ю. Федорченко ( <i>Магадан, Россия</i> ). Изделия с резцовыми сколами VI палеолитического слоя стоянки Ушки-I (полуостров Камчатка) . .	223
И. И. Разгильдеева ( <i>Чита, Россия</i> ). Планиграфия шестиочажного комплекса позднепалеолитического поселения Студёное-2 в Забайкалье. . . . .	243
А. В. Тетенькин ( <i>Иркутск, Россия</i> ). Многослойный памятник Коврижка III на Нижнем Витиме. . . . .	265
Е. В. Акимова, В. М. Харевич, Н. Н. Попова ( <i>Красноярск, Россия</i> ). Стоянка Бюза II — новый памятник раннеголоценового времени на Красноярском водохранилище . . . . .	315
М. Л. Махлаев ( <i>Красноярск, Россия</i> ), В. С. Зубков ( <i>Абакан, Россия</i> ), С. А. Васильев ( <i>Санкт-Петербург, Россия</i> ), О. Ю. Перфилова, О. М. Карнаухова ( <i>Красноярск, Россия</i> ). Источники сырья позднепалеолитической мастерской Куйбышево 2 на Абакане (Южная Сибирь) . . . . .	325

## РЕЦЕНЗИИ

С. А. Васильев ( <i>Санкт-Петербург, Россия</i> ). История археологии российской от Мессершмидта до Формозова (Клейн Л. С. История российской археологии: учения, школы и личности. Т. 1. Общий обзор и дореволюционное время. 704 с.; Т. 2. Археологи советской эпохи. 640 с. Санкт-Петербург: Евразия, 2014) . . . . .	339
С. П. Щавелев ( <i>Курск, Россия</i> ). Отечественная археология в лицах: версия Льва Клейна (Клейн Л. С. История российской археологии: учения, школы и личности. Т. 1. Общий обзор и дореволюционное время. 704 с.; Т. 2. Археологи советской эпохи. 640 с. Санкт-Петербург: Евразия, 2014) . . . . .	351
С. А. Васильев ( <i>Санкт-Петербург, Россия</i> ). Теоретическая археология от А до Я (Клейн Л. С. Теоретический словарь археологии. Донецк: Донецкий национальный университет, 2014. 279 с.) . . . . .	365
Ю. Э. Демиденко ( <i>Киев, Украина</i> ). Сборник в честь юбилея Виолы Добоши (Biró K. T., Markó A., Bajnok K. P. (eds.). 2014. Aeolian Scripts. New ideas on the lithic world studies in honour of Viola T. Dobosi. Inventaria Praehistorica Hungariae XIII. Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum. 344 p.) . . . . .	369
Письмо в редакцию . . . . .	375
Список сокращений. . . . .	377
Авторам <i>Stratum plus</i> . . . . .	379

## CONTENTS

### LINK OF TIMES: IN SEARCH OF CULTURAL CONTINUITY

- L.B. Vishnyatsky** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Population Replacement in Europe during the Middle to Upper Palaeolithic Transition and the Problem of Cultural Continuity** . . . . . 17
- K.N. Gavrilov** (*Moscow, Russian Federation*). **Migration, Diffusion... Local Development? To the Question of the Eastern Gravettian Origins on the Russian Plain** . . . . . 29
- K.A. Kolobova, S.V. Shnaider, A.I. Krivoschapkin** (*Novosibirsk, Russian Federation*). **Developmental Continuity Between the Upper Palaeolithic and Mesolithic Industries of Western Central Asia** . . . . . 51
- P.V. Moroz, G.A. Yurgenson** (*Chita, Russian Federation*). **Raw Material Preferences in the Palaeolithic of Trans-Baikal Region: Cultural Continuity or Technological Necessity?** . . . . . 65

### RAW MATERIALS AND TECHNOLOGIES IN THE MIDDLE PALAEOLITHIC

- A.V. Kolesnik** (*Donetsk, Ukraine*). **Settlement System and Raw Material Use Strategies in the Middle Palaeolithic of Donbass** . . . . . 79
- K.K. Pavlenok, A.I. Krivoschapkin, A.V. Shalagina** (*Novosibirsk, Russian Federation*). **Technological Variability of the Obi-Rakhmatian: the Industry of Khudji Site, Western Pamir-Tien-Shan** . . . . . 85
- N.K. Anisyutkin** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **New Data on the Multilayered Palaeolithic Site in the Grotto of Duruitoarea Veche** . . . . 103

### HUNTING WEAPONS OF THE STONE AGE

- S.I. Covalenco, R.V. Croitor** (*Kishinev, Moldova*). **Bone, Antler and Ivory Weapons from the Multilayer Late Palaeolithic Site Cosăuți, Middle Dniester Area** . . . . . 121
- M.G. Zhilin** (*Moscow, Russian Federation*). **Arrowheads of the Butovo Mesolithic Culture** . . . . . 137

### MAN MEETS DOG: AN ARCTIC STORY

- V.V. Pitulko, A.K. Kasparov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Early Holocene Dog Bones from the Zhokhov Site (East Siberian Arctic) and the Question of the Reliability of Identification of Early *Canis familiaris* from Archaeological Excavations** . . . . . 171

## FROM THE YENISEI TO KAMCHATKA: PALAEOLITHIC AND MESOLITHIC OF SIBERIA

<b>V.M. Kharevich, I. V. Stasiuk</b> ( <i>Krasnoyarsk, Russian Federation</i> ). <b>Big Blade Industries in the Upper Palaeolithic of the Middle Yenisei Basin. Technological Aspect</b> . . . . .	211
<b>A. Yu. Fedorchenko</b> ( <i>Magadan, Russian Federation</i> ). <b>Pieces with Burin Spalls from Cultural Layer VI of Ushki-I (Kamchatka Peninsula)</b> . . . . .	223
<b>I. I. Razgildeeva</b> ( <i>Chita, Russian Federation</i> ). <b>Planigraphy of a Six-Hearth Complex of the Late Palaeolithic Settlement of Studenoe-2 in Transbaikalia</b> . . . . .	243
<b>A. V. Tetenkin</b> ( <i>Irkutsk, Russian Federation</i> ). <b>Multilayered Site of Kovrizhka III on the Lower Vitim</b> . . . . .	265
<b>E. V. Akimova, V.M. Kharevich, N.N. Popova</b> ( <i>Krasnoyarsk, Russian Federation</i> ). <b>Byuza II — a New Early Holocene Site in the Krasnoyarsk Reservoir Area</b> . . . . .	315
<b>M. L. Makhlaev</b> ( <i>Krasnoyarsk, Russian Federation</i> ), <b>V. S. Zubkov</b> ( <i>Abakan, Russian Federation</i> ), <b>S. A. Vasiliev</b> ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> ), <b>O. Yu. Perfilova, O. M. Karnaukhova</b> ( <i>Krasnoyarsk, Russian Federation</i> ). <b>Raw Material Sources of the Late Palaeolithic Workshop of Kuibyshevo 2 in the Abakan River Basin (South Siberia)</b> . . . . .	325

## BOOK REVIEWS

<b>S. A. Vasiliev</b> ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> ). <b>A History of Russian Archaeology from Messerschmidt through Formozov</b> (Klejn L. S. <i>Istoriia rossiiskoi arkheologii: ucheniia, shkoly i lichnosti. Tom 1. Obshchii obzor i dorevoliutsionnoe vremia. 704 p.; Tom 2. Arkheologi sovetskoi epokhi. 640 p.</i> Saint Petersburg: “Evrasiia” Publ., 2014) . . . . .	339
<b>S. P. Shchavelev</b> ( <i>Kursk, Russian Federation</i> ). <b>National Archaeology in Persons: Leo Klejn’s Rendition</b> (Klejn L. S. <i>Istoriia rossiiskoi arkheologii: ucheniia, shkoly i lichnosti. Tom 1. Obshchii obzor i dorevoliutsionnoe vremia. 704 p.; Tom 2. Arkheologi sovetskoi epokhi. 640 p.</i> Saint Petersburg: “Evrasiia” Publ., 2014) . . . . .	351
<b>S. A. Vasiliev</b> ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> ). <b>Theoretical Archaeology from A to Z</b> (Klejn L. S. <i>Teoreticheskii slovar’ arkheologii. Donetsk: Donetsk National University, 2014. 279 p.</i> ) . . . . .	365
<b>Yu. E. Demidenko</b> ( <i>Kiev, Ukraine</i> ). <b>A Festschrift in Honor of Viola Dobosi</b> (Biró K. T., Markó A., Bajnok K. P. (eds.). 2014. <i>Aeolian Scripts. New ideas on the lithic world studies in honour of Viola T. Dobosi. Inventaria Praehistorica Hungariae XIII. Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum. 344 p.</i> ) . . . . .	369
<b>Letter to the Editor</b> . . . . .	375
<b>List of Abbreviations</b> . . . . .	377
<b>Submissions</b> . . . . .	379

Ю. Э. Демиденко

**Сборник в честь юбилея Виолы Добоши**  
**(Biró K. T., Markó A., Bajnok K. P. (eds.). 2014. Aeolian**  
**Scripts. New ideas on the lithic world studies in honour**  
**of Viola T. Dobosi. Inventaria Praehistorica Hungariae XIII.**  
**Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum. 344 p.)**

Виола Т. Добоши лично или, по крайней мере, ее имя и публикации хорошо известны всем специалистам по археологии каменного века Центральной Европы. Можно совершенно определенно сказать, что после Ласло Вертеша (1914—1968), учителя В.Т. Добоши, а затем Миклоша Габори (1925—1996) и Вероники Габори-Чанк (1929—1996), В.Т. Добоши являлась первым лицом в археологии каменного века Венгрии со 2-й половины 1980-х гг. и до 2-й половины 2000-х гг. Многие важные сборники статей по палеолиту Европы в то время содержали ее статьи по венгерским материалам. Начав еще студенткой свою научную работу с археологии неолита, В.Т. Добоши затем перешла к изучению всего каменного века Венгрии, включая и материалы раннего палеолита. Среди ее крупных работ, вошедших в «золотой фонд» венгерского палеолитоведения, обязательно должны быть отмечены коллективные монографии под ее редакцией по раннему палеолиту плейстоцена стоянки Вертешсёллэш (Kretzoi, Dobosi 1990) и граветту стоянки Бодрогкерестур (Dobosi 2000). В настоящее время, будучи уже на пенсии, В.Т. Добоши работает с материалами стоянки среднего палеолита Тата и готовит их к новому монографическому изданию. Вся трудовая и научная жизнь В.Т. Добоши прошла в стенах знаменитого Венгерского Национального Музея, расположенного в центральной части Будапешта, в Пеште. Она проработала там 45 лет. В связи с ее уходом на пенсию ее коллеги и ученики в Венгерском Национальном Музее издали в ее честь сборник статей, которому и посвящена настоящая рецензия.

Сборник состоит из 25 статей. Подавляющее большинство их (21 статья) на английском языке, 2 статьи на французском языке

и по одной статье на немецком и русском языках.

Две вводные статьи — это краткие личные заметки о В.Т. Добоши ее давнего коллеги Т. Ковача (T. Kovács) «Four and a half decades together in the Hungarian National Museum, near and far» (p. 7—8) и младшего по возрасту коллеги Г. Томки (G. Tomka) «A modern cariatide: Viola T. Dobosi» (p. 9—10), работавших с ней в Венгерском Национальном Музее. Эти заметки дают определенное представление о личности, научной и музейной работе В.Т. Добоши.

Первой собственно научной статьей рецензируемого сборника является статья П. Бьяджи (P. Biagi) и Э. Старнини (E. Starnini) «Neanderthals at the south-easternmost edge: the spread of Levallois Mousterian in the Indian subcontinent» (p. 11—22). В ней описываются очень важные материалы по среднему палеолиту провинции Синд в Южном Пакистане. Рассматриваемые в статье подъемные материалы ряда местонахождений в южной части провинции Синд в долине р. Инд, известные там с 1970-х гг. и вновь исследованные П. Бьяджи в 2005—2008 гг., позволили авторам статьи предложить южный путь миграций неандертальцев Европы на юг Азии. Исключать такую возможность нельзя, но имеющихся нестратифицированных археологических материалов для доказательства такой гипотезы недостаточно, и они в равной степени могут быть использованы для обоснования гипотезы о южном пути расселения в Азии ранних *Homo sapiens* Леванта, носителей левантийского мустье типа Табун С (по моему мнению, правильнее будет сейчас эту индустрию идентифицировать как индустрию среднего каменного века типа Табун С).

Статья П. Шоляка (P. Szolyák) и Ж. Мештера (Z. Mester) «Middle Palaeolithic side-scraper from the Avas Hill, Miskolc (4 Görgey Artúr St.)» (р. 23—33) является первой публикацией по венгерским материалам в рецензируемом сборнике. Холм Аваш (а конкретно, его подножие у дома Барсони) в историческом центре г. Мишкольц был именно тем местом, где в 1891 г. были обнаружены первые каменные артефакты палеолита Венгрии — знаменитые 3 бифаса, которые изначально были интерпретированы О. Херманом как ашельские рубила, а сейчас рассматриваются как особые бифасы позднего граветта Центральной Европы с листовидными двусторонними остриями (Szolyák, Lengyel 2014). На холме Аваш имеются первичные месторождения гидро- и лимнокварцитов, а также туфов, почему это место часто посещалось людьми каменного века. Авторы статьи провели спасательные раскопки на ул. А. Георги на холме Аваш в 2009 г., перед строительством там домов, и среди найденных многочисленных каменных изделий различных археологических эпох правомерно выделили крупное конвергентное скребло среднего палеолита, которое описали и проиллюстрировали рисунком и фото в своей статье. Скребло изготовлено из типичного для находящихся неподалеку от г. Мишкольц Бюккских гор сырья — фелиситового кварц-порфирита. Заготовкой послужил отщеп поперечных пропорций, шириной около 7 см и длиной около 4 см. Скребло конвергентное дорсальное со ступенчатой полукруглой круговой ретушью и тыльным утончением на вентральной поверхности в области ударной площадки. Авторы указывают на возможность индустриальной связи этого скребла или с шарпантом пещеры Шубаюк, или с микроком стоянки Эгер-Кёпорош. В любом случае эта находка определенно среднепалеолитического конвергентного скребла является еще одним свидетельством разнообразия материалов каменного века в районе холма Аваш и указывает на перспективность поиска здесь новых стоянок.

Статья А. Рингера (A. Ringer) «Les origines du terme Szélétien et ses différentes approches au cours de la recherches du Paléolithique» (р. 35—40), кратко и очень четко историографически резюмирует проблематику идентификации селетской индустрии раннего верхнего палеолита в Венгрии, начиная с публикаций чешских исследователей Й. Скутила в 1926 г. и И. Червинки в 1927 г. Последним и было предложено определять соответствующие находки как селетские. Интересно, что в настоящее время инситу и индустриально

гомогенные комплексы раннего селета происходят только со стоянок в Чехии в Моравии, ставших известными благодаря исследованиям К. Валоха, З. Нерудовой и П. Неруды, П. Шкрдла — Ведровице V, слой 0 сектора 3 Моравски Крумлов IV, Железице III.

Статья Ж. Мештера (Z. Mester) «Technologie de pièces foliacées bifaces du Paléolithique moyen et supérieur de la Hongrie» (р. 41—62), посвящена анализу двусторонних орудий среднего палеолита пещеры Янкович и раннего верхнего палеолита пещеры Селета с упором на новые методы изучения последовательности их вторичной обработки по характеристикам и очередности расположения негативов сколов их оформления и отделки. Такое исследование позволило Ж. Мештеру отметить значительное сходство в изготовлении листовидных двусторонних острий Янкович и нижних слоев Селеты (раннего селета), хотя в среднепалеолитическом комплексе заготовками двусторонних орудий зачастую служили леваллуазские отщепы, отсутствующие в нижних слоях пещеры Селета.

Статья К. Зандлера (K. Zandler) и Ш. Береша (S. Béres) «Revision of three open-air Palaeolithic sites in the Bükk Mountains, NE-Hungary» (р. 63—76), посвящена анализу трех местонахождений подъемного материала в северо-восточной части Бюккских гор, известных с 1950-х гг. и отнесенных тогда к мезолиту — Бюккмодьорошд-Хожу-берц, Чокваомань-Хатар-тетё и Некежень-Хатар-тетё. Все три местонахождения расположены неподалеку друг от друга и могут рассматриваться как один кластер стоянок. Новый анализ каменных артефактов в Венгерском Национальном Музее авторами статьи однозначно показал их индустриальную и эпохальную разнородность. Вместе с тем, на каждой из стоянок выделяется палеолитический компонент. На Бюккмодьорошд-Хожу-берц большинство находок авторы связывают с микроком (его предполагаемым венгерским вариантом бабониеном) или с селетом. Однозначно сделать выбор в пользу одного из двух вариантов пока не представляется возможным. В коллекциях Чокваомань-Хатар-тетё и Некежень-Хатар-тетё, наряду с явным компонентом раннего селета, присутствует и серия ретушированных пластин и скребков, которые авторы склонны считать ориньяжскими. Описания и иллюстрации этих изделий не позволяют мне согласиться с такой их атрибуцией, поскольку эти предметы вполне соответствуют верхнепалеолитическим типам орудий раннего селета. Таким образом, хоть и смешанные с находками более поздних археологических



эпох, материалы раннего селета данных местонахождений подъемного материала однозначно указывают на возможность и перспективы нахождения инситу стоянок раннего селета поблизости от пещеры Селета в горах Бюкк.

Работа Х. Сао (H. Sato) «Did the Japanese obsidian reach the continental Russian Far East in the Upper Palaeolithic?» (р. 77—91) открывает серию статей зарубежных авторов сборника. В статье блестяще проанализированы месторождения обсидиана на Дальнем Востоке России, на границе Северной Кореи и Китая, а также в Японии и их разработка людьми верхнего палеолита — железного века. Сделан вывод, что обсидиан как каменное сырье стал использоваться в российской части региона только со времени позднего верхнего палеолита и не ранее. По моему мнению, это связано с хрупкостью обсидиана. При обычной технологии первичного расщепления с использованием отбойника зачастую обсидиановые пластины фрагментировались в процессе их отделения от нуклеусов, и только с появлением технологии отжима пластин и пластинок в позднем верхнем палеолите обсидиан стал широко применяться людьми, достигнув максимума использования в неолите. Автором статьи также проведено специальное сравнение орудий из обсидиана с разновременных стоянок о-ва Сахалин, где нет месторождений этого сырья (!), с образцами из месторождений обсидиана о-ва Хоккайдо, чтобы выяснить возможность использования именно японских обсидианов людьми первобытности Дальнего Востока России. Оказалось, что обсидиановые орудия позднего верхнего палеолита на Сахалине изготовлены на сырье с месторождений Сиратаки 1 и 2 (Хоккайдо), расстояние до которых по прямой составляет от 340 до 600 км. В неолите и раннем железном веке обитатели Сахалина использовали сырье и с ряда других месторождений Хоккайдо. Обсидиан транспортировался по так называемому сухопутному мосту, часто соединявшему в плейстоцене и до раннего голоцена Сахалин, Курилы и Хоккайдо. При этом для континентальной части Дальнего Востока России нет пока еще убедительных данных об использовании обсидианов с месторождений современной Японии.

Статья Л. Каминской (L. Kaminská) и А. Немергута (A. Nemergut) «The Epigravettian chipped stone industry from the Nitra III site (Slovakia)» (р. 93—119) вводит в научный оборот эпиграветтские материалы стоянки Нитра III (Западная Словакия), раскопанной на общей площади в 48 кв.м

в 1964 г. и лишь фрагментарно опубликованной Ю. Бартой. Коллекция каменных изделий эпиграветта насчитывает 386 предметов. На основании их достаточно детального технико-типологического анализа авторы статьи пришли к выводу об эпиграветтской атрибуции находок и сравнили данный комплекс с иными материалами эпиграветта Словакии, Венгрии, Моравии и Нижней Австрии возрастом от 20000 до 17000 некалиброванных лет назад. Здесь я хотел бы отметить типичное для стоянок эпиграветта Моравии времени максимума последнего оледенения (см, например, Nerudova et al. 2012; Škrdla et al. 2014) расположение стоянки Нитра III на низкой террасе «в защищенной долине близ реки» (р. 98), что указывает на правомерность определения указанной выше хронологической позиции Нитры III авторами статьи без каких-либо абсолютных дат для этого памятника.

Статья Г. Лендьела (G. Lengyel) «Backed tool technology at Esztergom-Gyurgyalag Epigravettian site in Hungary» (р. 121—129) посвящена технологии изготовления изделий с притупленным ретушью краем стоянки Эстергом-Джурдьялаг. Стоянка была раскопана на площади около 145 кв.м в 1984 г. В.Т. Добоши, и ею же с сотрудниками материалы стоянки затем были опубликованы. По образцу древесного угля из одного из очагов была получена дата около 16000 некалиброванных лет назад. Г. Лендьел поставил задачу изучения корреляции технологии первичного расщепления камня и преобладания предметов с притупленным ретушью краем среди орудий стоянки (около 66 %). В результате получилось, что все первичное расщепление на стоянке было направлено на получение пластин и пластинок, многие из которых затем использовались как заготовки для производства микролитов охотничьего метательного вооружения. Большое число микролитов среди орудий этой стоянки и ряда иных стоянок эпиграветта возрастом 16000—13000 некалиброванных лет назад логично объясняется автором большой мобильностью и передвижением на значительные расстояния этих групп людей, живших в период после максимума последнего оледенения, характеризовавшийся быстро меняющимися природными условиями. Необходимо отметить также блестящий анализ автором статьи связи метрических параметров ретушированных микролитов и, прежде всего, их толщин с их использованием в охотничьем метательном вооружении.

Статья А. Марко (A. Marko) «Recent studies on the Upper Palaeolithic assemblage of

Tarcal (Tokaj hill, North-Eastern Hungary)» (р. 131—148) посвящена анализу материалов стоянки эпиграветта Таркал, раскопанной в 1974 г. В. Т. Добоши двумя траншеями общей площадью в 22 кв. м и позже ею же предварительно опубликованной. А. Марко, изучив материалы стоянки (в том числе с помощью ремонта нуклеусов и сколов), интерпретирует первичное расщепление камня на ней с акцентом на использование в качестве заготовок под нуклеусы не только желваков, но также и крупных отщепов и пластин.

Статья Э. Чонгради-Балох (E. Csongrádi-Balogh) «Data to the study of the chipped stone implements of the Middle Copper Age Bodroghkeresztúr culture» (р. 149—163) представляет собой часть научного проекта «Каменные изделия медного и бронзового веков» в Венгрии, начатого еще в начале 1990-х гг. До этого проекта в Венгрии тематика изучения каменных артефактов эпохи металлов оставалась абсолютно неразработанной. В данной статье автор представляет данные как трасологического анализа каменных изделий трех стоянок среднего периода медного века (Хайдусобосло, Коняр, Полгар-Башкокерт), так и общую информацию по данным стоянкам, демонстрируя многие аспекты жизнедеятельности людей того времени.

Статья Й. Кишне Чех (J. Kisné Cseh) «Anthropomorphic pendant from Vértesszőlős» (р. 165—174) посвящена бронзовой стилизованной антропоморфной подвеске эпохи средней бронзы, найденной во вторичном захоронении в 2009 г. в ходе раскопок памятника эпохи бронзы — римского времени неподалеку от знаменитой стоянки раннего палеолита Вертешсёллеш.

В статье нумизмата М. Торбадьи (M. Torbágyi) «The “Raven deity” — an interpretation of a Celtic coin from Transdanubia» (р. 175—182) дано детальное описание случайной находки достаточно уникальной кельтской монеты в Задунавье (Дунантуле, Западной Венгрии) и рассмотрено ее место в общем контексте известных кельтских монет Венгрии.

Статья Э. Гарам (E. Garam), специалиста по археологии аваров раннего средневековья, «...Der Feuerschlager» (р. 183—195) является интересным примером, когда можно связать в единую аналитическую цепочку проблематику от раннего средневековья до раннего палеолита. Автор анализирует вопрос о получении огня в различные археологические эпохи. Начинает он с раннего палеолита (Вертешсёллеш), затем переходит к верхнему палеолиту и аргументирует использование пи-

ритов для добывания огня в это время. Далее говорится о железных кресалах для добывания огня в кельтское и римское время, а также во время обитания гуннов, гепидов и лангобардов на территории современной Венгрии. Для раннего средневековья, своей области исследования, Э. Гарам показывает использование и каменных, и металлических кресал для добывания огня, основываясь на анализе таких предметов из аварских могильников Тисафюред, Замарди и Кёлкед (с привлечением еще ряда отдельных находок в Венгрии).

Статья В. Усика, А. Раца и Л. Кулаковской «Вулканическое сырье в палеолите Закарпатья: относительная хронология индустрий» (р. 197—206) построена на материалах разновременных и разноиндустриальных инситуных (Королево) и неинситуных (Королево и Рокосово) комплексов. В Рокосово известно месторождение обсидиана Карпати 3 Центральной Европы (Rosania et al. 2008). В палеолите Королево использовалось местное и также вулканическое сырьё, которое долгие годы называлось андезитом. Однако специальные химические анализы этого вулканического сырья, инициированные одним из авторов статьи (А. Рацом) в лаборатории г. Ванкувер (Канада), показали, что это не андезит, а гиалодацит (Racz 2013). Сравнение нестратифицированных артефактов из обсидиана Рокосово с обсидианами из археологических горизонтов Королево позволило авторам статьи скоррелировать находки двух комплексов стоянок.

В статье К. Т. Биро (K. T. Biró) «Comparative raw material collections in support of petroarchaeological studies: an overview» (р. 207—224) излагаются данные о знаменитой в Центральной Европе Литотеке Венгерского Национального Музея. Хорошо известна значительная роль К. Т. Биро в создании и пополнении собраний образцов каменного сырья этой Литотеки, и интересно также замечание автора статьи о большой роли В. Т. Добоши как в идее создания Литотеки в Венгерском Национальном Музее, так и в ее практическом осуществлении. В настоящей статье автор не только кратко описывает базу данных Литотеки, но и приводит информацию о литотеках в других странах — Австрии, Чехии, Франции, Израиле, Италии, Румынии, Испании, Швеции, Швейцарии и Великобритании.

Статья Э. Бачкаи (E. Bácskay) «Study of microscopic use wear (microwear) on Prehistoric chipped stone tools from Hungarian sites. Results, possibilities, perspectives» (р. 225—234) представляет собой обзор трасологических исследований в археологии Венгрии. Они имеют недолгую историю (впервые проведены

только в начале 1990-х гг.), но их анализ интересен и важен.

Статья Г. Трнка (G. Trnka) «The Neolithic radiolarite mining site of Wien-Mauer-Antonshöhe (Austria)» (р. 235—245) посвящена известной с 1920-х гг. стоянке неолита Вена-Мауэр-Антонсхёе с могильником близ Вены, где так называемым шахтным способом люди добывали радиолярит для использования в различных процессах камнеобработки. На стоянке исследовано 4 шахты глубиной 2—8 м и шириной 1—2 м и 6 могил с 7 скелетами людей в шахтах и возле них. По керамике и радиоуглеродным датам (вторая половина V тыс. до н.э.) стоянка относится к периоду среднего неолита западной группы культуры Лендфель.

Статья Й. Тромбской (J. Trąbska) «Provenancing of red ferruginous artifacts and raw materials in Palaeolithic societies» (р. 247—255) посвящена вопросам присутствия и происхождения охры (или, как называет подобные вещества автор статьи, «железистых сырьевых материалов красного цвета») на стоянках палеолита Центральной Европы. Особенно ценны указания на геологические индикаторы присутствия охристых веществ в тех или иных отложениях.

Статья Б. Адамса (B. Adams) «Talking bones: scapulae and European Upper Palaeolithic rituals» (р. 257—277) суммирует данные по встречаемости лопаток быков, оленей, лошадей и мамонтов на стоянках верхнего палеолита в контексте предполагаемой ритуальной, обрядовой деятельности людей того времени в процессе как ворожбы, так и захоронения своих умерших соплеменников. На памятниках граветта Центральной Европы (Кремс-Вахтберг, Брно II, Дольни Вестонице II и III, Пшедмости) лопатки мамонтов использовались при погребении умерших людей, тогда как многие стоянки мадлена Западной Европы демонстрируют применение лопаток копытных животных, при этом часто декорированных, в не-погребальной ритуальной деятельности (например, знаменитые стоянки Мас д'Азиль и Эль Кастильо). Б. Адамс, используя различные исторические и этнографические данные по применению лопаток различных животных в ритуальной деятельности (ворожба), предлагает такое же их использование и в мадлене Западной Европы. Таким образом, статья Б. Адамса представляет интересную интерпретацию еще одной стороны ритуальной деятельности людей верхнего палеолита Европы.

Статья А. Барани (A. Bárány) «Prehistoric bone tools from Vörs, Máriaasszony-sziget»

(р. 279—282) кратко резюмирует данные по изделиям из кости стоянки Вёрш, Мариаашсонь-сигет времени раннего неолита — раннего средневековья в юго-западной Венгрии. 7 костяных орудий и 2 амулета из зубов животных были обнаружены и описаны для неолита, среднего медного века и ранней бронзы.

Статья Л. Бартошевича (L. Bartosiewicz) «“Let me play the lion too”... Preliminary report on the Pleistocene lion skull from Ikrény-Szilágyi tanya (Győr-Moson-Sopron County, Hungary)», (р. 283—294) представляет детальное палеонтологическое описание черепа взрослого льва, предположительно средне- или верхнеплейстоценового возраста. Череп был найден в 1994 г. на окраине села Икрени при добыче гравия на глубине около 4 м от современной поверхности в аллювиальных отложениях р. Раба, притока Дуная, на северо-западе Венгрии.

В статье И. Вёрёша (I. Vörös) «The revision of the Upper Pleistocene faunal, floral and homo remains from the Subalyuk cave (Bükk Mts., NE-Hungary)» (р. 295—318) приводится новая информация о фаунистических и флористических находках, а также костях человека из пещеры Шубаюк, называвшейся до Второй мировой войны пещера Муссолини. Эта пещера, расположенная на южном краю Бюккских гор и содержащая 18 литологических горизонтов в 25-метровой пачке отложений, была раскопана в 1932 г. под руководством Й. Данча. Материалы были монографически опубликованы в 1938 г. на венгерском языке (Bartucz et al. 1938). С тех пор появилось много уточнений и новых интерпретаций материалов из пещеры Шубаюк, и И. Вёрёш представил краткую сводку данных по фауне крупных и мелких млекопитающих, птиц, а также по растительности по срезам образцов древесного угля. В статье также упомянуты археологические находки среднего палеолита и находки костей неандертальцев — взрослого и ребенка в горизонте. В отношении находок костей неандертальцев И. Вёрёш полагает, что они были принесены в пещеру крупными хищниками, что противоречит предположению о захоронении ребенка (см, например, Mester 2008). Это чуть ли не единственная статья на английском языке с хорошим общим обзором материалов по пещере Шубаюк, и поэтому многим она будет полезна.

Статья П. Шюмеги (P. Sümegi) «Modelling the relationship of the Upper Palaeolithic communities and the environment of the Carpathian basin during the Upper Würmian» (р. 319—339) представляет собой интересную попытку проана-

лизировать граветт и эпиграветт Карпатского бассейна и, прежде всего, Венгрии с точки зрения природного контекста: растительности, ландшафтов, миграций копытных животных (прежде всего северного оленя) и температурных режимов. В результате автор статьи предполагает практику охот коллективов людей эпиграветта при сезонных миграциях северного оленя между тайгой и лесотундрой во внутренних ареалах Карпатского бассейна и тундрой на северной и западной оконечностях Карпатского бассейна в период 18 000—16 000 некалиброванных лет на-

зад в период интерстадиала Шагвар — Ляско. В самом методическом подходе П. Шюмеги вроде бы и нет ничего необычного, но он строит свои палеоэкологические реконструкции действительно комплексно, на основании данных абсолютного датирования, палинологии, моллюсков, микрофауны.

В целом рецензируемый сборник интересен и полезен, многие исследователи найдут в нем ценные эмпирические данные и методические разработки. В заключение хочется пожелать В.Т. Добоши, в честь которой он издан, новых открытий и публикаций.

## Литература

- Bartucz et al. 1938: Bartucz L., Dancza J., Hollendonner F., Kadič O., Mottl M., Pataki V., Pálosi E., Szabó J., Vendl A. 1938. *A cserépfalui Mussolini-barlang (Subalyuk)*. Barlangtani Monográfia. Geologica Hungarica Ser. Palaeontologica Fasc. 14. Budapest.
- Biró K. T., Markó A., Bajnok K. P. (eds.). 2014. *Aeolian Scripts. New ideas on the lithic world studies in honour of Viola T. Dobosi*. Inventaria Praehistorica Hungariae XIII. Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum.
- Dobosi V. T. (ed.). 2000. *Bodrogkeresztur-Henye (NE Hungary). Upper Palaeolithic site*. Budapest: Hungarian National Museum.
- Kretzoi M.-T., Dobosi V. T. (eds.). 1990. *Vértesszőlős. Man, site and culture*. Budapest: Akadémiai Kiadó.
- Mester Z. 2008. Neardevölgyi ősember temetkezése a Suba-Lyukban. In Baráz Cs. (ed.). *A Suba-Lyuk barlang. Neandervölgyi ősember a Bükkben*. Eger: Bükki Nemzeti Park Igazgatósága, 99—106.
- Nerudová Z., Neruda P., Lisá L., Roblíčková M. 2012. Záchraný výzkum mladopaleolitických lokalit v Brně-Štýřicích v kontextu osídlení Brněnska. *Archeologické rozhledy* 64, 591—627.
- Rác B. 2013. Main raw materials of the Palaeolithic in Transcarpathian Ukraine: geological and petrographical overview. In Mester Z. (ed.). *The lithic raw material sources and interregional human contacts in the northern Carpathian regions*. Krakow; Budapest: Novum, 131—147.
- Rosania et al. 2008: Rosania T., Boulanger M., Biró K., Ryzhov S., Trnka G., Glascock M. D. 2008. Revisiting Carpathian obsidian. *Antiquity* 82 (318) (Project gallery). <http://www.antiquity.ac.uk/projgall/rosania/>
- Szolyák P., Lengyel G. 2014. Techno-typological study of the “hand-axes” of Bársony’s house. In *The multifaceted biface — Bifacial technology in Prehistory*. Miskolc: Herman Ottó Museum, Pannon Sea Museum, 19.
- Škrdl P., Rychtaříková T., Eigner J., Bartík J., Nikolajev P., Vokáč M., Nývltová Fišáková M., Čerevková A., Knotková J. 2014. Mohelno-Plevovce: Lokalita osídlená v průběhu glaciálního maxima a pozdního graciálu. *Archeologické rozhledy* 66, 243—270.

## References

- Bartucz, L., Dancza, J., Hollendonner, F., Kadič, O., Mottl, M., Pataki, V., Pálosi, E., Szabó, J., Vendl, A. 1938. *A cserépfalui Mussolini-barlang (Subalyuk)*. Barlangtani Monográfia. Geologica Hungarica Ser. Palaeontologica Fasc. 14. Budapest.
- Biró, K. T., Markó, A., Bajnok, K. P. (eds.). 2014. *Aeolian Scripts. New ideas on the lithic world studies in honour of Viola T. Dobosi*. Inventaria Praehistorica Hungariae XIII. Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum.
- Dobosi, V. T. (ed.). 2000. *Bodrogkeresztur-Henye (NE Hungary). Upper Palaeolithic site*. Budapest: Hungarian National Museum.
- Kretzoi, M.-T., Dobosi, V. T. (eds.). 1990. *Vértesszőlős. Man, site and culture*. Budapest: Akadémiai Kiadó.
- Mester, Z. 2008. Neardevölgyi ősember temetkezése a Suba-Lyukban. In Baráz, Cs. (ed.). *A Suba-Lyuk barlang. Neandervölgyi ősember a Bükkben*. Eger: Bükki Nemzeti Park Igazgatósága, 99—106.
- Nerudová, Z., Neruda, P., Lisá, L., Roblíčková, M. 2012. Záchraný výzkum mladopaleolitických lokalit v Brně-Štýřicích v kontextu osídlení Brněnska. *Archeologické rozhledy* 64, 591—627.
- Rác, B. 2013. Main raw materials of the Palaeolithic in Transcarpathian Ukraine: geological and petrographical overview. In Mester, Z. (ed.). *The lithic raw material sources and interregional human contacts in the northern Carpathian regions*. Krakow; Budapest: Novum, 131—147.
- Rosania, T., Boulanger, M., Biró, K., Ryzhov, S., Trnka, G., Glascock, M. D. 2008. Revisiting Carpathian obsidian. *Antiquity* 82 (318). (Project gallery). <http://www.antiquity.ac.uk/projgall/rosania/>
- Szolyák, P., Lengyel, G. 2014. Techno-typological study of the “hand-axes” of Bársony’s house. In *The multifaceted biface — Bifacial technology in Prehistory*. Miskolc: Herman Ottó Museum, Pannon Sea Museum, 19.
- Škrdl, P., Rychtaříková, T., Eigner, J., Bartík, J., Nikolajev, P., Vokáč, M., Nývltová Fišáková, M., Čerevková, A., Knotková, J. 2014. Mohelno-Plevovce: Lokalita osídlená v průběhu glaciálního maxima a pozdního graciálu. *Archeologické rozhledy* 66, 243—270.

Статья поступила в номер 7 октября 2015 г.

**Yuri Demidenko** (Kiev, Ukraine). Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology, National Academy of Sciences of Ukraine<sup>1</sup>.

**Yuri Demidenko** (Kiev, Ucraina). Candidat în științe istorice. Institutul de Arheologie, Academia Națională de Științe a Ucrainei.

**Демиденко Юрий Эдуардович** (Киев, Украина). Кандидат исторических наук. Институт археологии Национальной Академии наук Украины.

**E-mail:** yuri.demidenko@voliacable.com

**Address:** <sup>1</sup> Geroev Stalingrada Ave., 12, Kiev, 04210, Ukraine