

О. В. Фатеев

Хронология амфорных клейм Херсонеса конца IV — начала III вв. до н.э. (исследование комплексов и комплексные исследования)

Keywords: Lower Dnieper region, Chersonesos, Sinope, 4th—3rd BC, packages of stamps, magistrate, fabricant, astynome, amphora, stamps, settlement.

Cuvinte cheie: Niprul de Jos, Chersonesos, Sinope, secolele IV—III î.Hr., pachete de ștampile, magistrat, producător, astinom, amforă, ștampile, așezare.

Ключевые слова: Нижнеднепровский регион, Херсонес, Синопа, IV—III вв. до н.э., пакеты штампов, магистрат, фабрикант, астином, амфора, клейма, поселение.

O. V. Fateev

Chronology of Chersonesos Amphora Stamps of Late 4th — Early 3rd cc. BC (studies of complexes and complex studies)

The author studies Chersonesos amphora stamps found in different complexes in the North-Western Crimea, the Lower Dnieper area and the Bosporus, and offers a chronological sequence of 31 magistrates. The analysis of Sinope stamps from these complexes has shown that they refer to the astynomes from magistrate groups IIIB-C and IV. This allows synchronising the stamps of Sinope and Chersonesos types. The absolute chronology of Sinope stamps reveals that the activity of magistrate 31 is to be dated within the time span of 315—280 BC. The catalogue of Chersonesos amphora stamps from the Lower Dnieper area is annexed to the article.

O. V. Fateev

Cronologia ștampilelor amforistice din Chersonesos de la sfârșitul sec. IV — începutul sec. III î.Hr. (cercetarea complexelor și cercetări complexe)

În prezentul articol sunt studiate ștampilele amforistice de tip Chersonesos din diverse complexe de pe Niprul de Jos, Crimeea de nord-vest și Bospor. În baza unei analize complexe se propune succesiunea cronologică a activității celor 31 magistrați. Analiza ștampilelor de tip Sinope din aceste complexe a arătat, că ele toate se referă la astinomele IIIB-C și IV din cadrul grupurilor de magistrați. Aceasta permite sincronizarea ștampilelor de tip Sinope cu cele de tip Chersonesos. Cronologia absolută a ștampilelor de tip Sinope indică, că activitatea magistratului 31 din Chersonesos se poate data cu anii 315—280 î.Hr. Articolul este suplinit de o anexă care include catalogul ștampilelor de tip Chersonesos din regiunea Niprului de Jos.

O. V. Фатеев

Хронология амфорных клейм Херсонеса конца IV — начала III вв. до н.э. (исследование комплексов и комплексные исследования)

В статье анализируются херсонесские амфорные клейма из различных комплексов Нижнеднепровского региона, Северо-Западного Крыма и Боспора. На основании комплексного анализа предлагается хронологическая последовательность деятельности 31 магистрата. Анализ синопских клейм из этих комплексов показал, что они принадлежат астиномам IIIB-C и IV магистратских групп. Этот факт позволяет синхронизировать клейма Синопы и Херсонеса. Абсолютная хронология синопских клейм показывает, что время деятельности 31 магистрата Херсонеса приходится на период 315—280 гг. до н.э. В приложении публикуется каталог херсонесских клейм Нижнеднепровского региона.

Современное состояние изучения амфорных клейм Херсонеса достигло достаточно высокого уровня. Благодаря обобщающим работам В. И. Каца (Кац 1985: 87—113; 1994) по керамической эпиграфике Херсонеса, в распоряжении исследователей оказалась достаточно полный каталог-определитель клейм и хронологическая группировка херсонесских магистратов, в основу которой по-

ложен типологический метод датирования штампов. Использование этих «инструментов» значительно упрощает систематизацию материала и позволяет установить хронологию находок.

Многие специалисты довольно успешно используют эти возможности для определения и датирования херсонесских штампов. В настоящее время восстановление легенд херсо-

неских клейм по каталогу-определителю (Кац 1994) стало уже традиционным. При этом необходимо отметить, что ряд исследователей имеет свою — особую точку зрения по вопросам развития клеймения в Херсонесе и хронологии магистратов (Федосеев 1997: 221—226; Мартыненко 2002: 50—69; Stolba 2005: 154—177; Мозолевский, Полин 2005: 380—390)¹. В свою очередь, В. И. Кац (2007: 442—443) использовал вновь появившиеся данные и усовершенствовал хронологию подгрупп херсонесских клейм, сохранив при этом типологический метод как основу относительной хронологии.

Использование хронологии, предложенной В. И. Кацем для датирования материалов Капуловского поселения, позволило получить неплохие результаты (Фатеев 2004б: 262—265). Всего с 1957 по 2013 гг. на этом поселении найдено 204 клейменных фрагмента херсонесских амфор, в том числе 191 магистратское клеймо. Легенды удалось прочитать на 158 магистратских и 13 фабрикантских клеймах. В этих оттисках содержится 19 имен магистратов, выполненных 40 штампами. Эти штампы относятся ко всем подгруппам 1-й и 2А хронологических групп и охватывают 50-летний диапазон от начала херсонесского клеймения. Для сравнения: при использовании классификации Р. Б. Ахмерова (1949: 99—123), даже с учетом передатировок групп, подгрупп и отдельных херсонесских клейм, которые предложил Б. Ю. Михлин (1979: 139—159), хронологический диапазон для «капуловских» клейм превышал столетие.

Все известные хронологии для херсонесских клейм из Капуловки и Каменского городища показывают картину «пульсирующего» импорта, т. е. поставок амфор с вином единоразовыми крупными партиями (Фатеев 2004б: 263; прил. 1). Кроме того, был сделан вывод, что торговля на этих поселениях не происходила одновременно, а несколько раз переходила из Каменского городища на Капуловское поселение и наоборот (Фатеев 2004а: 257; 2009: 288).

За десятилетие, прошедшее со времени публикации обобщающей информации о поставках херсонесского вина на скифские поселения Нижнеднепровского региона², коли-

чество найденных клейм возросло на 30% — со 184 до 264 экземпляров. Безусловно, давно назрела необходимость опубликовать этот интереснейший материал в виде сводного каталога (прил. 1)³. Суммарная информация о клеймах, легенды которых поддаются прочтению, приведена с использованием хронологической группировки по В. И. Кацу (табл. 1).

Для анализа комплексов клейм был использован метод выделения **пакетов** штампов магистратов и фабрикантов. Пакеты суммарно содержат всю известную информацию о штампах комплекса. От полноты информации зависят результаты анализа комплексов.

Для исследуемого массива клейм выделено два пакета штампов магистратов и фабрикантов Херсонеса: «капуловский» и «каменский». К каждому из этих пакетов тяготеет абсолютное большинство клейм, происходящих с других памятников Нижнеднепровского региона. Основанием для выделения «каменских» и «капуловских» клейм в пакеты послужили два важных факта.

Во-первых, левобережное Каменское городище и правобережное Капуловское поселение разделены всего лишь водами Каховского водохранилища и находятся рядом — сейчас расстояние между ними не более 9 км. В древности расстояние между поселениями не превышало 3 км, т. к. сейчас «нижние» части этих поселенческих структур покрыты водами Каховского водохранилища. Население здесь, кроме всего прочего, было занято обслуживанием двух важных переправ через Днепр (Болтрик 1999; 2004). Одна переправа маркируется памятниками: Каменское городище — Никопольское курганное поле, другая: Капуловское поселение — могильник Мамай-Гора. В районе переправ существовали развитые сухопутные транспортные коммуникации, и один из маршрутов был кольцевым: Каменское городище — Никопольское курганное поле — Капуловское поселение — могильник Мамай-Гора — Каменское городище.

Во-вторых, на Капуловском поселении найдено большое количество херсонесских клейм выполненных одним штампом: 22 экз. (прил. 1: I: 57), 14 экз. (прил. 1: I: 54), 12 экз. (прил. 1: I: 110), в 2-х случаях по 11 экз. (прил. 1: I: 44, 68) и в 2-х по 10 экз. (прил. 1:

¹ Ход этой дискуссии подробно изложил В. И. Кац (2007: 143—148, 294—326).

² География данного исследования основана на изучении материалов двух крупнейших торговых центров степной Скифии — Каменского городища и Капуловского поселения, а также погребальных памятников

и поселений, входящих в сферу влияния этих центров, с Анновским городищем на юге и островом Хортица на севере.

³ Далее в тексте статьи приводятся ссылки на клейма из приложения 1, номера клейм соответствуют нумерации в каталоге-определителе (Кац 1994).

Таблица 1.

**Клейма магистратов и фабрикантов Херсонеса
из Нижнеднепровского региона**

Группы и №№ по В. И. Кацу (2007)		Имена	Каменское городище		Капуловское поселение		Прочие пункты*	
			Количество					
			клейма	штампы	клейма	штампы	клейма	штампы
Магистраты								
1В	23	ΗΡΟΞΕΝΟΣ	5	2			2	2
	26	ΠΑΣΙΩΝ	6	3				
1Г	38	ΞΕΝΩΝ	5	1	1	1	1	1
2А	2	ΑΘΑΝΑΔΩΡΟΣ ΝΙΚΕΑ	5	2	1	1	2	1
	6	ΗΡΟΚΑΣ ΗΡΟΤΙΜΟΥ	1	1				
	8	ΘΕΟΓΕΝΙΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΑ	2	2				
	9	ΚΟΥΤΥΙΩΝ ΑΡΙΣΤΩΝΟΣ	1	1				
1А	3	ΕΥΚΛΕΙΔΑΣ	1	1	18	3		
	4	ΗΡΟΝΙΚΟΣ			29	2		
	5	ΚΡΑΤΩΝ			19	3		
	6	ΣΩΠΟΛΙΣ			12	2	2	1
1Б	11	ΒΑΘΥΛΛΟΣ			4	2	4	2
	12	ΔΑΜΟΚΛΗΣ	1	1	2	1	1	1
	16	ΞΑΝΘΟΣ			15	3	1	1
1В	21	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ			1	1	1	1
	22	ΗΡΑΚΛΕΙΟΣ ΙΙ			19	5	1	1
	27	ΣΩΚΡΙΤΟΣ			23	5	1	1
	28	ΦΙΛΙΠΠΟΣ			6	2		
1Г	30	ΑΓΑΣΙΚΛΗΣ			1	1	1	1
	36	ΗΡΟΔΟΤΟΣ			31	4	2	2
2А	3	ΑΠΟΛΛΑΣ ΧΟΡΕΙΟΥ			1	1		
	4	ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ ΠΑΣΙΑΔΑ			3	2		
	7	ΗΡΟΚΡΑΤΗΣ ΝΕΥΜΗΝΙΟΥ			1	1		
	12	ΠΡΥΤΑΝΙΣ ΑΡΙΣΤΩΝΟΣ			1	1		
1Г	32	ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΑΣ ΙΙ					1	1
	34	ΔΙΟΣΚΟΥΔΑΣ					1	1
	39	ΠΟΛΥΣΤΡΑΤΟΣ					1	1
Фабриканты								
		ΑΠΟ(---)	1	1				
		ΔΑ(---), ΔΑΜΑ(---)	1	1	3	2		
		ΠΑ(---)	1	1				
		ΠΡ(---), ΠΡΟΜΑΘΙΩΝ			10	5	2	2
		розетка	3	1				

* Погребальные памятники и поселения степной Скифии, входящие в сферу влияния Каменского городища и Капуловского поселения (см. приложение 1).

Таблица 2.

**Клейма Херсонеса и Синопы на поселениях
Северо-Западного Крыма и Нижнеднепровского региона**

Комплексы	Центры производства	Количество клейм			
		всего	Клейма магистратов		Клейма фабрикантов
			всего	прочтено	
Каменское городище	Херсонес	35	29	27	6
	Синопа	29	22	19	7
Капуловское поселение	Херсонес	204	191	158	13
	Синопа	151	149	136	2
Евпаторийский маяк	Херсонес	101	79	71	22
	Синопа	33	31	29	2
Поселение Панское 1	Херсонес	131	127	118	4
	Синопа	20	19	18	1
Всего		704	647	576	57

I: 57, 88). Клейма восьми магистратов, найденных на Капуловском поселении, представляют большие серии, свыше десяти оттисков в каждой: Ἡρόδοτος — 31 экз., Ἡρόνικος — 29 экз., Σώκριτος — 23 экз., по 19 экз. представлены Ἡρόκληϊος II и Κράτων, Εὐκλείδας — 18 экз., Εἰάνθος — 15 экз., Σώπολις — 12 экз. При этом рядом, на Каменском городище, практически неизвестны находки клейм с именами магистратов из «капуловского» пакета⁴, а на Капуловском поселении есть всего три совпадения имен магистратов, известных по находкам на Каменском: Ἰθρανόδορος Νικέα, Δαμοκλῆς и Ξένων. На Каменском городище оттиски клейм Ἰθρανόδορος Νικέα и Ξένων представлены 5 экз. каждый, также 5 экз. оттисков приходится на время деятельности магистрата Ἡρόξενος, ещё 6 экз. относятся к Πασίον (табл. 1).

Таким образом, на двух соседних поселенческих структурах для выделенных пакетов херсонесских клейм совпадение имен магистратов составляет менее 1,5%, а хронологический анализ показывает полное совпадение, все клейма входят в состав 1 и 2А магистратских групп по В.И. Кацу. Зафиксирована своеобразная взаимная изолированность амфорного импорта на двух памятниках.

Неоднократно обсуждая с В.И. Кацем состояние хронологии херсонесских клейм и перспективы дальнейшего их изучения, мы пришли к выводу, что возможности комплексного использования различных методов исследований ещё не реализованы в пол-

ной мере. Именно благодаря этому общению⁵ я решил заняться поиском ответов на проблемные вопросы.

Вопрос 1. Насколько справедлив тезис о «пульсирующем» характере импорта и поставках амфор с вином одноразовыми крупными партиями для Каменского городища и Капуловского поселения?

Для разрешения этого вопроса необходимо привлечь материалы других центров-производителей товаров в клейменной амфорной таре, которые массово поставляли свою продукцию на Каменское городище и Капуловское поселение. Одним из таких центров была Синопа. Важным аргументом для привлечения материалов этого полиса послужил тот факт, что «*клейма Синопы к настоящему времени изучены лучше, чем оттиски любого другого центра, в котором производилось в эпоху классики и эллинизма массовое клеймение амфорной тары*» (Кац 2007: 249).

Суммарно количество синопских клейм на двух поселениях составляет 180 экз. (табл. 2), из них 162 магистратских и фабрикантских клейма могут быть достаточно надежно датированы.

Для датирования синопских клейм использована хронология, предложенная В.И. Кацем (Кац 2007: 434—436). Прежде всего, такой выбор обоснован тем, что есть возможность апробировать, сравнить и синхронизировать

⁴ Восстановление мной легенды единственного клейма астинома Εὐκλείδας по рисунку, приведенному в статье А.Г. Плешивенко (1992: 167, табл. 3: 1) является наиболее вероятным (прил. 1: I: 44), однако такой штамп отсутствует в каталоге-определителе (Кац 1994).

⁵ Здесь необходимо заметить, что В.И. Кац в этих беседах, говоря об оппонентах, не столько отстаивал свои подходы к созданию и модификации хронологической системы херсонесского клеймения, сколько обращал внимание на слабость их аргументации и всегда приводил контраргументы, на мой взгляд, весьма убедительные (большинство из них см.: Кац 2007: 143—148, 294—326). В то же время В.И. Кац сам отмечал проблемные моменты в изучении клейм Херсонеса, требующие решения.

Таблица 3.

Клейма магистратов и фабрикантов Синопы на Каменском городище

Группы и №№ по В.И. Кацу (2007)	Имена Магистраты	клейма	штампы	Публикации и примечания	
1B	4	ΕΝΔΗΜΟΣ	1	1	IOSPE III: №257.
	5	ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΣ 1	1	1	Граков 1954: 90, кат. 21; IOSPE III: №109.
1D	18	ΦΙΛΟΝ 1	2	2	Граков 1954: 91, кат. 31; Плешивенко 1992: 164, табл. 1: 1.
2A	20	ΜΝΗΣΙΣ 1	4	4	Граков 1954: 91, кат. 24; Плешивенко 1992: 164, табл. 1: 9, 10; Гаврилюк 1999: 408, прил. 4: 6; Фатеев 2002: 181, кат. 39; 2004: 259, прил. 1: 3.
	21	ΧΑΒΡΙΑΣ	1	1	Плешивенко 1992: 164, табл. 1: 3.
	23	ΑΙΣΧΙΝΗΣ 2	1	1	Граков 1954: 90, кат. 19.
2B	30	ΘΕΟΓΕΙΤΟΣ	1	1	Плешивенко 1992: 164, табл. 1: 8.
	35	ΕΠΕΛΠΟΣ 2	3	2	Плешивенко 1992: 164, табл. 1: 5—7; Гаврилюк 1999: 408, прил. 4: 1, 2, 4.
3A	39	ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΣ 2	2	1	Плешивенко 1992: 164, табл. 1: 12; Гаврилюк 1999: 408, прил. 4: 3; 1 экз., НГКМ — без номера, не опубликовано.
	45	ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΣ 2	2	2	Граков 1954: 90, кат. 20; Плешивенко 1992: 164, табл. 1: 4; Гаврилюк 1999: 408, прил. 4: 5.
3B	52	ΠΟΣΙΔΕΙΟΣ 1 ΝΦΑΙΣΤΟΔΩΡΟΥ	1	1	Плешивенко 1992: 164, табл. 1: 13.
		Керамевсы			
		ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΝΕΥΜΗΝΙΟΥ	1	1	Граков 1954: 91, кат. 29; Фатеев 2004: 261, прил. 1: 5.
		ΝΦΑΙΣΤΙΟΣ ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΥ	1	1	Граков 1954: 91, кат. 23.
		ΙΚΕΣΙΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	1	1	Граков 1954: 90, кат. 22.
		ΝΙΚΟΣΤΡΑΤΣΟΣ ΘΕΟΠΡΟΠΟΥ	1	1	Плешивенко 1992: 164, табл. 1: 5; Гаврилюк 1999: 408, прил. 4: 7.
ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΣ ΝΕΥΜΗΝΙΟΥ	3	1	Граков 1954: 91, кат. 25, 26; 1 экз., ЗОКМ, Арх. 1180, не опубликовано.		

относительную и абсолютную хронологии магистратов Синопы и Херсонеса, созданные одним автором.

Так же, как и в случае с оттисками Херсонеса, анализ синопских клейм позволяет выделить два пакета штампов магистратов и фабрикантов: «капуловский» и «каменский» (табл. 3; 4).

«Капуловский» пакет содержит клейма различных фабрикантов, которые по повторяющимся в них именам магистратов объединяются в большие серии. Не менее восьми оттисков в каждой имеют серии: Φόρβας 2 — 37 экз., Φίλων 2 — 17 экз., Ζωπυρίων Πόσιος — 15 экз., по 10 экз. представлены Βόρυς 1 и Ποσειδώνιος 5 Αἰσχίνου, а Μνησικλῆς 1 — 8 экз. На Каменском городище неизвестны находки клейм с именами магистратов из «капуловского» пакета⁶, а на Капуловском

поселении есть всего два случая совпадения имен магистратов, известных по находкам на Каменском⁷: Ἐπίελλος 2 — 1 экз. и Ποσίδειος 1 Ἴφαιστοδώρου — 3 экз. На Каменском городище клейма астинома конца II-й группы Ἐπίελλος 2 представлены 3 экз., а магистрат IIIВ группы Ποσίδειος 1 Ἴφαιστοδώρου — 8 экз. магистратских и фабрикантских клейм, ещё 4 оттиска приходится на время деятельности астинома IIА группы Μνησις 1. У выделенных пакетов синопских клейм совпадение для Капуловского поселения со штампами из Каменского городища находится в пределах 2,7%.

это клеймо астинома IIА группы Μνησις 1 (Фатеев 2004: 259, прил. 1: 3).

⁷ Клеймо астинома Μνησις 1 ошибочно опубликовано в числе клейм, найденных на Капуловском поселении (Фатеев 2002: 181, кат. 39), впоследствии удалось установить, что этот клейменный фрагмент найден в 1993 г. Е. Волошаненко на Каменском городище, участок «Пляж».

⁶ В клейме из сборов НГКМ 02.06.1931 г. №22 Инв. 103 было восстановлено имя астинома IVС группы Μνησικλῆς 1 (Граков 1954: 91: 24) — на самом деле

Таблица 4.

Клейма магистратов Синопы на Капуловском поселении

Группы и №№ по В. И. Кацу (2007)		Магистраты	клейма	штампы	Публикации и примечания
2В	35	ΕΠΙΕΛΠΟΣ 2	1	1	Фатеев 2002: 177, кат. 18.
3В	52	ΠΟΣΙΔΕΙΟΣ 1 ΗΦΑΙΣΤΟΔΩΡΟΥ	3	3	Фатеев 2002: 184, кат. 53; 186, кат. 55, 56.
	48	ΗΡΑΚΛΕΙΑΝΗΣ	1	1	Фатеев, не опубликовано*.
	50	ΙΦΙΣ 1	1	1	Плешивенко 2000: 233, табл. 6: 1; Фатеев 2002: 182, кат. 35.
3С	55	ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΣ 1 ΓΥΡΙΤΤΟΥ	1	1	Фатеев 2002: 178, кат. 19.
	56	ΘΕΟΠΕΥΤΗΣ	1	1	Фатеев 2002: 180, кат. 28.
	58	ΙΚΕΣΙΟΣ 1	2	2	Фатеев 2002: 180, кат. 20; 1 экз.: Фатеев, не опубликовано.
4А	62	ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΣ	1	1	Фатеев, не опубликовано.
	63	ΔΙΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ	6	3	Фатеев 2002: 178, кат. 16, 17; 190, кат. 87, 88; 2 экз.: Фатеев, не опубликованы.
	64	ΦΙΛΩΝ 2	17	7	Плешивенко 2000: 233, табл. 6: 2; Фатеев 2002: 186, кат. 57—64; 190, кат. 89, 91; 6 экз.: Фатеев, не опубликованы.
	65	ΖΩΠΥΡΙΩΝ ΠΟΣΙΟΣ	15	8	Фатеев 2002: 178, табл. 6: 21—27; 8 экз.: Фатеев, не опубликованы.
	66	ΑΠΑΤΟΥΡΙΟΣ ΑΤΤΑ	7	3	Онайко 1970: 90, кат. 77, 86; Фатеев 2002: 176, кат. 1—6; 1 экз.: Фатеев, не опубликовано.
	67	ΕΠΙΔΗΜΟΣ ΕΠΙΕΛΠΟΥ	1	1	Фатеев, не опубликовано.
	68	ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΣ 5 ΑΙΣΧΙΝΟΥ	10	6	Фатеев 2002: 184, кат. 46—52; 3 экз.: Фатеев, не опубликованы.
4В	69	ΘΕΥΔΩΡΙΔΗΣ	6	3	Плешивенко 1992: 165, табл. 1: 18; Фатеев 2002: 180, кат. 29—33; 182, кат. 34.
	70	ΦΟΡΒΑΣ 2	37	12	Онайко 1970: 90, кат. 63; Плешивенко 1992: 165, табл. 1: 17, 19; Фатеев 2002: 188, кат. 65—77; 190, кат. 78—86, 92; 13 экз.: Фатеев, 1 экз.: НГКМ-НД-5919, не опубликованы.
	72	ΠΑΣΙΧΑΡΗΣ 1a ΦΑΙΝΙΠΠΟΥ	4	3	Фатеев 2002: 184, кат. 44; 3 экз.: Фатеев, не опубликованы.
4С	73	ΝΑΥΠΟΝ 1	5	3	Фатеев 2002: 182, кат. 40, 41; 184, кат. 42, 43; 1 экз.: Фатеев, не опубликовано.
	75	ΒΟΥΣ 1	10	6	Онайко 1970: 90, кат. 78; Фатеев 2002: 178, кат. 7—15; 1 экз.: Фатеев, не опубликовано.
	76	ΠΥΘΟΚΛΗΣ	1	1	Фатеев 2002: 184, кат. 45.
	77	ΜΗΝΣΙΚΛΗΣ 1	8	7	Фатеев 2002: 182, кат. 36—38; 4 экз.: Фатеев, не опубликованы.

* Синопские клейма из сборов 2003—2013 гг. готовятся автором к публикации, после чего будут переданы в ЗОКМ.

Четко выделяются два периода поставок продукции Синопы в Нижнеднепровский регион: при астиномах I—II, IIIA и IIIB групп амфоры поступали на Каменское городище, а при астиномах IIIB-C и IV группы — на Капуловское поселение.

Аналогичные результаты дает анализ клейм Гераклеи Понтийской. Суммарно количество гераклеийских клейменных фрагментов амфор на двух поселениях составляет 134 экз., и, как и в случае с херсонесскими и синопскими

клеймами, распадается на два пакета штампов — «каменский» и «капуловский».

«Каменский» пакет относительно небольшой — всего лишь 44 оттиска, однако в его составе клейма всех хронологических групп по В.И. Кацу (2007: 429—430). 40 клейм этого пакета опубликованы (Граков 1954: 88—90: 7—18; Погребова 1958: 117: рис. 8: 3—7; Плешивенко 1992: 166: табл. 2: 6—8; 12—21; Андрух 1998: рис. 1: 1; Фатеев 2013: прил. 1). Клеймо фабриканта Ἀρχεστράτος

из Ранней фабрикантской группы (РФГ) — I Магистратской группы (I МГ) с Капуловского поселения — единственный случай совпадения штампов с «каменским» пакетом, кроме того, есть ещё по одному клейму из РФГ и II МГ (Фатеев 2009: 295, прил. 1: 17, 19).

«Капуловский» пакет содержит 90 клейм, из них опубликованы 85 (Фатеев 2009: 290—296: прил. 1), в 81-м оттиске легенды поддаются прочтению, из них 78 экз. — это клейма Поздней фабрикантской группы (ПФГ).

Клейма Поздней фабрикантской группы Гераклеи из «капуловского» пакета, как и клейма «капуловских» пакетов синопских и херсонесских магистратов, объединяются в большие серии. Не менее пяти оттисков в каждой имеют серии: Φιλίσκος — 11 экз., Δαμάτριος Π⁸ — 10 экз., Ἐράτων — 9 экз., Διονύσιος Π — 8 экз., по 5 экз. представлены Δοῦλοσι⁹ Ἐτυμος. У выделенных пакетов гераклейских клейм совпадение для Капуловского поселения со штампами из Каменского городища находится в пределах 3,7%.

На Каменском городище есть всего два случая совпадения имен фабрикантов, известных по находкам на Капуловском поселении: Ἐτυμος — 3 экз. и Φιλίσκος — 1 экз., однако в процентном выражении получается весомая доля — 9,1% совпадений.

Для Гераклеи выделяется два периода поставок продукции. От начала гераклейского клеймения (РФГ, IA и II МГ) незначительное количество амфор проникает на Капуловское поселение, при этом торговля ведется на Каменском городище, где зафиксированы клейма всех групп (РФГ, I—V МГ и ПФГ). Затем очевиден переход виноторговли на Капуловское поселение, где отмечено беспрецедентное количество клейм фабрикантов ПФГ — 78 экз., или 96,3%.

Результаты анализа «каменских» и «капуловских» пакетов штампов Синоп и Гераклеи, основанные на апробации относительной хронологии клейм этих центров, позволяют сделать вывод, что тезис о «пульсирующем» характере импорта и поставках амфор с вином одноразовыми крупными партиями для Каменского городища и Капуловского поселения не подтвердился.

А это означает, что херсонесские клейма с Каменского городища из состава магистратских 1B, 1Г и 2А подгрупп предшествуют херсонесским же клеймам из Капуловского по-

селения 1А, 1Б, 1В, 1Г и 2А подгрупп (табл. 1) хронологической группировки херсонесских магистратов, в основу которой положен типологический метод датирования штампов (Кац 2007: 442—443).

Вопрос 2. Насколько эффективен типологический метод для определения хронологической последовательности магистратов Херсонеса?

Для поиска ответа на этот вопрос необходимо разобраться, как именно мог воспользоваться этим методом В.И. Кац. Ведь, по его словам, «этот эффективный приём для создания хронологических классификаций различных серий клейм пока используется явно недостаточно, что в значительной степени объясняется слабой ещё разработанностью самой методики типологического анализа клейм» (Кац 2007: 139). Поэтому более логичным В.И. Кац (2007: 141) считает порядок проведения классификационной работы по этапам, предложенный Ю.Г. Виноградовым (1972: 16), поменяв местами второй и третий этапы:

1 этап — создание развитой типологической классификации;

3 этап — определение взаимного расположения групп во времени при помощи синхронистического метода;

2 этап — датирование отдельных типологических групп клейм с использованием археологического и нумизматического методов;

4 этап — окончательная проверка и уточнение хронологии приёмами палеографии и морфологии;

5 этап — осторожная попытка исторической трактовки смены одних групп другими.

Трудно назвать *развитой* типологию, если она изначально учитывает только магистратские клейма, да и то не все. Монограммное клеймо, расшифрованное как Εὐα(- - -), отнесено к числу магистратских (Кас et al. 2002: 114, tabl. 2; Кац 1994: 120), хотя для клейма этого магистрата нет места ни в типологии, ни в хронологии. К IV типу отнесены клейма, содержащие имя и отчество без указания должности магистрата, в то же время для штампов, содержащих одно имя без указания магистратуры, такая возможность не предусмотрена. Верной представляется позиция Н.Ф. Федосеева (1992: 152), что «типологическая классификация должна:

— быть *исчерпывающей*, т.е. охватывать все или почти все объекты;

— быть *гибкой, открытой*, т.е. предусматривать возможность появления новых членов, не меняя существенно саму схему».

Исходя из того, как выстроена типология, рискну предположить, что именно синхро-

⁸ Имя Δαμάτριος Π отсутствует в списке Поздней фабрикантской группы (Кац 2007: 430; о необходимости дополнения списка ПФГ см. Фатеев 2009: 287).

низм имен магистратов и фабрикантских меток оказал решающее влияние при создании типологической классификации (Кац 1985: 92—93, 96). Кроме того, при помощи синхронистического же метода определено взаимное расположение во времени 1Г и 2А групп (Кац 2007: 442). Создается впечатление, что работа на всех пяти этапах была подчинена одной идее. Суть идеи — выстроить в порядке эволюционного развития типов херсонесские клейма, чтобы получить хронологическую классификацию.

Именно за счет широкого применения синхронистического метода при создании типологической классификации В. И. Кацу удалось получить лучшую, по сравнению с предшественниками, хронологическую группировку клейм Херсонеса Таврического. Однако с течением времени стали появляться новые материалы:

- 1) новые штампы и разновидности уже известных херсонесских клейм;
- 2) новые хронологии клейм центров-производителей товаров в амфорной таре;
- 3) новая информация по археологическим комплексам с клеймами.

Всё это потребовало вновь вернуться к корректировке хронологической последовательности херсонесских магистратов.

Тезис о том, что с херсонесскими клеймами мы имеем случай, когда эволюционная типологическая классификация равняется, в своей основе, хронологической, не подтвердился.

Заканчивая рассмотрение типологии херсонесских клейм, замечу, что сам пользовался и пользуюсь именно этой версией. Создание новой типологической схемы — дело будущего. На мой взгляд, нужен совершенно иной подход. Необходимо изменить объект исследования и перейти от рассмотрения штампов к изучению клеймения, т.е. совокупности всех штампов на одной амфоре. Такой подход требует большой кропотливой работы по созданию нового банка данных, с учетом разных коэффициентов клеймения для сосудов, магистратских и фабрикантских клейм.

«При выборе методов хронологического датирования говорить о каких-либо приоритетах бессмысленно. Для разных групп целесообразно привлечение разных методов, однако необходимо помнить, что наиболее эффективным является их комплексное применение» (Федосеев 2004: 268).

Вопрос 3. Каких результатов для определения хронологической последовательности магистратов и датирования штампов Херсонеса можно достигнуть, используя комплексный анализ?

Итак, для проведения комплексного анализа массивов клейм был применен метод выделения пакетов⁹ штампов магистратов и фабрикантов. По своей структуре пакет — это блоки данных, которые суммарно содержат всю известную информацию об объекте исследования; в данном случае таким объектом являются керамические клейма, найденные на одном памятнике. Задачей при работе с пакетом является обработка этой информации и распределение её по трем блокам:

- 1) блок *ключевой* информации;
- 2) блок *важной* информации;
- 3) блок *дополнительной* информации.

Анализ совпадений и отличий в блоках разных пакетов позволяет апробировать, скорректировать и синхронизировать относительную и абсолютную хронологии штампов античных центров-производителей товаров в клейменной амфорной таре.

Для проведения более качественного комплексного исследования пакетов клейм и определения хронологической последовательности магистратов Херсонеса, анализу подвергнуты также пакеты штампов усадеб Евпаторийского маяка, поселения Панское 1 и Зеленского и Александропольского курганов¹⁰.

Анализ пакетов клейм Каменского городища и Капуловского поселения

Ключевая информация:

Комплексный анализ «каменских» и «капуловских» пакетов штампов Синопы и Гераклеи позволяет сделать вывод, что херсонесские клейма из Каменского городища предшествуют херсонесским клеймам из Капуловского поселения, кроме того, зафиксирован переход торговли на Капуловское поселение. В дальнейшем, для определения хронологической последовательности и датирования херсонесских штампов, правомерно рассматривать клейма с этих памятников суммарно, как «каменско-капуловский» пакет, включающий 25 имен магистратов.

Важная информация:

Дата перехода торговли маркируется клеймами херсонесских магистратов Ἰ.Θαλνὸδωρος Νικέα, Δαμοκλῆς, Ξένων и синопского астинома Ποσίδειος 1 Ἡρασιτοδῶρου, в это

⁹ Подобным образом сгруппировали в «пакеты» поздних эпонимов Фасоса И. Гарлан и Ж.И. Амперер (Амперер, Гарлан 1992: 24—25).

¹⁰ Приведенная далее информация (ключевая, важная, дополнительная) сокращена без потери объективных данных.

время в Гераклее работают керамические мастерские фабрикантов Ἐτυμος и Φιλίσκος, клейма с этими именами присутствуют среди находок на обеих поселенческих структурах. Наличие здесь больших серий клейм херсонесских и синопских магистратов и гераклейских фабрикантов, при ограниченном количестве имен, позволяет сделать заключение о репрезентативности данной выборки.

Шесть херсонесских клейм выполнены двумя штампами, которые отсутствуют в каталоге В.И. Каца (1994). Плоские клейма астинома Δαμοκλῆς — 4 экз. — найдены на Каменском городище, Капуловском поселении и о. Хортица (рис. 1: 1, 3; прил. 1: 1: 34).

Неизвестным ранее штампом проставлены два фрагментированных монограммных клейма Пр(- -) из Капуловки (рис. 1: 2, 4; прил. 1: 2А: 38). По этим фрагментам выполнена реконструкция штампа (рис. 1: 6) и проведено сравнение с другим хорошо известным оттиском (рис. 1: 8).

Всего на Капуловском поселении найдено 13 фабрикантских оттисков, из них три ретроградных клейма Δα(- -) принадлежат фабриканту Δαμα(- -), который известен по находке на Каменском городище (прил. 1: ПА: 10). Десять оставшихся клейм Пр(- -) и Προμαθῶν (прил. 1: ПА: 38, 39) также принадлежат одному фабриканту.

Очень важна находка на Каменском городище нового сочетания клейм астинома Ἐένων с оттиснутым рядом дополнительным анэпиграфным клеймом (прил. 1: I: 90; ПБ: 1). Эмблема «восьмилучевая звезда» известна в сочетании с клеймом астинома Ἦροκῆς Ἦροτίμων (Кац 1994: 97), что говорит о хронологической близости этих магистратов.

Дополнительная информация:

Свыше 95% клейм херсонесских магистратов из Капуловского поселения — желобчатые. При большой вариабельности глиняного теста херсонесских амфор, не встречается, пожалуй, только состав с большим содержанием частиц пироксена, кроме клейм астиномов Δαμοκλῆς — 2 экз. и Ἐένων — 1 экз., которые хронологически тяготеют к клеймам Каменского городища.

Свыше 95% херсонесских клейм из Каменского городища — плоские, прямоугольной формы, в составе глиняного теста часто содержится большое количество примеси пироксена, что делает их почти неотличимыми от фрагментов синопских амфор. Можно заключить, что в Херсонесе, на раннем этапе производства тары, существовала керамическая мастерская (мастерские), которая придерживалась синопских традиций изготовления

амфор. Ранее на это указывалось исследователями (см.: Кац 1994: 25; Федосеев 1997: 225, 226).

Поступление синопского импорта на Каменское городище совпадает с началом магистратского клеймения амфор¹¹ в этом полисе (табл. 3). На первое сорокалетие клеймения приходится всего лишь 26 клейм с 11 именами магистратов, причем 8 оттисков связаны с именем Ποσίδειος Ἦφαιστοδώρου: 7 фабрикантских и 1 магистратское клеймо. Безусловно, такая выборка не может считаться репрезентативной. Затем фиксируется переход торговли из Каменского городища на Капуловское поселение. Это событие приходится на время деятельности астинома Ποσίδειος Ἦφαιστοδώρου. «Капуловский» пакет отражает период бурного роста объемов синопского импорта в Нижнеднепровский регион и отвечает требованиям репрезентативной выборки.

Анализ пакета клейм усадеб Евпаторийского маяка

Ключевая информация:

Количество херсонесских клейм на маяцких усадьбах составляет 101 экз. (табл. 2), из них определено 71 магистратское клеймо, в них содержится 22 имени магистратов (Колесников 1985: 86—91). Имена 17 магистратов на большей части магистратских клейм (59 экз.) из «маяцкого» пакета совпадают с именами магистратов из «каменско-капуловского» пакета.

Совершенно очевидно, что на усадьбы Евпаторийского маяка вино в амфорах не завозилось специально, а поступало по пути следования торговых судов из Херсонеса в Ольвию и дальше в район каменско-капуловских переправ.

Важная информация:

Имена пяти магистратов Херсонеса из «маяцкого» пакета неизвестны по «каменско-капуловскому» пакету, тем не менее, очень органично вписываются в общую схему.

Клейма Ἄγάθων Γνάθων — 1 экз. и Φωρμίων Ἀπολλᾶ — 3 экз. выполнены одним гравером. Имена этих магистратов известны по уникальным находкам: клеймо на амфорной ручке магистрата Φωρμίον Ἀπολλᾶ перекрыто клеймом Ἦροκράτης Νευμηνίου (Кац 1985: 102), а штамп Ἄγάθων

¹¹ Ещё одним свидетельством является находка 1988—1989 гг. на могильнике Мамай-Гора в ровике кургана 17 развала синопской амфоры с эпонимным клеймом Διονύσιος I (Андрух, Тощев 1999: 111, 112).

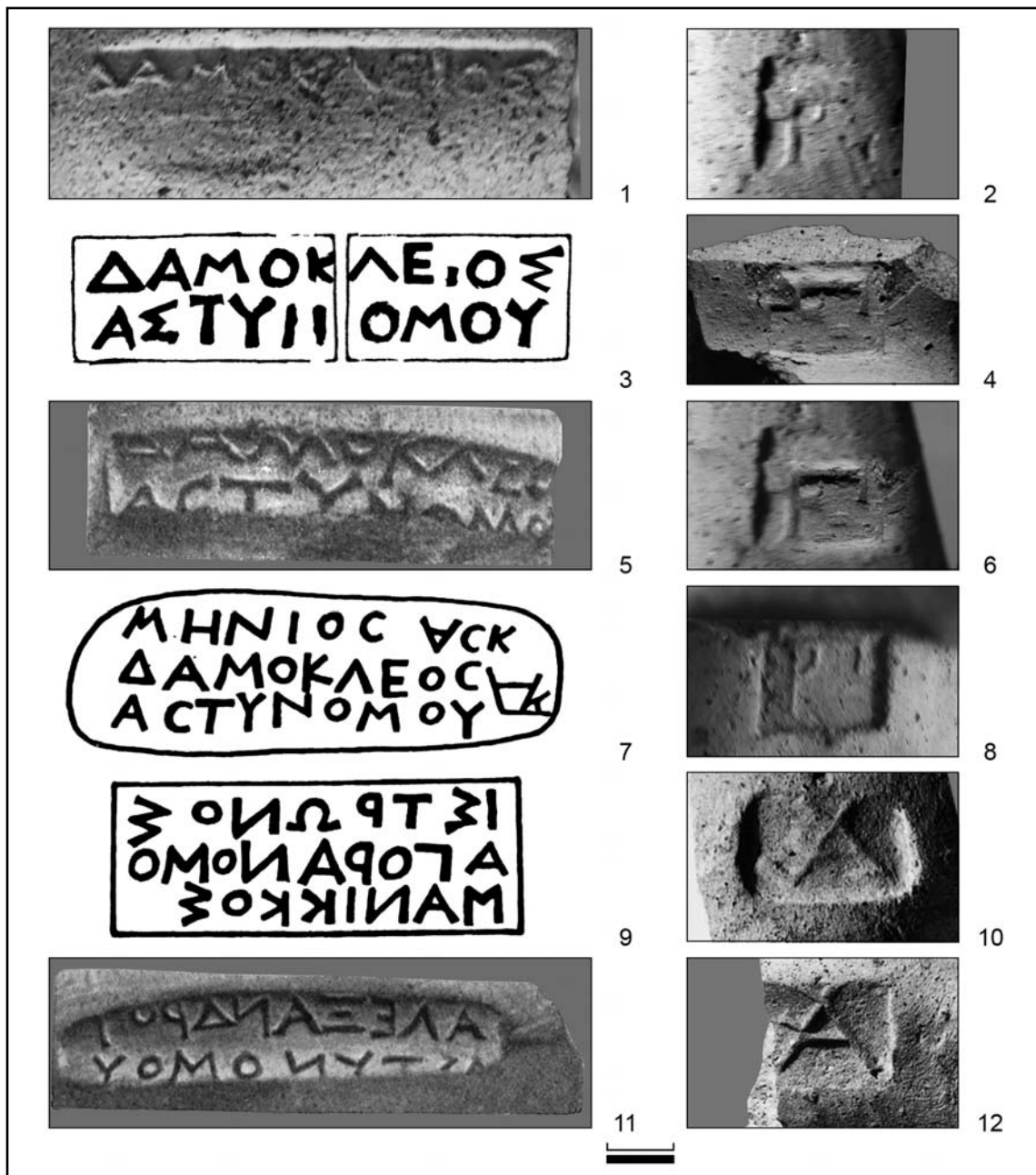


Рис. 1. Херсонесские клейма: магистратов 1, 3, 5, 7 — Δαμοκλέος; 9 — Ἰστρων; 10—12 — Ἀλέξανδρος; 2, 4, 6, 8 — фабриканта Προμαθίων. 1—2, 4, 8 — Капуловское поселение (прил. 1: I: 34, IIA: 38); 3 — о. Хортица (прил. 1: I: 34); 5, 11 — Херсонес (по Борисова 1974: табл. 4: 3, табл. 1: 10); 10, 12 — поселение Панское 1 (по Кас et al. 2002: pl. 58). Реконструкции клейм: 6 — (прил. 1: IIA: 38); 7, 9 — из каталога-определителя (по Кас 1994: табл. 34: 1—79; 28: 1—63), στρων

Fig. 1. Chersonesos stamps: magistrates 1, 3, 5, 7 — Δαμοκλέος; 9 — Ἰστρων; 10—12 — Ἀλέξανδρος; 2, 4, 6, 8 — fabricant Προμαθίων. 1—2, 4, 8 — Kapulovka settlement (ann. 1: I: 34, IIA: 38); 3 — Khortitsa (ann. 1: I: 34); 5, 11 — Chersonesos (after Borisova 1974: tab. 4: 3, tab. 1: 10); 10, 12 — settlement Panskoeye 1 (after Kac et al. 2002: pl. 58). Reconstruction stamps: 6 — (ann. 1: IIA: 38); 7, 9 — from the identification guide (after Kac 1994: табл. 34: 1—79; 28: 1—63).

Γνάθων встречается совместно с клеймом Ἡρόδοτος на черепице (Михлин 1979: 144—145). С клеймами того же Ἡρόδοτος связаны штампы астинома Ἡρέας — 2 экз. — по наличию в них одинаковых монограмм Ἀθα(- - -), что свидетельствует о хронологической близости этих магистратов.

Оттиск на горле амфоры с именем агоранома Ἰστρων и фабриканта Μανικκός принадлежит керамической мастерской, которая придерживалась синопских традиций изготовления амфор (рис. 1: 9). Полная идентичность штампу Ἰστρων, вплоть до наличия кругового желобка на горле, отмечена для амфор астино-

ма Ξένων (Колесников 1985: 86—91)¹². Точно такие же признаки есть у амфоры с двумя плоскими клеймами астинома Δαμοκλῆς (прил. 1: I: 34) из Нижнеднепровского региона (рис. 1: 3). Штампы астинома Δαμοκλῆς необходимо дополнить ещё одним клеймом, которое ранее считали принадлежащим магистрату Μῆνις Δαμοκλέος (Кац 1994: 104). На самом деле это крайне необычное желобчатое клеймо содержит имена астинома Δαμοκλῆς и фабриканта Μῆνις, сопровождается дополнительно сокращением Ασκ(- -) и монограммой (рис. 1: 7). Палеографический и грамматический анализ показывает идентичность с другими клеймами этого магистрата (рис. 1: 5).

Клеймо астинома Διοσκούριδας из «маяцкого» пакета известно также и по находке на поселении Мамай Сурка (прил. 1: I: 40), которое располагалось на середине пути между Каменским городищем и Капуловским поселением. Этот факт позволяет включить клеймо астинома Διοσκούριδας в «каменско-капуловский» пакет (табл. 4). Ещё не менее 21 клейма этого астинома есть на поселении Панское 1.

Дополнительная информация:

Суммарно количество синопских клейм на маяцких усадьбах составляет 33 экз.¹³ (табл. 2), из них определено 31 клеймо, в них содержится 14 имен магистратов (Колесников 1985: 82—84). Большая часть клейм — 26 экз., с именами 10 магистратов имеет аналогии в «каменско-капуловском» пакете, что позволяет говорить скорее не о репрезентативности данной выборки, а о значительной информативности. Особенно любопытна информация о находке штампа астинома самого конца II-й группы Ἐπίελλος 2, клейма этого астинома есть на Каменском городище и, что более неожиданно, на Капуловском поселении. Возможно, этого астинома нужно будет перенести в III-ю группу.

Анализ пакета клейм поселения Панское 1

Ключевая информация:

Информация о херсонесских клеймах с поселения Панское 1 несколько однобока.

С одной стороны, имеется хорошо опубликованный комплекс усадьбы №6, где зафиксировано 100 оттисков, из них определено 89 магистратских клейм (Кас et al. 2002: 113—114: tabl. 2), с другой стороны, по поселку У7 имеется лишь общая информация о том, что значительная часть из 126 условно-целых амфор имеют астиномные клейма, ещё три с половиной десятка клейм найдены на обломках ручек. Однако весьма информативным является список всех магистратов, чьи клейма зафиксированы при раскопках поселка У7 (Монахов 1999: 515, 516). Поэтому для комплексного анализа было подсчитано минимально возможное количество находок клейм каждого магистрата (табл. 2; 5). Исходя из этих подсчётов, пакет херсонесских клейм поселения Панское 1 включает, как минимум 131 клеймо, из них определено 118 клейм с именами 21 магистрата. С магистратами «каменско-капуловского» пакета общими являются 17 имен, с «маяцкими» — 14.

Как и усадьбы Евпаторийского маяка, поселение Панское 1 являлось важным транзитным пунктом на пути следования торговых судов из Херсонеса в Нижнеднепровский регион.

Важная информация:

Имена четырех магистратов из поселения Панское 1 неизвестны ни по «маяцкому», ни по «каменско-капуловскому» пакету. В реальности список дополняется именами Ἀπολλωνίδας I и Ἀντβίον. Имя же астинома Ἀπολλώνιος известно в трех рассматриваемых пакетах по клеймам агоранона Ἀπολλώνιος Πασιάδα — 5 экз. — и принадлежит, по моему мнению, одному лицу. Также одному чиновнику принадлежат клейма Θεογένης и Θεογένης Ἀπολλωνίδα из «маяцкого» и «каменского» пакетов; по крайней мере, нет веских оснований разделять этих магистратов, впрочем, как и штампы астинома Ἡράκλειος.

Наибольший интерес вызывает серия — 15 экз. (рис. 1: 10, 12) монограммных клейм. Эти клейма вполне логично отнесены к магистратским оттискам. Имя магистрата, скрытое в монограмме, восстанавливали по-разному: Εὐ(αρχος) (Кац 1994: 37), Εὐκλείδας (Монахов 1999: 502—503), Εὐα(- -) (Кас et al. 2002: 114: tabl. 2; 121; pl. 58). На самом деле в клейме уверенно читается имя Ἀλέξανδρος или даже Ἀλέξανδρ(ος), как и все другие клейма этого астинома, данная серия штампов имеет желобчатую форму и ретроградное написание монограммы (рис. 1: 11). В пользу такого прочтения говорит и центральное расположение буквы «Α». Вероятно, все астиномные клейма Ἀλέξανδρος исполнены ретроградно, именно

¹² Многие наблюдения и выводы, сделанные А. Б. Колесниковым (1985: 71—78) по относительной хронологии, организации и развитию херсонесского клеймения, подтверждены в результате комплексного анализа пакетов херсонесских клейм.

¹³ При анализе штампов 16 амфорных клейм и 17 клейм на черепицах рассматривались как один пакет.

потому, что являются простой расшифровкой монограммы.

Дополнительная информация:

Суммарно количество клейм Синопы из поселения Панское 1 составляет 20 экз. (табл. 2), 5 имен магистратов на 13 клеймах (Монахов 1999: 505, 516, 517) известны по находкам с Капуловского поселения. Список астиномов дополняется тремя именами: Μικρίας — его имя есть и в «маячком» пакете, Πασιχάρης 1b, если только это не одно лицо с Πασιχάρης 1a Φαινίπλου, а также наиболее «поздним» для всех синопских пакетов астиномом Ἐστιαῖος 1.

Анализ пакета клейм Зеленского и Александропольского курганов

Ключевая информация:

Компактный по объему пакет херсонесских клейм из Зеленского кургана является важным элементом для комплексного исследования по нескольким причинам. Первое, что привлекает внимание, — это синхронность Зеленского кургана и кургана Александрополь: из трех имен магистратов совпадают два (Монахов 1999: 483; Кац 2007: 305; Полин 2010: 278, 279). Второе — все четыре имени, которые зафиксированы в этих курганах, есть на усадьбах Евпаторийского маяка — 23 экз., в «каменско-капуловском» пакете — 13 экз., ещё два имени известны из раскопок поселения Панское 1. Учитывая синхронность двух курганов, логично рассматривать клейма отсюда суммарно, как один пакет.

По преобладанию оттисков Синопы — 14 экз. против 3 экз. херсонесских штампов, пакет клейм Зеленского кургана отличается от уже рассмотренных пакетов и маркирует маршрут поставок вина из Херсонеса на Боспор и дальше на Елизаветовское городище. Очевидно, в этом регионе ввоз вина из Синопы по своим объемам превышал херсонесский импорт.

Важная информация:

Поскольку курганы имеют довольно короткий период накопления материала, появилась возможность объединить херсонесских магистратов из пакета клейм Зеленского кургана и кургана Александрополь. С учетом даты перехода торговли с Каменского городища на Капуловское поселение последовательность исполнения астиномных должностей представляет следующую цепочку: Ἠρόξενος — Ἀθανόδωρος Νικέα — Πρύτανις Ἀρίστωνος — Ἀγασικλῆς, что хорошо согласовывается с массивами данных из пакетов поселенческих структур. На осно-

вании комплексного анализа всех пакетов херсонесских клейм построена наиболее вероятная хронологическая последовательность магистратов рассматриваемого периода (табл. 5). Для достижения этой цели были использованы все доступные для данного исследования методы датирования клейм.

Дополнительная информация:

Имена каждого из четырех магистратов Синопы Зеленского кургана: Ποσειδεῖος 1 Ἠφαιστοδώρου, Εὐχάριστος 1 Γυρίττου, Θεοπείθης, Ἰκέσιος 1 — уже встречались в двух из трех рассмотренных пакетов. Список дополняется именами пяти астиномов: Ἀριστοκλῆς, Θεαρίων Φίλωνος, Μίκος 1 Πυρρίδου, Πολύκτωρ 1, Πολύχαρμος. Все девять астиномов относятся к ШВ-С группе, при этом пять из них восполняют пробел информации, которая отсутствует в других пакетах.

В Александропольском кургане есть два фрагмента клейм, штампы которых не определены: херсонесского (прил. 1: 1) и синопского (Полин 2010: 279, 283). Возможно, эти оттиски принадлежат херсонесскому астиному Θεογένης (Кац 1994: 99) и синопскому Ποσειδώνιος 3 из состава ШВ группы. Прочтение этих клейм даст новую информацию.

Комплексный анализ всех пакетов синопских клейм показал, что подавляющее большинство их принадлежит астиномам ШВ-С и IV магистратских групп, что позволяет синхронизировать время их деятельности с магистратами Херсонеса (табл. 6).

Предлагаемый вариант синхронизации — наиболее оптимальный на данном этапе исследований. Безусловно, предстоит ещё определить дату начала магистратского клеймения амфор в Херсонесе. Есть реальная возможность установить последовательность исполнения должностей астиномами, оставшимися за рамками исследования. Для этого в распоряжении исследователей находится достаточное количество комплексов амфорных клейм, таких, например, как с усадьб Гераклейского полуострова и некоторых других. Привлечение большего числа комплексов позволит проверить правильность предложенной относительной хронологии этих, а также других херсонесских магистратов первого этапа клеймения.

Исходя же из абсолютной хронологической классификации синопских клейм, предложенной В.И. Кацем (Кац 2007: 434—435), время деятельности магистратов Херсонеса из анализируемых комплексов приходится на середину 10-х гг. IV в. — конец 80-х гг. III в. до н.э. (табл. 6).

Таблица 5.

Относительная хронология клейм магистратов Херсонеса
конца IV — начала III в. до н.э.

Предлагаемая последовательность	Магистраты	Комплексы					
		Каменское городище	Капуловское поселение	Евпаторийский маяк	Панское 1	Зеленый курган	курган Александрополь
1—9	ΠΑΣΙΩΝ	6					
1—9	ΘΕΟΓΕΝΙΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΑ	-/2		-/1			
1—9	ΚΟΥΤΥΤΙΩΝ ΑΡΙΣΤΩΝΟΣ	1		4	1		
1—9	ΙΣΤΡΩΝ			1			
1—9	ΗΡΟΚΑΣ ΗΡΟΤΙΜΟΥ	1/-		2/-			
1—9	ΞΕΝΟΝ	5	1	1			
1—9	ΔΑΜΟΚΛΗΣ	1	2				
1—9	ΗΡΟΞΕΝΟΣ	5		2			1
1—9	ΑΘΑΝΑΔΩΡΟΣ ΝΙΚΕΑ	5	1	10	1	1	2
10—18	ΠΡΥΤΑΝΙΣ ΑΡΙΣΤΩΝΟΣ		1	1	2	1	
10—18	ΑΓΑΣΙΚΛΗΣ		1	10		1	1
10—18	ΗΡΕΑΣ			2	1		
10—18	ΗΡΟΔΟΤΟΣ		31	9	2		
10—18	ΑΓΑΘΩΝ ΓΝΑΘΩΝ			1			
10—18	ΦΟΡΜΙΩΝ ΑΠΟΛΛΑ			3			
10—18	ΗΡΟΚΡΑΤΗΣ ΝΕΥΜΗΝΙΟΥ		1	2	1		
10—18	ΑΠΟΛΛΑΣ ΧΟΡΕΙΟΥ		1	2	2		
10—18	ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ ΠΑΣΙΑΔΑ		-/3	-/1	18/1		
19—22	ΗΡΑΚΛΕΙΟΣ		19	8	2		
19—22	ΦΙΛΙΠΠΟΣ		6	3	1		
19—22	ΣΩΚΡΙΤΟΣ		23		4		
19—22	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, ΑΛΕΞΑΝΔΡ(ΟΣ)		1	1	1+15		
23—28	ΞΑΝΘΟΣ		15	1	8		
23—28	ΒΑΘΥΛΛΟΣ		4	1	15		
23—28	ΚΡΑΤΩΝ		19		4		
23—28	ΕΥΚΛΕΙΔΑΣ	1?	18		3		
23—28	ΣΩΠΟΛΙΣ		12		2		
23—28	ΗΡΟΝΙΚΟΣ		29				
29—31	ΔΙΟΣΚΟΥΡΙΔΑΣ		1	1	21		
29—31	ΑΝΤΙΒΙΩΝΟΣ				1		
29—31	ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΑΣ				1		

Таблица 6.
Синхронизация хронологии клейм магистратов Херсонеса с клеймами Синопы

предлагаемая хронология	Μαγιστράτοι Χερσονήσου	Καменское городище + Капуловское поселение / Евпаторийский маяк / Панское 1 / Зеленой курган		Μαγιστράτοι Σινοπής	№№ по В.И. Казу (2007)
середина 10-х гг. IV в. до н.э. — начало III в. до н.э.	ΠΑΣΙΩΝ	6/-/-	-2/-	ΓΥΡΙΤΤΟΣ	38
	ΘΕΟΓΕΝΙΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΑ	2/1/-	2/1/-	ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΣ 2	39
	ΚΟΥΤΥΙΩΝ ΑΡΙΣΤΩΝΟΣ	1/4/1	2/13/-	ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΣ 2	45
	ΙΣΤΡΩΝ	-1/-	-/-/-3	ΑΡΙΣΤΟΚΛΗΣ	47—54
	ΔΑΜΟΚΛΗΣ	3/-/-	-/-/-1	ΠΟΛΥΚΤΩΡ1	47—54
	ΗΡΟΚΑΣ ΗΡΟΤΙΜΟΥ	1/2/-	-/-/-1	ΘΕΑΡΙΩΝ ΦΙΛΩΝΟΣ	55—61
	ΞΕΝΟΝ	6/1/-	-/-/-1	ΜΙΚΟΣ1 ΠΥΡΡΙΔΟΥ	55—61
	ΗΡΟΞΕΝΟΣ	5/2/-	-/-/-1	ΠΟΛΥΧΑΡΜΟΣ	55—61
	ΑΘΑΝΑΔΩΡΟΣ ΝΙΚΕΑ	6/10/1/1	11/3/-/4	ΠΟΣΙΔΕΙΟΣ1 ΗΦΑΙΣΤΟΔΩΡΟΥ	47—54
	ΠΡΥΤΑΝΙΣ ΑΡΙΣΤΩΝΟΣ	1/1/2/1	1/1/-/1	ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΣ1 ΓΥΡΙΤΤΟΥ	55—61
	ΑΓΑΣΙΚΛΗΣ	1/10/-/1	1/-/2/1	ΘΕΟΠΕΥΤΗΣ	55—61
	ΗΡΕΑΣ	-2/1	2/1/-/1	ΙΚΕΣΙΟΣ 1	55—61
	ΗΡΟΔΟΤΟΣ	31/9/2	1/1/-	ΗΡΑΚΛΕΙΔΗΣ	47—54
	ΑΓΑΘΩΝ ΓΝΑΘΩΝ	-1/-	2/1/-	ΙΦΙΣ1	47—54
90-е — конец 80-х гг. III в. до н.э.	ΦΟΡΜΙΩΝ ΑΠΟΛΛΑ	-3/-	1/-/-	ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΣ	62
	ΗΡΟΚΡΑΤΗΣ ΝΕΥΜΗΝΙΟΥ	1/2/1	6/-/1	ΔΙΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ	63
	ΑΠΟΛΛΑΣ ΧΟΡΕΙΟΥ	1/2/2	17/-/-	ΦΙΛΩΝ 2	64
	ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ ΠΑΣΙΑΔΑ	3/19/1	15/-/-	ΖΩΠΥΡΙΩΝ ΠΟΣΙΟΣ	65
	ΗΡΑΚΛΕΙΟΣ	19/8/2	7/-/-	ΑΠΑΤΟΥΡΙΟΣ ΑΤΤΑ	66
	ΦΙΛΙΠΠΟΣ	6/3/1	1/-/-	ΕΠΙΔΗΜΟΣ ΕΠΙΕΛΠΟΥ	67
	ΣΩΚΡΙΤΟΣ	23/-/4	11/-/-	ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΣ 5 ΑΙΣΧΙΝΟΥ	68
	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	1/1/16	6/-/1	ΘΕΥΔΩΡΙΔΗΣ	69
	ΞΑΝΘΟΣ	15/1/8	10/-/2	ΒΟΥΣ1	75
	ΒΑΘΥΛΛΟΣ	4/1/15	37/-/-	ΦΟΡΒΑΣ 2 ΦΙΛΩΝΟΥ	70
	ΚΡΑΤΩΝ	19/-/4	5/-/-	ΝΑΥΠΙΟΝ1	73
	ΕΥΚΛΕΙΔΑΣ	18/-/3	1/-/1	ΠΥΘΟΚΛΗΣ	76
	ΣΩΠΟΛΙΣ	12/-/2	8/1/8	ΜΗΗΣΙΚΛΗΣ1	77
	ΗΡΟΝΙΚΟΣ	29/-/-	4/-/-	ΠΑΣΙΧΑΡΗΣ ΦΑΙΝΙΠΠΟΥ 1a	71
	ΔΙΟΣΚΟΥΡΙΔΑΣ	1/1/21	-/-/1	ΠΑΣΙΧΑΡΗΣ1b	72
	ΑΝΤΙΒΙΩΝΟΣ	-/-/1	-/1/1	ΜΙΚΡΙΑΣ	74
ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΑΣ 1	-/-/1	-/-/1	ΕΣΤΙΑΙΟΣ 1	78—83	

Приложение 1. Каталог амфорных клейм Херсонеса Таврического из Нижнего Приднепровья

В каталог включены как ранее не публиковавшиеся, так и уже опубликованные клейма. Стертые и не поддающиеся чтению клейма, а также незначительные фрагменты клейм даются в каталоге как статистический материал, хотя в будущем они могут быть идентифицированы по целым экземплярам. Клейма помещены в каталоге в алфавитном порядке имен. Нумерация приводится в соответствии с каталогом-определителем В. И. Каца (1994). Каждую серию клейм, выполненных одним штампом, сопровождают указания на количество экземпляров, форму и место наложения клейма: **П** — плоские, **Ж** — желобчатые, **АГ** — горло, **АР** — ручка, далее приводится шифр каждого клейма, например:

Капул. 1993, КФК-32,2/1, F3.

Капул. 1993 — Капуловское поселение, находка 1993 года;

К — Херсонес (центр производства);

F — код находчика;

К-32,2 — номер по каталогу-определителю (Кац 1994);

/1 — первое по счету клеймо этого штампа, найденное на Капуловском поселении;

F3 — участок Капуловского поселения — место находки (Фатеев 2009: 303, прил. 5).

Для описания клейм в каталоге используются следующие условные знаки по каталогу-определителю (Кац 1994): () — сокращения, пропуски букв; [] — несохранившиеся буквы; { } — монограмма; < > — ошибочно вырезанные буквы; ← — надпись ретроградная; * — редкий штамп.

I. Магистратские клейма

2. Ἀγασικλῆς (2 экз.)

Ἀγασικλε[ος] {ΑΘΑ}(- -)

ἀστυνό(μου)

Штамп 1. (2 экз., П-АР): **1.** Капул. 1961, А. Бодянский, D2, клеймо ошибочно отнесено к синопским (Гаврилюк, Оленковський 1992: 20, рис. 3: 10); **2.** Александропольский курган, 2004—2008, кл. №24 (Полин 2010: 303, рис. 9: 3).

6. Ἀθανόδωρος Νικέα (8 экз.)

Ἀθανοδώρου

τοῦ Νικέα ἀσ-

τυνομοῦντος

Штамп 1. (2 экз., П-АР): **1.** Капул. 1988, КФК-6, 1/1, I5; **2.** Каменское городище, 2002, подъемный материал (Андрух, Тоцев 2004: 77, рис. 10: 9).

Штамп 4*. (1 экз., П-АР): **1.** Каменское городище, 1986, КГК-6,4/1, участок «Порт».

Ἀθανοδ<ό>ρου

τοῦ Νικέα ἀσ-

τυνομοῦντος

Штамп 5*. (2 экз., П-АР): **1.** Александропольский курган, 2004—2008, кл. №20 (Полин 2010:

303, рис. 9: 1); **2.** Александропольский курган, 2004—2008, кл. №22 (Полин 2010: 303, рис. 9: 5).

Штамп не определен. (3 экз., П-АР): **1.** Каменское городище, клеймо происходит из сборов НГКМ (Граков 1954: 91, кат. 34); **2.** Каменское городище, 1949, раскоп X, 5/6 №1504, ошибочное восстановление имени Ἀπολλόδωρος (Граков 1954: 91, кат. 35; Фатеев 2004: 259, прил. 1: 6); **3.** Каменское городище, 2002, участок «Школа», сборы подъемного материала (Гаврилюк 2003: 80).

9. Ἀλέξανδρος (2 экз.)

Ἀλεξά [νδρου] ←

ἀστυνό [μου] ←

Штамп 4. (1 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 1960, А. Бодянский, G4, п. 8, ЗОКМ Арх. 5624, КП 61308 (Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 7).

Штамп 6. (1 экз., Ж-АР): **1.** с. Дмитровка, случайная находка клейменной амфоры варианта III-A, ножка отбита, ДИМ А-902.

Примечание: на второй ручке фабрикантское клеймо {ΠΡ} ← см. 2А-38,5/2 (Монахов 1989: 152, прил. 5: 97).

11. Ἀπολλᾶς Χορείου (1 экз.)

Ἀπόλλα(τοῦ)

Χορείου

ἀστ[υ]νόμο[υ]

Штамп 4. (1 экз., П-АР): **1.** Капул. 2007, КНК-11,4/1, D3.

16. Ἀπολλωνίδας II (1 экз.)

I

Ἀπολ-

[λω]νί[δα]

ἀγορα-

[ν]όμο[υ]

Штамп 2*. (1 экз., П-АГ): **1.** курган «Каменская Близница», тризна (Андросов, Мухопад 1987: 60, рис. 3: 3).

Рамка клейма в виде листа плюща.

25. Ἀπολλώνιος Πασιάδα (3 экз.)

Ἀπολλώνι[ος]

Πασιάδα ἀγορ(ανόμου)

Штамп 1. (2 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 2010, КСК-25, 1/1, F3; **2.** Капул. 2007, КФК-25, 1/2, I5.

Штамп 3*. (1 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 2013, КНК-25,3/1, H6.

32. Βαθύλλος (8 экз.)

Βαθύλλου

ἀστυνόμου

Штамп 1. (1 экз., Ж-АР): **1.** могильник «Мамай Гора» (Андрух 2001: 72).

Штамп 2. (1 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 1993, КФК-32,2/1, F3.

Штамп 3. (6 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1994, КVK-32,3/1, I5; 2. Капул. 1997, КGК-32,3/2, I5; 3. Капул. 1998, КJK-32,3/3, F3; 4. Поселение Ильинка, 2009, КМК-32,3/4; 5. Анновское городище, ошибочное восстановление имени Ἀπολλῶς (Гаврилюк, Абикулова 1991: 22, рис. 19: 11); 6. с. Новоселовка, курган 9/1978, погребение №1 (Пиоро, Самойленко 1991: 41).

34. Δαμοκλῆς (4 экз.)

Δαμοκλείος

ἀστυνόμου

Штамп новый. (2 экз., П-АГ): 1. Капул. 1990, В. Алешин, Е2, личная коллекция; 2. о. Хортица, (подводные исследования), клейменная амфора варианта III-A (Монахов 1989: 63), экспозиция ЗОКМ. На горле амфоры два одинаковых клейма (рис. 1: 3), прорезаны круговым желобком (Нефедов 1992: 172, 173).

(2 экз., П-АР): 1. Капул. 1988, КFK-34, N/1, F3 (рис. 1: 1); 2. Каменское городище, Кучугуры, 02.06.1931, НГKM, Ин. 260, №20, сборы музея (Граков 1954: 92, кат. 44; Фатеев 2004: 260, прил. 1: 7).

Примечание: в семи других известных штампах магистрата Δαμοκλῆς (рис. 1: 5) буква «сигма» лунарная (Кац 1994: 92, кат. 1: 34).

40. Διοσκουρίδας (1 экз.)

[Διοσκ]ουρίδα {Ἦρα}

[ἀστυ]νόμου

Штамп 7. (1 экз., Ж-АР): 1. поселение Мамай Сурка, 2001, случайная находка (Ельников 2001: 50—52, рис. 28: 1; 30: 2).

44. Ευκλείδας (19 экз.)

Ευκλείδα

ἀστυνόμου

Штамп 1. (11 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1991, КFK-44, 1/1, D3; 2. Капул. 1992, КFK-44, 1/2, D6; 3. Капул. 1993, КFK-44, 1/3, E2; 4. Капул. 1994, КGК-44, 1/4, E2; 5. Капул. 1995, КFK-44, 1/5, D3; 6. Капул. 1997, КFK-44, 1/6, G4; 7. Капул. 2003, КFK-44, 1/7, E2; 8. Капул. 2010, КМК-44, 1/8, I5; 9. Капул. 1967, А. Бодянский, Е2, ЗОКМ, Арх. 5610, КП-61294 (Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 1); 10. Капул. 1992, В. Алешин, Е2, личная коллекция; 11. Капул. 1994, В. Алешин, F3, личная коллекция.

Штамп 2*. (3 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1987, КGК-44,2/1, E2; 2. Капул. 1990, КJK-44,2/2, E2. 3. Капул. 1995, КJK-44,2/3, H5, горло амфоры.

Штамп 3*. (4 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1991, КFK-44,3/1, E2; 2. Капул. 1993, КFK-44,3/2, F3; 3. Капул. 1995, КGК-44,3/3, I5; 4. Капул. 1998, КFK-44,3/4, E2.

Штамп не определен. (1 экз.): 1. Каменское городище (Плешивенко 1992: 167, табл. 3: 1).

Примечание: возможно ошибочное восстановление имени магистрата Ευκλείδας по рисунку клейма.

47—48. Ἦράκλειος (20 экз.)

Ἦράκλειου

ἀστυνόμου

Штамп 2*. (5 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1994, КJK-

47—48,2/2, F3; 2. Капул. 1995, КFK-47—48,2/3, E2; 3. Капул. 1998, КFK-47—48,2/4, F3; 4. Капул. 2006, КFK-47—48,2/5, I5; 5. Капул. 2002, А. Салеев, D3, НГKM, НД-5918.

(1 экз., Ж-АГ): 1. Капул. 1987, КGК-47—48,2/1, J5.

Штамп 3. (2 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1989, КVK-47—48,3/1, D3; 2. Капул. 2000, КFK-47—48,3/2, I5.

Ἦρακλείου ←

ἀστυνόμου ←

Штамп 7*. (4 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1994, КFK-47—48,7/1, I5; 2. Капул. 2003, КFK-47—48,7/2, D2; 3. Капул. 2011, КNK-47—48,7/3, H6; 4. Капул. 1998, В. Панкеев, D3, НГKM, НД-5537.

Ἦρακλ[είου]

ἀστυ[νόμου]

Штамп 10*. (1 экз., П-АГ): 1. Капул. 1992, КGК-47—48, 10/1, I5.

Ἦρακλε<ί>ου

ἀστυνόμου

Штамп 14. (5 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1992, КFK-47—48, 14/1, E2; 2. Капул. 1993, КFK-47—48, 14/2, F3; 3. Капул. 1996, КFK-47—48, 14/3, D4; 4. Капул. 1997, КFK-47—48, 14/4, G4; 5. Капул. 1985, А. Бодянский, Е2, ЗОКМ, Арх. 5583, КП-61267 (Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 8).

Примечание: в штампе буква «сигма» лунарная, на вторых ручках и на черепицах известны фибрикантские клейма ΠΡ ←, см. 2А—38, 1/1—4.

[Ἦρακ]λείου

[ἀστυν]όμου

Штамп не определен. (1 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1957, А. Бодянский, Е2 (Гаврилюк, Оленковський 1992: 20, рис. 6: 3).

Ἦρακλείου

ἀστυνομοῦντος

Штамп 21. (1 экз., Ж-АР): 1. г. Запорожье, площадь Ленина, 2002, Г. Тощев, случайная находка при проведении земляных работ.

Примечание: в штампе буква «сигма» лунарная.

54. Ἦροδότος (33 экз.)

Ἦροδότου

ἀστυνόμου

Штамп 8*. (15 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1988, КVK-54,8/1, F3; 2. Капул. 1989, КJK-54,8/2, E2; 3. Капул. 1990, КFK-54,8/3, J5; 4. Капул. 1991, КVK-54,8/4, E2; 5. Капул. 1993, КFK-54,8/5, E2; 6. Капул. 1995, КFK-54,8/6, I5; 7. Капул. 1996, КFK-54,8/7, I5; 8. Капул. 2003, КFK-54,8/8, D3; 9. Капул. 2006, КGК-54,8/9, I5; 10. Капул. 2007, КDK-54,8/10, E2. 11; Капул. 2008, КМК-54,8/11, E2; 12. Капул. 2007, КDK-54,8/12, E3; 13. Капул. 1959, А. Бодянский, Е2, ЗОКМ, Арх. 5587, КП-61271 (Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 11); 14. Капул. 1980, А. Бодянский, Е2, ЗОКМ, Арх. 5585, КП-61269 (Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 12); 15. с. Михайловка, овчарня совхоза «Приднепровский» (Лагодовская, Сыманович 1973: 240).

Штамп 9. (11 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1988,

№3. 2014

KVK-54,9/1, I5; 2. Капул. 1990, KFK-54,9/2, H5, горло амфоры; 3. Капул. 1991, KFK-54,9/3, J5; 4. Капул. 1991, KFK-54,9/4, D3; 5. Капул. 1992, KFK-54,9/5, H5; 6. Капул. 1994, KFK-54,9/6, J5; 7. Капул. 1997, KFK-54,9/7, I5; 8. Капул. 2013, КМК-54,9/8, G5; 9. Капул. 1991, В. Алешин, ЕЗ, личная коллекция; 10. Капул. 2010, НГКМ, А-1820, КП-31550; 11. Курган Хомина могила, гробница №2 (Мозолевский 1973: 228, рис. 34: 8), клейменная амфора варианта III-Б (Монахов 1989: 63).

Штамп 10. (1 экз., Ж-АР): 1. Капул. 2007, KFK-54, 10/1, I5.

Штамп 11. (6 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1986, KFK-54, 11/1, I5; 2. Капул. 1987, KFK-54, 11/2, D3; 3. Капул. 1990, KGK-54, 11/3, I5; 4. Капул. 1998, KGK-54, 11/4, E2; 5. Капул. 1999, KGK-54, 11/5, E3; 6. Капул. 1965, А. Бодянский, E2, ЗОКМ, Арх. 5064, КП-60194 (Плешивенко 1992: 167, табл. 3: 7).

55. Ἦροκᾶς Ἦροτίμου (1 экз.)

Ἦροκᾶ

ἄστ[υνόμου]

Штамп 2. (1 экз., П-АГ): 1. Каменское городище, КДИАМ (Плешивенко 1992: 167, табл. 3: 4), ошибочное восстановление имени Ἦροκράτης (Гаврилюк 1999: 408, прил. 4: 20).

Примечание: известно проставленное рядом дополнительное анэпиграфное клеймо «восьмилучевая звезда», см. 2Б-1/1-2.

56. Ἦροκράτης Νευμηνίου (1 экз.)

Ἦ[ροκράτεος]

Ν[ευμηνίου]

[ἄστυνόμου]

Штамп 6. (1 экз., П-АР): 1. Капул. 2008, КМК-56,6/1, D5.

57. Ἦρόνικος (29 экз.)

Ἦρονίκου

ἄστυνόμ(ου)

Штамп 3. (22 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1986, KFK-57,3/1, H4; 2. Капул. 1989, KFK-57,3/2, J5; 3. Капул. 1990, KFK-57,3/3, I5; 4. Капул. 1992, KFK-57,3/4, D3; 5. Капул. 1993, KFK-57,3/5, E2; 6. Капул. 1994, KFK-57,3/6, D3; 7. Капул. 1995, KJK-57,3/7, D3; 8. Капул. 2003, KFK-57,3/8, E2; 9. Капул. 2004, KNK-57,3/9, E2; 10. Капул. 2004, KFK-57,3/10, E3; 11. Капул. 2006, KFK-57,3/11, F3; 12. Капул. 2006, KGK-57,3/12, I5; 13. Капул. 2006, KFK-57,3/13, G4; 14. Капул. 2006, KFK-57,3/14, J5; 15. Капул. 2007, KFK-57,3/15, E2; 16. Капул. 2007, KNK-57,3/16, G4; 17. Капул. 2007, KNK-57,3/17, F5; 18. Капул. 2007, KNK-57,3/18, E2; 19. Капул. 2013, KNK-57,3/19, G5; 20. Капул. 1983, А. Бодянский, E2, ЗОКМ, Арх. 5582, КП-61266 (Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 2); 21. Капул. 1960, А. Бодянский, (G4), ЗОКМ, Арх. 5623, КП-61307 (Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 3); 22. Капул. 1999, А. Кулиш, (H5), частный музей в пгт. Паргени, археологически целая амфора варианта I-Б (Монахов 1989: 51).

Штамп 4*. (7 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1987, KGK-57,4/1, F3; 2. Капул. 1996, KJK-57,4/2, G4; 3. Капул. 2003, KFK-57,4/3, D2; 4. Капул. 2006, KGK-57,4/4,

I5; 5. Капул. 2007, KFK-57,4/5, G4; 6. Капул. 2008, KNK-57,4/6, G5; 7. Капул. 1999, KNK-57,4/7, E2.

58. Ἦρόξενος (7 экз.)

Ἦροξένου

ἄστυνόμου

Штамп 1. (5 экз., П-АР): 1. Каменское городище, Кучугуры, 29.05. 1931, НГКМ, Ин. 260 п 15, сборы музея (Граков 1954: 92, кат. 36); 2. Каменское городище, 1949, раскоп IX, 8х/3 №265 (Граков 1954: 92, кат. 37); 3. Каменское городище, НГКМ, Ин. 257, сборы музея (Граков 1954: 92, кат. 38); 4. Каменское городище, НГКМ, Ин. 260, сборы музея (Граков 1954: 92, кат. 39); 5. с. Федоровка, балка Байдужева, правый мыс, А. Бодянский, ЗОКМ, Арх. 5680 (2), КП-64120 (2) (Плешивенко 2009: 133, рис. 1: 5).

Штамп 2. (2 экз., П-АР): 1. Каменское городище, НГКМ, Ин. 259, сборы музея (Граков 1954: 92, кат. 40); 2. Александропольский курган, 2004—2008, кл. №23 (Полин 2010: 303, рис. 9: 2).

61. Θεογένης Ἀπολλωνίδα (2 экз.)

Θεογένεος Α9α

(τοῦ) [Ἀ]πολλωνίδα

Штамп 1*. (1 экз., П-АР): 1. Каменское городище, НГКМ, Ин. 261, сборы музея, ошибочное восстановление имени Θεοκλῆς (Граков 1954: 92, кат. 41; Фатеев 2004: 260, прил. 1: 8).

[Θεογένε]ος Δ [α]

(τοῦ) [Ἀ]πολλωνίδα

Штамп 3*. (1 экз., П-АР): 1. Каменское городище, участок «Порт», 1986, KGK-61,3/1.

68. Κοτυτίων Ἀρίστωνος (1 экз.)

Κοτυτίων

Ἀρίστωνος(ς)

Штамп не определен. (1 экз., П-АР): 1. Знаменское городище, раскоп XIII (штык 4) (Погребова 1958: 144, рис. 20: 2).

68. Κράτων (19 экз.)

Κράτωνος

ἄστυνόμου

Штамп 1. (1 экз., Ж-АР): 1. Капул. 2006, KGK-68, 1/1, I5.

Штамп 3. (6 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1990, KFK-68,3/1, H4, верхняя часть амфоры, на горле дипинто ΘΡΑ | ΠΑΡ (Фатеев 2002: 45, 46); 2. Капул. 1994, KGK-68,3/2, E2; 3. Капул. 1996, KFK-68,3/3, D4; 4. Капул. 2007, KFK-68,3/4, J5; 5. Капул. 1992, В. Алешин, E2, личная коллекция; 6. Капул. 1983, А. Бодянский, E2, ЗОКМ, Арх. 6580, КП-63882, ошибочное восстановление имени Νάνων (Плешивенко 2009: 133, рис. 1: 6).

(1 экз., Ж-АГ): 1. Капул. 1991, В. Алешин, F3, личная коллекция.

Штамп 4*. (11 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1994, KGK-68,4/1, F3; 2. Капул. 1995, KJK-68,4/2, D3; 3. Капул. 1996, KJK-68,4/3, E3; 4. Капул. 1998, KFK-68,4/4, D3; 5. Капул. 2007, KDK-68,4/5, E2; 6. Капул. 2008, КМК-68,4/6, F3; 7. Капул. 2009, КМК-68,4/7, G4; 8. Капул. 2013, КМК-68,4/8, H6; 9. Капул. 1959, А. Бодянский, G4, ЗОКМ, Арх. 5626, КП-61310

(Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 4); **10.** Капул. 1972, А. Бодянский, Е2, ЗОКМ, Арх. 5584, КП-61268 (Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 5); **11.** Капул. 1979, А. Бодянский, F3, ЗОКМ, Арх. 5617, КП-61301 (Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 6).

88. Ἐάνθου (16 экз.)

Ἐάνθου

ἄστυνόμου

Штамп 2. (10 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 1986, КГК-88,2/1, J5; **2.** Капул. 1989, КГК-88,2/2, Е2; **3.** Капул. 1990, КЖК-88,2/3, I5; **4.** Капул. 1992, КФК-88,2/4, Е2; **5.** Капул. 1996, КГК-88,2/5, Е2; **6.** Капул. 1997, КВК-88,2/6, Е2; **7.** Капул. 1998, КФК-88,2/7, H5; **8.** Капул. 1999, КЖК-88,2/8, F3; **9.** Капул. 2006, КФК-88,2/9, Е2; **10.** Капул. 1980, А. Бодянский, Е2, ЗОКМ, Арх. 7237, КП-65494.

Штамп 3. (2 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 2000, КФК-88,3/1, F3; **2.** Капул. 1972, А. Бодянский, Е2, ЗОКМ, Арх. 5586, КП-61270 (Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 9).

Штамп 5. (3 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 2007, КФК-88,5/1, Е2; **2.** Капул. 2013, КЖК-88,5/2, H6. **3.** Капул. 2013, КЖК-88,5/3, H6.

Штамп не определен. (1 экз., Ж-АР): **1.** крепиды кургана «Чертомлык» (Алексеев, Мурзин, Ролле 1991: 147, рис. 1).

90. Ἐένων (7 экз.)

Ἐένωνος

ἄστυνόμου

Штамп 1. (7 экз., П-АР): **1.** Каменское городище, 1928, НГКМ, сборы музея (не сохранилось), ошибочное восстановление имени Μένων (Граков 1954: 92, кат. 42; Фатеев 2004: 260, прил. 1: 9); **2.** Каменское городище, 1937 НГКМ, сборы музея (не сохранилось), ошибочное восстановление имени Μένων (Граков 1954: 92, кат. 43; Фатеев 2004: 260, прил. 1: 10); **3.** Каменское городище, КДИАМ (Плешивенко 1992: 167, табл. 3: 2, Гаврилюк 1999: 408, прил. 4: 19); **4.** Каменское городище, 1990, траншея 1 (Гаврилюк 1999: 409, прил. 4: 41); **5.** Капул. 1989, КФК-90, 1/1, J5; **6.** г. Васильевка, поселение Лысая Гора (Гаврилюк, Оленковский 1992: 7, рис. 3: 20).

(1 экз., П-АГ): **7.** Каменское городище, 1991, участок «Школа», подъемный материал (Гаврилюк 1999: 409, прил. 4: 48).

Примечание: рядом отгиснуто дополнительное анэпиграфное клеймо «восьмилучевая звезда», новое сочетание клейм, см. 2Б-1/1/3.

93. Πασίων (6 экз.)

Πασίωνος

ἄστυνόμου

Штамп 1. (3 экз., П-АР): **1.** Каменское городище, НГКМ, сборы музея, клеймо ошибочно отнесено к синопским (Граков 1954: 91, кат. 30; Фатеев 2004: 260, прил. 1: 11); **2.** Каменское городище, 29.05. 1931, участок «Кучугуры», НГКМ, сборы музея; **3.** Каменское городище, КДИАМ.

Штамп 2. (1 экз. П-АР): **1.** Каменское городище, НГКМ, без номера, сборы музея.

(1 экз. П-АГ): **2.** Каменское городище, НГКМ,

Ин. 262, сборы музея (Граков 1954: 91, кат. 45; Фатеев 2004: 260, прил. 1: 12).

Примечание: для этого штампа известны представленные рядом фабрикантские клейма ΔΙ, 2Α-11,7 (Кац 1994: 108).

Штамп 3. (1 экз., П-АГ): **1.** Каменское городище, участок «Консервный завод», подъемный материал (Гаврилюк 1999: 409, прил. 4: 42).

Примечание: рядом фабрикантское клеймо ΑΠΟ, см. 2Α-4,5/1.

95. Πολύστρατος (1 экз.)

[Πολυσ]τράτου

[[{Στρ}ἄστυ]νόμου

[ἄστυ]

Штамп 2. (1 экз., Ж-АР): **1.** Никополь, 2010, поселение Новопавловка, КДК-95,2/1.

99. Πρύτανις Ἀρίστωνος (1 экз.)

[Πρ]υτάνιος

τοῦ Ἀρίστω[νος]

[ἄ]στυνόμο[υ]

Штамп 2. (1 экз., П-АГ): **1.** Капул. 2009, КЖК-99,2/1, H4.

110. Σώκριτος (24 экз.)

Σωκρίτου

ἄστυνόμου

Штамп 1. (13 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 1986, КВК-110, 1/1, F3; **2.** Капул. 1986, КФК-110, 1/2, Е2; **3.** Капул. 1987, КГК-110, 1/3, Е2; **4.** Капул. 1992, КФК-110, 1/4, I5; **5.** Капул. 1992, КФК-110, 1/5, J5; **6.** Капул. 2001, КФК-110, 1/6, I5; **7.** Капул. 2007, КФК-110, 1/7, J5; **8.** Капул. 2012, КУК-110, 1/8, G5; **9.** Капул. 2012, КЖК-110, 1/9, H6; **10.** Капул. 2013, КЖК-110, 1/10, I6; **11.** Капул. 2013, КЖК-110, 1/11, Е3; **12.** Капул. 1986, А. Бодянский, Е2, археологическая лаборатория ЗНУ; **13.** с. Михайловка, овчарня совхоза «Приднепровский» (Лагодовская, Сыманович 1973: 240), целая амфора варианта I-Б (Монахов 1989: 148, прил. 5: 64).

Штамп 2. (1 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 1979, А. Бодянский, G4, ЗОКМ, Арх. 5625, КП-61309 (Плешивенко 2000: 234, табл. 7: 10).

Штамп 3*. (3 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 1990, КФК-110,3/1, D6; **2.** Капул. 2011, КЖК-110,3/2, H6; **3.** Капул. 2010, КГК-110,3/3, I5.

Штамп 4. (3 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 1994, КЖК-110,4/1, D3; **2.** Капул. 1998, КФК-110,4/2, D2; **3.** Капул. 2008, КЖК-110,4/3, H5.

Примечание: на вторых ручках амфор известны фабрикантские клейма {ΠΡ} ← см. 2Α-38,5/1.

Штамп 5*. (4 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 1990, КГК-110,5/1, H5; **2.** Капул. 1995, КФК-110,5/2, D2; **3.** Капул. 2003, КФК-110,5/3, Е2; **4.** Капул. 2011, КЖК-110,5/4, D4, верхняя часть амфоры.

112. Σώπολις (14 экз.)

Σωπόλιος

ἄστυνόμου

Штамп 1. (3 экз., Ж-АР): **1.** Капул. 1994, КЖК-112, 1/1, D3; **2.** Капул. 1996, КГК-112, 1/2, I5.

3. Капул. 2009, КЖК-112, 1/3, D3.

№3. 2014

Σωπόλιος

ἄστυνόμο<ς> (υ)

Штамп 3*. (11 экз., Ж-АР): 1. Капул. 1986, KГK-112,3/1, I5; 2. Капул. 1992, KГK-112,3/2, J5; 3. Капул. 1993, KГK-112,3/3, E2; 4. Капул. 1994, KFK-112,3/4, E2; 5. Капул. 2004, KFK-112,3/5, E3; 6. Капул. 2006, KFK-112,3/6, F3; 7. Капул. 2007, KUK-112,3/7, J5; 8. Капул. 2012, KNK-112,3/8, G5; 9. Капул. 2013, KNK-112,3/9, H6; 10. с. Алексеевка, 1960, А. Бодянский, поселение «Устя», река Чертомлык, ЗОКМ (Плешивенко 2004: 101, рис. 1: 1); 11. г. Васильевка, поселение Лысая Гора (Онайко 1970: 92, табл. 3: 136), целая амфора варианта III-B (Онайко 1970: 92, табл. 2: 136; Монахов 1989: 152, прил. 5: 101).

121. Φίλιππος (6 экз.)

Φίλιππου

ἄστυνόμου

Штамп 2. (4 экз., П-АР): 1. Капул. 1992, KFK-121,2/1, D3; 2. Капул. 1993, KFK-121,2/2, E2; 3. Капул. 2007, KFK-121,2/3, E2; 4. Капул. 2013, KNK-121,2/4, I6.

Примечание: на черепице рядом с клеймом астинома известно фабрикантское клеймо см. 2А-38,4/1—2.

Штамп 3. (2 экз., П-АР): 1. Капул. 1995, KГK-121,3/1, I5; 2. Капул. 1993, В. Алешин, E3, частная коллекция.

Фрагменты магистратских клейм (36 экз.)

Штамп не определен. (30 экз., Ж-АР): 1—30. Капул. 1986—2013.

Штамп не определен. (3 экз., Ж-АГ): 1—3. Капул. 2005—2011.

Штамп не определен. (3 экз., П-АР): 1, 2. Каменское городище, КДИАМ; 3. Александропольский курган, 2004—2008, кл. №21 (Полин 2010: 303, рис. 9: 4).

II. Немагистратские клейма

Тип А. Отдельные имена, сокращения и монограммы

4. Αλο(- - -) (1 экз.)

Αλο(- - -)

Штамп 5*. (1 экз., П-АГ): 1. Каменское городище, участок «Консервный завод», подъемный материал (Гаврилюк 1999: 409, прил. 4: 42).

Примечание: рядом магистратское клеймо Πασίων, см. 1—93,3/1.

10. Δα(- - -), Δαμα(- - -) (4 экз.)

Δα(- - -) ←

Штамп 1*. (2 экз., П-АР): 1. Капул. 1994, KUK-2А-10, 1/1, I5; 2. Капул. 1998, KFK-2А-10, 1/2, G4.

Штамп 2*. (1 экз., П-АР): 1. Капул. 2009, KГK-2А-10,2/1, H4.

Δα

μα(- - -)

Штамп 6*. (1 экз., П-АР): 1. Каменское городище, 1988, участок «Порт», KVK-2А-10,6/1.

32. Πα(- - -) (1 экз.)

Πα(- - -) ←

Штамп не определен. (1 экз., П-АР): 1. Каменское городище, НГКМ, без номера, сборы музея.

38. Πρ(- - -) (12 экз.)

Πρ(- - -) ←

Штамп 1. (4 экз., П-АР): 1. Капул. 1990, KVK-2А-38, 1/1, F3; 2. Капул. 1991, KГK-2А-38, 1/2, E2; 3. Капул. 2001, KFK-2А-38, 1/3, J5; 4. Капул. 2013, KNK-2А-38, 1/4, I6.

Примечание: на других ручках целых амфор и на черепицах известны клейма астинома Ἡρόκλειος, см. 1—47—48, 14/1—5.

{Πρ}(- - -)

Штамп 4. (3 экз., П-АР): 1. Капул. 1992, KFK-2А-38,4/1, I5 (рис. 1: 8); 2. Капул. 1965, А. Бодянский, G4, ЗОКМ, Арх. 5063, КП-60193 (Плешивенко 1992: 167, табл. 3: 6); 3. Никополь, 1957, поселение Новопавловка, КИА, инв. №Н-Павл. 2—57.30 (Онайко 1970: 92, кат. 142).

Примечание: известно на черепице рядом с клеймом астинома Φίλιππος, см. 1—121,2/1—3.

Штамп новый. (2 экз., П-АР): 1. Капул. 2004, KFK-2А-38, N/1, H4 (рис. 1: 2); 2. Капул. 2013, KNK-2А-38, N/2, G5 (рис. 1: 4).

{Πρ}(- - -) ←

Штамп 5. (2 экз., П-АР): 1. Капул. 1987, KГK-2А-38,5/1, J5; 2. с. Дмитровка, случайная находка клейменной амфоры варианта III-A, ножка отбита, ДИМ А-902 (Монахов 1989: 152, прил. 5: 97).

Примечание: на второй ручке клеймо астинома Ἀλέξανδρος, см. 1—9,6/1.

Примечание: на других ручках целых амфор известны клейма астиномов Ἀλέξανδρος, см. 1—9,6/1, и Σώκριτος, см. 1—110,4/1—3.

Штамп новый. (1 экз., П-АР): 1. Капул. 2007, KNK-2А-38, N/3, F3.

39. Προμαθίων

Προ-

μαθ-

ίων

Штамп 1*. (1 экз., П-АР): 1. Капул. 1997, KUK-2А-39, 1/1, I5.

Тип Б. Анэпиграфные клейма

1. Розетка (3 экз.)

восьмилучевая

розетка в круге

Штамп 1*. (1 экз., П-АР): 1. Каменское городище, НГКМ, без номера, сборы музея.

(2 экз., П-АГ): 2. Каменское городище, 1991, участок «Школа», подъемный материал (Гаврилюк 1999: 409, прил. 4: 49).

3. Каменское городище, 1991, участок «Школа», подъемный материал (Гаврилюк 1999: 409, прил. 4: 48).

Примечание: рядом магистратское клеймо Ξένων, новое сочетание клейм см. 1—90, 1/7, также известно проставленное рядом на горле клеймо астинома Ἡρόκῆς Ἡρότιου (Кац 1994: 97, кат. 1: 55).

Литература

- Алексеев А. Ю., Мурзин В. Ю., Ролле Р. 1991. *Чертомлык. Скифский царский курган IV в. до н. э.* Киев: Наукова думка.
- Амперер Ж. И., Гарлан И. 1992. Греческие амфорные мастерские. В: Кац В. И., Монахов С. Ю. (ред.). *Греческие амфоры*. Саратов: Издательство Саратовского университета, 8—31.
- Андросов А. В., Мухопад С. Е. 1987. Скифский аристократический курган «Каменная Близница». В: Ковалева И. Ф. (отв. ред.). *Памятники бронзового и раннего железного века Поднепровья*. Днепропетровск: Днепропетровский государственный университет, 59—63.
- Андрух С. И. 1998. Случайные находки скифского времени у с. Великая Знаменка. В: *Наукові праці історичного факультету ЗДУ* 4. Запоріжжя: Просвіта, 124—134.
- Андрух С. И., Тоцев Г. Н. 1999. *Могильник Мамай-Гора 1*. Запорожье: Запорожский государственный университет.
- Андрух С. И. 2001. *Могильник Мамай-Гора 2*. Запорожье: Запорожский государственный университет.
- Андрух С. И., Тоцев Г. Н. 2004. *Отчет об охранных раскопках на могильнике Мамай-Гора у с. Великая Знаменка Каменско-Днепровского района Запорожской области в 2004 г.* НА ИА НАНУ. №2004/183.
- Ахмеров Р. Б. 1949. Об астиномных клеймах эллинистического Херсонеса. *ВДИ* (4), 99—123.
- Болтрик Ю. В. 1999. Переправы Нижнего Днепра в скифское время. В: Толочко П. П. (отв. ред.). *Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья (К 100-летию Б. Н. Гракова)*. III Граковские чтения. Запорожье: Запорожский университет, 45—47.
- Болтрик Ю. В. 2004. До питання про політичний центр Скіфії. *ССПіК* XI, 38—41.
- Борисова В. В. 1974. Керамические клейма Херсонеса и классификация херсонесских амфор. *НЭ* 11, 99—124.
- Виноградов Ю. Г. 1972. Керамические клейма острова Фасос. *НЭ* 10, 3—64.
- Гаврилюк Н. А., Абикулова М. И. 1991. *Позднескифские памятники Нижнего Поднепровья I. (Новые материалы)*. Киев: ИА АН УССР.
- Гаврилюк Н. О., Оленковський М. П. 1992. Пам'ятки скіфів. *Археологічна карта Нижньодніпровського регіону* 5. Херсон: Препринт.
- Гаврилюк Н. А. 1999. *История экономики Степной Скифии VI—III вв. до н. э.* Харьков: ПТФ.
- Гаврилюк Н. О. 2003. Нове поселення доби бронзи на Білозерському лімані. В: Гаврилюк Н. О. (гол. ред.). *Археологічні відкриття в Україні* 5, 77—78.
- Граков Б. Н. 1954. *Каменское городище на Днепре*. МИА 36.
- Ельников М. В. 2001. *Отчет об исследованиях могильника Мамай-Сурка в 2001 г.* НА ИА НАНУ. №2001/158.
- Кац В. И. 1985. Типология и хронологическая классификация херсонесских магистратских клейм. *ВДИ* (1), 87—113.
- Кац В. И. 1994. *Керамические клейма Херсонеса Таврического*. Саратов: Саратовский университет.
- Кац В. И. 2007. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения). *БИ* XVIII.
- Колесников А. Б. 1985. Керамические клейма из раскопок усадеб у Евпаторийского маяка. *ВДИ* (2), 67—93.
- Лагодовская Е. Ф., Сымонович Э. А. 1973. Скифский могильник у с. Михайловка на Нижнем Днепре. *Скифские древности*. Киев: Наукова думка, 235—242.
- Мартиненко А. І. 2002. Про проблему хронології херсонесських астиномних клейм «раннього» періоду. *Записки історичного факультета ОГУ* 12, 50—69.
- Михлин Б. Ю. 1979. К изучению херсонесских керамических клейм. *ВДИ* (2), 139—159.
- Мозолевский Б. Н. 1973. Скифские погребения у с. Нагорное близ г. Орджоникидзе на Днепропетровщине. В: Тереножкин А. И. (ред.). *Скифские древности*. Киев: Наукова думка, 187—234.
- Мозолевский Б. Н., Полин С. В. 2005. *Курганы скифского Герроса IV в. до н. э.* Киев: Стило.
- Монахов С. Ю. 1989. *Амфоры Херсонеса Таврического IV—II вв. до н. э.* Саратов: Саратовский университет.
- Монахов С. Ю. 1999. *Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы керамической тары VII—II вв. до н. э.* Саратов: Саратовский университет.
- Пиоро В. И., Самойленко Л. Г. 2001. Находки древнегреческих амфор в скифских курганах Днепропетровщины. В: Гладких М. И. (гол. ред.). *Морська торгівля в Північному Причорномор'ї*. Київ: Видавництво Товариства Археології та Антропології, 26—42.
- Плешивенко А. Г. 1992. Торговые связи Каменского городища. *ДСПК* 3, 162—172.
- Плешивенко А. Г. 2000. Капуловский комплекс скифского времени. *ССПіК* 8, 222—236.
- Плешивенко А. Г. 2009. Амфорные клейма Нижнего Поднепровья. *ССПіК* 15, 131—136.
- Погребова Н. Н. 1958. Позднескифские городища на Нижнем Днепре. Городища Знаменское и Гавриловское. *МИА* 64, 103—248.
- Полин С. В. 2010. Амфоры Александропольского кургана (по материалам раскопок 2004—2009 гг.). *АМА* 14, 262—307.
- Фатеев О. В. 2002. Синопский амфорный импорт на Капуловском поселении. *ССПіК* X, 173—195.
- Фатеев О. В. 2004а. Находки амфорных клейм в Нижнем Приднепровье. *ССПіК* XI, 255—261.
- Фатеев О. В. 2004б. Херсонесский амфорный импорт на скифских поселениях Нижнего Приднепровья. *ССПіК* XI, 262—265.
- Фатеев О. В. 2009. Амфоры и клейма Гераклеи Понтийской из Капуловки. *ССПіК* XV, 284—303.
- Фатеев О. В. 2013. Комплекс амфорной тары из Капуловки (находки 2011 года). *АМА* 16, 275—281.
- Фатеев О. В., Ключко Р. В. 2013. Амфорные клейма Каменского городища из Мелитопольского краеведческого музея. *ССПіК* XVII, в печати.
- Федосеев Н. Ф. 1992. Итоги и перспективы изучения синопских керамических клейм. *Греческие амфоры*. Саратов: Саратовский университет, 147—163.
- Федосеев Н. Ф. 1997. Рец. на кн.: Кац В. И. Керамические клейма Херсонеса Таврического. Саратов,

№3. 2014

1994. ВДИ (1), 221—226.
- Федосеев Н.Ф. 2004. Методы датирования керамических клейм. ССПК XI, 265—269.
- Кас et al. 2002: Кас V.I., Monachov S.Ju., Stolba V.F., Šceglov A.N. 2002. Tiles and Ceramic Containers. In: Hannestad L., Stolba V.F., Šceglov A.N. (eds.). *The Monumental Building U6. Panskoye I 1*. Aarhus: Aarhus University Press, 101—126.
- Stolba V.F. 2005. Hellenistic Chersonesos: Towards Establishing a Local Chronology. *Chronologies of the Black Sea Area in the Period c. 400—100 B.C.* Aarhus: Aarhus University Press, 154—177.

References

- Alexeev, A. Yu., Murzin, V. Yu., Rolle, R. 1991. *Chertomlyk. Skifskii tsarskii kurgan IV v. do n. e. (Chertomlyk. A Scythian royal barrow from 4th century BC)*. Kiev: Naukova dumka (in Russian).
- Empereur, J.-Y., Garlan, Y. 1992. In *Grecheskie amfory (Greek amphorae)*. Saratov: Saratovskii universitet, 8—31 (in Russian).
- Androsov, A. V., Mukhopad, S. E. 1987. In *Pamiatniki bronzovogo i rannego zhelezного века Podneprov'ia (Bronze and Early Iron Age sites from the Dnieper region)*. Dnepropetrovsk: DGU, 59—63 (in Russian).
- Andruk, S. I. 1998. In *Naukovi pratsi istorichnogo fakul'tetu Zaporiz'koho derzhavn'oho universytetu (Scientific works of the Historical Department of the Zaporizhia State University) 4*. Zaporizhzhia: Prosvita, 124—134 (in Russian).
- Andruk, S. I., Toshchev, G. N. 1999. *Mogil'nik Mamai-Gora (Necropolis of Mamai-Gora) 1*. Zaporozhye: ZDU (in Russian).
- Andruk, S. I. 2001. *Mogil'nik Mamai-Gora (Necropolis of Mamai-Gora) 2*. Zaporozhye: ZDU (in Russian).
- Andruk, S. I., Toshchev, G. N. 2004. *Otchet ob okhranykh raskopkakh na mogil'nik Mamai-Gora u s. Velikaia Znamenka Kamensko-Dneprovskogo raiona Zaporozhskoi oblasti v 2004 g. (Report on the rescue excavations on the necropolis of Mamai-Gora near the village of Velikaia Znamenka from Kamensko-Dneprovskii district of Zaporozhskaia region in 2004)*. Nauchnyi arkhiv Institutu arkeologii Natsional'noi Akademii nauk Ukrainy (Scientific archive of the Institute of Archaeology of the National Academy of Sciences of Ukraine). №2004/183 (in Russian).
- Akhmerov, R. B. 1949. In *Vestnik drevnei istorii (Bulletin of Ancient History) (4)*, 99—123 (in Russian).
- Boltrik, Yu. V. 1999. In *Problemy skifo-sarmatskoi arkeologii Severnogo Prichernomor'ia (K 100-letiiu B. N. Grakova) (Problems of Scythian and Sarmatian archeology of the Northern Pontic region)*. Zaporozhye: ZGU, 45—47 (in Russian).
- Boltrik, Yu. V. 2004. In *Starozhytnosti stepovoho Prychornomor'ya i Krymu (Antiquities of the steppe zone in Northern Pontic and Crimea) XI*, 38—41 (in Ukrainian).
- Borisova, V. V. 1974. In *Numizmatika i Epigrafika (Numismatics and Epigraphy) 11*, 99—124 (in Russian).
- Vinogradov, Yu. G. 1972. In *Numizmatika i Epigrafika (Numismatics and Epigraphy) 10*, 3—64 (in Russian).
- Gavriiliuk, N. A., Abikulova, M. I. 1991. *Pozdneskifskie pamiatniki Nizhnego Podneprov'ia (Late Scythian sites of Lower Dnieper region) I. (Novye materialy) ((New materials))*. Kiev: IAN USSR (in Russian).
- Gavriiliuk, N. O., Olenkovsky, M. P. 1992. In *Arkheolohichna karta Nyzhn'odniprov's'koho rehionu (Archaeological map of Lower Dnieper region) 5*. Kherson: Preprint (in Ukrainian).
- Gavriiliuk, N. A. 1999. *Istoriia ekonomiki Stepnoi Skifii VI—III vv. do n. e. (History of economy of Steppe Scythia in 6th—3rd centuries BC)*. Kharkov: PTF (in Russian).
- Gavriiliuk N. O. 2003. In *Arkheolohichni vidkryttya v Ukraïni (Archaeological investigations in Ukraine) 5*, 77—78 (in Ukrainian).
- Grakov, B. N. 1954. *Kamenskoe gorodishche na Dnepre ((Kamenskoe fortified settlement on the Dnieper)*. Materialy i issledovaniia po arkeologii SSSR (Materials and researches on the archaeology of USSR) 36 (in Russian).
- Elnikov, M. V. 2001. *Otchet ob issledovaniakh mogil'nika Mamai-Surka v 2001 g. (Report on the investigations of Mamai-Surka necropolis in 2001)*. Nauchnyi arkhiv Institutu arkeologii Natsional'noi Akademii nauk Ukrainy (Scientific archive of the Institute of Archaeology of the National Academy of Sciences of Ukraine). №2001/158 (in Russian).
- Kac, V. I. 1985. In *Vestnik drevnei istorii (Bulletin of Ancient History) (1)*, 87—113 (in Russian).
- Kac, V. I. 1994. *Keramicheskie kleima Khersonesa Tavricheskogo (Ceramic stamps of Tauric Chersonesos)*. Saratov: Saratovskii universitet (in Russian).
- Kac, V. I. 2007. *Grecheskie keramicheskie kleima epokhi klassiki i ellinizma (opyt kompleksnogo izucheniia) (Greek ceramic Classic and Hellenistic stamps (a complex study))*. Bosporskie issledovaniia (Bosporan studies) XVIII (in Russian).
- Kolesnikov, A. B. 1985. In *Vestnik drevnei istorii (Bulletin of Ancient History) (2)*, 67—93 (in Russian).
- Lagodovskaya, E. F., Symonovich, E. A. 1973. In *Skifskie drevnosti (Scythian antiquities)*. Kiev: Naukova dumka, 235—242 (in Russian).
- Martinenko, A. I. 2002. In *Zapiski istoricheskogo fakul'teta Odesskogo gosudarstvennogo universiteta (Bulletin of the department of history of the Odessa State University) 12*, 50—69 (in Ukrainian).
- Mikhlin, B. Yu. 1979. In *Vestnik drevnei istorii (Bulletin of Ancient History) (2)*, 139—159 (in Russian).
- Mozolevskii, B. N. 1973. In *Skifskie drevnosti (Scythian antiquities)*. Kiev: Naukova dumka, 187—234 (in Russian).
- Mozolevskii, B. N., Polin, S. V. 2005. *Kurgany skifskogo Gerrosa IV v. do n. e. (Barrows of the Scythian Gerros from the 4th century BC)*. Kiev: Stilos (in Russian).
- Monachov, S. Ju. 1989. *Amfory Khersonesa Tavricheskogo IV—II vv. do n. e. (Amphorae of Taurical Chersonesos from 4th—2nd centuries BC)*. Saratov: Saratovskii universitet (in Russian).
- Monachov, S. Ju. 1999. *Grecheskie amfory v Prichernomor'e. Kompleksy keramicheskoi tary VII—II vv. do n. e. (Greek amphorae in the Pontic region. Complexes of ceramic ware from the 7th—2nd centuries BC)*. Saratov: Saratovskii universitet (in Russian).
- Piuro, V. Y., Samoilenko, L. H. 2001. In *Mors'ka torhivlya v Pivnichnomu Prychornomor'i (Sea trade in Northern Pontic region)*. Kiev: Vydavnyt'stvo Tovarystva arkeolohii ta antropolohii, 26—42 (in Russian).
- Pleshivenko, A. G. 1992. In *Drevnosti Stepnogo Prichernomor'ia i Kryma (Antiquities of the steppe zone in Northern Pontic and Crimea) 3*, 162—172 (in Russian).
- Pleshivenko, A. G. 2000. In *Starozhytnosti stepovoho Prychornomor'ya i Krymu (Antiquities of the steppe zone in Northern Pontic and Crimea) 8*, 222—236 (in Russian).
- Pleshivenko, A. G. 2009. In *Starozhytnosti stepovoho Prychornomor'ya i Krymu (Antiquities of the steppe zone in Northern Pontic and Crimea) 15*, 131—136 (in Russian).
- Pogrebova, N. N. 1958. In *Materialy i issledovaniia po arkeologii SSSR (Materials and researches on the archaeology of USSR) 64*, 103—248 (in Russian).
- Polin, S. V. 2010. In *Antichnyi mir i arkeologiya (Ancient world and archaeology) 14*, 262—307 (in Russian).
- Fateev, O. V. 2002. In *Starozhytnosti stepovoho Prychornomor'ya i Krymu (Antiquities of the steppe zone in Northern Pontic and Crimea) X*, 173—195 (in Russian).
- Fateev, O. V. 2004. In *Starozhytnosti stepovoho Prychornomor'ya i Krymu (Antiquities of the steppe zone in Northern Pontic and Crimea) XI*, 255—261 (in Russian).
- Fateev, O. V. 2004. In *Starozhytnosti stepovoho Prychornomor'ya i*

- Krymu (Antiquities of the steppe zone in Northern Pontic and Crimea)* XI, 262—265 (in Russian).
- Fateev, O. V. 2009. In *Starozhytnosti stepovoho Prychornomor'ya i Krymu (Antiquities of the steppe zone in Northern Pontic and Crimea)* XV, 284—303 (in Russian).
- Fateev, O. V. 2013. In *Antichnyi mir i arkeologiya (Ancient world and archaeology)* 16, 275—281 (in Russian).
- Fateev, O. V., Klochko, R. V. 2013. In *Starozhytnosti stepovoho Prychornomor'ya i Krymu (Antiquities of the steppe zone in Northern Pontic and Crimea)* XVII, in print (in Russian).
- Fedoseev, N. F. 1992. In *Grecheskie amfory*. Saratov: Saratovskii universitet, 147—163 (in Russian).
- Fedoseev, N. F. 1997. In *Vestnik drevnei istorii (Bulletin of Ancient History)* (1), 221—226 (in Russian).
- Fedoseev, N. F. 2004. In *Starozhytnosti stepovoho Prychornomor'ya i Krymu (Antiquities of the steppe zone in Northern Pontic and Crimea)* XI, 265—269 (in Russian).
- Кас, В.И., Моначов, С.Ю., Столба, В.Ф., Шеглов, А.Н. 2002. Tiles and Ceramic Containers. In: Hannestad L., Stolba V.F., Šceglov A.N. (eds.). *The Monumental Building U6. Panskoye I 1*. Aarhus: Aarhus University Press, 101—126.
- Stolba, V.F. 2005. Hellenistic Chersonesos: Towards Establishing a Local Chronology. *Chronologies of the Black Sea Area in the Period c. 400—100 B.C.* Aarhus: Aarhus University Press, 154—177.

Статья поступила в номер 24 января 2014 г.

Oleg Fateev (Dnepropetrovsk, Ukraine). Raiffeisen Bank Aval¹.

Oleg Fateev (Dnepropetrovsk, Ukraine). Raiffeisen Bank Aval.

Фатеев Олег Викторович (Днепропетровск, Украина). Райффайзен Банк Аваль.

E-mail: fateev1963@gmail.com

Address: ¹ Artema St., 4-d, Dnepropetrovsk, 49044, Ukraine