

# Рецензии

*Reviews*

*Recenzii*



А. К. Нефёдкин

**Новая книга о боевых слонах**  
(Рец.: Nossov K. *War Elephants (New Vanguard, 150)*.  
Oxford: Osprey Publishing Ltd, 2008, 48 pp.)

В последнее время в западной и отечественной историографии особенно усилился интерес к боевым слонам. Небольшая научно-популярная книга военного историка из Москвы К. С. Носова как раз посвящена данному сюжету: она рассматривает историю боевых слонов с начала их использования на полях сражений, что относится, по мнению автора, к середине I тыс. до н. э., и до XIX в.

Основной объем книги посвящен античному миру (с. 19—31) и Индии (с. 10—19), тогда как Юго-Восточной Азии уделено куда как меньше места (с. 32—35). Вместе с тем, книга имеет логичную структуру. Она начинается с краткого общего «Введения» (с. 4—5), после чего автор рассказывает о типах слонов, их ловле и тренинге (с. 5—10); далее следует основная часть книги, рассказывающая об истории, вооружении и экипажах слонов элфантерии индийцев (с. 10—19), диадохов (с. 19—24) и Пирра, в частности (с. 24—26), карфагенян (с. 26—30), римлян (с. 30—32), жителей Индокитая (с. 32—35) и прочих областей: Иран, Китай, армии эфталитов, Буидов, Газневидов и Тимура (с. 35—39). Следующая часть книги «Боевые слоны в действии» (с. 39—44) рассматривает конкретные военные реалии: пять основных задач животных в бою (запугивание врага, разрыв его строя и нанесение существенных потерь, средство транспорта для командира и разрушение фортификационных сооружений), основные способы построения (в центре с пехотой или на флангах с конницей) и десять способов противоборства слонам. Завершается книга «Заключением» (с. 44—45), в котором автор утверждает, что слоны были эффектив-

ны на войне, «Глоссарием» (с. 45) греческих и индийских военных терминов, списком источников и англо- и русскоязычной литературы по теме (с. 44—45), а также «Указателем» имен, географических названий и терминов (с. 48).

Удачными выглядят страницы книги, посвященные описанию вооружения и снаряжения слонов, тогда как в исторических частях книги присутствует определенное количество погрешностей. К сожалению, Юго-Восточной Азии, где слоны использовались в военном деле около двух тысяч лет, уделено непропорционально мало места (с. 32—35), да и автор, похоже, окончательно не разобрался в функциях членов экипажа слона (с. 34). Нужно также указать, что, рассматривая различные аспекты, связанные с боевыми слонами, автор справедливо использует сведения «Артхашастры» (с. 6) и «Агни-Пураны» (с. 14), но не пользуется основным индийским текстом Нилакантхи по элфантологии (Nilakantha 1931).

Переходя к критической части рецензии, нужно заметить, что большая часть замечаний относится к древней (большей по объему) части книги. К. С. Носов придерживается мнения, что индийцы стали использовать слонов в военном деле около середины I тыс. до н. э. (с. 8, 10), однако вероятнее, что это произошло уже в первой половине I тыс. до н. э. (Brentjes 1961: 10, 12). Автор полагает, что башня на вооружении индийских слонов появилась к X в. н. э. (с. 15), хотя софист Флавий Филострат (ок. 170 — ок. 250 г. н. э.) уже упоминает такую башню (Philost. *Vita Arol.* II.12), что могло быть данью эллинистической военной традиции. К периоду

арабского вторжения в Синд (712 г.) источники фиксируют кабину на спине боевого слона (Elliot, Dowson 1990: 170). Железные пластины из Таксилы размером 25×21 см явно относились к снаряжению боевого слона, а не верблюда (с. 15), ведь последнее не было сколько-нибудь обычным в регионе. Автор определяет количество экипажа индийского слона от 2 до 14 человек (с. 16—18). Однако, судя по описаниям Афанасия Никитина, бывшего в 1469—1472 гг. в Центральной Индии, становится ясно, что во время торжественных шествий для демонстрации власти и мощи армии на слона садилось максимально возможное количество воинов, тогда как на реальных военных слонах количество экипажа было более или менее стандартным — три-шесть человек, включая погонщика (Никитин 1958: 76, 83—84, 86, 87). Кроме того, К. С. Носов, рассматривая экипаж боевого слона индийцев, почему-то не упоминает стандартных «стражей стоп» слона, которые появляются у него при описании слонов Юго-Восточной Азии (с. 34).

Ряд замечаний надо отнести к рассказу об античных боевых слонах. Автор не различает исторические периоды диадохов и эллистов (с. 19—24), хотя первый закончился со смертью последнего соратника Александра Македонского Селевка в 281 г. до н. э., а второй продолжался до периода завоевания эллинистических царств Средиземноморья Римом во II—I вв. до н. э. Вряд ли захваченные 15 слонов Дария III при Гавгамелах послужили основой элфантирии Александра (с. 19). Куда потом исчезли эти животные — не ясно, скорее всего, их Александр оставил в Вавилоне, а не увел с собой в глубь Ирана и Средней Азии. Не нужно придерживаться мнения, что в армии Александра ко времени битвы при Гидаспе (326 г. до н. э.) количество боевых слонов было эквивалентно элфантирии Пора, т. е. около 130 голов (с. 19), — оно было меньше<sup>1</sup>; к тому же не все слоны в македонской армии могли быть боевыми. Сам Александр привел из Индии не «сотни слонов» (с. 19), а всего около двух сотен голов (Arr. Anab., VI, 2, 2). У нас нет сведений о том, что македонский царь ввел должность элфантиарха — командира корпуса слонов (с. 19). Птолемей I не пополнял

свою армию слонами из Африки, как утверждает автор (с. 22), — первая колония для отлова слонов возникла в 280 г. до н. э., т. е. при Птолемеи II (283—246 гг. до н. э.) (Visscher 1962: 234). Вряд ли Пирр способствовал появлению боевых слонов у римлян (с. 24) — у последних они появились лет через 75, ко времени II Македонской войны (200—197 гг. до н. э.). Не стоит также однозначно утверждать, что у Ганнибала были лишь африканские боевые слоны — существует предположение, что у карфагенского полководца были индийские слоны, полученные из Египта (Berthelot 1936: 35—38; Gowers, Scullard 1950: 271—283; Visscher 1960: 51—60). В источниках нет упоминаний о наличии слонов в армии Антиоха VII Сидета во время его парфянского похода в 130 г. до н. э. (с. 23, см.: Diod., XXXIV—XXXV, 17; Jos. Ant. Jud., XIII, 8, 4 (250); Just., XXXVIII, 10, 2; Oros., V, 10, 8). К. С. Носов полагает, что парфяне использовали слонов против римской армии Траяна (с. 35), хотя по источникам известно лишь, что парфянский царь Вологез I (51—78 гг.) восседал на слоне (Tac. Ann., XV, 15). Автор упоминает некий пергамский рельеф из храма Афины с изображением слона с башней (с. 23), о котором нет других сведений.

Книга, как и другие книги данной серии, богата иллюстрирована изображениями памятников античного и индийского искусства, в частности, собственными авторскими фотографиями, сделанными в Индии. Впрочем, под некоторыми иллюстрациями нет указаний на место и дату памятника (например, с. 5—7, 16). Небесполезны реконструкции английского художника Питера Денниса (Peter Dennis). Интересны реконструкции древнеиндийских боевых слонов, которые представлены, впрочем, без стандартных «стражей стоп» (с. 9, рис. А). Также стоит указать, что на реконструкции сирийских элфантиархов в битве при Рафии в 217 г. до н. э. (с. 21, рис. D) представлены архаичные фригийские шлемы и нехарактерные стеганные панцири.

В общем, несмотря на высказанные замечания, книга дает неплохой обзор истории боевых слонов в Старом Свете, информацию об их вооружении и использовании. Книга явно будет полезна интересующимся темой, в особенности тем, кто решил заняться изучением данного сюжета. Остается лишь пожалеть, что она была опубликована лишь на английском языке.

<sup>1</sup> Arr. Anab., IV, 30, 7; V, 3, 5 (30 голов); Diod., XVII, 86, 2, 3 (15 голов); Curt., VIII, 12, 11 (56 голов); см.: Арманди 2011: 54—59.

## Литература

- Арманди П. Д. 2011. *Военная история слонов*. Пер. А. В. Банникова. Санкт-Петербург: Филологический факультет СПбГУ; Нестор-История.
- Никитин А. 1958. *Хождение за три моря Афанасия Никитина, 1466—1472 гг.* Перев. Н. С. Чаев. Москва; Ленинград: Издательство АН СССР.
- Berthelot A. 1936. Questions hannibaliques: les éléphants d'Hannibal au Mont-Cenis. *Revue des Études anciennes* (38), 35—38.
- Brentjes B. 1961. Der Elephant im Alten Orient. *Klio* (39), 8—30.
- Elliot H. M., Dowson J. 1990. *The History of India, as Told by its own Historians*. Vol. I. Dehli: Kitab Mahal.
- Gowers N., Scullard H. H. 1950. Hannibal's Elephants Again. *Numismatic Chronicle*. Ser. 6 (10), 271—283.
- Nilakantha. 1931. *The Elephant-Lore of the Hindus: The Elephant-Sport (Matanga-lila) of Nilakantha*. Traslated by F. Edgerton. New Haven: Yale University Press.
- Visscher F., de. 1960. Une histoire d'éléphants. *L'Antiquité classique* (29), 51—60.
- Visscher F., de. 1962. Encore les éléphants d'Annibal. *L'Antiquité classique* (31), 234—235.

## References

- Armandi P. D. 2011. *Voennaia istoriia slonov (Military history of elephants)*. Saint-Petersburg: Filologicheskii fakul'tet Sankt-Peterburgskogo Gosudarstvennogo universiteta; Nestor-Istoriia (in Russian).
- Nikitin A. 1958. *Khozhenie za tri moria Afanasiia Nikitina, 1466—1472 gg. (A journey of Afanasiy Nikitin beyond the Three Seas, 1466—1472)*. Moscow; Leningrad: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR (in Russian).
- Berthelot A. 1936. Questions hannibaliques: les éléphants d'Hannibal au Mont-Cenis. *Revue des Études anciennes* (38), 35—38.
- Brentjes B. 1961. Der Elephant im Alten Orient. *Klio* (39), 8—30.
- Elliot H. M., Dowson J. 1990. *The History of India, as Told by its own Historians*. Vol. I. Dehli: Kitab Mahal.
- Gowers N., Scullard H. H. 1950. Hannibal's Elephants Again. *Numismatic Chronicle*. Ser. 6 (10), 271—283.
- Nilakantha. 1931. *The Elephant-Lore of the Hindus: The Elephant-Sport (Matanga-lila) of Nilakantha*. Traslated by F. Edgerton. New Haven: Yale University Press.
- Visscher F., de. 1960. Une histoire d'éléphants. *L'Antiquité classique* (29), 51—60.
- Visscher F., de. 1962. Encore les éléphants d'Annibal. *L'Antiquité classique* (31), 234—235.

Статья поступила в номер 7 октября 2012 г.

**Alexander Nefedkin** (Saint Petersburg, Russia). Doctor of Historical Sciences. Military History Journal "Para Bellum"<sup>1</sup>.

**Alexander Nefedkin** (Sankt Petersburg, Rusia). Doctor în științe istorice. Revista de istorie militară „Para bellum”.

**Нефёдкин Александр Константинович** (Санкт-Петербург, Россия). Доктор исторических наук. Военно-исторический журнал «Para bellum».

**E-mail:** nefiodkin@mail.ru

**Address:** <sup>1</sup> Dybenko St., 12, Saint-Petersburg, 195426, Russia