

В. Йотов

О МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ ПЕЧЕНЕГОВ К ЮГУ ОТ ДУНАЯ — ЛИСТОВИДНЫЕ АЖУРНЫЕ АМУЛЕТЫ XI В.

V. Yotov. On Material Culture of the Petchenegers South of Danube: Leaf-shaped Open-work Amulets of XI Century.

The article studies one of the aspects of archaeological culture of a nomadic people – the Petchenegers who lived on the territory of modern Bulgaria, south of Danube. It analyses a type of archaeological finds, and namely metal leaf-shaped open-work amulets belonging to the Petchenegers of XI century. The article contains data and gives a catalogue of 16 of such finds, defines chronology and area of their spread.

Материальной культуре печенегов в южно-русских степях и землях к северу от Дуная посвящено несколько значительных исследований, которые рассматривают ее в рамках археологического наследия кочевых народов, обитавших в этих степях в IX–XII в. (Плетнева 1958: 151-226; Diaconu 1970; Spinei 1985). Некоторые болгарские авторы уделяют внимание этим вопросам применительно к территориям к югу от Дуная в XI в., останавливаясь на «следах материальной культуры, в которой замечены номадские черты» (Въжарова 1983: 16-65), фрагменты и целые сосуды «номадской керамики» (Димитров 1975: 37-58), котлах с внутренними ушками (Дончева-Петкова 1993: 82-83, обр. 7), украшениях и амулетах (Атанасов 1986: 79, табл. II, 1, 4). О единичных захоронениях (Въжарова 1983: 62; Рашев 1983: 247-250) и отдельных некрополях (Дончева-Петкова 1993: 134-144) того времени так же было высказано мнение, что они были оставлены печенегами. Тем не менее, более целостное исследование вопроса отсутствует¹.

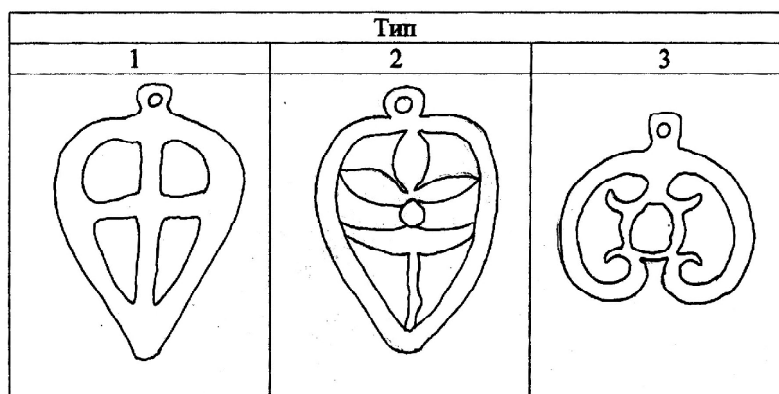
Первые сведения о контактах между болгарскими и печенегами к югу от Дуная относятся к концу первой половины X в. Предполагается, что они, как союзники русского князя Игоря, на-

пали на Добруджу в 943 г. после неудачного похода на Константинополь (Божилов 1973: 60). Печенеги были в войсках русского князя Святослава во время его походов к югу от Дуная в 968–971 гг. (Златарски 1991: 576). Не вызывает сомнений, что XI в. — это период в болгарской средневековой истории, связанный с печенегами. В первые два десятилетия этого столетия они — мирные соседи, живущие к северу от р. Дунай. Уже с конца 20-х годов XI в. их набеги через реку становятся регулярными, а начиная с середины века, засвидетельствованы и первые постоянные поселения печенегов в крае (Diaconu 1970; Тъпкова-Заимова 1976; Златарски 1991: 85-154). В течение почти пятидесяти лет после нашествия, удачных и неудачных сражений, переговоров, они стали периодически селиться в землях между Дунаем и Старой Планиной. В конце XI в. печенеги потерпели серьезное поражение в битве при Левунионе (1091 г.), и в XII в. упоминания о них становятся редкими.

О печенежской материальной культуре определенно следует говорить со всей условностью этнической и хронологической характеристик этого понятия. Однако одна группа интересных памятников металлопластики, датированных, в целом, X–XII в., так называемые «листовидные ажурные амулеты», привлекает внимание исследователей поздненомадской культуры (Плетнева 1958: 159, рис. 4/1; Diaconu 1987: 113, fig. 1-2; Spinei 1973: 277-316). Благодаря нескольким экземплярам из хорошо датированных комплексов их с достаточной точностью относят к печенегам (Spinei 1973: 277-316).

¹ В докладе «Печенеги к югу от р. Дунай в XI в. (опыт систематизации и топографии материальной культуры)» на научной конференции «Плиска и Первое Болгарское царство» в Шумене 13-14 октября 1999 г. я уделил специальное внимание этим вопросам. Однако считаю, что для публикации доклада необходимы дополнительные данные.

Рис. 1. Типы листовидных ажурных амулетов.



В Болгарии до сих пор были опубликованы два таких амулета из Силистры (Атанасов 1986: 79, табл. II, 1,4), один из Плиски (Дончева-Петкова 1992: 141, обр. 40а) и один из крепости Скала (Йотов, Атанасов 1998: 120, обр. 86/1, табло CVI,364). Остановившаяся на вопросе о достоверных археологических материалах, связанных с печенегами (см. примечание 1), мне удалось собрать еще 12 находок этого типа, которые демонстрирую ниже вместе с уже опубликованными.

Каталог:

1. Варна. Район Римских терм. Археологический музей Варны, IV 5037, табл. I,1 (полуфабрикат).

2. Плиска, Малый дворец, пол. № 77, табл. I,2.

3. Северо-Восточная Болгария. Археологический музей Варны, неинвентаризован, табл. I,3.

4. Силистра, средневековый город (Атанасов 1986: 79, табл. II, 1), табл. I,4.

5. С. Долиште, Варненская область (м. Переклика), Археологический музей Варны, № IV-3255, табл. I,5.

6. Варна. Район Римских терм. Археологический музей Варны, IV 5038, табл. I, 6.

7. Варна. Район Римских терм. Археологический музей Варны, IV 5039, табл. I, 7.

8. С. Вылнари, Шуменская область. Археологический музей Варны, IV 5040, табл. I,8.

9. Скала. Крепость X–XI в., из материалов наземных жилищ (Йотов, Атанасов 1998: 120, обр. 86/1, табло CVI,364), табл. I,9.

10. Северо-Восточная Болгария. Частная коллекция, табл. I,10.

11. Северо-Восточная Болгария (район общины Нови Пазар (?)). Археологический музей Варны, IV 4942, табл. I,11.

12. Плиска. Малый дворец, в проходе между помещениями, пол. № 105, табл. I,12. Еще один амулет тех же размеров и с теми же украшениями происходит из Диногеции (Ştefan, Varneva, Comşa, Comşa 1967: 282, fig. 168/14.).

13. Плиска. Внутренний город. К северо-востоку от Малого дворца, пол. № 101, табл. I,13.

14. Силистра, средневековый город (Атана-

сов 1986: 79, табл. II,4), табл. I,14.

15. Варна. Район Римских терм. Археологический музей Варны, IV 5041, табл. I,15.

16. Плиска. Здания у южного сектора западной крепостной стены (Дончева-Петкова 1992: 141, обр. 40а), табл. I,16.

Амулеты имеют листовидную форму и следующие размеры: высота от 60 до 85 мм, ширина от 30 до 55 мм и толщина 3 мм. В более широкой части имеют ушко для подвешивания, а узкая часть некоторых экземпляров имеет ромбовидное окончание. Внешняя линия завершает ажурную композицию вертикальным связывающим плечом, от которого отходят два или четыре горизонтальных плеча. Виды ornamentации различны: врезанные параллельно друг другу короткие и длинные линии, вогнутые круги, «птичий глаз», точки. Первый амулет сделан из свинца и является полуфабрикатом. Все остальные изделия вылиты из бронзы, в нескольких случаях с примесью олова.

В зависимости от размера и количества отверстий рассмотренные листовидные ажурные амулеты можно разделить на три типа (рис. 1). Тип 1 (№1-10) имеет небольшие размеры и четыре отверстия. Тип 2 (№11-15) характеризуется большими размерами и более сложной композицией вокруг шести отверстий. Тип 3 (№16) представляет собой частично закругленную композицию, для которой мне известны только один аналог из Молдавии и один — из Словакии (Bálint 1989: 143, Abb. 62/2; Hanuliak 1998: 60, obr. 3/37-b). По характеру материала, технике исполнения и украшению можно выделить несколько вариантов изделий. Для некоторых авторов ажурная композиция типов 1-2 представляет древо жизни, ящерицу или птицу с распростертыми крыльями (Плетнева 1958: 159; Атанасов 1986: 79). Я считаю, что стилизованное изображение напоминает скорее птицу, которая известна по синхронным памятникам, в частности, наконечникам ножен мечей (Ениосова 1994: 104-107).

Амулеты найдены в Плиске (№ 1, 10-12), Силистре (№ 3, 13), Варне (№ 5, 6, 15), на поселениях и крепостях в Северо-Восточной Болгарии (№ 2, 4, 7-9, 14). Из византийских источ-

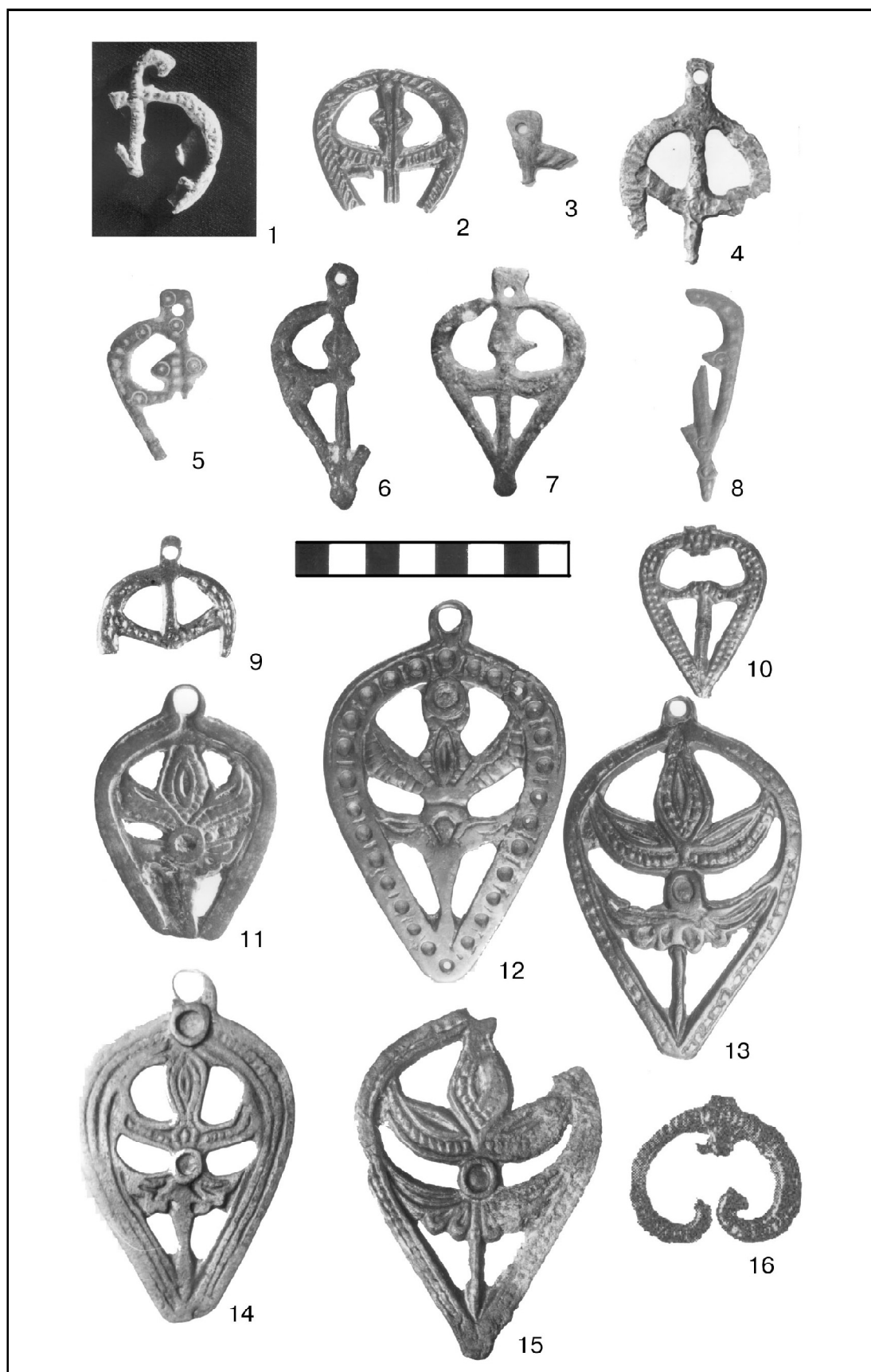


Таблица I. Листовидные ажурные амулеты.

ников известно, что с середины XI в. восточная часть земель между Дунаем и Старой Планиной заселены печенегами (Diaconu 1970; Тъпкова-Заимова 1976; Златарски 1991: 85-154). Наиболее вероятным центром их пребывания считается Плиска, в которой открыто много материальных свидетельств печенежского присутствия (Дончева-Петкова 1993: 82-83, обр. 7; Димитров 1995: 42-70). В Силистре также есть значительный культурный слой, оставленный печенегами (Атанасов 1986: 78-81). О Варне XI в. до недавнего времени не было известно ничего определенного или считалось, что она оставалась в стороне от печенежских нашествий (Кузев, Гюзелев 1981: 296). Однако, судя по записям исследователей жилищ в районе римских терм и находкам оттуда, в том числе, византийским монетам XI в., эти выводы следует корректировать. В староболгарских селищах в равнинных местах и на приречных террасах печенеги не селились. Известно, что большинство из них болгарское население покинуло в начале третьей четверти X в. Следов же материальной культуры, датированных XI в., на них не найдено (Материали за картата ... 1995: 155-332). Не так обстоит дело со староболгарскими крепостями, расположен-

ными на самом важном пути болгарского средневековья — из столиц к Силистре и селам на разрушенных позднеантичных крепостях. В большинстве из них найдено множество фрагментов печенежской керамики (Димитров 1975: 37-58; Йотов, Атанасов 1998: 67-69; Дончева-Петкова 1999: 68).

Мнение В. Спиenea о датировке этого вида амулетов X–XII вв. связано с передвижением печенегов из степей России и Украины на юго-запад (Spinei 1973: 315-316). Для рассмотренных экземпляров можно предложить более точную датировку. Из письменных источников и археологического контекста, в котором они открыты, следует, что амулеты находились в употреблении, а некоторые производились на месте (см. № 1) в 30-90 гг. XI в.

Находки листовидных ажурных амулетов в Плиске, Силистре (средневековый Дръстър), в укреплениях, расположенных на средневековом пути от столиц Первого Болгарского царства к дунайскому городу Вылнари и Скала, также в крепостях в Северо-Восточной Болгарии, охватывают, в основном, территории, через которые, в основном, проходили набеги печенегов в земли южнее Дуная, и центры, в которых они обосновались.

ЛИТЕРАТУРА

- Атанасов Г. 1986. Средновековни амулети от Силистра. // ИНМВ, 22 (37).
- Божилков И. 1973. България и печенегите (896-1018). // Исторически преглед, 2.
- Въжарова Ж. 1983. Славяни и номади на територията на днешните български земи от края на VI-XI в. // Плиска-Преслав, 3.
- Димитров Д. 1975. Номадска керамика в Североизточна България. // ИНМВ, XI (XXVI).
- Димитров Я. 1995. Църква и некропол във Външния град на Плиска (края на X-XI в.). // Плиска-Преслав, 7.
- Дончева-Петкова Л. 1992. Сгради при южния сектор на Западната крепостна стена на Плиска. // Плиска-Преслав, 5.
- Дончева-Петкова Л. 1993. Нови проучвания край западната крепостна стена на Плиска. // Плиска-Преслав, 6.
- Дончева-Петкова Л. 1993. Средновековен некропол при с. Одърци, Добричко (предварително съобщение). // Добруджа, 10.
- Дончева-Петкова Л. 1999. Одърци. Селище от Първото българско царство, 1. София.
- Ениосова Н. В. 1994. Ажурные наконечники ножен мечей X-XI вв. на территории Восточной Европы. // История и эволюция древних вещей (сборник статей). МГУ, ИФ.
- Златарски В. 1991. История на българската държава през средните векове, том I, 2, София.
- Йотов В., Атанасов Г. 1998. Скала. Крепост от X-XI век до с. Кладенци, Тервелско. София.
- Кузев А., Гюзелев В. 1981. Български средновековни градове и крепости. Варна.
- Материали за картата на средновековната българска държава. 1995. // Плиска-Преслав, VII. Шумен.
- Плетнева С. А. 1958. Печенеги, торки и половцы в южнорусских степях. // МИА, 62, Москва-Ленинград.
- Рашев Р. 1983. Късни номади в Плисковското поле. // Преслав, 3.
- Тъпкова-Заимова В. 1976. Долни Дунав — гранична зона на византийския запад. София.
- Bálint, C. 1989. Die Archäologie der Steppe. Wien.
- Diaconu P. 1970. Les Petchénègues au Bas-Danube. Bucarest.
- Diaconu P. 1987. Două pandantive foliforme de bronz de la Păcuil lui Soare. // Cultura și civilizație la Dunarea de Jos, Călărași.
- Hanuliak, M. 1998. Reálne faktory a ich úcast pri vstrojovaní hrobov v 9. až 12. storočí. // SA, 1.
- Spinei V. 1973. Découvertes de l' étape tardive des migrations à Todireni (dep. de Botoșani). // Dacia, XVII.
- Spinei V. 1985. Realități etnice și politice în Moldova meridională în secolele X-XIII. Iași.
- Ștefan Gh., Barnea I., Comșa M., Comșa E. 1967. Dinogetia, București.