

СОЖАЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ

Как это ни печально, у редакции журнала появился повод, вернее, серьезная причина открыть подобную рубрику. Мы хотим принести свои извинения господину Тохтасьеву Сергею Ревмировичу в связи с невыходом в этом номере его статьи «Еще раз о синдских монетах и Синдском царстве». Статья носит острый полемический характер, получила бы глубокий резонанс в научном мире, и, конечно же, можно глубоко сожалеть, что она не появилась и именно в том выпуске журнала, который посвящен юбилею К.К.Марченко, с которым автор, насколько нам известно, связывают не только профессиональные интересы, но и дружеские отношения. Невыход статьи нельзя объяснить только лишь недоразумениями или злополучным стечением обстоятельств, хотя они имели место.

В конце каждого номера журнала редакция в обращении «Уважаемые коллеги» акцентирует внимание всех потенциальных авторов на график выхода номеров и предупреждает, что «Сроки присылки рукописей – не позднее чем за месяц до выхода очередного номера журнала. После того, как статья сверстана, принципиальные изменения в ней не допускаются. На этом этапе возможна лишь грамматическая правка в пределах, не влияющих на размещение текста на странице». То есть, возможна определенная корректура, но невозможны поправки, которые увеличат или уменьшат количество строк на журнальной странице или повлекут изменения в верстке. В связи с чем такие жесткие требования?

Штат редакции – небольшой, всего лишь несколько человек – сотрудников Высшей Антропологической школы, у которых есть, помимо этого, и другие обязанности. А объемы каждого номера журнала огромны, не менее 50-60 авторских листов, а то и больше. График выхода напряженный – шесть номеров в год. При таких обстоятельствах редакция не может пойти на традиционную, требующую длительного времени, систему вычитки и корректуры, когда уже сверстанный материал «кочует», да еще по несколько раз, от издательства к автору и обратно, подолгу задерживаясь у каждого из них. Поэтому, как только материал поступил в редакцию «Stratum Plus», он считается окончательным, с ним работают только научный и технический редактор, корректор издательства и т.д., но отнюдь не авторы. Сверстанные материалы авторам не высылаются, на это требуется не только время, но и дополнительные средства. Но в тех случаях, когда просмотр автором уже сверстанной работы остро необходим (сложные таблицы, много материалов с диакритическими знаками и т.д.), этот вопрос решается в индивидуальном порядке. Но решается ЗАБЛАГОВРЕМЕННО, с тем, чтобы не затруднить и не замедлить работу над выпуском всего журнала. В случае с упомянутой статьей С.Р.Тохтасьева этого, к сожалению, не произошло.

Работа Сергея Ревмировича Тохтасьева поступила в редакцию уже в июне (см. календарный график выхода третьего номера журнала,) в далеком от идеального виде (компьютерный вариант и рас-

печатка не совпадали, английского резюме не было и т.д.). Статья, тем не менее, была принята в производство. С момента поступления работы уважаемый автор не указывал на желательность или необходимость присылки ему на вычитку его работы, также не поступали просьбы о внесении каких-либо дополнительных поправок к тексту. Работа над статьей С.Р.Тохтасьева, как и всех материалов номера, пройдя все необходимые издательские циклы, была завершена к концу лета. Был сделан оригинал-макет номера и отдан в типографию, где и ждал своей очереди для печати.

Через какое-то время, а именно 13 ноября, редакция получила E-mail от Сергея Ревмировича с «очередной порцией поправок». Не всё в мейле прочиталось (древнегреческий язык), но дело не в этом. Редакции было даже бессмысленно обсуждать вопрос о внесении поправок и том, как они повлияют на макет всего журнала (в статье С.Р.Тохтасьева в результате должна была появиться еще одна новая страница, соответственно сдвигались все страницы журнала, следующие за его работой). Ведь в своем письме Сергей Ревмирович писал, что с 16 ноября по середину декабря он будет в отъезде за рубежом и «тем самым практически недоступен» и, цитируем, «я не смогу вычитать “корректуру”, – и как же Вы тогда думаете печатать мою статью? Таким образом, Вам остается или (1) не печатать ее, или (2) ждать, когда я вернусь в СПб». Редакции нелегко далось такое решение, но по объективным причинам (дефицит времени) был выбран первый вариант действий, предлагаемый С.Р.Тохтасьевым. Из типографии, руководству которой были принесены извинения, был забран оригинал-макет, из него изъята статья этого автора. Номер был заново смакетирован, включая перевывод кальки большей части 500-страничного журнала (расходы дополнительные и далеко не маленькие в дорогостоящем деле издания журнала за счет бюджета ВУЗа). Остается сожалеть, что Сергей Ревмирович целых пять месяцев молчаливо ждал от редакции присылки своего текста на вычитку, а об этом желании (вполне естественном) и «очередной порции поправок» сообщил за день до своего отъезда. Нет смысла искать виноватых, а есть смысл внимательно читать редакционные требования, а уж коли действительно остро необходимы вычитка и поправки, то договариваться об этом своевременно.

По-прежнему обращаем внимание всех потенциальных авторов журнала на строгое соблюдение редакционных требований (особенно вопросов времени и качества присылаемых материалов) и надеемся, что данный случай, будучи первым (до С.Р.Тохтасьева требований об обязательном предоставлении на вычитку сверстанных материалов редакция не получала), станет последним и поучительным в непростых взаимоотношениях автора и издательства. Еще раз приносим глубокие извинения Сергею Ревмировичу Тохтасьеву и надеемся опубликовать его статью в одном из ближайших номеров журнала.

*От имени редакции
редактор-координатор П.А.Рабинович*