

М. М. Чореф

Территориально-административное устройство Боспорского царства при Фарнаке II по нумизматическим данным

Keywords: Bosporus, Mithridates, monogram, numismatics, Pompey, Rome, stater, Taurica, tetradrachm, Pharnaces, Chersonesos.

Ключевые слова: Боспор, Митридат, монограмма, нумизматика, Помпей, Рим, статер, Таврика, тетрадрахма, Фарнак, Херсонес.

M. M. Choref

Territorial-Administrative Structure of the Bosporus Kingdom under Pharnaces II, based on Numismatic Data

The rule of Pharnaces II has much fewer written evidences than the reign of his father Mithridates VI. However, the numismatic material allowed us to illuminate the circumstances that allowed him to take the title of “great king of kings”, and to determine the administrative structure of the Bosporus Kingdom during his reign. North-Eastern Black Sea region during this period was a conglomerate of royal possessions, quasi-autonomous city-states and the Hellenized peoples united by the power of “the great king of kings”.

M. M. Choref

Территориально-административное устройство Боспорского царства при Фарнаке II по нумизматическим данным

Правление Фарнака II освещено письменными источниками гораздо слабее, чем правление его отца Митридата VI. Однако нумизматический материал позволил нам осветить обстоятельства, позволившие ему принять титул «великого царя царей», и определить административное устройство Боспорского царства в период его правления. Северо-Восточное Причерноморье в данный период представляло собой конгломерат царских владений, квазиавтономных полисов и эллинизированных народов, объединенных властью «великого царя царей».

Неожиданное восстание в Пантикапее в 63 г. до н.э. и гибель Митридата VI Евпатора Диониса¹ (132—63 гг. до н.э.) кардинально изменили ситуацию в Причерноморье. Невольный победитель грозного царя, Гней Помпей Магн, воспользовался сложившимися обстоятельствами и перекроил карту региона. Вот что писал о произошедших тогда переменах Аппиан Александрийский: «τῶν δὲ εἰλημμένων ἐθνῶν τὰ μὲν αὐτόνομα ἤφει συμμαχίας οὐνεκα, τὰ δὲ ὑπὸ Ῥωμαίοις εὐθὺς ἐγένετο, τὰ δ' ἐξ βασιλεία διεδίδου, Τίγρᾱνι μὲν Ἀρμενίαν καὶ Φαρνάκῃ Βόσπορον καὶ Αῤιοβαρζάνῃ

Καππαδοκίαν...»² — «Из завоеванных народов он (Помпей — М. Ч.) одних оставил независимыми за оказанную военную помощь, других он подчинил римлянам, а третьих передал под власть царей, отдав Тиграну — Армению, Фарнаку — Боспор, Ариобарзану — Каппадокию...» (App.: 114). Заметим, что в приведенном фрагменте не упомянуты полисы Северного Причерноморья, попавшие в зависимость от Понта в первой половине I в. до н.э. Следовательно, мы не можем установить из него их дальнейшую судьбу. Правда, известно, что часть их участвовала в восстании против Митридата VI

¹ Уже не первое поколение историков пытается проследить события, произошедшие в 63 г. до н.э. на северном берегу Понта Эвксинского. Считаем, что они наилучшим образом освещены в работе Я. М. Хэйта (Højte 2009: 121—131).

² Здесь и дальше выдержки из «Μιθριδάτειος» приводятся по кодексу «Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе», составленному В. В. Латышевым (Известия древних писателей... 1890: 526—539) и по современному переизданию «Ῥωμαϊκά», вышедшему в серии книг Loeb Classical Library (Appian 1962).

Евпатора Диониса. По данным все того же Аппиана Александрийского: «ὅσα δὲ ἐγγύς ἢ φρούρια, ἀρτίλεπτα τῷ Μιθριδάτῃ γενόμενα, πρὸς τὴν θερμουργίαν τῶν Φαναγορέων ἀφίστατο τοῦ Μιθριδάτου, Χερρόνησός³ τε καὶ Θεοδοσία καὶ Νύμφαιον, καὶ ὅσα ἄλλα περὶ τὸν Πόντον...» — «Все укрепления поблизости, недавно захваченные Митридатом, подражая смелому поступку фанагорийцев, отложились от Митридата, а именно: Херсонес, Феодосия, Нимфей и все другие по берегу Понта...» (App: 108). Однако очевидно, что они не успели помочь римлянам победить грозного царя, так как вышеупомянутое восстание прошло в Пантикапее и было крайне быстротечно. Как писал древний историк: «χωρὶς Φαναγορέων οὐδὲ ἐλευθέρους καὶ αὐτονομους ἀφῆκεν, ὅτι πρῶτοι μάλιστα οὐδὲ ἀναρρωννυμένῳ τῷ Μιθριδάτῃ, καὶ ναῦς καὶ στρατὸν ἄλλου καὶ ὀρητήρια ἔχοντι, ἐπεχείρησαν, ἡγεμόνες τε τοῖς ἄλλοις ἀποστάσεως ἐγενοντο, καὶ Μιθριδάτῃ καταλύσεως αἴτιον» — «землю фанагорийцев он (Гней Помпей Магн — М. Ч.) сделал свободной и автономной, так как первыми именно они, когда Митридат стал крепнуть, и заготовлял себе корабли и другое войско, и держал в своих руках укрепленные пункты, решились восстать против него, и тем подали пример другим отпасть от него, и оказались, таким образом, виновниками гибели Митридата» (App: 113). Как видим, судьба Фанагории была определена. Но о положении других северопонтийских городов Аппиан Александрийский не оставил никаких сведений.

Обратимся к труду Кассия Диона Кокцеяна. По его словам: «Ὡς οὐρ ἐκεῖνος τε ἂ ἀπωλώλει καὶ τὰ τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ πάντα πλὴν ὀλίγων κατέστραπτο τείχη γάρ τινα φρουροὶ ἔξω τοῦ Βοσπόρου ἔτι καὶ ἀνθίστασθαί οἱ διανοοῦντο, ἀλλ' ὅτι ἐφοβοῦντο μὴ τὰ χρήματα, ἃ ἐφύλασσαν, προδιάρπασαντες τινες ἐκείνοις τὴν αἰτίαν προσθῶσι, καὶ διὰ τοῦτο ἀνέμενον, αὐτῷ βουλόμενοι, τῷ Πομπηίῳ πάντα ἐπιδείξαι» — «После смерти (Митридата — М. Ч.) были захвачены все части его владения, кроме некоторых. Несколько гарнизонов, которые тогда все еще находились в крепостях за пределами Боспора, не достигали соглашения (с римлянами — М. Ч.), но не потому, что желали сопротивляться Помпею, но потому, что боялись, как бы другие не захватили деньги, которые они охраняли, и не возложили бы

вину на них; они ждали, желая показать все Помпею непосредственно» (Dio Cassius: XXXVII: 14). Очевидно, что речь идет о стратегически важных укрепленных пунктах⁴, сохранивших верность Митридату VI Евпатору Дионису до последних дней его жизни. Предполагаем, что они находились в Северо-Западном Причерноморье, так как прочие владения этого царя, находившиеся «за пределами Боспора», т.е. в Понте и сопредельных с ним странах, уже давно были оккупированы римлянами или же отложились. В любом случае, основываясь исключительно на приведенных нами свидетельствах древних историков, мы можем только рассуждать о том, продолжали ли они зависеть от Боспора после смерти Митридата VI Евпатора Диониса⁵.

⁴ Мы считаем это обстоятельство крайне важным и вернемся к его анализу в свое время.

⁵ Как, к примеру, это сделал В.Ф. Гайдукевич (Гайдукевич 1949: 311). Исследователь, ссылаясь на Аппиана Александрийского, заключил, что Фарнак II получил от римлян Боспор и Херсонес (Гайдукевич 1949: 311, прим. 38, 321–322). Считаем нужным отметить, что в приведенном В.Ф. Гайдукевичем фрагменте «Μιθριδάτειος» приводится несколько иная трактовка событий. По Аппиану Александрийскому, Гней Помпей Магн «Φαρνάκῃ δὲ ἀπαλλάξαντα πόνου πολλοῦ τὴν Ἰταλίαν φίλον καὶ σύμμαχον Ῥωμαίοις ἐποίησато, καὶ βασιλεύειν ἔδωκεν αὐτῷ Βοσπόρου...» — «Фарнака, избавившего Италию от больших затруднений, он провозгласил другом и союзником римлян и дал ему Боспорское царство...». Далее по тексту речь идет о Фанагории (App: 113). Как видим, древний историк не привел никаких сведений о положении Херсонеса после смерти Митридата VI Евпатора Диониса. В свою очередь заметим, что те же события описаны и у Кассия Диона Кокцеяна. По его данным: «τὴν μὲντοι βασιλείαν τοῦ Βοσπόρου μισθὸν τῷ Φαρνάκῃ τῆς μιαιφονίας ἐχαρίσατο, καὶ ἐξ γε τοὺς φίλους τοὺς τε σύμμαχους αὐτὸν ἀνέγραψεν» — «Действительно, он (Гней Помпей Магн — М. Ч.) передал Боспорское царство Фарнаку в оплату его кровавого дела и провозгласил его другом и союзником» (Dio Cassius, XXXVII: 14). Вообще, о подчинении Херсонеса Боспору писал только Страбон. По данным древнего географа: «Ἐξ ἐκείνων δὴ τοῦ Βοσπόρου δυνάσταις ἢ τῶν Χερρονησιτῶν πόλεις ὑπῆκοος μέχρι νῦν ἔστι» — «С тех пор и до настоящего времени полис херсонеситов подчинен властителям Боспора» (Strabo: IV:3). На него, как правило, ссылаются все исследователи, изучающие историю античной Таврики. Правда, Страбон закончил его описание походов Диофанта (113–111 гг. до н.э.). Следовательно, у нас нет оснований учитывать его свидетельство при изучении исторической ситуации в Таврике во второй половине I в. до н.э. Кроме того, нам известно, что жил Страбон на удивление долго для того времени — ок. 80 лет. Да и, наверное, он не раз объезжал Понт. Следовательно, у нас есть все основания считать, что в окончательный текст «Географии» эта фраза могла попасть из какой-то ранней редакции, составленной ученым еще в молодости, т.е. вскоре после гибели Митридата VI Евпатора Диониса. Мы должны учесть и то обстоятельство, что

³ Аппиан Александрийский приводит новоаттическое написание названия этого города.

Определенно известно только то, что ни один из них не стал при Гнее Помпее Магне φίλον καὶ σύμμαχον Ῥωμαίοις — «другом и союзником римского народа». Они получили автономию значительно позже — в кон. I в. до н.э. — в первой половине I в. н.э. (Чореф 2009: 364)⁶. Следовательно, зависимость некоторых северопричерноморских полисов от Боспорского царства после событий 63 г. до н.э. могла сохраниться. Но в чем она выражалась? Входили ли они в Боспорский союз городов-амфикирионов⁷ или напрямую

зависели от Фарнака II? Ответы на эти вопросы не найти в записях древних историков. К сожалению, известные эпиграфические памятники также не содержат необходимых сведений. Нам не остается ничего другого, как искать и анализировать пока еще не задействованные в полной мере исторические источники. Начнем с самого массового и относительно легко атрибутируемого материала — с монет чекана государств северного берега Понта⁸.

Как уже было установлено, к 60-м гг. до н.э. в Северном Причерноморье ходило золото,

Страбон большую часть фактического материала для своего труда даже о хорошо известных ему землях почерпнул не из своих путевых записок, а из многочисленных ранних периплов, которые он практически дословно цитировал. Мы знаем, что географ пользовался трудами Эратосфена Киренского, Артемидора Эфесского, Полибия и особенно Посидония (Словарь античности 1989: 552; Erdmann 1724: 126). Так что у нас есть все основания ожидать от него не объективного описания своих путешествий, а тривиального компилирования уже неактуальных на тот момент географических и исторических текстов. Заинтересовавшись этим вопросом, мы постараемся в ближайшем будущем вынести на научное обсуждение разбор некоторых фрагментов текста «Географии» и других античных исторических сочинений, а также эпиграфических текстов, содержащих важные сведения по истории Таврики. Пока только заметим, что упоминание о Херсонесе не входило в титулатуру не только Фарнака II, но и его преемников. Следовательно, у нас нет оснований и рассуждать о его вхождении в состав Боспорского царства. Предполагаем, что херсонеситы периодически заключали симманию с правителями Боспора.

⁶ В наших тезисах приведена библиография по этому вопросу.

⁷ Со времен выхода в свет труда В. Ф. Гайдукевича принято считать, что Боспор стал монархией уже при Спартокидах. По мнению исследователя, «с конца IV в. до н.э. ...Спартокиды, следуя примеру эллинистических монархов, именуют себя царями Боспорского государства» (Гайдукевич 1949: 63). Судя по тому, что в титулатуру поздних Спартокидов обязательно входила фраза: ἄρχοντες Βοσπόρου καὶ Θεοδοσίης καὶ βασιλεύοντες Σινδὼν Μαίωτῶν — «архонты Боспора и Феодосии и цари синдов и меотов», правители из этой династии возглавляли союз греческих городов региона и были царями варваров (PRE 1897: 761—762). Такое государственное устройство сохранялось и при Митридатах. По данным Аппиана Александрийского: «Φαρνάκης δ' ἐπολιόρκει Φαναγορέας καὶ τὰ περίοικα τοῦ Βοσπόρου, μέχρι τῶν Φαναγορέων διὰ λιμὸν ἐς μάχην προελθόντων ἐκράτει τῇ μάχῃ, καὶ βλάψας οὐδεν, ἀλλὰ φίλους ποιησάμενος καὶ λαβὼν ὄμηρα, ἀνεχώρει» — «Фарнак же стал осаждать Фанагорию и соседние с ней города по Боспору, пока, наконец, фанагорийцы, побуждаемые голодом, не вступили с ним в сражение и не были побеждены в битве; он не причинил им никакого вреда, но, заключив с ними союз дружбы и взяв заложников, удалился» (App, 120). Следовательно, у нас есть все основания полагать, что и остальные города азиатской части Боспора вошли тогда в союз, возглавляемый царем Боспора. Однако

правящих Тибериев Юлиев уже называли просто царями (PRE 1897: 783). Заметим, что в последние годы появилась довольно интересная гипотеза, по-новому освещающая историю Боспорского царства. Крымский исследователь В. А. Сидоренко предложил свою трактовку посвященной надписи Тиберия Юлия Теярына (275/276—278/279 г. н.э.) (КБН, 36). По мнению ученого, перечисленные в ее тексте ἀριστοπυλεῖται являлись членами τυλαία — собрания представителей городов-амфикирионов, объединенных почитанием Зевса и Геры Спасителей (Сидоренко 2001: 451). С нашей точки зрения, эти выводы недостаточно хорошо обоснованы. Действительно, изначально слово τυλαία имело указанное исследователем значение. Однако простой анализ должностей перечисленных в надписи аристопюлитов убеждает, что все они были царскими чиновниками. Ведь в их числе упомянуты наместник Феодосии и царской резиденции, хилиарх и начальник аспургин, главный секретарь, лохаг, политарх и начальник отчетной части. Очевидно, что ни один из них не был представителем городского самоуправления. С нашей точки зрения, слово ἀριστοπυλεῖται следует переводить как «лучшие при воротах», т.е. придворные. Отметим, что так же считал и В. Ф. Гайдукевич. Мало того, по мнению ученого, ἀριστοπυλεῖται могли назвать попросту βασιλικοί — «царские» (Гайдукевич 1949: 342). Да и, по мнению А. Д. Вейсмана, однокоренное слово ἀριστος следует переводить как «аристократ, знатнейший вельможа» (Вейсман 1899: 195). Считаем, что памятник в честь победы царя соорудили представители высшей аристократии Боспорского царства, точнее сказать, влиятельнейшие придворные. Отметим, что нашу точку зрения разделяет А. И. Айбабин (Айбабин 1999: 45). Так же считал М. И. Ростовцев (Ростовцев 1913: Прим. 2). Ведь и ἀριστοπυλεῖται могли быть членами религиозного союза, почитающего государственных богов Зевса и Геру Спасителей. Вообще, мы согласны с М. И. Ростовцевым, считавшим, что с начала II в. н.э. «царь Боспора... для своих подданных... является в ареоле божьей милостью правящего царя, получающего знаки власти своей от бога» (Ростовцев 1913: 29). Исследователь объяснял это явление иранизацией, активизировавшейся в указанный им период (Ростовцев 1913: 29). Впрочем, о каком союзе городов как основе Боспорского царства можно говорить, если его жители в I—III вв. н.э. именовали своего государя ὁ ἴδιος θεὸς καὶ δεσπότης — «наш бог и владыка», σωτήρ — «спаситель» и εὐεργέτης — «благодетель» (Гайдукевич 1949: 341)?

⁸ О других источниках, с нашей точки зрения, не менее информативных, мы напишем позже.



Рис. 1. Монеты Фарнака II: 1—2 — тетрадрахма (1) и статер (2), выпущенные в центре стратегии «Δ»; 3—5 — статеры Фарнака II чекана Пантикапея (3) и Херсонеса (4,5); 6 — тетрадрахма Херсонеса времен Фарнака II; 7—10 — медные монеты Херсонеса с монограммами Фарнака II: обол (7) и тетраخالки (8—10).

Fig. 1. Coins of Pharnaces II: 1—2 — tetradrachm (1) and stater (2) issued in the heart of the strategy «Δ»; 3—5 — staters of Pharnaces II, Pantikapaion coinage (3) and of the Chersonesos (4,5); 6 — tetradrachm of the Chersonesos, the time of Pharnaces II; 7—10 — copper coins of the Chersonesos with monograms of Pharnaces II: obol (7) and tetrachalkon (8—10).

серебро и медь как местного чекана, так и выпуска различных эмитентов Понтийского царства времен Митридата VI Евпатора Диониса и его предшественников. Однако во второй половине I в. до н. э. в региональное обращение поступили новые разновидности местных денег. Их изучению и будет посвящена наша статья.

Начнем с серебряных и золотых монет, выпущенных от имени βασιλέως βασιλέων μεγάλου Φαρνάκου — «великого царя ца-

рей Фарнака»⁹. Их начали вводить в научный

⁹ К настоящему времени нет общепринятого объяснения причин, побудивших Фарнака II принять титул βασιλέως βασιλέων μεγάλου — «великий царь царей». Можно, конечно, вслед за К.В. Голенко и П.О. Карышковским считать, что он решился на этот шаг после смерти армянского царя Тиграна II Великого (95—55 гг. до н. э.), именовавшего себя подобным образом после смерти Митридата VI Евпатора Диониса (Golenko 1972: 28). Но мог ли Фарнак II после этого перестать быть «царем царей», как считал П.О. Ка-

оборот уже на заре исследования древностей Таврики. Еще М. Гатри — английская путешественница, автор первой работы по истории денежного дела Боспорского царства (Guthrie 1802) — впервые издала тетрадрахму Фарнака II (Guthrie 1802: 351, Pl. I, 3) (рис. 1, 1). Судя по приведенному ею рисунку, на аверсе монеты был изображен правитель, голову которого венчала диадема с развевающимися лентами. На реверсе тетрадрахмы в центре была отснута фигура сидящего на троне Аполлона. Голова бога увенчана лавровым венком. Его левая рука поддерживает кифару, а в правой он держит оливковую ветвь. Перед Аполлоном расположен треножник. Выше и ниже изображения читается четырехстрочная надпись: βασιλέως βασιλῆων μεγάλου Φαρνάκου. Правее фигуры божества выбита аббревиатура ΖΜΣ. Исследователь справедливо атрибутировала это буквосочетание как обозначение даты по боспорской (вифинско-понтийской) эре¹⁰. Выявленное обстоятельство позволило ей датировать описанную монету правлением Фарнака II. К сожалению, М. Гатри не обратила внимания на букву «Δ», расположенную правее фигуры Аполлона, чуть ниже ΖΜΣ. С нашей точки зрения, это упущение достаточно серьезно, т.к. этот символ не являлся компонентом разобранных ею надписей. Он, безусловно, является самостоятельным элементом оформления реверса. Вернее всего, «Δ» служила эмиссионным знаком¹¹.

Активное изучение древностей Таврики позволило уже в первой половине XIX в. систематизировать представление о монетном деле Фарнака II. Автором первого каталога его монет стал Г.К.Э. Кёлер (Köhler 1850a: 218—224). По его данным, Фарнак II чеканил именные статеры и тетрадрахмы в 243, 245, 246 и 247 гг.б.э.¹² (Köhler 1850a: 218—219. № 1—6). Исследователь выявил на изученных

им монетах монограммы¹³, расшифрованные им как: «ΠΑΣ», «ΠΑΥ» («ΠΑΚ»?), «ΧΕ»¹⁴ и «Δ». Последнюю из них Г.К.Э. Кёлер обнаружил как на серебре (Köhler 1850: 219. № 6), так и на золоте¹⁵ (Köhler 1850a: 219. № 5). Буквосочетания «ΠΑΣ», «ΠΑΥ» («ΠΑΚ»?)

¹³ К сожалению, Г.К.Э. Кёлер не привел их рисунков. Он, правда, сослался на труд Т.Е. Мионне, изучавшего монеты с такими монограммами (Köhler 1850a: 218—219). Именно это обстоятельство позволило нам не только проследить историю изучения аббревиатуры Χ, но и вынести на научное обсуждение её расшифровку.

¹⁴ Заметим, что лигатуры, содержащие символы «Х» и «Е», хорошо известны на монетах Митридатидов. Так, еще Г.К.Э. Кёлер выявил на монетах Митридата VI Евпатора Диониса аббревиатуру Χ (Köhler 1850b: 51. № 8. Pl. III: 35). Монограмма Χ была известна и Т.Е. Мионне (Mionnet 1808: Pl. VII: 553; IX: 732). Статер с ней описал А.В. Орешников (Орешников 1887: 60. № 437). К сожалению, исследователи не сочли необходимым установить значение этих лигатур.

¹⁵ Недавно мы обнаружили изображение крайне редкого статера с таким же дифферентом (Рис. 1: 2; 3: 3—4). Он был продан на аукционе фирмы «Classical Numismatic Group» 5 мая 2010 г. (Mail Bid Sale 842010: 574). Пользуясь представившимся случаем, опишем эту монету как можно подробнее. На лицевой стороне монеты выбито изображение правителя, нетипичное для статеров чекана всех прочих монетных центров Боспорского государства. Обратим внимание на небрежную прическу, а также на энергию молодого лица царя. Складывается впечатление, что резчик штампа стремился передать экспрессивность Митридата VI Евпатора Диониса. По полю разбросаны мелкие и крупные точки, образовавшиеся в результате разрушения ударной поверхности штампа. На реверсе монеты в центре размещено изображение сидящего на троне Аполлона. Оно выполнено резкими, грубыми, небрежными линиями. Бородатое (sic!) лицо бога венчает небрежно переданная диадема. Голова Аполлона соединена с туловищем гротескно тонкой шеей. Под ней просматриваются следы сглаженного изображения. Судя по контуру — головы человека. Предполагаем, что оно являлось первоначальным изображением Аполлона, сбитым в результате выработки штампа. Торс бога передан реалистично — мускулатура тщательно проработана. Ноги Аполлона драпированы. Резчик счел необходимым обозначить даже складки ткани, переданные им крайне гротескно — они явно толще рук и ног божества. В правой руке Аполлон держит лавровую ветвь, как бы стремясь возложить ее на треножник. Причем листья лавра переданы весьма схематично — резчик обозначил их вытянутыми треугольниками и длинными линиями. Левая рука бога опирается на кифару. Выше и ниже фигуры божества размещена неровная четырехстрочная надпись βασιλέως βασιλῆων μεγάλου Φαρνάκου. Буквы надписи переданы четкими, уверенными линиями. Примечательно то, что слово βασιλῆων разбито фигурой божества как βασιλῆ-ων. Правее изображения Аполлона выбито обозначение даты ΖΜΣ. Ниже ее видна «Δ». Вес монеты 8,08 г, ее диаметр 2,0 см, соотношение сторон 12 ч.

рышковский (Golenko 1972: 33—34)? В таком случае, чем можно объяснить гипотетический факт принятия этого же титула в 51/50 гг. до н.э. Ородом II Парфянским (55—37 гг. до н.э.)? Только ли победами над Римом? Странно, но на всех монетах этого правителя были выбиты слова βασιλέως βασιλῆων (Wroth 1903: 142). Мы же, вслед за В.А. Анохиным (Анохин 1986: 77), считаем, что Фарнак II заявил права на этот титул, так как смог подчинить себе часть северопонтийских владений своего отца. И он был «великим царем царей» до конца своего правления.

¹⁰ Т.е. 247 г.б.э., что соответствует 51/50 гг. до н.э.

¹¹ В дальнейшем мы вынесем на научное обсуждение наше прочтение этой монограммы.

¹² На их реверсах он видел обозначение дат: ΓΜΣ, ΕΜΣ, ΓΜΣ и ΖΜΣ.

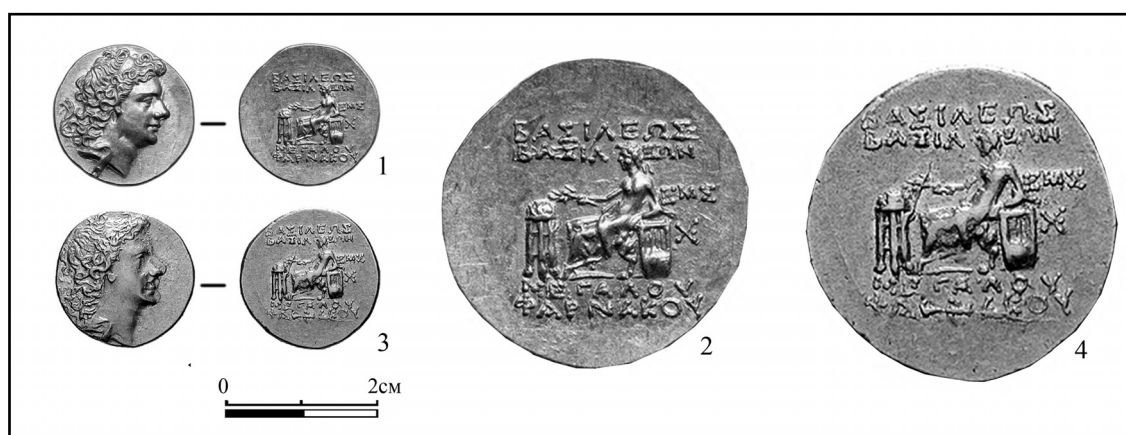


Рис. 2. Статеры Фарнака II херсонесской чеканки: 1, 3 — натуральная величина; 2, 4 — увеличенные изображения реверса.

Fig. 2. Staters of Pharnaces II, Chersonesos coinage :1, 3 — actual size; 2, 4 — enlarged images of the reverse.

и «ХЕ», по его данным, выбивали только на реверсе статеров (Köhler 1850a: 218—219, № 1—4, 6).

Исследование монетного дела Фарнака продолжалось и в XX в. К настоящему времени на его именных монетах выявлены дифференцы: «три точки» и «лист плюща»¹⁶ (Анохин 1986: 77). Наличие подобных обозначений укрепляет нашу уверенность в том, что все они, как лигатуры, так и графические символы, могли быть эмиссионными знаками. Однако недоступность изображений большинства из них, т.е. описанных Г.К.Э. Кёлером, не позволяет нам заняться их атрибуцией. Дело в том, что, не видя их, мы не можем проверить расшифровки этого нумизмата¹⁷. Но, так как мы считаем задачу их расшифровки крайне важной, начнем изучение монетного дела Фарнака с хорошо известных монет с аббревиатурой **Ж** на реверсе¹⁸. Тем более что нами были выявлено два экземпляра таких статеров, пока еще не введенные в научный оборот¹⁹

(рис. 1, 4—5; 2). Попытаемся исследовать эти монеты с целью установить место и обстоятельства их эмиссии.

Первым делом опишем заинтересовавшие нас монеты. На их лицевых сторонах помещали каноническое изображение правителя, бесспорно определяемое по пышной прическе, не стянутой расшитой широкой диадемой, один из концов которой как бы свободно развеивается, а второй ниспадает на обрез шеи. Реверсы этих золотых оформлены аналогично вышеописанной тетрадрахме. Определенное внимание привлекает только дифференц **Ж**, оттиснутый правее фигуры божества (рис. 1, 4—5; 2). Попытаемся его расшифровать.

Первым делом приведем необходимые сведения по историографии изучения заинтересовавшей нас аббревиатуры **Ж**. Начнем с того, что Г.К.Э. Кёлер не выдвинул никаких предположений о ее значении и о месте выпуска монет с ней на реверсе (Köhler 1850: 219—223). Первым к вопросу атрибуции аббревиатуры **Ж** обратился А.Н. Зограф. Ученый предположил, что все статеры Фарнака чеканили исключительно в Пантикапее (Зограф 1951: 188). Но никаких гипотез расшифровки этой аббревиатуры он не выдвинул. Однако уважение перед исследователем было таким, что научный мир воспринял его гипотезу как лемму. Так что не стоит удивляться тому факту, что, хотя значение эмиссионных знаков на золоте и серебре Фарнака II до сих пор так и не установлено, но их, в любом случае, не считают метками какого-либо иногород-

¹⁶ Мы согласны с соображениями В.А. Анохина по поводу трактовки прочих эмиссионных знаков (Анохин 1986: 77). Очевидно, что они служили метками монетных мастерских.

¹⁷ Надеемся, что нам удастся выявить их в ближайшем будущем.

¹⁸ Статеры этой разновидности были переизданы К.В. Голенко и П.О. Карышковским (Golenko 1972: 5, 6).

¹⁹ Приведенные нами в качестве иллюстраций монеты были проданы на аукционе, организованном фирмой «Freeman & Sear» 5 февраля 2003 г. (Mail bid sale 82003: 164) (рис. 1: 4; 2: 1—2) и в ходе торгов в интернет-магазине компании «Ritter Münzgalerie»

(Pharnaces II, Stater) (рис. 1: 5; 2: 3—4).

него, т.е. непантикапейского монетного двора. В связи с этим стоит обратить внимание на выводы В.А. Анохина. Этот исследователь не только разделил точку зрения А.Н. Зографа, но и попытался ее обосновать. По его мнению, если все известные ему статеры, т.е. без каких-либо дифферентов или с дополнительными символами: ✕, «три точки» и «лист плюща», были отчеканены одним и тем же штемпелем аверса, то их выпускали только в одном городе — в столице Боспорского государства (Анохин 1986: 77). Сразу же заметим, что мы не согласны с этим доводом. Как хорошо видно на приведенных В.А. Анохиным монетах (Анохин 1986: Табл. 9, 218—220), Фарнака II изображали в разные годы по-разному. Хорошо заметны вариации разрезов глаз, причесок, а также положений концов диадемы. Да и сами размеры изображений правителя — разные. Не менее показательны отличия в трактовке облика правителя на статерах, приведенных нами на рис. 1: 2—5; 2; 3. Обратим внимание на различия в прическе, в выражении лица царя, а также в положении концов его диадемы. Очевидно, что монеты, изображенные на рис. 1: 2—5; 2; 3, были отчеканены разными штемпелями. Но вернемся к аббревиатуре ✕ (рис. 1, 4—5; 2). Как мы уже писали, составляющие ее символы не могли быть ни частью легенды βασιλέως βασιλέων μεγάλου Φαρνάκου, ни символьным обозначением даты. Хорошо видно на иллюстрациях, на реверсе статеров с аббревиатурой ✕ хорошо просматривается буквосочетание ΕΜΣ, бесспорно, указывающее на время эмиссии. Судя по известным экземплярам, статеры с такой аббревиатурой выпускали только в этом году, причем чеканили спешно и в большом количестве. Заметно, что чеканы оборотных сторон активно использовали и периодически подправляли²⁰. Рассмотрим реверс статера, изображенного на рис. 1: 4; 2: 1—2. Хорошо видно, что слова βασιλέων и μεγάλου подрезали. Под отчетливо выбитыми крупными

²⁰ Этого мы не можем сказать о штампах, используемых для формовки лицевых сторон. Сравним изображения Фарнака II на статерах, изображенных на рис. 1: 4, 5; 2: 1, 3. Даже с учетом заметного разрушения штемпеля, использованного для чекана второй монеты, заметно, что они были отчеканены разными чеканами. Сравним хотя бы прически, обратив при этом внимание на укладку волос. Считаем, что чаще всего меняли быстро приходящие в негодность штемпели реверса. Чеканы аверса использовали дольше, до полного разрушения. Кстати, заметим, что одним штемпелем были отчеканены лицевые стороны статеров, изображенного на рис. 1: 5; 2: 3 и изданного А.В. Орешниковым (Орешников 1887: Табл. II: 437).



Рис. 3. Тетрадрахма и статер Фарнака II, выпущенные на монетном дворе стратегии «Δ»: 1, 3 — натуральная величина; 2, 4 — увеличенные изображения реверса.

Fig. 3. Tetradrachm and stater of Pharnaces II, issued by the mint of strategy «Δ»: 1, 3 — actual size; 2, 4 — enlarged images of the reverse.

буквами просматриваются мелкие и небрежно переданные символы сбитой надписи. Обратим внимание на статер, изображенный на рис. 1: 5; 2: 3—4. Его реверс, судя по написанию βασιλέως βασιλέων μεγάλου Φαρνάκου, был отчеканен все тем же штампом. Однако к моменту чеканки он был уже значительно изношен. Во-первых, следы правки двухстрочной надписи βασιλέων μεγάλου уже не заметны. Вернее всего, поверхность штампа повторно шлифовали. Во-вторых, как хорошо видно на рис. 2: 4, на штемпеле появи-

лись две трещины: первая искажила изображение треножника. Вторая как бы перечеркнула слово $\Phi\alpha\rho\nu\acute{\alpha}\kappa\omicron\upsilon$. Заметно, что штемпель подправляли. Древний мастер заново вырезал монограмму χ . На его статере линия буквы «Х», идущая из ее левого верхнего в правый нижний угол, слегка изогнута. Предполагаем, что дело, собственно, в технике резчика. Очевидно, что он размечал буквы надписи по точкам, которые позже соединял неглубокими и небрежными линиями. В результате его оплошности одна из составляющих «Х» стала кривой.

Обратим теперь внимание на статеры, изображенные на рис. 1: 2, 3. Они примечательны не только отсутствием монограммы χ . Заметно, что их оборотные стороны были оттиснуты штампами, не использованными для чеканки золотых с заинтересовавшей нас аббревиатурой. Хорошо видно, что на нем слово $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega\nu$ было разбито изображением Аполлона не как $\beta\alpha\sigma\iota\lambda-\acute{\epsilon}\omega\nu$, что мы наблюдаем на вышеописанных статерах (Рис. 1: 4—5; 2). На золотых без монограммы или с «Δ» на реверсе оно разделено как $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}-\omega\nu$ (рис. 1: 2—3; 3: 3—4). Отметим, что именно таким образом его размещали на реверсе статеров, известных В.А. Анохину (Анохин 1986: Табл. 9: 218, 219б, 220). Различимы и изображения божества. На золотых с заинтересовавших нас аббревиатурой Аполлон сидит, его ноги скрыты накидкой, а на статере без этого отличительного знака он полулежит, причем ткань драпирует только его правую ногу (рис. 1: 4—5; 2). Кроме того, на монетах без монограммы χ или без «Δ» не просматривается и столь очевидная выработка штемпелей. По крайней мере, нами не были выявлены штемпели с трещинами или следами правки, использованные при их чеканке. Складывается впечатление, что штампы реверсов статеров с аббревиатурой χ и без нее резали разные монетчики, причем их изделия не использовались совместно. А это дает нам право предположить, что эмиссия золотых с различными дифферентами проходила в разных местах. Но где же, в таком случае, могли выпускать статеры с заинтересовавшей нас аббревиатурой и что она могла обозначать? Очевидно, что χ не могла быть меткой одного из лиц, ответственного за чеканку на Пантикапейском монетном дворе. Ведь в том же 245 г.б.э. выпускали монету без этого обозначения (Анохин 1986: Табл. 9: 218), причем, повторимся, оттиснутую другими штемпелями. Кроме того, параллельный выпуск статеров с монограммой и без нее дает нам право считать, что в аббревиатуре χ не был зашифро-

ван какой-либо титул правителя. Зато мы можем предполагать, что этот знак мог служить обозначением центра денежной эмиссии. И, действительно, в тот период времени на большинстве монет, чеканенных причерноморскими полисами, обязательно проставляли метки эмиссионных центров. Предполагаем, что χ состоит из двух букв: «Х» и «Е», а читать ее следует как $\chi\epsilon\rho\sigma\acute{o}\nu\eta\varsigma\omicron\varsigma$ — «Херсонес»²¹.

В таком случае, если мы правы, то получается, что именные золотые Фарнака чеканили не только в Пантикапее. В 245 г.б.э. их эмиссия могла быть налажена в Херсонесе. Однако имеем ли мы право увязывать это событие с подчинением Боспору этой гераклейской колонии? Считаем, что без привлечения нового нумизматического материала, еще не задействованного в нашем исследовании, мы это установить не сможем. К счастью, он есть и давно уже введен в научный оборот.

На рис. 1: 6 приведено изображение довольно редкой серебряной монеты²², судя по размеру и весу — тетрадрахмы. На ее аверсе оттиснуто изображение мужчины с пышными кудрявыми волосами, слегка зафиксированными диадемой. Над его ухом просматривается небольшой сильно изогнутый бараний рог. В центре реверса оттиснуто изображение Афины, сидящей на троне. Богиня держит в правой руке Нику, а левой придерживает щит. Правее и левее сидящей фигуры видна надпись $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\omega\varsigma \lambda\upsilon\varsigma\iota\mu\alpha\chi\omicron\upsilon$ ($\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma \lambda\upsilon\varsigma\iota\mu\acute{\alpha}\chi\omicron\upsilon$) — «царя Лисимаха». Слева в поле видна монограмма ΠΡ (Παρθένος) — «Дева, Девственница», под треном оттиснуто буквосочетание «ХЕР», являющееся сокращением демотикона $\chi\epsilon\rho\sigma\omicron\nu\eta\varsigma\iota\tau\acute{o}\nu$ — «херсонеситы». В обресе расположен трезубец зубьями влево. Выше и ниже его просматриваются дельфины.

На первый взгляд заинтересовавшую нас монету по большинству признаков можно смело отнести к многочисленным посмертным сериям Лисимаха (323—281 гг. до н.э.). Ведь на ее аверсе выбито изображение мужчины с бараньими рогами — т.н. Александра-Амона, а на реверсе оттиснута фигура сидящей на троне Афины Паллады, под которым замечен отличительный признак позднейших эмиссий — трезубец и дельфины. Убеждает нас в верности первоначаль-

²¹ Двухбуквенное сокращение демотикона $\chi\epsilon\rho\sigma\omicron\nu\eta\varsigma\iota\tau\acute{o}\nu$ известно на херсонесских монетах Гая Октавия Цезаря Августа и Тиберия Клавдия Нерона (Чореф 2010: 86—92).

²² Её изображение было взято нами из каталога И. М. Станиславского (Станиславский 2003: 139).

ной атрибуции и сама надпись ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΛΥΣΙΜΑΧΟΥ²³. Несколькостораживает, правда, наличие монограммы $\mathbb{P}$ и буквосочетания «ХЕР». Ведь, с одной стороны, они определенно подтверждают херсонесское происхождение нашей тетрадрахмы, но, с другой стороны, оставляют нас в недоумении, так как иные монеты лисимаховского типа чекана этого города нам не известны²⁴. Могут даже возникнуть сомнения в ее подлинности. Однако сами обстоятельства обнаружения заинтересовавшей нас монеты (Анохин 1986: 34; Boehringer 1975: Taf. 3: 11; Seyrig 1971: 25) убедительно их рассеивают.

В любом случае, попытаемся ее датировать. Обратим внимание на изображение мужчины на аверсе. Несомненно, это царь. Ведь на его пышные волосы была возложена диадема. Очевидно, что это ни Александр III Великий (336—323 гг. до н.э.), ни Лисимах. Ведь они не носили такие пышные прически. Вообще, обычай носить длинные волосы, укладываемые столь сложным образом, распространился только в I в. н.э. Он был распространен среди Митридатидов. Известно, что пышной прической украшал себя Митридат VI Евпатор Дионис (Højte 2009: 146. Fig. 2a; SNG 1993: 1027—1043). Однако укладка волос этого царя со временем менялась. Помпезная прическа была характерна только для начального периода его правления, т.е. до 85 г. до н.э. (Højte 2009: 146. Fig. 2a). Позже Митридата VI Евпатора Диониса стали изображать с развевающимися неухоженными длинными волосами (Højte 2009: 146. Fig. 2a). Вернее всего, таким образом, стремились передать его экспансивность. Обратим внимание и на то, что на всех его ранних монетах диадема туго перетягивала волосы. А на нашей тетрадрахме, если присмотреться, она попросту наложена на них, совершенно не деформируя их укладку. Следовательно, заинтересовавшая нас монета не могла быть выпущена при Митридате VI Евпаторе Дионисе. К счастью, для нас не составляет сложности установить личность изо-

браженного. Ведь, судя по монетам, именно эту прическу носил Фарнак II.

Заметим, что анализ изображения аверса помогает не только определить правителя. Обратим внимание на стилистику передачи прически, на технику очерчивания прядей волос, больших глаз, да и, собственно, на мужские профили лицевых сторон описанных нами тетрадрахм (рис. 1: 1, 6). Складывается впечатление, что штемпели для формовки их аверса резал один и тот же мастер. Вернее всего, херсонесская тетрадрахма поступила в обращение незадолго до начала эмиссии именного серебра и золота Фарнака II²⁵.

Судя по монетному материалу, в Херсонесе при Фарнаке II чеканили и медь. К настоящему времени к эмиссии Херсонеса времен правления этого царя относят две разновидности меди. На лицевой стороне первой из них, судя по всему — тетрахалка (рис. 1: 10), было выбито изображение Девы, а на оборотной оттиснута фигура пасущегося оленя, над которым просматривается лигатура $\mathbb{P}$. Именно эта аббревиатура и заинтересовала исследователей. А.В. Орешников и А.Л. Бертъе-Делагард видели в ней монограмму имени Фарнака (Зограф 1951: 153). Однако уже А.Н. Зограф не разделял их точку зрения. Исследователь оставлял вопрос ее расшифровки открытым (Зограф 1951: 153). Но, в любом случае, он датировал монеты с ней либо концом правления Митридата VI Евпатора Диониса, либо первыми годами царствования Фарнака II (Зограф 1951: 152). Интересную гипотезу прочтения этой аббревиатуры выдвинул В.А. Анохин. Исследователь предположил, что она является одной из разновидностей аббревиатуры $\mathbb{P}$ (Анохин 1977: 57). Однако, как это хорошо видно на рис. 1: 10, в состав этой лигатуры определенно входит «Ф», которая, очевидно, не присутствует в слове Παρθένος²⁶.

²⁵ Заметно, что на ней нет даты по б.э. Следовательно, ее не могли выпустить вместе с именными статерами Фарнака II.

²⁶ Предполагаем, что В.А. Анохин не заметил эту букву, так как счел возможным упростить монограмму. Судя по изображению монеты, приведенному нами на рис. 1: 10, верхняя часть аббревиатуры представляет собой овал, пересеченный коротким отрезком. Однако, по В.А. Анохину, этот фрагмент лигатуры являлся неким подобием буквы «П» со слегка скругленными углами в верхней части (Анохин 1977: 168: 6). Однако он не обратил внимание на отрезок, расположенный на его же рисунке чуть ниже предполагаемой им верхней образующей линии «П». Вернее всего, это и дало ему основание прочесть монограмму как Παρθένος. Получается, что исследователь не смог предложить расшифровку аббревиатуры, учитывающей все ее элементы. Предполагаем, что стремление обосновать кон-

²³ С учетом всех этих признаков монета была датирована издателями 150 г. до н.э. (Станиславский 2003: 139; Boehringer 1975: Taf. 3: 11; Seyrig 1971: 25).

²⁴ Уже не первое столетие изучается монетное дело Лисимаха. Однако и до сих пор одной из лучших работ по этому разделу нумизматики остается классический труд Л. Мюллера (Müller 1858). К сожалению, мы не нашли в нем и упоминания об эмиссиях херсонесского золота или серебра от имени этого правителя. Краткие сведения о лисимаховских тетрадрахмах таврического чекана приведены только в (Анохин 1986: 34; Станиславский 2003: 139; Boehringer 1975: Taf. 3: 11; Seyrig 1971: 25).

Мы же в свою очередь, вслед за А.Л. Бертье-Делагардом и А.В. Орешниковым считаем, что аббревиатуру Ϝ следует расшифровывать как $\Phi\alpha\rho\nu(\acute{\alpha}\kappa\eta\varsigma)$.

К эмиссии Фарнака II, с точки зрения В.А. Анохина, следует относить анонимный обол (рис. 1: 7), на аверсе которого был оттиснут узнаваемый профиль правителя, а на оборотной Дева в полный рост, с луком в левой руке и с копьем в правой (Анохин 1977: 60, Табл. XIII: 199). Левее изображения божества исследователь различил монограмму Ϝ . Мы согласны практически со всеми выводами этого исследователя. Считаем необходимым только уточнить период эмиссии изданного им обол²⁷, а также прочтение монограммы на его реверсе. Для этого сравним профиль мужчины на аверсе монеты с выявленными нами изображениями Фарнака II. Семейное сходство между ними очевидно. Однако бросаются в глаза и весьма заметные отличия. Начнем с того, что прическа мужчины, изображенного на лицевой стороне изучаемой монеты, туго перетянута диадемой. Причем концы прядей его длинных волос свободно развеваются. Заметим, что у Фарнака II на всех известных портретах волосы тщательно уложены; можно сказать, что они просто поддерживают свободно лежащую диадему. Далее, у мужчины, изображенного на медной херсонесской монете, довольно резкие и энергичные черты лица, тогда как Фарнак II по его прижизненным портретам предстает перед нами как мягкий, добродушный и изнеженный молодой человек. Как видим, у нас нет оснований согласиться с атрибуцией фигуры аверса, разработанной В.А. Анохина. В то же время выявленные признаки: нарочитая энергичность, развевающиеся волосы, да и собственно сам тип лица — дают нам основание предполагать, что на лицевой стороне заинтересовавшей нас монеты было выбито изображение Митридата VI Евпатора Диониса.

Однако даже этот факт не позволяет нам усомниться в определении монеты, предложенном В.А. Анохиным. Дело в том, что на реверсе этой меди присутствуют основные элементы оформления, по которым ее можно бесспорно датировать правлением Фарнака II. Обратим внимание на монограм-

му Ϝ ²⁸. Мы согласны с В.А. Анохиным, выделившим в ней символы «А», «П» и «Р». Однако исследователь не задействовал все элементы этой лигатуры. Он не различил линию, проведенную от вершины «А» перпендикулярно к основанию. Очевидно, что эта черта не была оттиснута случайно. Ведь она передана такой же уверенной толстой линией, что и остальные элементы лигатуры. Попытаемся выделить букву, элементом которой она является. Несомненно, что эта линия не могла быть составной частью «А», как это считает В.А. Анохин. Её сочетание с короткими отрезками, образующими небольшой ромб в верхней ее части, не схоже с этим символом. Зато в сочетании с «А» оно сильнее напоминает угловатую «Ф». В таком случае, наша лигатура состоит из символов: «А», «П», «Ф» и «Р». Понятно, что ее нельзя расшифровать как Παρθένος . В то же время само расположение «Ф» в центральной её части, т.е. на самом видном месте, побуждает нас начать чтение аббревиатуры именно с нее. В таком случае, мы получаем $\Phi\alpha\rho\nu(\acute{\alpha}\kappa\eta\varsigma)$ ²⁹.

Предполагаем, что в последний год жизни Митридата VI Евпатора Диониса в Херсонесе наладили эмиссию анонимных монет с его изображением. Однако вскоре город восстал. На его монетах появилась привычная местному населению монограмма Ϝ . Когда же стало известно, что город не получил от римлян автономии и остался подчиненным Фарнаку II, местные монетарии подрезали аббревиатуру, разбив «А» в «Ф». Предполагаем, что в это же время или чуть позже в обращение поступили тетраخالки с лигатурой Ϝ на реверсе³⁰ (рис. 1: 8, 9). Очевидно, что ее резали заново. Со временем в Херсонесе разработали оригинальную монограмму Ϝ , встречающуюся на мелких монетах городского чекана (рис. 1: 10).

Но, в таком случае, когда и в каком порядке поступили в обращение статеры, анонимные портретные тетрадрахмы и дидрахмы, а также медь городского чекана? Предполагаем, что изначально, в 63 г. до н.э. в Херсонесе наладили

цепцию длительного использования монограммы Ϝ не позволило исследователю разглядеть все элементы лигатуры Ϝ .

²⁷ В.А. Анохин датировал эту монету правлением Фарнака II (Анохин 1977: 60).

²⁸ При хорошем увеличении заметно, что её, а не Ϝ , оттиснули на оборотной стороне этой монеты.

²⁹ Символ «П» входит в состав монограмм, встречающихся на большинстве монет царей Понта и ранних Тибериев Юлиев. Значение его до сих пор неизвестно. Планируем выяснить причину его появления в ближайшем будущем.

³⁰ Считаем, что констатация места размещения монограммы Ϝ не принципиальна. Ее могли вырезать на свободном участке рабочей поверхности штампера.

чекан оболов с монограммой правителя $\mathbb{P}$, переделанной из привычной лигатуры $\mathbb{P}^1$. Как только ситуация окончательно прояснилась, городские монетарии приступили к разработке оригинальной аббревиатуры Фарнака II, этапы развития которой прослеживаются на мелкой меди³², изображенной на рис. 1: 8—10. Вряд ли этот процесс затянулся. Сама крайняя редкость портретных оболов свидетельствует о том, что монеты с монограммой $\mathbb{P}$ были пущены в обращение, вернее всего, уже через несколько месяцев после воцарения Фарнака II. Их эмиссия могла продолжаться довольно долго. Только этим можно объяснить обилие их разновидностей³³.

Вернемся к именной тетрадрахме Фарнака II, изданной М. Гатри, и к статерам, известным Г.К.Э. Кёлеру и проданным на аукционе «Freeman & Sear» 5 мая 2010 г. Как помним, на их реверсе был оттиснут эмиссионный знак — литера «Δ». Если наша атрибуция монограммы $\mathbb{X}$ верна, то эта буква являлась меткой монетного двора. Заметим, что символы «А», «В», «Г», «Δ», «Е», «ς», «Ζ», «Н», «Θ», «Ι», «ΙΑ», «ΙΒ» и «ΙΓ»³⁴ известны на именном золоте и серебре Митридата VI Евпатора Диониса (Leschhorn 1993: 462. Taf. 4b). Очевидно, что они являлись цифровыми обозначениями. Однако их не следует трактовать как обозначение даты правления. Ведь царствовал Митридат VI Евпатор Дионис значительно дольше. Да и на всех этих монетах оттиснуто стандартное двух-трехбуквенное обозначение даты по понтийско-вифинской эре. В то же время перечисленные тринадцать меток нельзя считать аббревиатурами названий городов — центров монетной эмиссии. Ведь в Понте не было города, название которого начиналось бы с «ΙΑ», «ΑΙ», «ΙΒ», «ΒΙ», «ΙΓ» или «ΓΙ». В то же время не во всех из этих тринадцати эмиссионных центрах

ежегодно чеканили монету. Так, к примеру, монетный двор, меткой которого служила «Δ», работал только в ΙΣ, ΒΙΣ, ΓΚΣ и в ΕΚΣ гг. боспорской (вифинско-понтийской) эры, т. е. в 88/7, 86/5, 75/4 и в 73/2 гг. н. э. (Leschhorn 1993: 462, Taf. 4b). Предполагаем, что эти одно-двухбуквенные аббревиатуры являлись метками-номерами царских монетных дворов, отнюдь не обязательно располагавшихся в городах. Вспомним о «крепостях, находящихся за пределами Боспора», в которых, по свидетельству Диона Кассия Кокцеяна, хранились деньги Митридата VI Евпатора Диониса (Dio Cassio, XXXVII:14). Очевидно, что это были те самые $\epsilon\rho\upsilon\mu\alpha\tau\alpha$ — «укрепления», царские крепости — центры стратегий, служившие опорными пунктами Митридатидов на землях их царства (Сапрыкин 1996: 217). Предполагаем, что в них могли чеканить царские деньги для уплаты наемникам. Известно, что Гней Помпей Магн разрушил такие крепости на землях Понта (Сапрыкин 1996: 218). В то же время сам факт выпуска статеров и тетрадрахм в эмиссионном центре «Δ» свидетельствует о существовании при Фарнаке II понтийского принципа контроля за территорией государства.

Подведем итоги исследования. Если наши рассуждения верны, то зависимость Херсонеса от Фарнака II установилась вскоре после воцарения последнего. Так как мятежный наследник Митридата VI Евпатора Диониса первое время был клиентальным царем, зависящим от Рима, то, он, вернее всего, не имел права на эмиссию именных золотых и серебряных монет. Херсонеситы решили эту проблему привычным для северных эллинов способом. Они наладили выпуск посмертных тетрадрахм Лисимаха. Однако дефицит драгоценного металла не дал им возможность организовать их массовое производство. В обращение поступала только городская медь с монограммами правителя. Ситуация изменилась в 243 г. б. э. Фарнак II, воспользовавшись сложной ситуацией, сложившейся в раздираемом смутами Риме, решился провозгласить себя «великим царем царей» и выпустить именные статеры и тетрадрахмы. Его именовое золото и серебро выпускалось сравнительно недолго. Чеканили эти монеты в Пантикапее, в Херсонесе и в пока не определенных центрах, метками которых служили аббревиатуры, состоящие из символов: «ΠΑΣ», «ΠΑΥ» («ΠΑΚ»?)³⁵, а также дифференцы: «Δ», «три точки» и «лист плюща». Денежное обращение региона вос-

³¹ Причиной их выпуска стала неопределенность в положении города после гибели Митридата VI Евпатора Диониса. Предполагаем, что херсонеситы одно время надеялись на получение автономии, в ознаменование которой решились разместить на своих монетах монограмму почитаемой богини.

³² Отсутствие таких лигатур на обоях херсонесской чеканки, на наш взгляд, не случайно. Предполагаем, что при Фарнаке II городские власти отказались от выпуска кредитных монет. Поставив перед собой цель побороть инфляцию, они перешли к эмиссии полновесных тетрадрахм.

³³ В. А. Анохин описал три вида монет с этой монограммой (Анохин 1977: 147, 148. № 193, 197, 198. Табл. XII: 193, 197; XIV: 198).

³⁴ Встречаются и более корректные написания: «ΑΙ», «ΒΙ» и «ΓΙ».

³⁵ Если они, конечно, существуют на таврических монетах.

приняло облегченные статеры³⁶ и редкие тетрадрахмы новоявленного «великого царя царей». Предполагаем, что Фарнак II продолжил эмиссию меди царской и квазиавтономной городской чеканки.

В любом случае, мы установили, что Фарнак II не только подчинил себе азиатскую часть Боспора, но и поставил в зависимость от себя Херсонес. Сам факт эмиссии монеты в центре стратегии «Δ» свидетельствует о сохранении при этом правителе прежней понтийской систе-

мы управления государством. При нем Боспор представлял собой объединение эллинских городов Таврики и Тамани, варварских племен и царских стратегий, находящихся в разной степени зависимости от царя-тирана, наследника великого Митридата VI Евпатора. Как видим, результаты изучения монетного материала не только подтвердили свидетельства источников, но и позволили по-новому осветить слабо изученные страницы истории государств древней Таврики.

Литература

- Айбабин А.И. 1999. *Этническая история ранневизантийского Крыма*. Симферополь.
- Анохин В.А. 1986. *Монетное дело Боспора*. Киев.
- Анохин В.А. 1977. *Монетное дело Херсонеса (IV в. до н. э. — XII в. н. э.)*. Киев.
- Бертье-Делагард А.Л. 1912. *Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды*. Москва.
- Бертье-Делагард А.Л. 1907. *Поправки общего каталога монет П. О. Бурачкова*. Москва.
- Бурачков П. 1884. *Общий каталог монет, принадлежавших эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря в пределах нынешней России*. Ч. I. Одесса.
- Вейсман А.Д. 1899. *Греческо-русский словарь*. Санкт-Петербург.
- Гайдукевич В.Ф. 1949. *Боспорское царство*. Москва; Ленинград.
- Зограф А.Н. 1951. *Античные монеты*. Вып. 16. МИА. Москва; Ленинград.
- Известия древних писателей... 1890: *Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе*. Латышев В.В. (сост.). Санкт-Петербург, 1890. Т. I. Греческие писатели.
- КБН: *Корпус боспорских надписей*. 1965. Москва; Ленинград.
- Кене Б.В. 1848. *Исследования об истории и древностях Херсонеса Таврического*. Санкт-Петербург.
- Орешников А.В. 1887. *Монеты Восторского царства и древнегреческих городов, находящихся в пределах нынешней России*. Каталог собрания древностей гр. А. С. Уварова. Вып. VII. Москва.
- Ростовцев М.И. 1913. *Представление о царской власти в Скифии и на Боспоре*. ИАК. Санкт-Петербург. Вып. 49.
- Сапрыкин С.Ю. 1996. *Понтийское царство: государство греков и варваров в Причерноморье*. Москва.
- Сидоренко В.А. 2001. *Золотая монетная чеканка Херсонеса I—II вв. н. э.* МАИЭТ. Вып. VIII. Симферополь.
- Словарь античности*. 1989. Сост. Й. Ирмшер и Р. Йоне. Москва.
- Станиславский И.М. 2003. *Античные монеты Северного Причерноморья VI—I вв. до н. э.* Москва.
- Чореф М.М. 2010. *Изображения императоров династии Юлиев-Клавдиев на золоте, серебре и меди херсонесского чекана*. МАИАСК. Вып. II. Севастополь; Тюмень.
- Чореф М.М. 2009. К биографии А.Л. Бертье-Делагарда: его роль в атрибуции «Надписи Зинона». *Историк и его эпоха. Вторые Даниловские чтения (20—22 апреля 2009, г. Тюмень)*. Тюмень.
- Appian 1962: *Appian Roman History*. Capps E., Rouse W.H.D., Post L.A., Warmington E.H. (eds.). The Loeb Classical Library. London, 1962. Vol. II.
- Δίων ὁ Κόσσιος — Dio's Roman History. London, 1916. Vol. III.
- Erdmann 1724: *Erdmanni Uhsei Lexicon, sive idea historicorum graecorum*. Nordhusii, 1724.
- Strabon: *Strabonis Geographica*. Recensuit indicem geographicum et historicum adiecit Gustavus Kramer. Berlin, 1852. Vol. I.
- Boehrer C. 1975. *Hellenistische Münzschatz aus Traresunt 1970*. Schweizerische Numismatische Rundschau. Vol. 54.
- Golenko K.V., Karyszkowski P.J. 1972. *The Gold Coinage of King Pharnaces of the Bosphorus*. NC.
- Guthrie M. 1802. *A tour, performed in the year 1795—6, through the Taurida, or Crimea, the ancient Kingdom of Bosphorus, the once-powerful Republic of Tauric Cherson, and all the other countries on the north shore of the Euxine, ceded to Russia by the peace of Kainardgi and Jassy*. London.
- Højte J.M. 2009. *Portraits and Statues of Mithridates VI. Mithridates VI and the Pontic Kingdom*. Black Sea Studies. № 9. Århus.
- Højte J.M. 2009. *The Death and Burial of Mithridates VI. Mithridates VI and the Pontic Kingdom*. Black Sea Studies. № 9. Århus.
- Köhler H.K.E. 1850. *Notice des Médailles de Mithradate Eupator Dionysos, Roi du Pont. Serapis*. H.K.E. Köhler's *Gesammelte Schriften im auftrage der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften*. Stephani L. (Hrsg.). Theil I. Band I. St. Petersburg.
- Köhler H.K.E. 1850a. *Médailles de Pharnake II, Roi Du*

³⁶ Статеры чекана Фарнака II весили 8,07—8,25 г (Анохин 1986: 146; Mail bid sale 82003: 164; Mail Bid Sale 84), тогда как его отец выпускал золотые того же номинала, содержащие 8,37—8,47 г драгоценного металла (SNG 1993: Pl. XXXVIII: 1027, 1028). Однако мы не исключаем тот факт, что позднейшие легковесные монеты не только могли участвовать в денежном обращении региона, но и наверняка потеснили тяжеловесные выпуски прежних правителей.

- Bosphore-Cimmérien. *Serapis*. H.K.E. Köhler's *Gesammelte Schriften im Auftrage der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften*. Stephani L. (Hrsg.). Theil II. Band II. St. Petersburg.
- Köhne B. von. 1848. *Beiträge zur Geschichte und Archäologie von Chersonesos in Taurien*. St. Petersburg.
- Leschhorn W. 1993. *Antice Ären. Zeitrechnung, Politik und Geschichte im Schwarzmeerraum und in Kleinasien nördlich des Tauros* (Historia — Einzelschriften 81). Stuttgart.
- Mail bid sale 8 (Closing Date: Wednesday, February 5, 2003). Los Angeles, 2003. URL: http://www.freemanandsear.com/catalogs/mailbid8_sm.pdf (дата обращения: 02.05.2010).
- Mail Bid Sale 84. URL: <http://www.coinarchives.com/a/lotviewer.php?LotID=355588&AucID=635&Lot=574&Val=48c9f48864600d88782cebec06825825>.
- Mionnet T.E. 1808. *Description de Médailles Antiques, Grecques et Romaines. Recueil des Planches*. Paris.
- Müller L. 1858. *Die Münzen des Thrakischen Königs Lysimachus*. Kopenhagen.
- Paulys *Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*. 1897. Neue Bearbeitung. Fünfter Halbband. Barbarus — Campanus. G. Wisowa (Hrsg.). Stuttgart.
- Seyrig H. 1971. Un pseudo-lysimaque de Crimée. *Scripta Numismatica*. Paris.
- SNG. London, 1993. Vol. IX. Part I: The Black Sea.
- Pharnakes II., Stater. URL: <http://www.muenzen-ritter.de/galerie/?search=NC%201972%20Taf.%202,5&view=EGRI7841> (дата обращения: 02.05.2010).
- Wroth W. 1903. Catalogue of the coins of Parthia. *BMC*. London.

Статья поступила в редакцию 5 декабря 2010 г.

Michael Choref (Tyumen, Russia). Institute of History and Political Sciences, Tyumen State University.

Чореф Михаил Михайлович (Тюмень, Россия). Институт истории и политических наук Тюменского государственного университета.

E-mail: choref@ukr.net