

С.Г.Демьянчук

РОЛЬ ХРАМОВ В МОНЕТНОМ ДЕЛЕ ГОРОДОВ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

S.G. Demyanchuk. Use of Temples for Coinage Purposes in the Northern Black Sea Towns

The author points out at a big importance of the temples for development of coinage system in Olbia, Hersones, Pantikapeum and other ancient Greek towns of the region. Possessing large riches, the temples served as guarantors of full value of the local coins and took their own part in the emission activities. Particularly active were the Apollo's temples.

Греческие колонисты, пришедшие к берегам Северного Причерноморья, принесли с собой все многообразие Эллады и тот многовековой опыт, что могла дать им метрополия. В то же время каждая колония старалась выразить свою специфику и индивидуальность. Идеи, когда-то рожденные лучшими представителями греческой мысли, колонисты стремились реализовать на новых территориях. Несомненно, что одной из главенствующих сил колонизационного процесса были храмы олимпийского пантеона. Храмы как носители духовного и культурного опыта предыдущих поколений выступали связующим элементом между колонистами и новым, еще неизведанным миром.

Заинтересованность храмов в успешном освоении новых земель ойкумены была слишком велика. Жречество шло даже на такие неординарные меры, как создание нового культа, примером чему может служить учреждение культа Аполлона Врача для милетских колонистов в Северном и Западном Причерноморье (Русяева 1992: 31), неизвестного прежде в других областях Эллады. Создание религиозной амфикионии в Боспорском царстве (Толстиков 1984: 24-48), исполнение высших жреческих должностей членами правящего дома Археанактидов, воспитание наследников в храме Аполлона Спартокидами (КБН. 25), активное участие в политической деятельности жреческих родов Ольвии и Херсонеса несет на себе следы непосредственного воздействия храмов на жизнь вновь созданных полисов. Только что образовавшиеся колонии, вероятно, обладали очень незначительным капиталом, который можно было бы использовать для нужд полиса. Состояния, вывезенные самими колонистами, не всегда были доступны государству.

Возникает вопрос, кто мог финансировать нарастающие потребности колоний. Характерной областью, отображающей подвижки в эко-

номике молодых городов, является их монетное дело. На самых ранних этапах чеканки ясно прослеживается воздействие храмов на монетное обращение. Для Березани это денежные знаки в виде двулопастной стрелы, символизирующей один из атрибутов Аполлона Врача, для Ольвии монеты в виде дельфина — атрибута Аполлона Дельфиния, в Боспорском царстве в чеканке Пантикапея монеты с изображением головы льва также отражают культ Аполлона Врача (Русяева 1986: 544-560), поскольку лев всегда считался солнечным животным и отображал солярные свойства Аполлона. Появление же монет с надписью АПОЛ с большой долей вероятности позволяет сделать вывод о периоде храмовых выпусков (Анохин 1986: 26-27).

Однако на современном уровне исследований довольно рискованно говорить о создании монетных дворов непосредственно при храмах или же финансировании ими каких-либо выпусков в Северном Причерноморье. Скорее всего, храмы выступали определенного рода гарантами при различных кредитных операциях, осуществлявшихся между полисом и частными лицами. На протяжении веков в храмах скапливались огромные сокровища в виде разнообразных приношений и пожертвований. Храмы выступали «священными банками» (Маркс 1988: 143), хранилищами для целых союзов (в 478-477 гг. до н.э. Делос стал финансовым центром Афинского морского союза, казна которого находилась в храме Аполлона), что позволяло жречеству активно вмешиваться в политику колоний. Со временем полисы обрели экономическую независимость и храмы уже не могли так сильно влиять на властные структуры. Однако во времена тяжелых потрясений их могущество проступало с особой ясностью. Денежный кризис, охвативший в первой половине III в. до н.э. все основные города Северного Причерноморья, явился ярким тому

подтверждением. Полисам катастрофически не хватало монеты как для использования во внешнеторговых операциях, так и для внутреннего обращения. Монета обесценилась. Государство не могло обеспечить ее конвертируемости. Происходит массовый отток золотой и серебряной монеты. А при существующих тогда законах — к примеру, декрет Каноба (IOSPE I²: №24), согласно которому исключалась возможность покупки или продажи товаров на иностранную монету, ксенам было невыгодно менять свое полноценное золото или серебро на резко падающую в цене и весе монету городов Северного Причерноморья. Вот тогда и пришлось государству обращаться за помощью к богатым горожанам. Но не везде существовали личности вроде Протогена: например, херсонесские граждане предпочитали одалживать деньги Ольвии, а не родному полису. Данные меры не привели к ожидаемым результатам, и тогда на сцену выходили храмы.

Появление надчеканок на городских монетах прослеживается в денежном обращении всех крупных городов Северного Причерноморья. И что примечательно, все контрмарки являются атрибутами определенных божеств олимпийского пантеона. Храмы за счет суще-

ствовавших у них накоплений смогли дать гарантию полноценности обращавшейся монеты. Кроме того, операции по надчеканиванию монеты приносили храмам неоспоримый доход и возможность более активно влиять на политические реалии того времени. Некоторая стабилизация в монетном деле Херсонеса, Боспора и Ольвии была отчасти также заслугой храмов. Выпуски Коллегии Семи, царский выпуск Левкона II (не следует забывать, что он был воспитанником храма Аполлона), появление типа, подобного левконовскому (голова Афины — грифон) на херсонесской меди — все это выпуски, считающиеся заключительными в процессе кризиса денежного обращения. Практически весь II век до н.э. в монетном деле городов Причерноморья проходит под эгидой Аполлона — его изображений и атрибутов в монетных типах.

Еще раз хотелось бы подчеркнуть то огромное влияние, которое оказывали храмы на финансовую политику региона. Выступая своеобразными банками и имея достаточные силы и возможности, храмы олимпийского пантеона могли играть роль траpezидов в колониях. По-видимому, наиболее активную позицию в этом отношении во всех государствах Северного Причерноморья занимали храмы Аполлона.

ЛИТЕРАТУРА

Анохин В.А. 1986. Монетное дело Боспора. Киев.

Маркс К. 1988. Капитал. Т. 1. Москва.

Русяева А.С. 1986. Религия // Археология Украинской ССР. Киев

Русяева А.С. 1992. Религия и культы античной Ольвии. Киев.

Толстиков В.П. 1984. К проблеме образования Боспорского государства // ВДИ № 3.