

В. П. Алексеев

Новые варианты литых монет Нижнего Побужья VI—V вв. до н. э.

V.P. Alekseev.

New Versions of Moulded Coins of the Lower Bug in VI—V centuries B. C.

The analysis of published materials i.e. the late archaic period's moulded bronze item in form of a prolate trapezium (No 1), "heavy dolphins" (No 2—4) and a large as with the icon of Athena and the inscription ΕΠΙΠΑΥΣΑ (No 5, b. 464,9 g) brought to several final propositions.

The trapezium item, like similar units, is understood as a singular form of money. The icons of two its sides are interpreted, as contrasted to existing opinions, as the image of a wolf's head and of a branch of laurel.

From the standpoint of semantics it looks like symbols of Apollo — Licaon, who was the patron of the first Greek colonists of Asia Minor in the Northern Black Sea shore. The comparison of the weight data of the rarely found in excavations "heavy dolphins" (No 2 — 9 g, No 3 — 51.4 g, No 4 — 72 g) and of weights of published analogs (see Fig. I) has brought to the decision that the their par value should be determined as obol, which weight varies within 50—100 g. The comparison of diameters and weights of Olbian coins' series of great values with types "Athena — wheel" (480—450 B. C.) showed that, by almost equal diameters and outlying weights, it is impossible to consider them as different variants, due to opinion of several numismatists, of high-order value — pentobols, tetrobols, diobols, and it is necessary to consider it as an obol, which weight gradually reduced (see Table II). High weights of initial as issues with Athena are explained by low prices of copper in that period. The rise in price of copper in the second half of 5th century B. C. during the last emissions of those coins, and increasing control over consumption of the monetary copper led to the fixing of a particular weight standard for the superior value, equal on an average to 122 g.

V.P. Alekseev.

Noi versiuni ale monedelor turnate la Bugul de Jos în secolele VI—V î.e.n.

În acest articol sunt prezentate câteva concluzii, rezultate din analiza unui obiect de formă trapezoidală alungită din perioada arhaică târzie (Nr. 1), a două monede de tipul „delfinului greu” (Nr. 2—4) și a unei monede de tip as de dimensiuni mari cu reprezentarea zeiței Atena și inscripția ΕΠΙΠΑΥΣΑ (Nr 5, greutatea. 464,9 g). Obiectul trapezoidal, ca și alte obiecte similare cunoscute, trebuie să fie interpretat ca un tip specific de monedă timpurie. Reprezentările de pe ambele părți ale lui sunt tratate, contrar opiniilor existente, ca imagini ale unui cap de lup și unei crengi de laur. Din punct de vedere semantic, ele par a fi simboluri ale lui Apollo Lycaon — divinități protectoare ale primilor coloniști grecești din Asia Mică pe țărmul Mării Negre. Compararea datelor cu privire la greutatea „delfinilor grei” (ce sunt descoperiți destul de rar în săpături: Nr. 2 — 74,9 g, Nr. 3 — 51,4 g, Nr. 4 — 72 g) cu greutatea monedelor similare publicate (tabelul I) a adus la concluzia, că nominalul lor superior urmează a fi determinat ca obol, cu greutatea variind între 50 și 100 g. Compararea raportului dintre diametrul și greutatea nominalelor majore ale seriilor monetare de tipul „Athena — roată” din Olbia (480—450 î.e.n.) a arătat că, necătfînd la diametrele aproape identice și greutatea accentuat diferite, ele nu pot fi considerate ca fiind variante diferite, cum consideră unii numismați, de nominal superior — pentoboli, tetroboli, dioboli; ci reprezentau, de fapt, un obol, greutatea căruia se reducea treptat (vezi tabelul II). Greutățile sporite ale emiterilor inițiale de așa cu Athena se explică prin prețul redus al cuprului în perioada respectivă. Scumpirea cuprului în jumătatea a doua a sec. V î.e.n., în perioada ultimelor emisii ale acestor monede, precum și înăsprirea controlului asupra consumului de cupru monetar au adus la fixarea unui standard anumit, de 122 g, pentru nominalul lor superior.

В. П. Алексеев.

Новые варианты литых монет Нижнего Побужья VI—V вв. до н. э.

В данной статье анализ публикуемых материалов — литого бронзового изделия позднеархаического времени в форме вытянутой трапеции (№ 1), «тяжелых дельфинов» (№ 2—4) и крупного асса с изображением Афины и надписью — ΕΠΙΠΑΥΣΑ (№ 5, в. 464,9 г) — привел к нескольким итоговым положениям. Трапециевидное изделие, как и подобные ему предметы, понимается как своеобразная форма ранних денег. Изображения на двух его сторонах трактуются в противоположность существующим мнениям как изображения головы волка и лавровой ветки. В семантическом плане они представляются как символы Аполлона — Ликейя, покровителя первых малоазийских греческих колонистов в Северном Причерноморье. Сравнение весовых данных редко обнаруживаемых в раскопках «тяжелых дельфинов» (№ 2 — 74,9 г, № 3 — 51,4 г, № 4 — 72 г) и весов аналогичных изданных (см. табл. I) привело к заключению, что старший их номинал следует определить как обол, вес которого колебался в пределах 50—100 г. Исследование соотношений диаметров и весов крупных номиналов ольвийских монетных серий с типами «Афина — колесо» (480—450 гг. до н. э.) показало, что при их почти одинаковых диаметрах и резко отличающихся весах видеть в них разные варианты, как полагают некоторые нумизматы, старшего номинала — пентоболы, тетроболы, диоболы, невозможно, а следует определить его как обол, вес которого постепенно редуцировался (см. табл. II). Высокие веса начальных выпусков ассов с Афиной объясняется дешевой медью в этот период. Подорожание меди во второй половине V в. до н. э., во время последних эмиссий этих монет, и ужесточение контроля за расходом монетной меди привели к установлению для их старшего номинала определенного весового стандарта, равного в среднем 122 г.

Keywords: moulded coins, wolf, laurel, Apollo, dolphin, Athena, obol, copper, Pausanias.

Cuvinte cheie: monede turnate, lup, laur, Apollo, delfin, Athena, obol, cupru, Pausanias.

Ключевые слова: литые монеты, волк, лавр, Аполлон, дельфин, Афина, обол, медь, Павсаний.

В данной статье на основе материалов из частных собраний г. Одессы представлены: бронзовое литое изделие в форме вытянутой трапеции с изображениями на двух сторонах и монеты Ольвии — «тяжелые дельфины» и крупные ассы с Афиной: с надписью ΕΠΙΠΑΥΣΑ и ΠΑΥΣ. Рассматривая семантику изображений на трапециевидном изделии, представим новое их толкование, критически пересмотрим существующие в литературе определения номиналов больших ассов с Афиной среди всех их серий, выпущенных в первой половине V в. до н. э.

Дадим описание своеобразного литого предмета, являющегося, по моему мнению, особой формой денежного знака. Найдено это изделие на побережье, расположенном напротив о. Березань.

№ 1.

Л. с. На гладкой поверхности трапециевидного изделия углубленными линиями моделирована голова и шея какого-то животного, глаз эллипсовидной формы и закрытая пасть с узкой нижней челюстью. На верхней части шеи имеются семь уменьшающихся к голове коротких рельефных отростков.

О. с. На ровной плоскости имеется рельефное изображение ветки с листьями какого-то растения — с одной стороны имеются восемь коротких листьев, с другой — семь. Патина светло-зеленого цвета.

Длина — 55 мм, ширина шеи в обрете — 40 мм, ширина узкой части морды животного — 13 мм, толщина — 5 мм, вес — 83,1 г.

Бронза¹ (рис. 1: 1). Датируется изделие позднеархаическим временем (см. Крапивина 1986: 105; Назаров 2005: 110).

Аналогия — Анохин 1988: 175—177, № 2 (в. 34,87 г), № 3 (в. 28,62 г, бракованный экземпляр); Наумов 2002: 33, № 1, 3 (в верхнем ряду); Назаров 2005: 189, № 1, 2.

Некоторые из этих изделий, на лицевых сторонах которых помещено такое же изображение, как на публикуемом, на реверсах имеют изображение «стрело-рыбы». Найдены они в основном на о. Березань, а часть — на сопредельной ему территории (Назаров 2005: 109, 110, 189, рис. 1, 2). Многие исследователи видят в этих изделиях весовые гири (см. Крапивина 1986: 105—107; 1987: 131 и работы авторов, придерживающихся этой гипотезы).

В. А. Анохин считает их патрицами (1988: 177). В. Б. Пиворович (2000: 119—122) и В. Наумов (2002: 33) монетами. Все эти трактовки были подвергнуты критике В. В. Назаровым, который пришел к выводу, что однозначного объяснения этим из-

¹ Подлинность представленного предмета подтверждается проведенным спектральным анализом методом рентгеновской флуоресценции XRF (в диапазоне от 0,0001%), рентгенофлуоресцентным спектрометром Niton XII (целость ядра 95,48%) в центральной лаборатории Киевского завода «Артем». Этот анализ установил, что изготовление данного предмета произведено из низкотехнологичной бронзы, и подтвердил идентичность руд и метода их плавки 2000 лет назад.

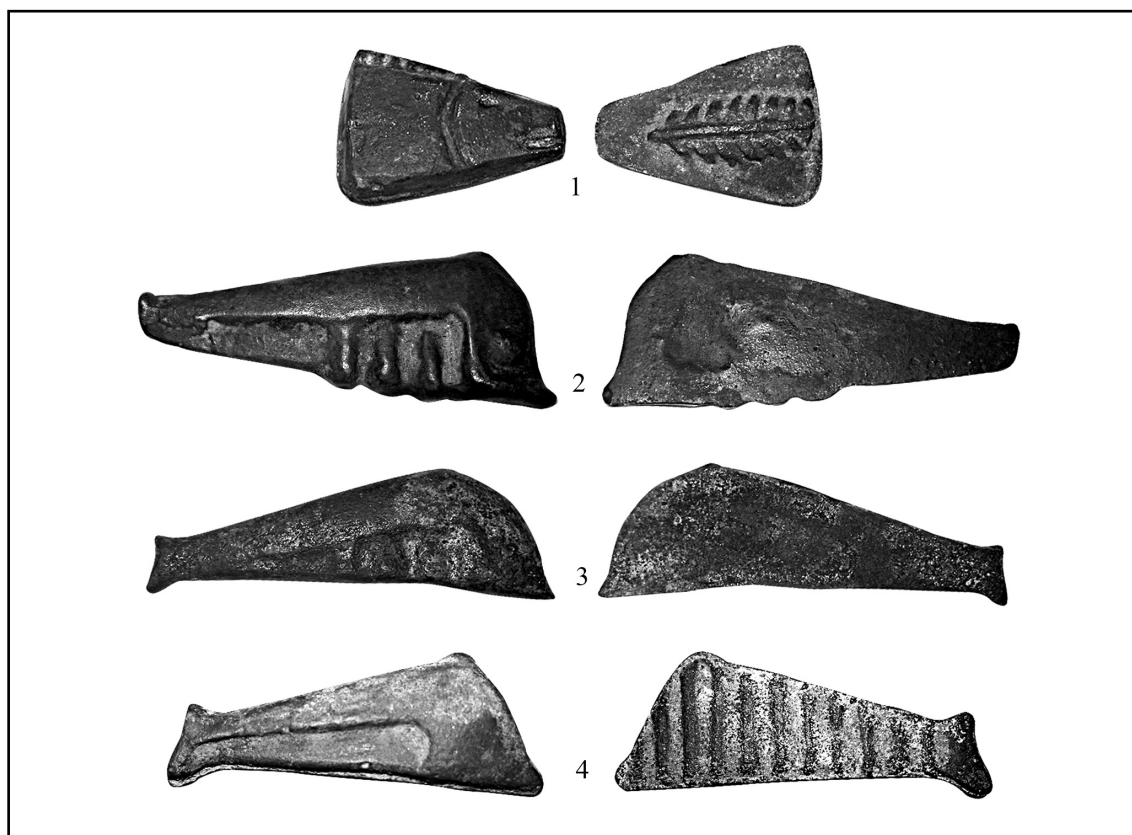


Рис. 1. Литые денежные знаки («монеты») Нижнего Побужья: № 1 — изделие из сопредельной к о. Березань территории (в. 83,1 г), «тяжелые дельфины» Ольвии: № 2 (в. 74,9 г), № 3 (в. 51,4 г), № 4 (в. 72 г).

деляям в настоящее время не существует (2005: 112—114). Однако я все же склоняюсь к мнению тех, кто считает такие изделия монетами, ареал которых ограничивался пределами Березанского поселения (Борисфена) и близлежащих к нему территорий. Весовые данные рассматриваемых изделий позволяют, по моему мнению, определить их как отношение старшего и младшего номиналов: старший номинал — 71 г, веса младшего номинала таковы: 39,75 г — 38,25 г — 37,3 г — 34,87 г — 33,84 г — 22,97 г (см. Назаров 2005: 111, таблица). Средний их арифметический вес равен примерно $34,49 = 34,5$ г, т.е. половине старшего. Вес публикуемой другой их разновидности, с иным изображением реверса (веткой), равен 83,1 г. Вес остальных экземпляров с такой же типологией сторон, вероятно, младших номиналов, равен 34,87 г и поврежденного — 28,62 г (Анохин 1988: 175—177, рис. 2, 3). Таким образом, имеются два старших номинала рассматриваемых монетовидных денежных знаков с весами 83,1 г и 71 г, изображения лицевых сторон которых тождественны, а оборотные различные. Выпущены они были, возможно, поочередно и с небольшим промежутком времени. В монетном деле рассмотренная картина в колеба-

нии весов для каждого номинала (старшего, младшего) вполне естественна, но невозможна в метрологии гирь, в определенной категории их разновесов.

Попробуем определить типы изображений сторон публикуемого бронзового изделия и их семантику. Ввиду того, что изображение на его лицевой стороне является грубообобщенным и стилизованным, однозначно определить голову существа на ней очень трудно. Вместе с тем нельзя согласиться с мнением В. Наумова о том, что на аверсе изображена голова тунца (2002: 33). Челюсти этой рыбы образуют острый угол, а на изданных экземплярах (Анохин 1988: 175, рис. 1—4; Наумов 2002: 33, рис. 2, 3 в верхнем ряду; Назаров 2005: 189) и на публикуемом (рис. 1: 1) суженная их передняя часть резко обрезана под прямым углом. Верхний плавник тунца находится на середине его спины, а не у самой головы (или тем более не на ее части), как короткие рельефные отростки («валики»), помещенные на верхней части шеи и начале головы какого-то животного на рассматриваемых изделиях (ср. рис. 1: 1 и изображение в работе: Анохин 1988: 175, рис. 2).

В.Б. Пиворовичу видится в этом изображении другая порода рыб — глосса (Пи-

ворович 2000: 121—122). Однако такая интерпретация опровергается проведенными исследованиями костных остатков рыб на Березани — в ихтиофауне этого района глоссы не были обнаружены (Назаров 2005: 115, прим. № 8).

Думается, что можно попытаться выяснить тип изображения на аверсе публикуемого экземпляра косвенно, исходя из более ясного изображения реверса — ветки с листьями — и определения атрибутов тех богов, покровительствовавших первым переселенцам Нижнего Побужья. Ветку с листьями, на мой взгляд, допустимо понимать как лавровую ветвь, которая, как известно, символизировала Аполлона как бога очищения и исцеления. А по одному из мифов ветку лавра Аполлону после убийства им Пифона первым принес именно волк (Лосев 1996: 321). В греческой мифологии священным животным Аполлона считался волк, и даже сам бог являлся в образе волка-оборотня. К VI в. до н.э. относят украшения или вотивы с изображением волчьей маски. Среди древнейших эпиклез Аполлона была и эпиклеза «Ликей» («Волк»). С этой эпиклезой Аполлон почитался в самой Греции и в Малой Азии, в частности, также и в Милете. Аполлон Ликей в первой половине VII в. до н.э. являлся главным покровителем Милета (волки кормили и охраняли сына Аполлона Милета) и в Северное Причерноморье был занесен милетянами. Аполлон Ликей был среди покровителей первых милетских колонистов, основавших Березанское поселение под названием «Борисфен». В граффити на костяной пластинке с Березани, датируемой третьей четвертью VI в. до н.э., фразу «Семь: волк слаб» исследователи понимают как зашифрованное иносказание о самой первой небольшой группе колонистов, прибывших в Нижнее Побужье (Виноградов, Русяева 1980: 26, 34; 1986: 30—40; 1992: 47; Виноградов 1989: 28, 78). Если Аполлона-Врача в представлениях греков-колонистов символически представляли монеты-стрелки, а Аполлона-Дельфиния — монеты-дельфины, то Аполлона-Ликейя олицетворял на денежных знаках первых поселенцев-милетян на о. Березань образ волка.

Если приведенная трактовка допустима, то в этом случае данный предмет с подобными изданными можно трактовать наряду с монетами-стрелками как первые деньги милетских колонистов на Борисфене, расположенном на о. Березань. Найденные на о. Березань и его округе подобные предметы с изображением такой же головы, как и ука-

занные выше, а на оборотной их стороне были помещены три рельефные стрелы, собранные в пучок (Наумов 2002: 33, рис. 2 в верхнем ряду и рис. 4 в нижнем ряду), возможно, являют собой синтез семантики волчьей головы — Аполлон-Ликей — и монет-стрелок — Аполлон-Врач. Такие денежные знаки особой формы, если исходить из представленных наблюдений, вероятно, в единстве демонстрируют первые монетовидные платежные средства колонистов-милетян из Борисфена на о. Березань, покровителем которых были Аполлон-Ликей и Аполлон-Врач.

В Ольвии в третьей четверти VI в. до н.э. был установлен культ Аполлона-Дельфиния, и в это же время появляются новые денежные знаки в форме дельфинов, являвшихся символами этого божества (Русяева 1992: 41; Карышковский 1988: 34—40). Перейдем к рассмотрению одной из наиболее редких групп этих монет — «тяжелых дельфинов».

№ 2.

Л. с. Рельефное изображение тела дельфина с крутым лбом и заметно выступающим рыльцем. Глаз моделирован в виде небольшого шарика. Нижняя часть дельфина представляет собой расширяющееся почти от хвоста до середины головы углубление, в передней части которого имеются три коротких и широких валика, имитирующих, вероятно, плавники. Вся сторона покрыта ровной черной патиной.

О. с. Плоская поверхность покрыта темно-зеленой патиной, посередине — большое пятно красной патины. Медь.

Длина — 91 мм, ширина головной части — 35 мм, в. — 74,9 г (рис. 1: 2).

№ 3.

Л. с. То же, но хвост имеет небольшое раздвоение.

О. с. То же. Обе стороны покрыты светло-зеленой патиной и большими пятнами черной патины. Медь.

Длина — 85 мм, ширина головной части — 27 мм, в. — 51,4 г (рис. 1: 3).

Точное место находки этих двух дельфинов неизвестно.

Аналогии — Зограф 1951: табл. XXX, 1; Анохин 1989: табл. III, 16.

№ 4.

Л. с. Рельефное изображение тела дельфина с довольно покатым лбом, с моделированным в виде небольшого шарика глазом и немного выступающим рыльцем. Хвост слегка раздвоен. От него по горизонтальной оси дельфина проходит небольшое расширяющееся к голове углубление.

О. с. На плоской поверхности имеются 11 вертикально расположенных довольно ши-

№6. 2010

роких и прямых рельефных полос (валиков). Медь. Обе стороны дельфина покрыты ровной темно-зеленой патиной.

Длина — 80 мм, ширина головной части — 28 мм, ширина конца хвостовой части — 16 мм, вес — 72 г (рис. 1: 4). Найден в окрестностях с. Парутино.

Аналогии — Анохин 1989: табл. III, 18 (в. — 28,15 г), 19 (в. — 14,95 г); Нечитайло 2000: 10, рис. 4, 5, те же монеты, но с несколько измененными весовыми данными — 28,2 г и 15 г.

Сравнение публикуемого дельфина с указанными дельфинами в каталоге В.В. Нечитайло с 10-ю и 5-ю рельефными валиками (Нечитайло 2000: 10, рис. 4, 5) позволяет определить его как уникальный вариант.

В настоящее время общепризнан денежный характер дельфиновидных знаков, как одних из ранних форм платежного средства. Представленный дельфин (№ 4) по его фактурно-стилистическим признакам и весу может быть отнесен к ранней группе дельфинов — к первой группе, названной А.Г. Сальниковым, «геометрической», которую он датировал последними десятилетиями первой половины VI в. до н.э. (1959: 50, 53). Большинство же специалистов относит эту группу ко второй половине VI в. до н.э. (Харко 1964: 322—330; Лапин 1971: 42, 46, 48; Рубан 1982: 15 сл.; Ольговский 1986: 99; Карышковский 1988: 37). Аналогично тому, как анэпиграфные дельфины выпускались раньше эпиграфных, что уже стало доказанным, так и в нашем случае, вероятно, «тяжелые» дельфины с плоской поверхностью реверса следует считать наиболее архаичными, они были отлиты раньше, нежели дельфины с рельефными знаками на оборотных сторонах. Исходя из этого, сгруппируем «тяжелые» дельфины по их фактурным и весовым показателям и на этом основании условно определим их номиналы (см. табл. I). Вместе с тем фактурный и стилистический анализ групповой находки анэпиграфных дельфинов на Березани показал не только постепенный и непрерывный переход от одной группы к другой, но и то, что несколько серий дельфинов отливались в одно время (Лапин 1971: 42). Поэтому наше распределение «тяжелых» дельфинов по группам и их хронологическая последовательность из предпосланного критерия являют собой один из гипотетических вариантов.

№ 5.

Л.с. Голова Афины Паллады в аттическом шлеме с султаном влево. Перед ней дельфин. Верхний толстый край обода возвышается над

уровнем рельефа изображений головы Афины и дельфина.

О.с. Колесо с четырьмя спицами, которые в перекрестии образуют утолщение ромбовидной формы, а другие их концы снабжены небольшими распорками. В верхней части очень широкого обода помещена справа налево надпись с большими, редко поставленными и тонкими буквами — **ΕΠΠΑΥΣΑ** (ретроградно).

Бронза. Монета покрыта плотной темно-зеленой патиной. На аверсе заметны мелкие пятна светло-зеленой патины, а на реверсе имеются большой величины участки красной патины.

Д. л. с. — 78 мм, д. о. с. — 81 мм, в. — 464,9 г, толщина гурта — 13 мм (рис. 2: 1).

№ 6.

Л.с. То же.

О.с. То же, но сокращение имени «Павсаний» представлено без предлога «επι» и начальные буквы имени помещены между спицами колеса — **ΠΑΥΣ**.

Монета покрыта зеленой патиной.

Д. — 70 мм, в. — 195 г (рис. 2: 2).

Аналогии — Нечитайло 2000: 15, № 29; 16, №№ 31—35. В первом ассе каталога (№ 29, в. 285 г) полузапльвшее патиной имя «Павсаний» представлено хотя также в сокращении, но не ретроградно, как на публикуемой монете (№ 5), а в нормативном виде и в несколько другой транскрипции — **ΕΠΠΑΙΣ**.

П.О. Карышковским был опубликован из коллекции С.В. Страшного младший номинал этой серии и с такой же, как и на издаваемом старшем номинале, ретроградной надписью имени Павсания (1988: 42, рис. 5, № 1, д. — 47 мм, в. — 66,71 г). Подобный младший номинал асса с Афиной, но с нормативной надписью **ΕΠΠΑΥΣΑ** представлен в каталоге монет Ольвии В.В. Нечитайло (2000: 15, № 27, д. — 45 мм, в. — 67 г).

Таким образом, из приведенной информации следует, что науке стали известны четыре монеты с Афиной и с надписью **ΕΠΠΑΥΣΑ** на ободке колеса — два асса старшего номинала (с весами 464,9 г и 285 г) и два асса младшего номинала (67 г и 66, 71 г). Каждый из них имеет как нормативно представленную надпись с именем Павсания, так и ретроградную. Диаметры монет старшего номинала этой серии примерно одинаковы, но диаметры их реверсов несколько больше аверсов — 78—81 мм (публикуемый асс) и 75—78 мм (Нечитайло 2000: 15, № 29). Веса же этих ассов резко отличаются — разница составляет почти 180 г (464,9 г — 285 г = 179,9 г — табл. II: 5, 6).

Параметры изданных и публикуемых «тяжелых дельфинов» Ольвии

№ групп	Фактурные особенности реверсов «тяжелых» дельфинов	Вес (г)	Длина (мм)	Номинал	Литература
I	плоская поверхность	103	?	обол	Зограф 1951: 122, табл. XXX, 1 (Британский музей); Карышковский 2003: табл. II, 1.
	– « –	92,75	?	– « –	Крапивина 1986: 108, табл.
	– « –	58,02	?	гемиобол	Крапивина 1986: 108, 110 табл.
II	– « –	74,9	91	обол	публикуемый дельфин
	– « –	71,5	65	обол	Анохин 1989: табл. III, 16; Карышковский 2003: табл. II, 3 (ГИМ)
	– « –	70,8	?	– « –	Зограф 1951: 122 (ОАМ)
	– « –	51,4	85	– « –	публикуемый дельфин
	– « –	26,438	?	гемиобол	Крапивина 1986: 108, табл.
	– « –	25,235	?	– « –	Крапивина 1986: 108, табл.
III	рельефный знак «+»	92,54	93	обол	Анохин 1989: табл. III, 17; Карышковский 2003: табл. II, 2 (ИА)
	рельефный знак «+»	70,76	71	обол	Сальников 1957: 103, рис. 16 (ОАМ)
IV	11 рельефных прямых и широких полос	72	80	обол	публикуемый дельфин
	10 рельефных неровных и вертикальных валиков	28,15 (28,2)	81	гемиобол	Анохин 1989: 104, № 18 (Нечитайло 2000: 10, № 4) (НОКМ)
	5 рельефных наклонных и узких полос	14,95 (15)	63	тетартеморий	Анохин 1989: табл. III, 19 (Нечитайло 2000: 10, № 5) (ГЭ)

Подобное явление в соотношении диаметров и весов наблюдается и в более ранней серии ассов с Афиной без надписей. Различие в весе между ассом, помещенным в каталоге В.В. Нечитайло — 393 г (Нечитайло 2000: 14, рис. 26) и ассом, найденным на Березани с весом 275,6 г, хотя и несколько меньшее — 117,4 г, но все же весьма значительно. И в этом случае фиксируем примерно равную величину их диаметров — 85 мм и 79 мм (табл. II: 1, 2). Если учесть при этом асс с весом 140,233 г, на котором вместо надписи между спицами его колеса помещены друг на друге диски разной величины, то контраст весов асса без надписи с 393 г и приведенного асса будет весьма внушительный — 252,767 г (табл. II: 1, 3). Различие в весах старшего номинала последней серии ассов с Афиной (с начальными буквами имени Павсания между спицами колеса) составляет меньшее число — 195 г — 92 г = 103 г (табл. II: 7—30). Величина же диаметров и здесь остается почти одинаковой, в среднем составляет 74/75 мм (табл. II: 7—13, 26).

При рассмотрении складывающейся ситуации возникает вопрос — как на сравнительно небольшом отрезке времени, примерно около 30 лет (480—450 гг. до н. э. — см. Зограф 1951: 123; Карышковский 1988: 45; Анохин

1989: 104, № 4, 6, 8) можно объяснить резкие перепады в весах старшего номинала рассмотренных монетных серий (от 252,767 г до 103 г) при почти одинаковых размерах их диаметров? Допустимо ли видеть в них разные номиналы при почти одинаковых диаметрах? Для того, чтобы ответить на эти вопросы, рассмотрим существующие мнения о номиналах крупных ассов с Афиной в разных их эмиссиях.

Многие нумизматы единодушны в том, что старшим номиналом ольвийского монетного литья в V в. до н. э. был обол (Зограф 1951: 125; Карышковский 1988: 47; Нечитайло 2000: 15, № 27; 16, № 30; 17, № 38). А.Н. Зограф принимает за обол ассы с весами, близкими к 120 г (1951: 125), П.О. Карышковский — к 122 г (1988: 47).

В.В. Нечитайло считает (2000: 14—17): асс с Афиной без надписей пентоболом (393 г, № 26) при оболлах, равных 82 г (№ 28) и 78 г (№ 30), с надписью на ободе колеса тетроболом (285 г, № 29) при оболле в 67 г (№ 27), с надписью между спицами колеса пентоболом (175 г, № 36), тетроболами (155—100 г, № 31—35) при оболлах, равных 38—35 г (№ 37—39). При таком подходе появляются старшие номиналы разного достоинства — диоболы (275,6 г

№6. 2010



Рис. 2. Ольвийские ассы с Афиной: № 1 — с ретроградной надписью ΕΠΙΠΑΥΣΑ на ободке колеса (в. — 464,9 г), № 2 — с сокращенным именем ПАΥΣ... между спицами колеса (в. — 195 г).

у П. О. Карышковского 1988: 47), тетроболы и пентоболы (у В. В. Нечитайло) с разными весами, но с почти одинаковыми диаметрами, а пентоболы и тетроболы в небольших соседних промежутках времени являются теми же самыми номиналами, но с резко отличающимися весовыми показателями: пентоболы — 393 г и 175 г, тетроболы — 285 г и 155—100 г, причем определенные тетроболы (285 г) оказываются тяжелее некоторых пентоболов (175 г). В таком случае мы сталкиваемся с возможностью возникновения абсурдной ситуации. Ольвиополиты на протяжении небольшого отрезка времени для того, чтобы определить старший номинал в монетных сериях с Афиной, обладающих очень разными весами, но с тождественными типами и почти одинаковыми диаметрами, должны были каждый раз взвешивать эти монеты. Но это полностью противоречило бы функциональной предназначенности самой сути монеты как денежного знака с четко фиксированной его стоимостью. Использовать для объяснения рассматриваемой ситуации явление юстировки, по которому на некоторое число медных монет выделялось отмеренное определенное количество металла и вес отдельной монеты при этом мог колебаться от средней нормы (см. Зограф 1951: 40), вряд ли возможно. Ибо в нашем случае имеют место не колебания веса, а его резкие обвалы (табл. II: 9—28). Поэтому выход из этого сложившегося странного положения мне видится в признании того, что в первой половине V в. до н. э. ольвиополиты, их монетарии определяли старший номинал

литых монет с Афиной не по весу, не по количеству заключенного в них металла, а по величине их диаметров, размеров монет. В силу этого все крупные, старшие номиналы ассов с Афиной всех серий в указанный период времени, на разных его отрезках представляются мне оболками независимо от их веса, который постепенно и неуклонно редуцировался (от 464,9 г до 92 г).

Для объяснения этого предположения исходными данными могут стать следующие наблюдения. В Ольвии во второй половине VI в. до н. э. медь была дешевым сырьем (Карышковский 1988: 37). Ольвийские ассы на рынке этого полиса заменяли мелкие фракции серебра, а также выполняли функции разменной монеты по отношению к кизикинам. Эти бронзовые оболочки соответствовали милетскому серебряному оболу и электровой гемигекте Кизика (Карышковский 1988: 46—48). Ценность литых монет, как заменителей полноценных указанных монет из серебра и электра (и вследствие этого в определенной мере ставшая условной), возможно, компенсировалась в первых сериях ассов с Афиной большим содержанием в них количества меди, которая в первой половине V в. до н. э. отличалась дешевизной.

В древнем мире стоимость монетной меди постепенно повышалась. Если в раннее время для денежно-весовой системы Нижнего Побужья рацию электра и бронзы составляло 1: 867 (12224 г: 14,1 г), то во второй половине V в. до н. э. оно уменьшилось до 1: 748 (12224 г: 16,35 г), а рацию серебра и бронзы уменьшилось с 1: 117 до 1: 100 (Анохин 1989: 17). Поэтому вполне реальной становится вероятность того, что в 480 г. и в начале второй четверти V в. до н. э., когда отливались ассы с Афиной без надписей и с сокращенным именем Павсания на ободке колеса (Виноградов 1989: 114; Нечитайло 2000: 14, № 26; 15, № 29 и публикуемый асс — рис. 2, № 1) стоимость монетной меди была ниже, чем во второй половине V в. до н. э. Исходя из этих сведений, думается, что ольвийские монетарии при отливке ассов с Афиной, особенно в начальных эмиссиях, не придерживались каких-то выверенных или тем более точных дозровок металла, предназначенного для выпусков медных крупных монет. Такая щедрость в использовании количества металла для этих целей, вероятно, объясняется в это время тесными связями с регионами, обладающими богатством ископаемых материалов, обилием источников сырья, которые привели к широкому развитию металлообработки, даже к ее процветанию в позднеархаическое и ранне-

Таблица II.

**Параметры монет старшего номинала
в эмиссиях ольвийских ассов с Афиной**

№	Диаметры (мм)	Весы (г)	Особенности реверсов	Литература
1	85 мм	393 г	без надписи	Нечитайло 2000: 14, № 26
2	79?	275,6	- « -	ОАМ
3	69/65	140,233	- « -	Алексеев, Лобода 2006: 4, № 2
4	?	127	ЕПΙΚ.	Бурачков 1884: 37, № 3; Анохин 1989: 104, № 6
5	78/81	464,9	ΕΠΙΠΑΥΣΑ (ретроградно на ободке колеса)	Публикуемый асс
6	75/78	285	то же, но надпись нормативная	Нечитайло 2000: 15, № 29
7	70	195	ΠΑΥΣ между спицами колеса	Публикуемый асс
8	72	175	- « -	Нечитайло 2000: 17, № 36
9	78/75	(155	- « -	- « — 16, 17, № 31 (цвет. фото)
10	73/75		- « -	- « — № 32 — « -
11	70/75		- « -	- « — № 33 — « -
12	68/73		- « -	— « — № 34 — « -
13	81/76	100)	- « -	— « — № 35 — « -
14	?	136	- « -	Карышковский 2003: 58, табл. 22
15	?	134	- « -	- « -
16	?	129	- « -	- « -
17	?	127	- « -	- « -
18	?	125	- « -	- « -
19	?	123	- « -	- « -
20	?	121	- « -	- « -
21	?	120,83	- « -	Анохин 1989: 104, № 8
22	?	119	- « -	Карышковский 2003: 58, табл. 22
23	?	118	- « -	- « -
24	?	116	- « -	- « -
25	?	112	- « -	- « -
26	66/70	108,95	- « -	Алексеев 1997: 105, рис. 1; 109
27	?	107	- « -	Карышковский 2003: 58, табл. 22
28	?	102	- « -	- « -
29	?	97	- « -	- « -
30	?	92	- « -	- « -

классическое время на Березани, в Ольвии и Ягорльцком поселении. Полагают, что таковыми сырьевыми источниками для них были — Карпато-Дунайский регион, Кавказ

и Малая Азия (Рубан 1979: 257; Островерхов 1981: 33; Трейстер 1988: 26, 40).

Важную роль в рассматриваемом процессе стабилизации весового стандарта для

№6. 2010

старшего номинала монет с Афиной сыграла, по моему мнению, социально-политическая деятельность Павсания. В Ольвии в раннее время эсимнет мольпов выступал в роли городского эпонима. Таким верховным магистратом и главой религиозного объединения мольпов в этом полисе и был в начальных десятилетиях V в. до н.э. Павсаний. В один год он выпустил монеты с Афиной и со своим сокращенным именем, предваряемым предложением $\epsilon\pi\iota$ на ободке колеса, а позже, ставши, как полагают некоторые, тираном, на протяжении не более десяти лет в Ольвии отливались монеты с теми же типами, но начальные буквы его имени помещались уже между спицами сакрального колеса и без указанного предлога (см. подробно аргументацию этого положения: Виноградов 1989: 111—115). При автократическом правлении Павсания упорядочение процессов в монетном деле проявилось в регулярности выпусков монет с Афиной, контроль за выделяемым количеством металла для этих последних эмиссий монет с Афиной, судя по весовым данным этих монет (табл. II: 9—30), оказался строже и при нем произошло установление определенного весового стандарта для старшего номинала в рамках, ограниченных показателями 155 г — 100 г, с меньшей амплитудой колебания веса (табл. II: 9—28)².

В завершение рассмотрения сложившейся ситуации акцентируем некоторые положения.

Предполагать существование в ранних сериях ассов с Афиной среди старших номиналов диоболов, тетроболов и пентоболов при очень близкой и в некоторых случаях почти одинаковой величине их диаметров нет оснований. В реальной практике на рынке Ольвии при допущении возникновения такой ситуации в краткий период времени, когда отливались первые серии этих монет, невозможно было визуально отличить один вид старшего номинала от другого. Поэтому именно величина диаметра определяла старшинство номинала, а не его вес. В период выпуска последней серии ассов с Афиной стал создаваться с учетом подорожания монетной меди для старшего номинала этой эмиссии и весовой стандарт со средним весом примерно в 122 г, который укреплялся и более строго контролировался во время тирании Павсания. Монеты с весами 195 г и 175 г, думается, следует воспринимать на общем фоне весовых их показателей как следствие начавшегося явления постепенного подорожания меди, а монеты с весами 97 г и 92 г — как редкие исключения, выходящие за рамки нормы допускаемой редукции веса этих монет (табл. II: 7, 8, 29, 30).

Крупные монеты во всех сериях ассов с Афиной являлись исключительно оболлами, даже в первых их эмиссиях, несмотря на небывалые для одного номинала резкие перепады в их весовых показателях³.

Литература

- Алексеев В.П. 1997. К вопросу о типологии первых литых монет Ольвии. *Археология* (4), 104—109.
- Алексеев В.П., Лобода П.Г. 2006. Монеты Ольвии из частных коллекций г. Одессы. *Вестник Одесского музея нумизматики* 23, 4—14.
- Анохин В.А. 1988. О так называемых гириях Березани. В: Анохин В.А. (отв. ред.). *Античные древности Северного Причерноморья*. Киев: Наукова думка, 174—178.
- Анохин В.А. 1989. *Монеты античных городов Северо-Западного Причерноморья*. Киев: Наукова думка.
- Бурачков П.О. 1884. *Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря*. Ч. I. Одесса: Типография А. Шульце.
- Виноградов Ю.Г. 1989. *Политическая история Ольвийского полиса (VII—I вв. до н. э.)*. Москва: Наука.
- Виноградов Ю.Г., Русяева А.С. 1980. Культ Аполлона и календарь в Ольвии. В: Анохин В.А. (отв. ред.). *Исследования по античной археологии Северного Причерноморья*. Киев: Наукова думка, 19—64.
- Зограф А.Н. 1951. *Античные монеты*. МИА 16. Академия наук СССР.
- Карышковский П.О. 1983. Ольвийские монеты, найденные на о. Левке. *МАСП* 9. Киев: Наукова думка, 158—170.
- Карышковский П.О. 1988. *Монеты Ольвии*. Киев: Наукова думка.
- Карышковский П.О. 2003. *Монетное дело и денежное обращение Ольвии (VI в. до н.э.— IV в.н. э.)*. Одесса: ЧП «Фридман А.С.»
- Крапивина В.В. 1986. Архаические весовые гири Березани и Ольвии. В: Русяева А.С. (отв. ред.). *Ольвия и ее округа*. Киев: Наукова думка, 105—111.

² К этому следует добавить, что вообще правление этого ольвийского тирана, его достижения в различных сферах, как показал Ю. Г. Виноградов, имели много общего с деятельностью афинского тирана Писистрата (1989 : 119—126).

³ Младшие номиналы этих серий представляют гемоболы с диаметрами от 50 мм до 44 мм и с весами от 82 г до 57,54 г (см. Карышковский 1988 : 41, примеч. № 4 ; 42, рис. 5, № 1 ; Анохин 1989 : 104, № 5 ; Нечитайло 2000 : №№ 27, 28, 30 ; Алексеев, Лобода 2006 : 4, № 1) и тетартемории с диаметрами от 42 мм до 35 мм и весами от 43 г до 23,37 г (см. Карышковский 1988 : 42, рис. 5, №№ 2,3 ; 47 ; 2003 : 59, табл. 25, приложение : 447, табл. VIII ; 448, табл. IX ; Анохин 1989 : 104, № 10 ; Нечитайло 2000 : №№ 37-39). В каждом из этих номиналов перепады между максимальными и минимальными показателями весов также имеются, но не в таких резко контрастных масштабах. В гемоболах такая разница составляла 24,46 г, в тетартемориях — 19,63 г

- Крапивина В.В. 1987. Весовые гири. В: Крыжицкий С.Д. (отв. ред.). *Культура населения Ольвии и ее округа в архаическое время*. Киев: Наукова думка, 131—133.
- Лапин В.В. 1971. Групповая находка ольвийских «дельфинов» на Березани. *МАСП* 7, 42—51.
- Лосев А.Ф. 1996. *Мифология греков и римлян*. Москва: Мысль.
- Назаров В.В. 2005. Еще раз об одной группе архаических бронзовых изделий с Березани. В: Радзиховская Е.А. (гл. ред.). *Древнее Причерноморье*. Одесса: Астропринт, 109—116.
- Наумов В. 2002. Новый тип литой монеты? *Древний мир* 3, 33.
- Нечитайло В.В. 2000. *Каталог античных монет Ольвии (VI в. до н.э. — III в. н.э.)*. Киев.
- Ольговский С.Я. 1986. Металл литых монет Нижнего Побужья. В: Русяева А.С. (отв. ред.). *Ольвия и ее округа*. Киев: Наукова думка, 89—105.
- Островерхов А.С. 1981. Обработка кольчужных металлов на античных поселениях. *Археологія* (36), 26—37.
- Пиворович В.Б. 2000. Древнейшие денежные знаки Северного Причерноморья. *Летопись Причерноморья: литература, история, археология, нумизматика* 4, 119—122.
- Рубан В.В. 1979. Литейная форма з поселения Козирка XV. *СА* (3), 257—258.
- Рубан В.В. 1982. О хронологическом соотношении литых стрело- и дельфиновидных бронзовых монет на территории Нижнего Побужья. В: Янин В.Л. (отв. ред.). *Нумизматика античного Причерноморья*. Киев: Наукова думка, 15—20.
- Русяева А.С. 1986. Милет — Дидимы — Борисфен — Ольвия. Проблемы колонизации Нижнего Побужья. *ВДИ* (2), 25—64.
- Русяева А.С. 1992. *Религия и культы античной Ольвии*. Киев: Наукова думка.
- Сальников А.Г. 1957. Литой дельфин из фондов Одесского государственного археологического музея. *МАСП* I, 102—104.
- Сальников О.Г. 1959. Ольвийські «рибки»: початковий етап ольвійського грошового обігу. *МАСП* II, 44—58.
- Трейстер М.Ю. 1988. Роль металлов в эпоху Великой греческой колонизации. *ВДИ* (1), 17—42.
- Фурманська А.І. 1963. Бронзоліварне ремесло в Ольвії. *Археологія* (15), 61—70.
- Харко Л.П. 1964. Монеты из раскопок Ольвии в 1946—1947 гг. В: Гайдукевич В.Ф. (отв. ред.) *Ольвия. Теменос и агора*. Москва; Ленинград: Наука, 321—379.

Статья поступила в номер 17 февраля 2010 г.

Vladimir Alexeev (Odessa, Ukraine). Candidate of Arts Studies. The Odessa State Musical Academy «A. V. Nezhdanova».

Vladimir Alexeev (Odesa, Ucraina). Candidat în studiul artelor. Academia de Muzică de Stat din Odesa „A. V. Nezhdanova”

Алексеев Владимир Петрович (Одесса, Украина). Кандидат искусствоведения. Одесская Государственная Музыкальная Академия им. А. В. Неждановой.

E-mail: omn@te.net.ua