

Р. А. Рабинович, С. С. Рябцева

ЮВЕЛИРНЫЕ УКРАШЕНИЯ С ЗЕРНЬЮ ИЗ КАРПАТО-ПОДНЕСТРОВЬЯ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ X-XI ВВ.

Рассмотрение культурно-исторических процессов, происходивших в Карпато-Днестровских землях в период со второй половины IX по XI вв. неизбежно заставляет исследователей обращаться к анализу такой специфической категории археологических источников как ювелирные украшения. Это обусловлено не только необходимостью рассмотрения украшений как отдельной категории древностей, но и связано с решением проблем хронологии всей совокупности древностей в регионе, а также выяснением роли Карпато-Поднестровья в контексте культурно-исторических связей с окружающими территориями.

На фоне общей скудности вещевых материалов, характерных для изучаемого региона в данный период, отличается своей яркостью и репрезентативностью определенный набор ювелирных изделий, выделенный Г.Ф. Корзухиной, как характерный для второй группы древнерусских кладов (Корзухина 1954:20-23). Он состоит из серебряных украшений, выполненных в технике тиснения и обильно декорированных зернью. В набор входят серьги, лунницы, круглые медальоны, бусины, перстни с полусферическими щитками. В Карпато-Поднестровье подобные украшения найдены на городищах Екимауцы, Алчедар, в кладе Рэдукэнень, могильниках Арсура и Бранешты (рис. 4) (Федоров 1953:124-125; Федоров, Чеботаренко 1974:82; Федоров, Чеботаренко, Великанова 1984:16; Teodor 1980:403-423; Teodor 1978:107-108). К востоку и северо-востоку от Карпато-Днестровских земель подобные укра-

шения наиболее густо сконцентрированы в Поднепровье, на западе ареалом их максимальной концентрации можно считать Среднее Подунавье.

Подобный стиль украшений уже давно получил название "древнерусского" из-за его распространенности в Восточной Европе. Вплоть до середины сороковых годов нашего столетия бытовало мнение, что он пришел на Русь с востока (Корзухина 1946:51-52). В последнее время в зарубежной и частично отечественной литературе утвердилось мнение о среднедунайском (или моравско-чешском) происхождении подобных украшений (Дучко 1985:77).

Достаточно устоявшимся является мнение о направленной на восток культурной активности среднедунайской зоны с конца VII в. Появление к середине VIII в. дунайского набора украшений в Среднем Поднепровье и его дальнейшее распространение связывается О.А. Щегловой с приходом группы населения из Среднего Подунавья в Поднепровье. Это отразилось во второй поздней группе "кладов антов" (Мачинский 1981; Щеглова 1991:42-50). Можно предположить, что и вторая группа древнерусских кладов отражает схожие процессы. Эти клады, датируемые серединой X-началом XI вв., резко отличаются от других групп кладов по подбору и стилю вещей.

Нет ни одного случая, отмечает Г.Ф. Корзухина, когда бы в кладах с другими вещами, например, с киевскими гривнами были бы найдены серебряные лунницы с зернью и сопутствующие им украшения. В то же время не было случая, чтобы в кладах более поздних, вещи там содержавшиеся, например, золотые с

эмалью украшения оказались с дирхемами или западно-европейскими монетами конца X-начала XI в. (Корзухина 1954:19).

Наибольший интерес для нас представляют серьги из данного набора. Эти серьги имеют несколько параллельных, исторически закрепившихся за ними названий - "волынские" и "токайские" - по месту первых находок, "екимауцкие" - по городищу в Молдове, "гроздевидные" или "гроновидные" из-за схожести формы подвесок некоторых типов серег с виноградной гроздью.

Первая типология всей совокупности данных украшений была предложена Г.Ф.Корзухиной (Корзухина 1946:49). По технике изготовления подвески и особенностям декора кольца она поделила их на две группы. Первый вариант, по Г.Ф.Корзухиной, "с полкой штампованной, спаянной из двух половинок подвеской" (рис.1,1).

Второй вариант, по Г.Ф.Корзухиной, "с подвеской, составленной из множества полых крупных и мелких шариков" (рис.1,2-4) требовал более дробного типологического деления. Подобная работа была проведена Е.Ю.Новиковой (Новикова,1990). Называя всю совокупность данных украшений "екимауцкими" (вслед за Г.Б.Федоровым), она делит их по характеру подвески на два типа с соответствующими вариантами (Новикова 1990:107-114).

На наш взгляд, положение с употребляющимися в литературе названиями для данных серег ("волынские", "екимауцкие", "токайские", "гроздевидные", "гроновидные" и т.д.) выглядит крайне запутанным, поскольку под одними и теми же названиями часто понимаются совершенно различные типы украшений. Выход из этой ситуации видится в создании общей типологии серег с буквенно-цифровым "нейтрально"-географическим обозначением всех типов и подтипов. Такая работа выполнена одним из авторов данной работы (Рябцева 1997).

Поскольку практически все типы указанных украшений известны на территории Волины, мы предлагаем сохранить для них название "волынские" и поделить их на следующие четыре типа:

Тип "А" (рис 1,1).

Серьга или височная подвеска состоит из кольца, продетого сквозь полую штампованную, составленную из двух частей подвеску (вариант 1 по типологии Г.Ф.Корзухиной). Тип

"А" подразделяется на два варианта.

Вариант 1 (рис.2,1)

Подвеска пятичастная с наибольшим расширением в средней части. Основным декоративным элементом украшений подвески являются треугольники и ромбы, выложенные мелкой зернью, а также крупная зернь, припаянная к проволочным колечкам. Нижняя часть подвески, как правило, целиком усажена такой зернью.

Кольцо в своей нижней части оформлено в виде трехрогой зерненной лунницы. На "рога" лунницы одеты ажурные, тисненные покрытые зернью бусины или колечки, спаянные из мелких шариков.

В Карпато-Днестровских землях к украшениям типа "А", варианта 1 можно отнести серьги из Бранештского могильника и клада Арсура (рис.4,7,8,14) (Федоров,Чеботаренко,-Великанова 1984:16; Teodor 1978:82). Сразу отметим, что эти находки отличаются от "классических" образцов типа А,1, найденных на Волины и в Гнездове.

Вариант 2 (рис.2,2)

Подвеска расширяется в средней части, более слабо выражена пятичастность. Подвеска украшена двумя или тремя поясками из небольших тисненных полусфер, а также редкими зернеными поясками, треугольниками и ромбами. Кольцо оформлено в виде двухрогой лунницы.

Подобные украшения найдены, в основном на территории Польши (Koska-Krenz 1993:табл 31).

Тип "В" (рис. 1,2)

Серьга или височное кольцо состоит из кольца и сложной подвески, нанизанной на штырь (тип 2 по Е.Ю.Новиковой).

Вариант 1 (рис.3,1)

Подвеска составлена из крупной тисненой бусины, колечек, спаянных из шариков, отдельных шариков, чередуемых со сканью. Бусина, как правило, зерненная. На гладкую душку кольца нанизаны колечки, спаянные из шариков, аналогично украшена и головка подвески. В Карпато-Поднестровье украшения этого варианта достоверно не известны, а ближайшее местонахождение - Копиевский клад на левобережье Днестра.

Вариант 2 (рис. 3,2)

Подвеска аналогична подвеске серег варианта 1. Они различаются украшением кольца: кольцо декорированное зернью. Головка под-

веска выполнена в виде пирамидки мелкой зерни. Подобные украшения были найдены в Карпато-Поднестровье в кладе Рэдукэнень (рис.3,2;4,3).

Вариант 2а (рис. 3,3).

Отличается от варианта 2 наличием трехголой зерненной лунницы в оформлении кольца. В Карпато-Поднестровье этот вариант не представлен, ближайшее местонахождение - Борщевский клад на Волини.

Вариант 3 (рис.3,4).

Подвеска лишена зернового декора. Кольцо, как правило, в нижней части более широкое чем в верхней, украшено нарезкой. На него нанизаны тисненные гладкие бусины, аналогично выполнена головка подвески. Данный вариант встречается в Болгарии, Югославии и Венгрии, а для Древней Руси и Карпато-Поднестровья он не характерен.

Почти все варианты типа "В" имитируются в технике литья.

Тип "С" (рис.1,3)

Состоит из кольца и сложной подвески, нанизанной на штырь. Подвеска составлена из поясков, спаянных из шариков и колечек сканной проволоки, аналогично украшена и головка подвески и кольцо (тип 1,1 по Е.Ю.Новиковой). Для Карпато-Днестровских земель этот тип является наиболее характерным из всех типов "волинских" серег (рис.4,1,2,10,11). Встречается он и в Польше, Югославии, Венгрии, Трансильвании. Также широко распространены и литые подражания данному типу.

Тип "D" (рис. 1,4)

Основную часть нанизанной на штырь подвески занимает сканная проволока, нижняя же ее часть, а также дужка кольца украшена аналогично серьгам типа "С" (тип 1,2 по Е.Ю.Новиковой). Наиболее распространен в Сербии и Болгарии. В Юрковецком кладе найдены серьги, приближающиеся по форме подвески к данному типу. В Карпато-Поднестровье серьги такого типа не известны.

Территория распространения "волинских" серег представляется нам в следующем виде. К северо-востоку от Карпато-Днестровских земель они широко представлены на Днепро-вом правобережье - в Русских кладах второй хронологической группы по Г.Ф.Корзухиной - Юрковецком, Копиевском, Борщевском, в материалах Пересопницкого могильника на Волини, где были найдены и штампы для тиснения подвесок колец "волинского" типа А.

Подобные украшения встречены в материалах первого и второго Киевских некрополей, на городище Червоне на Южном Буге, а формочки для их изготовления в ювелирной мастерской в Киеве (Корзухина 1946:48-49; Она же 1954:84-85; Голубева 1949, Кирилич, Орлов 1985; Хавлюк 1969:164). На городище Монастырек была найдена серьга, подобная Нитранским образцам Великой Моравии (Петрашенко 1985: 78, рис. 11). На Днепро-вом Левобережье - в кладах у сел Денис и Гушино (Корзухина 1954:85-87). В верховьях Днепра - в материалах Гнездовского комплекса на поселении, в могильнике и кладе 1993 года (Пушкина 1985; Она же 1996). Самой северо-западной точкой, где были встречены подобные украшения, можно считать могильник у деревни Чемихино под Тихвином (авторы благодарят за сообщение О.И.Богуславского).

К северу и западу от Карпато-Поднестровья их находят в Скандинавии (в Южной Швеции и на о.Готланд), в Пруссии, Польше, Венгерском Потисье и Трансильвании, Моравии и на Юго-Западных Балканах. И если для Скандинавии это редкость и возможный импорт (Дучко 1985:77-86), то на остальных перечисленных территориях такие серьги и височные кольца являлись одним из наиболее часто встречаемых типов украшений.

В связи с находкой в Карпато-Днестровских землях "волинских" серег типов "А", "В" и "С" нас особенно интересует происхождение украшений именно этих типов.

Г.Ф.Корзухина древнерусские "волинские" серьги выводила из античных серег с подвеской-амфоркой, предлагая в качестве промежуточного звена серьги "пастырского" типа (Корзухина 1946:50-51). Н.Линка-Геппенер также считала "волинские" серьги происходящими от античных серег, предлагая в качестве промежуточных звеньев серьги "пастырского" типа и серьги из Келлегейского комплекса (Линка-Геппенер 1948:182-191). В.Б.Перхавко высказал предположение, что прототипы серег "волинского" типа нужно искать в кочевнических древностях третьей четверти I тысячелетия н.э. (Перхавко 1986:30)

Мы же связываем происхождение формы подвески "волинских" серег типа "А" с раннеболгарским кругом древностей, считая наиболее ранними образцами золотую серьгу из Келлегейского комплекса (середина VII в.), серебряную из Пастырского городища (тип 3,2

по типологии А.И.Айбабина), две серьги VIII-X вв. из Великой Моравии (Нитра и Комарно), а также подвеску из жилища № 43 Новотроицкого городища (Рябцева 1996:64; Айбабин 1970:70).

В европейской историографии "волынские" серьги типа "В", декорированные зернью, как правило, считаются византийской работой, а более простые варианты - местным подражанием византийским. Византийские материалы почти не сохранились и мало доступны. Подобные типы украшений на территории Византии нам неизвестны. Можно было бы предположить, что они выполнялись византийскими ювелирами на заказ для местного населения. Но этому предположению мешает то обстоятельство, что с середины X в. техника зерни широко распространена на огромной территории от Подунавья до Прикамья, что безусловно не может быть связано с работой византийских мастеров на заказ. В то же время, в аварских древностях с середины VII по первую четверть IX вв. бытуют серьги, составленные из кольца и нанизанной на штырь стеклянной бусины, по форме чрезвычайно близкие к подвескам "волынских" серег типа "В". В IX в. появляются аналогичные серьги имеющие уже не стеклянную, а металлическую бусину, а к середине X в. они дополняются и зерновым декором (Рябцева 1997:62-64). Таким образом, можно предполагать, что "волынские" серьги типа "В" происходят от соответствующих аварских украшений.

Проблема происхождения "волынских" серег типа "С" (по нашей типологии), наиболее широко представленных в Карпато-Поднестровье, в частности, на городище Екимауцы, также затрагивалась исследователями. В.Б.Перхавко, выводя "екимауцкие", или, как он их называет, "гроздевидные", серьги из кочевнических древностей третьей четверти I тысячелетия н.э., полагает: "постепенное усложнение форм гроздевидных серег под влиянием провинциально-византийского ремесла можно проследить в материалах аварских могильников Подунавья VII-VIII вв., а довольно разнообразные развитые их типы появляются в великоморавскую эпоху с IX в." (Перхавко 1986:30).

Происхождение "волынских" серег типа "С" нас особенно интересует в связи с исследованиями древностей, связанных с кольцевыми городищами. Серьги, которые можно отнести к прототипам подобных украшений, появ-

ляются в древностях аварского культурного горизонта ранее последней трети VIII в. по датировкам Б.Сьоке и И.О.Гавритухина (Szoke 1992:886-887, abb.1; Гавритухин 1990:131-132, рис.2). Серьги типа "С" появляются в Моравии по датировке В.Храби на рубеже VIII-X вв. (Hruby 1955:229, obr.41). Временем распространения серег подобного типа в Среднем Подунавье (Хорватия, Далмация, Босния и Герцеговина) Л.Караман, З.Вински, Д.Еловица, М.Коровик-Любинкович, В.Иванович, Я.Белошевич и другие исследователи считают вторую половину VIII в.. Другие датировки предлагают Р.Юрич (середина VIII-конец IX вв.) и Я.Корошек, И.Вернер и В.Достал (вторая половина IX- первая половина X в.) (обзор мнений о датировке - R.Juric 1986:263-264). Необходимо отметить, датировки последних из упомянутых исследователей основаны большей частью на материалах могильников, датированных византийскими и франкскими монетами, а не кладов, которые как известно, могут иметь длительный период накопления.

Картографирование пунктов находок "волынских" серег (рис.5) дает довольно стройную картину продвижения на восток данных типов украшений:

- Токайский клад (поздняя дата определяется византийскими монетами эмиссии 920-964 гг.);

- уже в пределах Карпато-Поднестровья, клад Рэдукенень, который по составу инвентаря может быть отнесен ко второй группе древнерусских кладов по Г.Ф.Корзухиной. Дан Теодору по совокупности вещей датирует его последней четвертью IX-первыми двумя десятилетиями X в., но самый поздний дирхем в кладе дает еще более раннюю дату (809 г.);

- городище Екимауцы (по датировке Г.Б.Федорова, подкрепленной нумизматическими находками, возникает в последней четверти IX-перв. пол.X вв.);

- местонахождения соседние с Карпато-Поднестровьем. Копиевский клад (поздняя дата дирхемов 954/955 гг.); Борщевский и Юрковецкий клад (втор.пол. X в.); Пять сережек из культурного слоя городища Червоне в верховьях Южного Буга, имеющих дату, определяемую дирхемами 934/935 гг.;

- Погребение (124) Киевского некрополя датируется византийскими монетами, чеканенными между 931 и 944 гг.; еще более раннюю

дату, определенную дирхемом 922/923 гг.-погребение 112; На Старокиевской горе ювелирная мастерская с формочкой для отливки "волинских" серег. Время использования данной формочки, по мнению авторов раскопок, начало X в.;

- Левобережье Днепра. Денисовский клад (поздний дирхем 1002/1026 гг.); Гушинский клад (сер. X-н. XI вв.);

Приведенные данные указывают на тенденцию поступательного во времени движения западнославянской волны на восток. И даже предположение о наличии как минимум трех центров производства среднедунайских украшений на территории Руси - Екимауцы, Пересопницкий комплекс и Киев - не дает основания для окончательного решения вопроса: движение чего или кого мы наблюдаем. Было ли это движение вещей - мода на украшения, движение ремесленников-ювелиров - небольшая группа переселенцев или движение достаточно большой группы населения, которой принадлежали, если не все, то часть кладов второй группы (по Г. Ф. Корзухиной).

Материалы Гнездовского комплекса дают возможность предположить, что это было движение населения. Здесь были найдены "волинские" серьги типов "А" и "С", чекан блучинского типа, имеющий многочисленные аналогии из аваро-славянских могильников Среднего Подунавья, но попавший в Гнездово, по мнению Т. А. Пушкиной, не ранее начала X в., золоченая шпора моравского происхождения, датированная второй половиной IX - первой половиной X в., а также раннекруговая керамика моравского происхождения (появляется в 20-30 гг. X в.). Приведенные данные, по мнению Е. В. Каменецкой, Т. А. Пушкиной и В. Б. Перхавко, свидетельствуют о появлении в Гнездово в первой половине X в. западнославянского населения (Пушкина 1987:54-56; Каменецкая 1977:19-20; Перхавко 1986:28-35).

В Скандинавии также известны вещи интересующего нас стиля. Хронология этих находок свидетельствует о распространении западнославянской культурной волны и на север Европы. Три погребения в могильнике Бирка, содержащие западнославянские украшения, датируются, по мнению А. Дучко, самым началом X в. Серединой X в. датируются вещи моравского происхождения из клада, найденного в долине озера Меларен. В Данию славянские ювелирные изделия начинают прони-

кать во второй половине X в., на о. Готланд - в конце X в. Славянские височные кольца попадали в Скандинавию возможно и с их носительницами (для скандинавских женщин в этот период не характерно ношение ушных и височных украшений), и в качестве средств платежа - большая часть этих украшений найдена в виде лома (Дучко 1987).

Причину ухода части среднедунайского населения со своих прежних мест обитания, учитывая приведенную выше хронологию, надо искать во второй половине IX - начале X в. Возможно, славяне отходили под натиском венгров, с 896 г. постепенно занимавших области Великоморавской державы. В результате внутреннего кризиса и под ударами венгров она была полностью разгромлена в 906 г. Венгры опустошали главные великоморавские центры и целые области в южной части Словакии и в Юго-Восточной Моравии. Картина страшного разгрома представляется и по материалам раскопок и по данным письменных источников (Константин Багрянородный, Адам Бременский, Хроника Регинона, "Житие Наума") (Раткош 1985:86-87).

Для определения роли Карпато-Поднестровья в свете обрисованной картины бытования интересующих нас украшений вернемся к рассмотрению характера распространения серебряных тисненых украшений на данной территории.

Полный набор этих украшений в Карпато-Днестровских землях представлен только на памятниках типа Екимауцы-Алчедар. Для этих памятников характерны, по преимуществу, серьги типа "С". Они и сопутствующие им стилистические украшения, как правило, находят в кладах или реже погребениях. Екимауцы - единственное поселение, где найдено большое количество серег подобного типа (32 экз., по одним данным, и свыше 40, по другим) (Федоров 1953а:125; Федоров, Чеботаренко, Великанова 1984:49). Сравнительно большое для поселений количество серег (5 экз.) найдено в соседней с Карпато-Поднестровьем области - на городище Червоне, входящем в одну территориально-культурную группу с Копиевским и Юрковецким городищами и найденными на них кладами (Хавлюк 1969:164). Наибольшее количество "волинских" серег найдено в ближайших к Екимауцам кладах - Рэдукэнень и Копиевском (Teodor 1980:403-423; Лінка-Геппенер 1948:182-191; Корзухина

1954:84). Учитывая, что на Екимауцком городище были найдены инструменты и сырье для их изготовления, мы присоединяемся к мнению Г.Б.Федорова о том, что Екимауцы были центром производства серег "екимауцкого" типа, с необходимым уточнением: Екимауцы были центром производства серег типа "С".

За пределами Карпато-Днестровских земель распространение "волинских" серег типа "С" весьма своеобразно (рис. 6). Редкие и единичные находки встречаются в Среднем Подунавье (Токай, Старе Место, могильник Бландиана (Б) в Трансильвании) (Hampel 1905:II,489-494; Horedt 1966:287-289, fig.18/1,3; Hruby 1955:229). Насыщенность именно этого типа "волинских" серег, включая литые подражания им, наблюдается только в двух, отстоящих далеко друг от друга, регионах - Польше и на Балканах.

В Польше распространение интересующих нас украшений (тип "С") следующее. Их не находят на поселениях и могильниках (за исключением одной находки - четырех экземпляров с городища Любомий (Катовице). Там известно 22 клада, содержащих 18 целых экземпляров и 20 фрагментов (Koska-Krenz 1993:83-84). Так как скопление этих кладов т.н. "рубленного серебра" расположены по течению Вислы и вблизи устья Вислы, то видимо этот тип серег воспринимался местным населением как чуждый и использовался вместе с другим серебряным ломом только как сокровище. Можно предположить, что часть серег из Екимауц в целом или фрагментированном виде отправлялась по Днестру вверх, достигала устьев Вислы. Таким образом, встает вопрос о значении уже в этот период т.н. второго пути "из варяг в греки" (Черное море-Днестр-верховья Зап. Буга-Висла-Балтийское море), который связывал Карпато-Днестровские земли с Северной и Западной Европой (Новикова 1990:115).

В отличие от Польши в другом районе концентрации "волинских" серег типа "С" - на Балканах эти украшения встречаются преимущественно в могильниках. Они распространены в Хорватии, Далмации, Боснии и Герцеговине, Черногории, Македонии (Juric 1996). В соседних регионах - Сербии и Болгарии - этот тип серег не встречается. В этих областях известны находки "волинских" серег типов "В" и "D" (Гарашанин, Ковачевич

1950:151, рис.36,4; Новикова 1990:111).

Учитывая уже приводившуюся хронологию бытования "волинских" серег типа "С" на Балканах, можно предполагать, что возможное переселение в Карпато-Поднестровье носителей серег этого типа могло иметь место в конце VIII - начале X вв.

Как уже было сказано выше, указанный тип украшений в Поднестровье связан прежде всего с памятниками типа Екимауцы-Алчедар. Культура Екимауцы-Алчедар - это культура круглых или овальных небольших кольцевых городищ, на своеобразии фортификации которых обратил внимание еще П.А.Раппопорт (Раппопорт 1967:196, рис.153). Подобные городища за пределами молдавского Поднестровья встречаются только на соседних территориях - в восточной части Черновицкой области и в верховьях Южного Буга (Раппопорт 1967:19-22; Тимошук 1976:61-65, 78-79). Для большинства кольцевых городищ (Екимауцы, Алчедар, Царевка, Лукашевка, Копиевка и др.) характерно отсутствие слоев с керамикой типа Луки-Райковецкой. Сходство же круговой керамики с кольцевых городищ с моравской посудой блучинского типа неоднократно отмечалось исследователями (Федоров 1953:110; Хынку 1971:79-81). Характерно для нее и наличие слюды в тесте. Данная традиция не имеет "местных корней" и вероятно уходит своими истоками в балкано-дунайский регион (Дончева-Петкова 1977:17; Въжарова 1965:139-141; Стоянова-Серафимова 1963:19-21). В культуре кольцевых городищ встречаются и другие западнославянские элементы, например, шпора каролингского типа (Алчедар), ножи с волютообразным навершием, втульчатые шиловидные и двухперые наконечники стрел (Кирпичников 1973:57,64; Рафалович 1972:182-183; Федоров 1953:106,109; Медведев 1966:56-57; Перхавко 1986:32; Минасян 1978:35-37).

Таким образом, распространение в Карпато-Днестровских землях ювелирного убора тисненых серебряных украшений и в частности серег "волинского" типа отражает существовавшие историко-культурные связи региона с западнославянским миром и вероятно связано с миграцией западнославянского этнического массива, воспринявшего в свое время аваро-болгарские традиции ювелирного ремесла.

Список литературы

- Айбабин А.И. 1973. К вопросу о происхождении сережек пастырского типа. //СА,3,с.62-72.
- Въжарова Ж.,1965.Славянски и славянобългарски селища в българските земи от края на VI-XI век.София, 227 с.
- Гавритухин И.О. 1990. К изучению изменений в материальной культуре севера Карпатской котловины в конце VI-начале VIII вв. н.э.//Традиции и инновации в материальной культуре древних обществ. М., с.121-138.
- Гарашанин М.,Ковачевич Ј. 1950. Преглед материјалне културе јужних словена у раном средњем веку. 239 с. Београд.
- Голубева Л.А. 1949. Киевский некрополь.//МИА,11, с.103-118.
- Дончева-Петкова Л. 1977. Българска битова керамика. През ранното средновековие (втората половина на VI-края на X в.). 224 с. София.
- Дучко В. 1987. Славянские ювелирные изделия с зернью и филигранью в Скандинавии эпохи викингов.//Тр. V МКСА, Киев,18-25 сент.1985 г., т.III,вып.1а, с.77-86. М.
- Каменецкая Е.В. 1977. Керамика IX-XIII вв. как источник по истории Смоленского Поднепровья. Автореф.дисс...уч.степ.канд.ист.наук. М.
- Килиевич С.Р.,Орлов Р.С. 1985. Новое о ювелирном ремесле Киева X в. //Археологические исследования Киева 1978-1983. Киев.
- Кирпичников А.Н., 1973. Снаряжение всадника и верхового коня на Руси IX-XIII вв.САИ Е1-36,140 с. Л., "Наука".
- Корзухина Г.Ф. 1946. О технике тиснения и перегородчатой эмали в Древней Руси X-XII вв.(I) //КСИИМК, вып.13, с.45-52.
- Корзухина Г.Ф. 1954. Русские клады IX-XIII вв. М.-Л.
- Лінка-Геппенер Н. 1948. Копіївський скарб.//Археологія,II,с.182-191. Київ.
- Мачинский Д.А. 1981. Миграция славян в I тысячелетии н.э.(по письменным источникам с привлечением данных археологии). //Формирование раннефеодальных славянских народностей. с.31-52. М.
- Медведев А.Ф. 1966. Ручное метательное оружие (лук и стрелы, самострел) VIII-XIV вв.САИ Е1-36,183 с. М.
- Минасян Р.С. 1978. Втульчатые двушпильные наконечники стрел Восточной Европы.//СГЭ,вып. XLIII,с.35-37.
- Новикова Е.Ю. 1990. О серьгах "екимауцкого типа".//Проблемы археологии Евразии (по материалам ГИМ).Тр.ГИМ,вып.74, с.107-117. М.
- Перхавко В.Б. 1986. Западнославянские элементы в раннесредневековой культуре междуречья Днепра и Немана.//КСИА,187, с.28-35.
- Петрашенко В.А. 1985. Городище Монастырек VIII-X вв. в свете новых исследований.//Земли Южной Руси в IX-XIV вв. Киев.
- Пушкина Т.А. 1987. Височные кольца Гнездовского комплекса.//Тр.V МКСА, Киев,18-25 сент.1985, т.III,вып.16,с.50-57. М.
- Пушкина Т.А. 1996. Новый гнездовский клад.//ТД Отчетной сессии ГИМа по итогам полевых археологических исследований и новых поступлений в 1991-1995 гг. с.79-80. М.,
- Раппопорт П.А. 1967. Военное зодчество западнорусских земель X-XIV вв.МИА,140, 242 с. Л.
- Раткош П. 1985. Великая Моравия-территория и общество.//Великая Моравия ее историческое и культурное значение. с.81-95. М.
- Рафалович И.А. 1972. Славяне VI-IX веков в Молдавии. 244 с. Кишинев.
- Рябцева С.С. 1996. К вопросу о серьгах "волинского типа".//Ювелирное искусство и материальная культура.ТД участников второго коллоквиума. СПб, Государственный Эрмитаж, с.62-65.
- Рябцева С.С. 1997. К вопросу о происхождении серег "волинского" типа (тип В) //Ювелирное искусство и материальная культура. ТДК,Санкт-Петербург,апрель 1997 г., с.62-64.
- Стоянова-Серафимова Д. 1963. Разкопки на крепостта при с.Долно Церево,Благоевградско.//Археология,София, IV,4, с.19-21.
- Тимошук Б.О. 1976. Слов'яни Північної Буковини V-IX ст.Київ, 178 с.
- Федоров Г.Б. 1953. Городище Екимауцы.//КСИ-ИМК,50, с.104-126.
- Федоров Г.Б.,Чеботаренко Г.Ф. 1974. Памятники древних славян (VI-XIII вв.). Археологическая карта Молдавской ССР,вып.6, 136 с. Кишинев.
- Федоров Г.Б.,Чеботаренко Г.Ф.,Великанова М.С. 1984. Бранештский могильник X-XI вв. 112с. Кишинев.
- Хавлюк П.І. 1969. Древньоруські городища на Південному Бузі. //Слов'яно-руські старожитності. с.156-174. Київ
- Хынку И.Г. 1971. Керамика славян Поднепровья в X-XII вв.//Известия АН МССР, No 2, с.80-92.
- Щеглова О.А. 1991. Среднее Поднепровье конца VII-первой половины VIII вв.:причины смены культур.//Социогенез и культурогенез в историческом аспекте.Материалы методологического семинара ИИМК АН СССР. с.42-50. СПб.
- Hampel J. 1905. Alterthümer des frühen Mittelalters in Ungarn. B.I,II,III. Braunschweig.
- Horedt K. 1966. Die Ansiedlung von Blandiana, Rayon Orastie, am Ausgang des ersten Jahrtausends u.z.//Dacia,NS,X,p.261-289.
- Hruby V. 1955. Stare Mesto.Velkomoravske pohrebiste "Na Valach". Praha
- Juric R. 1986. Srednjovjekovni nakit Istre i Dalmacije.//Izdanja Hrvatskog arheoloskog društva, 11/2, str.245-289.
- Kocka-Krenz H. 1993. Bizuteria Polnocno-Zachodnio Slowianska we weczesnym sredniowieczu.Poznan, 342 p.
- Szoke Bela M. 1992. Die Beziehungen zwischen dem Ostalpenraum und Westungarn in der ersten Hälfte 9.Jahrhunderts (Frauentracht).// Falko Daim.Awarenforschungen.Band 2,Wien, p.841-968.
- Teodor D.Gh. 1978. Teritoriul Est-Carpatic in veacurile V-XI e.n. 223 p. Iasi.
- Teodor D.,Gh.,1980.Tezaurul de la Raducaneni - Iasi.// SCIVA,31,3, p.403-423.

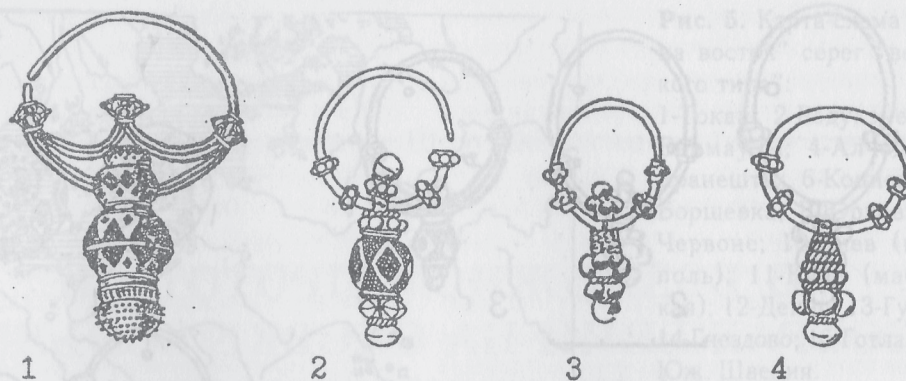


Рис. 1. Типология "волинских" серег: 1-"А"; 2-"В"; 3-"С"; 4-"D".

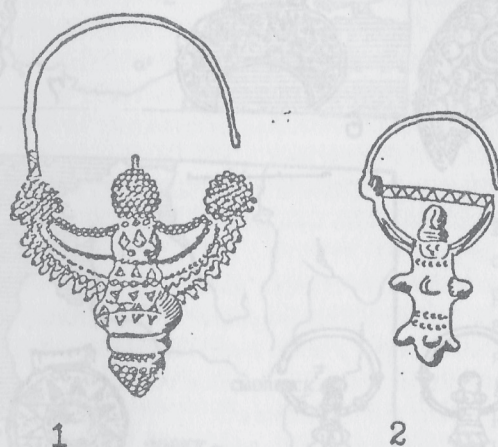


Рис. 2. Варианты типа "А": 1-вар.1; 2-вар.2.

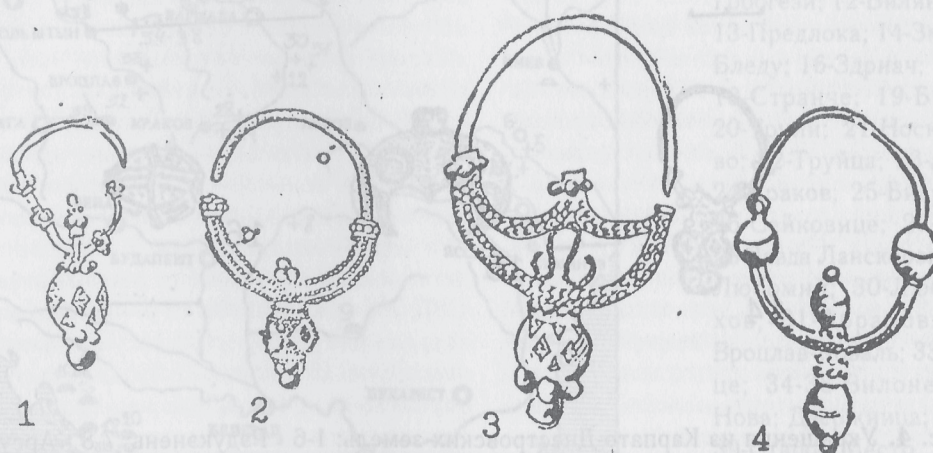


Рис. 3. Варианты типа "В": 1-вар.1; 2-вар.2; 3-вар.2а; 4-вар.3.

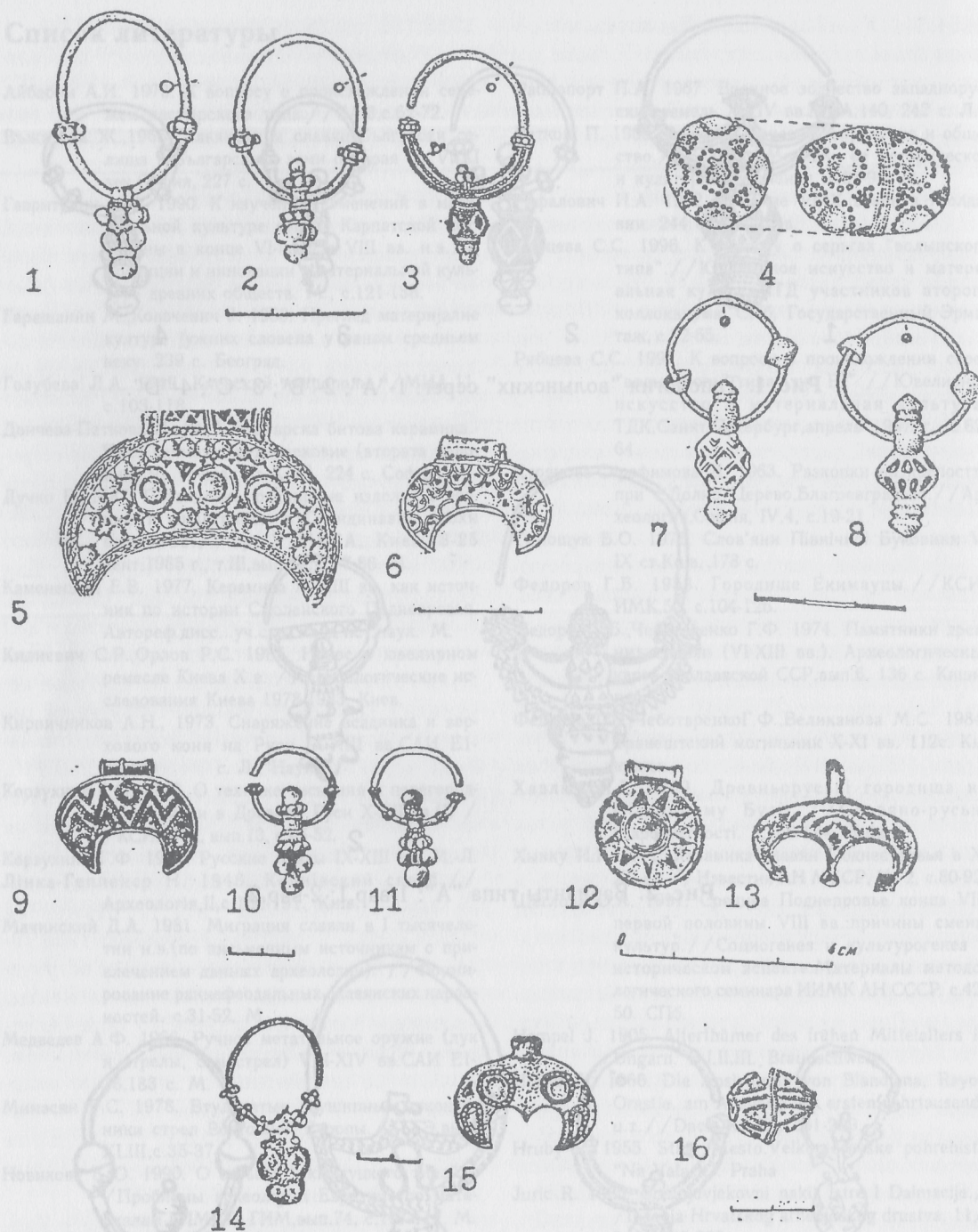


Рис. 4. Украшения из Карпато-Днестровских земель: 1-6 - Рэдукэнень; 7-8 - Арсура; 9-13 - Екимауцы; 14-15 - Бранешты; 16 - Алчедар (могильник).



Рис. 5. Карта-схема "Путь на восток" серег "волинского типа":

1-Токай; 2-Рэдукэнень; 3-Екимауцы; 4-Алчедар; 5-Бранешты; 6-Копиевка; 7-Борщевка; 8-Юрковцы; 9-Червоне; 10-Киев (некрополь); 11-Киев (мастерская); 12-Денис; 13-Гушино; 14-Гнездово; 15-Готланд; 16-Юж. Швеция.



Рис. 6. Карта-схема распространения "волинских" серег типа "С" (по Е.Ю. Новиковой, 1990, с добавлениями авторов):

1-Алчедар; 2-Екимауцы; 3-Рэдукэнень; 4-Копиевка; 5-Юрковцы; 6-Червоне; 7-Гнездово; 8-Токай; 9-Бландиана; 10-Гомьеничи; 11-Грбогези; 12-Билияне Донье; 13-Предлока; 14-Змини; 15-Бледу; 16-Здриач; 17-Птуй; 18-Странче; 19-Бискупье; 20-Трили; 21-Носково-Бзово; 22-Труйца; 23-Лисувек; 24-Краков; 25-Бьержглово; 26-Сейковице; 27-Осница; 28-Завда Ланскоронська; 29-Любомий; 30-Люблин-Чехов; 31-Абрамович; 32-Вроцлав-Коваль; 33-Катовице; 34-38-Вилонек; Обра Нова; Держница; Залесье; 39-Старое Место.

а - могильники;

б - городища;

в - клады.