
РОЖДЕНИЕ ЕВРОПЫ

Л.Х.Барфилд, Э.Монтаньяри Кокели

IV И III ТЫС. ДО Н.Э. В СЕВЕРНОЙ ИТАЛИИ: ОТ ПОЗДНЕГО НЕОЛИТА К ЭПОХЕ МЕДИ

L. H. Barfield and E. Montagnari Kokelj. The 4th and 3rd Millennium BC in Northern Italy: From Late Neolithic to Copper Age.

In Italy the concept of a Copper Age was first proposed by Gaetano Chierici in 1884 after the discovery of the Remedello cemetery in Lombardy (northern Italy), where for the first time copper objects were recovered among the grave goods of c. 120 individual burials, and this followed the original identification of a Copper Age in central Europe by Pulzsky a few years before (Chierici 1884). Chierici recognized the use of both copper and stone, particularly for axes and daggers, as characteristic of this cemetery, and for this reason coined the term Eneolitico, a term still used in Italian studies, and the equivalent of the more widely used Chalcolithic.

The cemetery of Remedello remained the only well known and representative site of the northern Italian Copper Age for over 80 years, but since the 1970s an increasing number of new discoveries, also mainly of funerary sites, have clearly indicated that the situation is more wide-spread and complex. Moreover, further research during the last decade, such as the study of statue menhirs and the discovery of the Iceman, have introduced new elements into the scenario reconstructed on the basis of previous data, so that a critical re-evaluation is now useful.

In this paper we will briefly review the most important components of the cultural aspects considered as representative of the situation of the 4th millennium BC¹ as well as the most recent research on the subject. At the same time we will highlight issues that in our opinion are of particular interest for further discussion.

Введение

В Италии впервые понятие «медный век» было введено Гаэтано Кьеричи в 1884 г. после открытия могильника Ремеделло (Remedello) в Ломбардии (Северная Италия). Именно там, среди другого погребального инвентаря из ок. 120 одиночных погребений, впервые были найдены медные предметы. Данное определение соответствовало первой идентификации эпохи меди в Центральной Европе, сделанной Пульзским (Pulzsky) за несколько лет до этого (Chierici 1884). Г.Кьеричи выделил использование меди наряду с камнем, особенно для изготовления топоров и кинжалов, как характерный признак этого могильника, и по этой причине применил термин «энеолит», до сих пор использующийся в итальянских археологических исследованиях и являющийся эквивалентом более широко используемого термина «халколит».

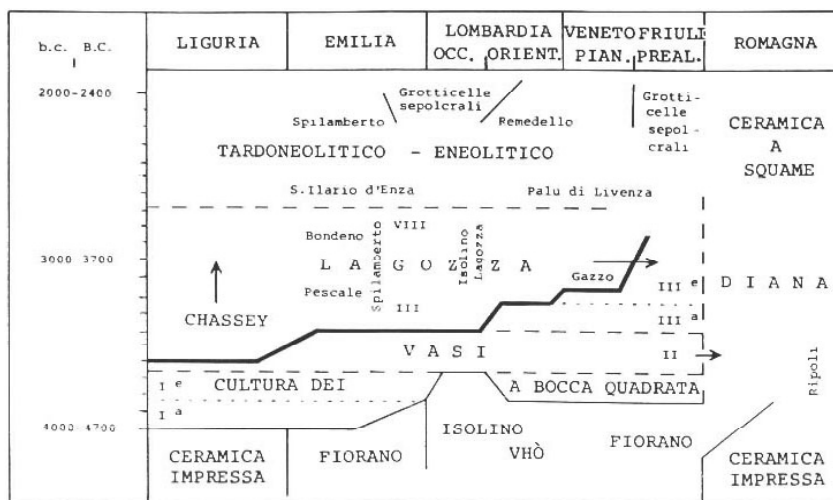
В течение более 80 лет могильник Ремеделло оставался единственным хорошо изученным и представительным памятником эпохи меди в Северной Италии, но с 70-х годов растущее число новых открытий, также, в основном, погребальных памятников, ясно указывало на более

широкие масштабы этого культурного феномена и на сложность ситуации. Кроме того, дальнейшие исследования в течение последних десяти лет, как, например, изучение статуй-менгиров и открытие «Ледяного человека», внесли новые нюансы в картину, реконструированную на основе прежних данных, которые сейчас нуждаются в определенном критическом переосмыслении.

В настоящей статье мы вкратце рассмотрим самые важные компоненты культурных явлений, которые, как считается, характеризуют ситуацию IV тыс до н.э.,¹ а также самые последние исследования в этой области. Мы также остановимся на проблемах, которые, по нашему мнению, представляют особый интерес для дальнейшей дискуссии.

¹ Все даты калиброваны и обычно представлены в 2-х σ уровнях (см. Приложение 2). Более того, поскольку «географические» и «археологические» границы Северной Италии не совпадают, а ученые, занимающиеся преисторией, интерпретировали их достаточно свободно, мы решили включить в наш анализ Лигурию и Эмилию-Романью, а Тоскану приводить только для сравнения.

Рис. 1. Хронологическая схема культурного развития Северной Италии в V-III тыс. до н.э. (по: Bagolini, Barfield 1991).



1. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 30 ЛЕТ

1.1 Свидетельства

Согласно нашим представлениям начала 70-х годов о культурной эволюции в Северной Италии, для позднего неолита были характерны две основные традиции: третья фаза культуры «сосудов с квадратным горлом» и культура Шассей-Лагоцца (Chassey-Lagozza), которые бытовали приблизительно на всей территории восточных и западных районов Северной Италии; недавние находки это подтверждают, не внося изменений в основные показатели.

С другой стороны, та ведущая роль, которую играла культура Ремеделло в медном веке на всей территории Северной Италии, в настоящее время видится лишь как один из элементов во все еще неустоявшейся культурной мозаике. Открытие в 1971 коллективных погребений в Ломбардии, отнесенных О. Корнаджия Кастильони (Cornaggia Castiglioni 1971a) к культуре Чивате (Civate), а за ними и других культовых и погребальных комплексов в разном геоморфологическом окружении (см. Приложение 1), обнаружило очевидное богатство погребальных традиций, резко контрастирующее с редкими поселениями (рис. 1).

Существенное отличие подобной ситуации от позднего неолита, характеризующегося всего несколькими погребениями, во многом препятствовало проведению сравнений между памятниками и материалами этих двух периодов, поскольку они отражают совершенно разные сферы культурной деятельности, а, точнее, две противоположности — жизнь и смерть. Это обстоятельство и затрудняет исследование перехода от одного периода к другому.

1.2 Интерпретации

Нередко противоречивые свидетельства медного века ставили под сомнение саму возможность определения культурных групп, кото-

рые можно было бы сравнить с двумя уже давно установленными культурами позднего неолита. Эти сомнения концептуального характера выражены в изменении терминологии: даже Ремеделло «деградировала» от «культуры» к «группе» (Bagolini, Fasani 1982), то же самое произошло с Чивате (Barfield 1986).

Будучи выдвинуты, эти различные позиции почти никогда не сопровождалась повторным критическим обсуждением параметров, необходимых и достаточных для определения понятия, как медный век. Тем не менее, результаты сравнительного анализа литературы показывают, что технологический параметр металлопроизводства (т.е. не просто его присутствие), разработанный в XIX веке, все еще скрыто признается в качестве самого главного большинством ученых, по существу являясь, однако, единственным дифференцирующим параметром.

Сочетание этого параметра с датами по C^{14} также является основанием для довольно противоположных мнений о начале медного века: например, А. Каццелла и М. Москолини (Cazzella, Moscoloni 1992: 383) такой датой считают первые века IV тыс. до н.э.; Р. Маджи (Maggi 1998: 28) — 3600 гг. до н.э.; Л. Барфилд (Barfield 1996) — 3500 гг. до н.э.; для Де Маринис и А. Педротти (De Marinis, Pedrotti 1997: 289) — 3400 гг. до н.э.; для Г. Кремонези и А. Вильярди (Cremonesi, Vigliardi 1988: 308) это последняя четверть IV тыс. до н.э.

Самая глубокая из предложенных хронологий — хронология А. Каццелла и М. Москолини, — возможно, единственная, которая основана не на использовании другого набора дат, а на другом концептуальном подходе, кроме того, что в центре ее внимания находится Южная Италия. Действительно, авторы делают упор на культурную преемственность на рубеже V тыс. до н.э. и рассматривают инновационные, связанные элементы, такие, как интенсификация трансальпийских контактов, возможно, связан-

ная с возрастанием роли скотоводства и пастушества, а также с началом разработок рудных шахт, как достаточные свидетельства зарождающегося медного века. Они ясно подчеркивают более важное значение процессов трансформации по сравнению с материальными результатами последней, соглашаясь с мнением А. Каццелла: «Археологам нравится находить четкие границы между фазами, но это не соответствует сложности исторических процессов. Даже если социальные явления труднее определить, чем ранние формы производящего хозяйства, характерного для неолита, пожалуй, однажды мы сможем говорить о процессах «энеолитизации» в Италии и на прилегающих территориях.» (Cazzella 1994: 13).

Эти мысли находятся в основе ситуации,

сложившейся в Италии к началу 90-х годов и представленной в книге А. Каццелла и М. Москолини, выпущенной в 1992 г.; другой подход в осмыслении этой же ситуации можно найти в главе, посвященной Северной Италии, в *Atlas du Néolithique Européen* (Bagolini, Pedrotti 1998), при котором предполагается еще более резкий разрыв между этими двумя периодами.

Эти две позиции, одна из которых делает упор на процессуально-эволюционный подход, а другая — на возможный кризис, и представляют две модели, используемые в настоящее время. Авторы настоящей статьи придерживаются разных взглядов по этому вопросу, но, вместе с тем, признают, что когда-нибудь может появиться и компромиссная точка зрения.

2. ПОЗДНИЙ НЕОЛИТ

Как уже было вкратце отмечено, в противоположность последующему периоду, поздний неолит еще можно определить двумя «традиционными» культурами, которые, соответственно, представляют последнюю стадию развития древней и зарождение новой в своей основе традиции.

2.1 Культура «сосудов с квадратным горлом»

(далее VBQ, от итальянского «vasi a bocca quadrata»).

Культура названа по форме устья горшков, часто типологически очень разных, сохранившейся на протяжении всего бытования культу-

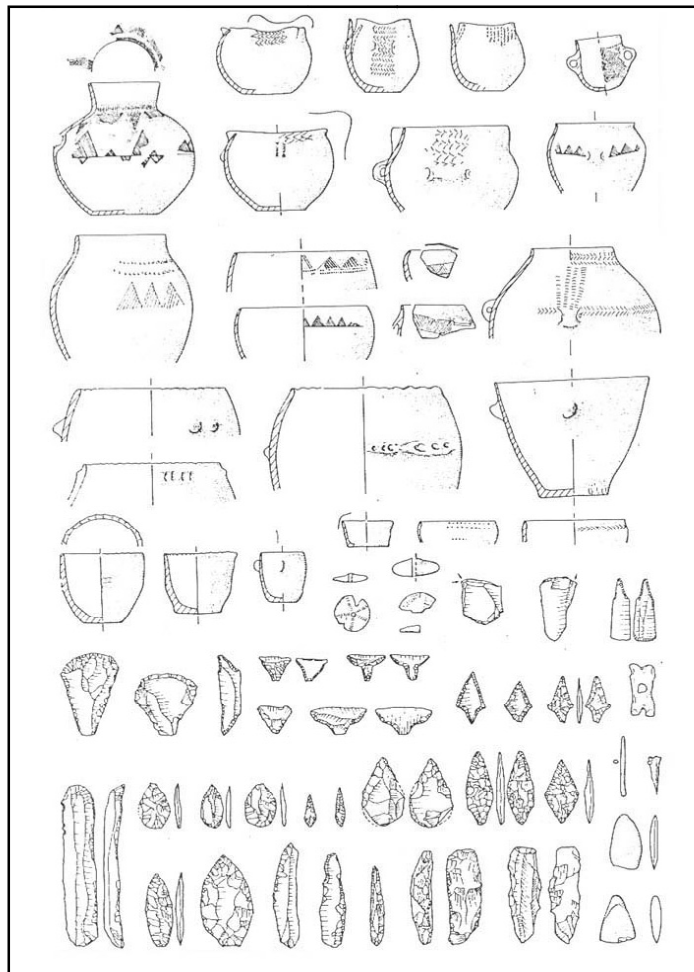
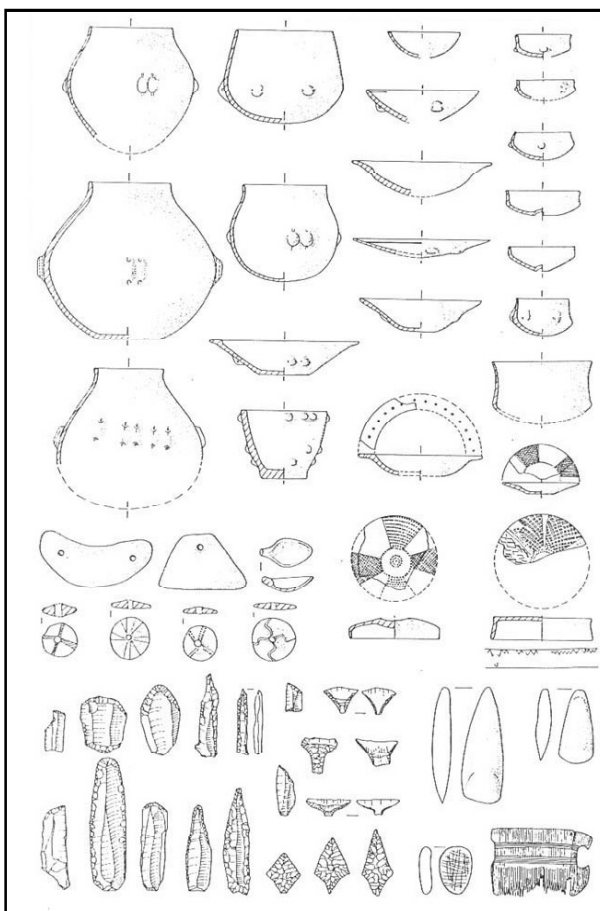


Рис. 2. Основные черты третьего этапа культуры «сосудов с квадратным горлом» (по: Bagolini, Pedrotti 1998).

Рис. 3. Основные черты культуры Шассей-Лагоцца (по: Bagolini, Pedrotti 1998).



ры, предположительно с V по 1-ю пол. IV тыс. до н.э.² Ее обнаружила Лавиоза Дзамботти и идентифицировал в 1946 г. Бернабо Бреа, а двадцатью годами позже (в 1969 г.) Барфилд разбил ее на три стадии. Он же впервые использовал типологическую номенклатуру на основе памятников: Finale-Quinzano, Rivoli-Chiozza и Rivoli-Castelnuovo. Новая описательная терминология, основанная на типологии керамики, была введена десять лет спустя Баголини и другими (Bagolini *et alii*). В ней упор делался на технику и стиль орнамента: линейно-геометрический («*stile geometrico-lineare*»), спирально-меандровый («*stile meandro-spiralico*») и штампованно-прочерченный («*stile a impressioni e incisioni*»). Сегодня часто используется упрощенная терминология: VBQ I, II и III.

Нас интересует только третья стадия культуры VBQ (рис. 2), поскольку она относится ко времени перехода к медному веку, который, в свою очередь, обнаруживает и другие отличия.

В то время как в первых двух фазах культура VBQ занимала почти всю территорию Северной Италии (Лигурию, Пьемонт, Ломбардию,

² В настоящее время существует, в основном, только один набор данных, а именно тех, которые связывают Isera La Torretta, Fivavé I и Romagnano Loc III в Трентино, на основе которых строится хронология поздней культуры VBQ (см. Приложение 2).

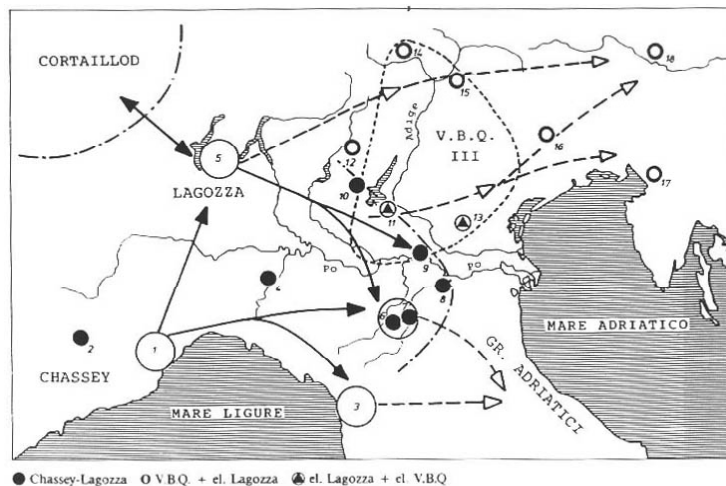
Трентино-Альто-Адидже, западную часть Венеции и Эмилию-Романью), в третьей фазе ее территория значительно сократилась (восточная Ломбардия, Трентино-Альто-Адидже, Венето, западная часть Фриули) под натиском культуры Шассей-Лагоцца (см. ниже). Данные из Риволи (Верона) и Трентино-Альто-Адидже подтвердили дальнейшее разделение третьей фазы на более ранний этап, относящийся еще к V тысячелетию и не подвергшийся влиянию культуры Шассей-Лагоцца, и более поздний, чье хронологическое положение менее отчетливо³, но влияния Шассей-Лагоццы уже заметны.

В соответствии с этими изменениями, было также отмечено увеличение числа контактов с культурами к северу и востоку от Альп; еще одна новая черта — присутствие мелких медных предметов — была истолкована как возможный результат импорта из указанных культур⁴. Тяжелые топоры также могут принадлежать этой фазе (см. ниже). Более того, замеченная тен-

³ Эти подфазы третьей стадии VBQ стратиграфически документированы в Isera la Torretta 1 и 2-4 соответственно: к сожалению, сам переход, соответствующий Isera 2, не подкреплен датами по C14 (см. Приложение 2).

⁴ Фрагмент медного прута, найденного в слое 2 у Isera la Torretta и фрагмент медного шила из слоя 3 был привязаны к Мюнхсгёфен и Альтгейм /Пфюн, соответственно (De Marinis, Pedrotti 1997: 255-256).

Рис. 4. Проникновение культуры Шассей-Лагоцца с запада в Северную Италию и ее взаимодействие с культурой «сосудов с квадратным горлом» (по: Bagolini, Barfield 1991).



денция к повторному заселению средне- и высокогорных мест подтверждает интерес к областям, пригодным для пастбищ, а также к территориям, где можно найти медную руду⁵.

2.2 Культура Шассей-Лагоцца (рис.3).

Культура Лагоцца (по определению Лавиозы Дзамботти в 1939-1940 и вновь использованному Боррелло в 80-х гг.), горизонт/стиль Лагоцца-Шассей (Бернабо Бреа в 1940-1950-е), культура Шассей-Лагоцца (Баголини в начале 80-х гг. и другие после него) и просто Шассей (в Лигурии, Маджи в 90-е гг.) — все это определения, которыми обычно обозначают такие итальянские культурные группы, которые очень тесно связаны с французской культурой Шассей, а также со швейцарским комплексом Кортайлло (Cortaillo). Различные мнения ученых о механизмах влияния культуры Шассей отражены в какой-то мере в том, приводят ли они ее название в своих определениях или нет.

В настоящее время вероятной выглядит следующая реконструкция⁶: имело место прямое длительное воздействие, распространившееся из Южной Франции на Лигурию, Эмилию и Тоскану, предположительно вызванное проникновением на эти территории групп культуры Шассей; возможно прямое воздействие или опосредованное через Лигурию, распространившееся до западной части долины По (Пьемонт и особенно Ломбардия), где развиваются местные группы. Эти группы Лагоцца часто находят вместе с элементами культуры VBQ (VBQ III) в областях явного территориального наложения (Трентино, Венето, западная часть Фриули) (рис. 4).

Проблемными остаются связи между Шас-

сей-Лагоцца и VBQ III в центральной части Северной Италии; все еще остается открытым вопрос, имеют ли эти случаи совстречаемости исключительно хронологическое значение — т.е. что Лагоцца может относиться к более позднему времени, чем чистые контексты VBQ III, как это подсказывает ситуация в Изера-Ла Торретта (Isera-La Torretta) в Трентино (см. Приложение 1) — или же этому можно дать другое объяснение, в рамках социо-экономического обмена⁷.

Та же проблема истолкования возникает, когда типичные элементы Шассей-Лагоцца находят в контекстах, географически отдаленных от «ядра»: ⁸ у ученых мнения по этому поводу разделились, а именно, речь идет о возможной «экспансии» культуры Шассей-Лагоцца до карстовых пещер Триеста на севере⁹ и до Марке и Абруцци на юге.

⁷ Текущие раскопки в Rocca di Manerba и новые данные по C14 должны разрешить эту проблему.

⁸ Такую возможность подсказывает тот факт, что типичные элементы Шассей-Лагоцца, найденные вне «ядра», расположенного в Северной Италии (в Лигурии и Тоскане, Ломбардии и Пьемонте), часто очень бедны как по своему количеству, так и по типологии: плоские пряслица, туннельные ручки-ушки с отверстиями и, еще реже, украшенные венчики выпуклобоких чаш (подробный, но несколько устаревший анализ можно найти в: Borrello 1984).

⁹ Результаты недавнего повторного анализа культурного контекста из пещер Триестской карстовой системы могут послужить хорошим экзаменом на прочность некоторым донине высказанным гипотезам. Фактически они обнаружили не только крайнюю незначительность материалов, которые могут быть отнесены к культуре лагоцца или культуре VBQ, но также их поразительное сходство с типами далматийской культуры Данило. По нашему мнению, данная ситуация должна скорее подкрепить вывод о том, что Триестские карсты играли посредническую роль между восточным побережьем Адриатики и Северной Италией — в рамках модели «Адриатической торговой оси», основанной на обмене кремнем из Лессини, обсидианом с Липари, малахитом, бусами из Spondylus и т.д., — чем гипотезу об устойчивом проникновении сюда западных и восточных культур (см.: Montagnari Kokelj в печати).

⁵ De Marinis, Pedrotti 1997: 249-251; критический повторный разбор данных, представленных в этой статье см. в: Mottes, Nicolis & Tecchiati 1999.

⁶ Это объяснение в целом совпадает с тем, которое было предложено Боррелло (Borrello 1984); общий обзор других мнений приведен в: Bagolini, Pedrotti 1997.

3. ПАМЯТНИКИ ПЕРЕХОДА ОТ ПОЗДНЕГО НЕОЛИТА К МЕДНОМУ ВЕКУ

На возможность проследить переход от позднего неолита к бронзе в Северной Италии сильно влияет очень ограниченное число стратиграфических контекстов, в которых такой переход выявлен. Еще меньше имеется достоверных дат по C^{14} (см. Приложение 2). Это означает, что представленные ниже ситуации имеют лишь локальное значение, и что было бы преждевременно делать широкое обобщение, охватывающее всю Северную Италию или более обширные территории.

3.1 Изера-Ла-Торретта, Тренто

Изера-Ла-Торретта — это открытое стратифицированное поселение, расположенное на холме вулканического/осадочного происхождения, возвышающемся на правом берегу реки Адидже. Во время последних раскопок (1990-1991 гг.) были обнаружены остатки трех хижин VBQ, частично вкопанных в землю самого нижнего из длинной последовательности слоев поселения (De Marinis, Pedrotti 1997).

В результате предварительного типологического исследования материалов были выделены пять последовательных фаз: Изера 1 = VBQ III; Изера 2 = VBQ III со следами западного (Шассей-Лагоцца) и северного (Мюнхсгёфен [Münchshöfen]) влияний; Изера 3 = сопоставима с Фьяве 1 (Fiavé), со следами трансальпийского влияния культур Альтгейм (Altheim) и Пфюн (Pfyun); Изера 4 = сопоставима с Кастела ди Кагно (Castelaz di Cagno), для которой характерно исчезновение западных элементов, в то время как контакты с северными территориями продолжают; Изера 5 = медный век. Эта последовательность может подтвердить и уточнить предыдущее разделение последней фазы VBQ на две части, на одной из которых отсутствуют элементы Шассей-Лагоццы, а на другой присутствуют.

В отношении стратиграфии и относительной хронологии, выявленная последовательность заполняет пробел между концом культуры VBQ и началом медного века, хотя в плане абсолютной хронологии даты по C^{14} в настоящее время есть только для самого нижнего уровня, Изера 1. Таким образом, датированная хронологическая последовательность, охватывающая 2-ю пол. V и все IV тыс. до н.э. может быть получена только путем объединения, опять-таки на типологической основе, дат из Изера 1 с единичными датами других памятников в Трентино — Фьяве 1, Романьяно Лок III (Romagnano Loc) и Аквива ди Безенелло (Acquaviva di Besenello) (см. Приложение 2).

3.2 Рокка-ди-Манерба (Rocca di Manerba), Брешия

Этот памятник на вершине холма, возвышающегося над юго-западной частью озера Гарда, имеет стратиграфическую последовательность, охватывающую поздний неолит (Лагоцца), медный век и период культуры колоколовидных кубков. Впоследствии территория поселения была практически непрерывно заселена вплоть до средних веков. Памятник все еще исследуется (Barfield, Buteux 1998). Неолитический слой ассоциируется с искусственным террасированием склона холма в течение более чем одной фазы развития или с каменным ограждением.

Этот слой перекрывается еще более значительным террасированием, возможно, в два этапа, относящимся к медному веку и периоду культуры колоколовидных кубков. Среди материалов медного века присутствует немногочисленная невыразительная керамика, кроме нескольких черепков культур «процарапанной» и «белой» керамики; ее связь с предшествующим неолитическим слоем не совсем ясна из-за того, что обе фазы относятся к строительству террасы, а не к постепенному накоплению слоев обитания. В материальной культуре отсутствуют данные о преемственности с поздним неолитом; не исключено, что в развитии поселения были перерывы.

3.3 Монте Коволо (Monte Covolo), Брешия

Этот памятник представляет собой поселение, относящееся к нескольким периодам и занимающее нижний склон Монте Коволо (Barfield, Buteux, Vocchio 1995). В развитии памятника выявлено пять основных фаз. Подстилающий слой относится к позднему неолиту — Лагоцца с некоторыми элементами Брено (Breno) и VBQ, над которым залегает горизонт медного века с очень грубой белой керамикой, украшенной шпечками, выдавленными с внутренней части сосудов, за ним следует культура колоколовидных кубков. Два верхних уровня датируются ранней и средней бронзой.

Хотя в развитии поселения можно проследить определенную непрерывность, трудно обнаружить какую-либо преемственность культурной традиции от позднего неолита к эпохе меди. Скальное укрытие (Riparo Cavallino) с коллективным погребением, связанным со слоем медного века на поселении, было обнаружено за пределами последнего. Мало данных о погребальных обычаях других фаз, кроме разбросанных человеческих костей в слоях Лагоццы (и

более поздних слоев), которые могут указывать на оставление тела на поверхности.

3.4 Арене Кандиде (Arene Candide), Савона

Это, несомненно, самая известная пещера Северной Италии. Ее огромная полость (70 x 20 м) открывается на уровне 90 м над уровнем моря, возле белой кремнистой песчаной дюны, от которой она и получила свое название. Пещера была открыта в XIX веке и затем раскопана с учетом стратиграфических наблюдений в XX веке (Bernabo Brea — Cardini 1940-1942, 1948-1950; Cardini 1969-1971; Тини 1972-1977).

Голоценовые отложения в пещере накладываются на плейстоценовые, первый hiatus датируется примерно 15 000-12 000 В.Р., а второй примерно 10 000-7 000 В.Р. Плейстоценовые слои характеризуются каменной и особенно богатой костяной индустрией позднего палеолита (граветт и эпиграветт). В самой нижней части культурных напластований (группа слоев

P, возможно, старше 20 500 В.Р.) было обнаружено погребение молодого мужчины, вероятно, занимавшего высокое социальное положение (он известен как «Принц»). Еще 18 человек были похоронены в пещере примерно 10 000 лет спустя (группа слоев M).

Использование пещер в погребальных целях¹⁰ продолжалось и в неолите (могилы в каменных цистах культуры VBQ), хотя чаще пещеры использовались все-таки для жилищ, которые вначале комбинировались с хлевом (с. 5 700 В.Р.), а позже (с 5400-5300 В.Р.) почти вытеснили последний. Такие перемены в использовании пещер в целом соответствуют важным культурным переменам, т.е. проникновению культуры Шассей с запада, которая определила здесь и в остальной части Лигурии конец культуры VBQ (VBQ II). Такое их использование бытовало на протяжении всего медного века, когда позже (в эпохи бронза и железа) антропогенные данные неопределенного характера фиксируются только случайно.

4. ЭПОХА МЕДИ

Проблема недостатка данных, так же как и неотъемлемая связь материальной культуры и социальной организации, не позволяют дать определение культурам в той же степени, как это делается в неолите. Мы признаем такое поло-

жение и представляем здесь те особенности, которые могут оказаться частью более сложных, но пока невыделенных культурных объединений, не используя при этом термин «культура». Вместо этого мы предпочитаем употреблять термин «группа» для обозначения этих комплексов.

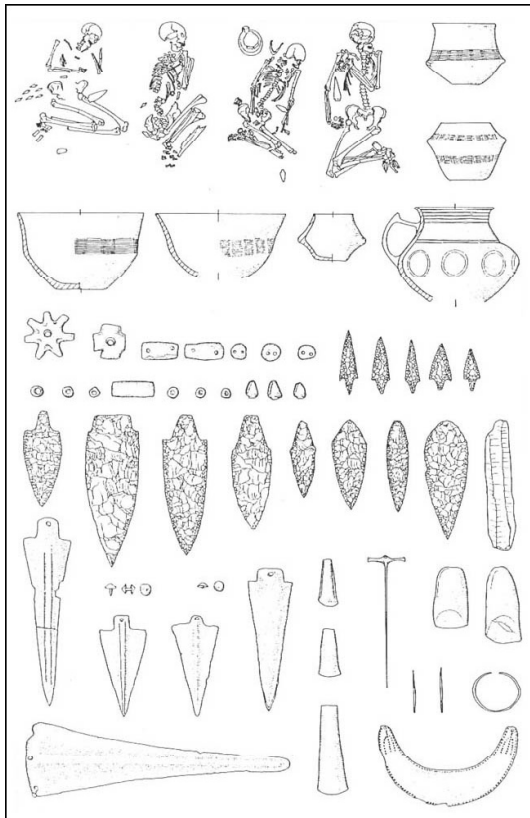


Рис. 5. Основные черты культуры Ремеделло и категория столовой керамики с метопным орнаментом, согласно определению Б.Баголини (по: Bagolini, Pedrotti 1998).

4.1 Основные памятники

Ремеделло (рис. 5). Могильник Ремеделло-ди-Сотто (Remedello di Sotto), Брешиа — Ломбардия, был открыт в 1884 г. и раскопан в 1885-86 гг. Бандиери (Bandieri) и Рудзененти (Ruzzenenti), которые оставили свои дневниковые записи, использованные Кьеричи (Chierici) (1884, 1885) и Колини (Colini) (1898-1902) во время предварительного представления памятника. Основываясь на данных из Ремеделло, Кьеричи ввел понятие энеолит, как нового культурного периода, который характеризуется использованием меди. Семьдесят лет спустя, в 1971 г., Корнаджия Кастильони (Cognaggia Castiglioni 1971) более подробно описал могильник, но его тщательный анализ все же не был проведен до сих пор.¹¹

Менгин (Menghin) в 1931 году определил

¹⁰ Нужно подчеркнуть, что во все периоды, возможно, существовала определенная организация внутреннего пространства пещеры, при синхронном (*sensu lato*) использовании разных ее частей в различных целях.

¹¹ Сейчас осуществляется такой анализ под руководством Де Мариниса, и уже обнаружены расхождения между записями в дневниках и опубликованными данными, в основном касающиеся положения скелетов внутри траншейных могил (De Marinis, Pedrotti 1997. 260-263).

Странно, но есть расхождения и в последних пуб-

комплекс Ремеделло как отдельную культуру, которая позднее, в исследованиях Лавиозы Дзамботти (Laviosa Zambotti) и Аканфора (Acanfora), стала представлять энеолит Северной Италии (Cocchi Genick, Grifoni Cremonesi 1989: 4-5). Оправданность такой идентификации недавно вновь была подтверждена Де Маринисом (De Marinis, Pedrotti 1997. 261), хотя с начала 80-х гг. ее предпочитали называть обозначающей группой (label group). Это произошло после того, как изящные сосуды с метопным орнаментом, редкие в Ремеделло, но часто встречающиеся на других северо-итальянских памятниках, вычленили в отдельное подразделение (Bagolini, Fasani 1982: 348 ff.)¹². Более того, недавно Де Маринис разделил культуру Ремеделло на 2 подфазы — Ремеделло 1 и 2 — на основании найденных старых документов, собственного исследования двух классов материалов, по которым, как считается, идентифицируется могильник, а именно — по каменным кинжалам и металлическим топорам и кинжалам, а также на основании новых дат по C¹⁴ (De Marinis, Pedrotti 1997).

Что касается обрядовых черт 124 раскопанных могил, основными элементами (но см. примечание 12) являются следующие: за исключением трех двойных могил, все остальные были одиночными погребениями¹⁴; на могильнике хоронили как мужчин, так и женщин всех возрастов. Однако мужчины обычно похоронены в скорченном положении, головой на северо-запад, а женщины похоронены в вытянутом положении, головой на восток.

Предметы, положенные с погребенным, похоже, варьируют в зависимости от его возраста и пола. Погребальный инвентарь часто находят во взрослых мужских могилах. Чаще всего это кремневые и медные кинжалы (последние встретились только 5 раз) и кремневые наконечники стрел, в то время как шлифованные каменные тесла, медные топоры, мраморные и стеатитовые бусы и другие украшения встречаются реже. Эти предметы часто находят в таком по-

ликациях, чьи авторы заявляют, что ссылаются на одну и ту же предыдущую литературу: эти расхождения, в основном, наблюдаются в количестве раскопанных погребений — 128 по Де Маринису, (*ibid.* 263), и 124 согласно другим авторам (Cornaggia Castiglioni 1971: 38; Bagolini, Pedrotti 1998: 274), что в любом случае может оказаться лишь остающейся частью первоначально большого могильника, — и в разделении погребений по половому и возрастному признаку (De Marinis, Pedrotti 1997. 265) или только по возрастному признаку (Cornaggia Castiglioni 1971. 43; Bagolini, Pedrotti 1998: 273).

¹² Такие перемены в терминологическом плане указывают на более общее изменение в понимании энеолитических культурных образований Северной Италии: поскольку между ними не наблюдаются явные геокультурные связи и наложения, их расчленили на наиболее очевидные компоненты и изучали по отдельности (см. далее в тексте).

¹⁴ см.: Barfield 1985: 166.

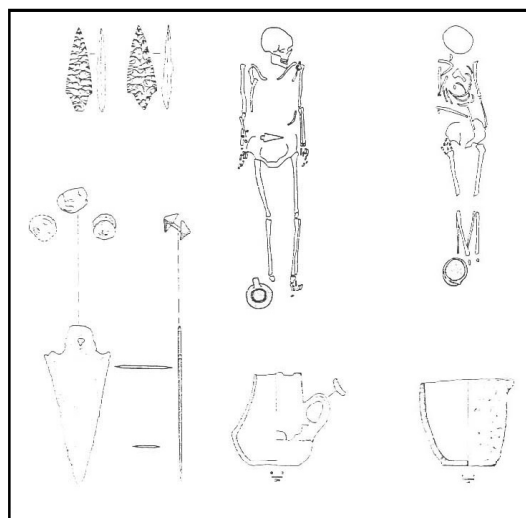


Рис. 6. Погребения 1 (слева) и 14 (справа) могильника Спиламберто (по: Bagolini 1985).

ложении, которое говорит о том, что умерший их одевал или носил при себе, таким образом это, возможно, было личное снаряжение и имущество. Керамика встречается редко, в основном во взрослых женских погребениях, и Барфилд (Barfield 1985: 163) ставит под вопрос, можно ли рассматривать эти предметы как личное имущество, или же скорее как votive offerings.

Обрядовые черты, похожие на Ремеделло, встречаются также и в других групповых погребениях: 36 у Фонтанелла Мантована (Fontanella Mantovana) (Мантуя) и 3 у Волонго (Volongo) (Брешия), и в одиночных погребениях¹⁵, открытых в конце XIX века в том же районе долины По.

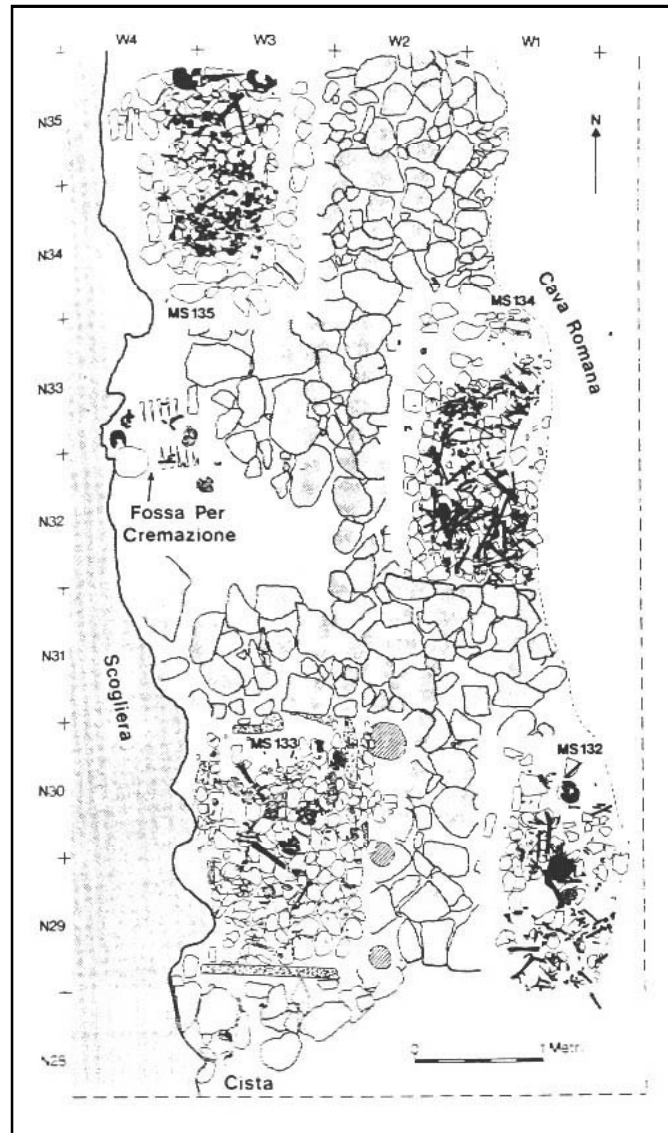
Спиламберто (Spilamberto) (рис. 6). Отдаленное сходство есть между могильником Ремеделло и могильником Спиламберто (Модена — Эмилия), открытом почти на столетие позже (1977-1983). Двадцать восемь могил — это все, что осталось от предположительно более крупного могильника, разрушенного изменениями русла реки Панаро, которая также частично разрушила близлежащее поселение, как в его части, современной могильнику, так и более древние слои (Шассей-Лагоцца) (Bagolini 1985).

За исключением одного случая парного погребения, ритуал характеризуется одиночными погребениями как мужчин, так и женщин всех возрастов. Все они похоронены в вытянутом положении, почти в каждом погребении положен сосуд, обычно у ног. Погребальный инвентарь зависит от пола погребенного: в мужских могилах помещали кинжал и стрелы. Были найдены два символических кинжала, сделанных из кости. В керамике обнаружено очень близкое сходство с энеолитическими традициями Тосканы (культура Ринальдоне [Rinaldone]).

Рипаро Вальтенеци (Riparo Valtenesi), Ма-

¹⁵ см.: Bagolini, Pedrotti 1998: 274.

Рис. 7. Рипаро Вальтенези, Манерба: план пространственного распределения деревянных погребальных камер (по: Barfield 1983).



нерба, Брешия (рис. 7). Это огромное скальное укрытие на берегу озера Гарда. Оно может быть связано с расположенным чуть выше поселением на Скале Манерба (Rocca di Manerba). Там находится небольшое поздненеолитическое поселение (Лагоцца), которое сменил целый ряд неолитических погребений, совершенных по тщательно разработанному погребальному ритуалу (Barfield 1983).

Последний характеризуется коллективными погребениями, из-за чего кости оказались в разрозненном состоянии. Умерших помещали в деревянные погребальные камеры размером один на два метра, дно которых было выложено галькой. Таких камер было, по меньшей мере, шесть, а изначально их, возможно, было больше. Некоторые из камер были преднамеренно сожжены, а другие разобраны до того, как их покрыли каменной платформой. Найдены также ямы для сжигания костей и преднамеренного сожжения семян и фруктов.

Эта погребальная традиция связана с кол-

лективными погребениями, найденными в других скальных укрытиях в Ломбардии, Лигурии и Северной Тоскане, а также в мегалитических гробницах в Южной Франции. Погребальный инвентарь, представленный ожерельями из мраморных и стеатитовых бусин и зубов животных, также связан с энеолитом Западной и Южной Франции. Керамика включает несколько сосудов с метопами, похожих на Ремеделло. Какая-либо преемственность с поздним неолитом, в целом, не наблюдается; можно также отметить изменение использования скального укрытия — от поселения к могильнику.

4.2 Погребальный обряд

Разнообразие погребальных традиций на описанных памятниках указывает на то, что одиночные могилы с личным погребальным инвентарем находятся в долине По и восточных областях Северной Италии, а коллективные погребения в скальных укрытиях и пещерах сосре-

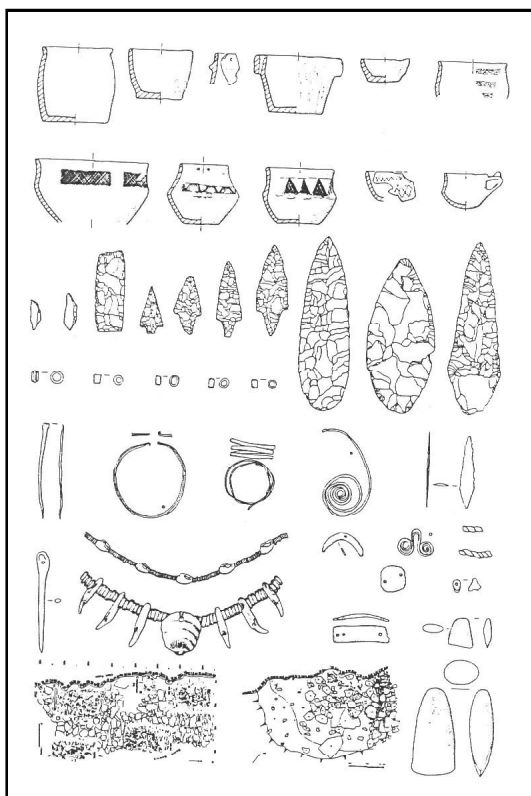


Рис. 8. Погребальный инвентарь из различных погребений в пещерах и гротах Северной Италии (по: Bagolini, Pedrotti 1998).

доточены далее к западу.

Похоже, что эти различия переносят на местный уровень общую границу, разделяющую коллективные и одиночные погребения, которая существует между Западной/Северной и Центральной Европой (Barfield 1985).

Мало свидетельств в пользу преемственности погребального ритуала от неолита. И действительно, в западном ареале Шассей-Лагоцца неизвестны погребения, хотя кости, встречающиеся на поселениях (Monte Covolo), могут говорить об оставлении тел на поверхности. В ареале культуры VBQ, где практиковались одиночные погребения, известно очень мало могил, которые относятся к более позднему периоду. С точки зрения преемственности, можно отметить лишь тот факт, что энеолитические погребальные традиции соответствуют ареалам распространения двух основных поздненеолитических традиций.

Одиночные могилы сопровождаются дифференциацией личного погребального инвентаря и (в Ремеделло) положения погребения в зависимости от пола и возраста (Barfield 1985). Мужчины захоронены в скорченном положении и ориентированы на северо-запад, а женщины — в вытянутом положении на спине и ориентированы на восток. В мужских погребениях широко встречаются медные или кремневые кинжалы, наконечники стрел; в женских мало другого по-

гребального инвентаря, кроме сосудов. Изредка в мужских могилах встречаются бусы. В детских погребениях кинжалов нет. В этой традиции погребения с кинжалом и ориентации тела в зависимости от пола отражены контакты с территорией современной Центральной Европы. Нет таких характерных черт, которые бы указывали на связь с раннеолитическими традициями.

Коллективные погребения в пещерах и скальных укрытиях Альпийского предгорья в Ломбардии были довольно произвольно объединены под общим именем Чивате (употреблялся также термин «grotticelle funebre» — погребальные гроты) (Bagolini, Pedrotti 1998). Группа Чивате связана с двумя другими основными территориями, на которых встречаются погребения в пещерах/скальных укрытиях, расположенных на западе Северной Италии, а именно в Лигурии и Тоскане (группа Веккьяно [Vecchiano]). Общими чертами для всех трех погребальных традиций являются размещение расчлененных человеческих останков в пещерах и скальных укрытиях и состав погребального инвентаря, состоящего обычно из ожерелий (из стеатитовых и мраморных бус и продырявленных ракушек и зубов животных) и кремневых наконечников стрел; керамика встречается редко (рис. 8).

Еще более усовершенствованный вариант этой традиции в виде деревянных камер и связанного с ними ритуала можно увидеть в Ломбардии в Рипаро Вальтенеши и Монте Коволо, Рипаро Каваллино (Riparo Cavallino); на обоих памятниках дополнительной чертой обряда является сожжение костей.

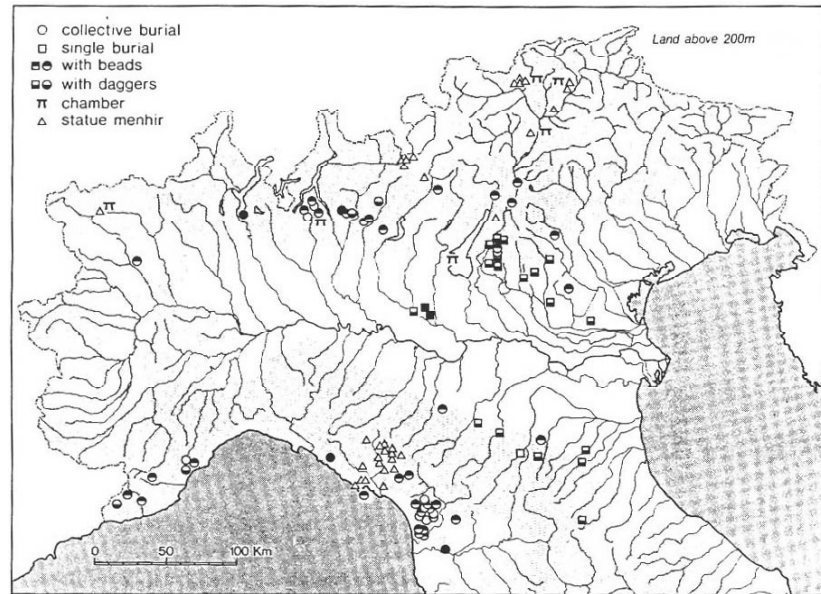
Мегалитические сооружения являются знаком памятников, представляющих собой открытые стоянки, выявленные в Аосте, Канцо и Совидзо, а менгиры связаны с погребениями, обнаруженными в Аосте и Велтурно (рис. 9). Всем отмеченным здесь обрядам находят параллели в Южной Франции и других областях «мегалитической» провинции Западной Европы.

В Западной Европе различие между коллективными и одиночными погребениями иногда рассматривается как социальная дифференциация между обществом, поделенном на группы, и обществом, основанном на индивидуальной иерархии (Renfrew 1973).

4.3 Менгиры (рис. 10).

В Северной Италии существует огромное количество высеченных статуй-менгиров (трехмерных), стел (плоских двухмерных) и валунов (*massi*). Их находят в центральной и западной частях Северной Италии, они также встречаются в нескольких конкретных региональных группах в Аосте, Луниджиане, Валькамонике, Мерано-Больцано и т.д., что может быть предопределено географическими факторами: на тех тер-

Рис. 9. Распространение коллективных/одиночных погребений, деревянных камер и менгиров (по: Barfield 1986).



риториях, где не находят статуй/стел, могли существовать деревянные фигуры (Barfield 1986). На некоторых памятниках менгиры и стелы присутствуют вместе, иногда выстроенные в ряды. Представлены как мужские, так и женские фигуры. В случае мужских фигур на половую принадлежность указывает кинжал, а в случае женских изображений — груди. Среди других атрибутов — ожерелья, алебарды и топоры, двойные спиральные подвески, а в долине Камоника (Val Camonica) — фигуры животных и людей. Изредка отмечается символ солнца на месте головы. В Аосте и Велтурно их связывают с погребальным ритуалом, и, вероятнее всего, они имеют отношение к культу предков. Их распределение приближается к распределению практики коллективных погребений, в случае которых также можно предположить культ предков. В последнее время этим статуям и их интерпретации был посвящен целый ряд публикаций (Casini 1994; NAB 1995).

Вновь прослеживаются связи с мегалитическим западом (также, что любопытно, их сравнивают с кавказскими мегалитами, чем объясняется чье-то предположение, что эти статуи имеют индоевропейские связи). Статуи связываются с более ранними традициями Западной Европы, такими, как неолитические менгиры без орнамента; но среди них неолитические ряды в Лутри (Lutry) и Ивердоне (Yverdon) в Швейцарии (до 3300 г. до н.э.) говорят о местном происхождении.

Мы должны также коснуться темы наскального искусства, которое хорошо представлено в Валкамонике. Это искусство существовало со времени неолита до железного века. В медном веке художественные традиции вырезанного на камне изображения животных и других изображений смешиваются с местными вариантами статуй менгиров, высеченных из валунов (*massi*).

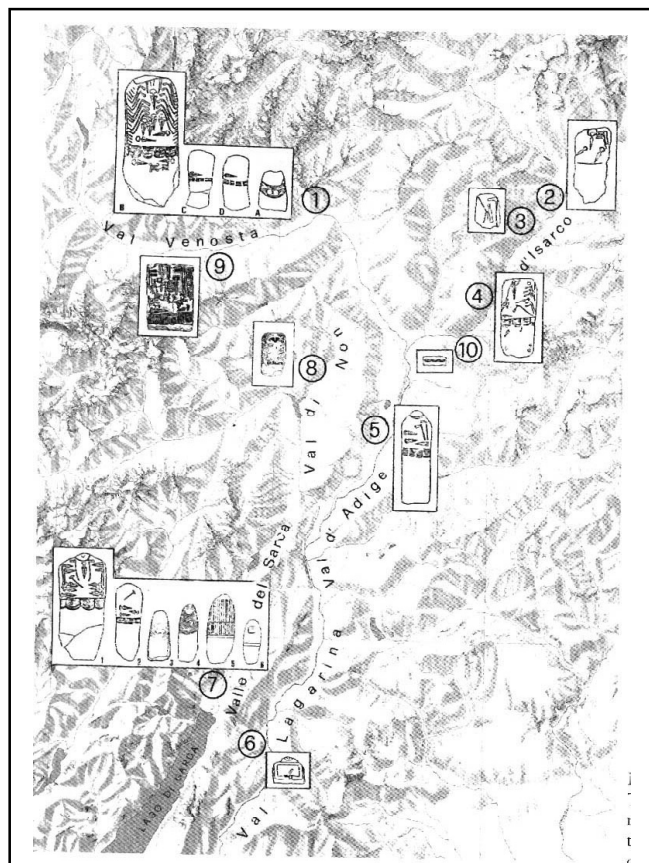
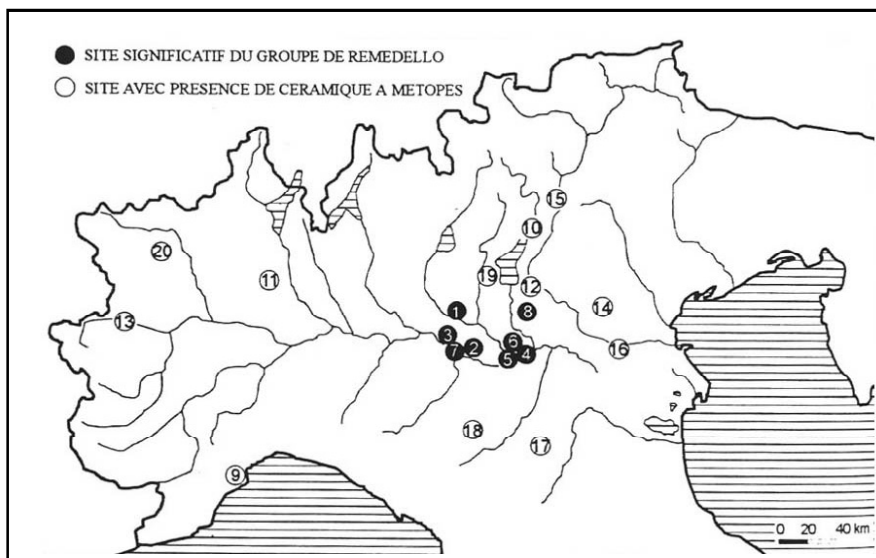


Рис. 10. Типы и распространение каменных стел в Трентино-Альто-Адидже (по: Pedrotti 1995).

Рис. 11. Распространение культуры Ремеделло (№1), некоторых других одиночных погребений и поселений с метопной керамикой, по определению Б.Баголини (по: Bagolini, Pedrotti 1998).



5. МАТЕРИАЛЫ

5.1 Керамика

В производстве керамики в IV-III тыс. до н.э. наблюдается общий упадок качества, сопровождаемый неясной схемой распределения различных стилей, что значительно затрудняет процесс определения региональных культурных ареалов. Такая тенденция характерна не только для Северной Италии, как уже было отмечено в 80-х годах (в частности, Barfield 1988: 417), когда ученые выявили общее и специфическое сходство за пределами Италии, и в то же время заметили, что стили керамики не представляли собой тесной связи с конкретными культурными контекстами.

Пример этому нужно искать в Ремеделло, где не были засвидетельствованы грубые сосуды; на некоторых из горшков¹⁶ представлен так называемый метопный стиль; их также можно найти на нескольких других памятниках в Северной Италии (рис. 11), в том числе в Рипаро Вальтене, Манербе, где этот стиль связывается с традицией коллективных погребений культуры Чивате (Barfield 1983). Керамику, украшенную метопами, находят и в пещере Арене Кандиде в Лигурии, у французской границы, а сам стиль действительно можно сопоставить с южнофранцузским стилем керамики Фонтбюссе (Fontbuisse), на которой имеется похожий метопный орнамент.

В Спиламберто находят грубые сосуды «а squate» (орнамент в виде рыбьей чешуи), связываемые с изящными сосудами, выполненными в стиле тосканской культуры Ринальдоне. Однако в слоях Ринальдоне не находят грубых сосудов; они широко распространены от южного берега реки По в Северной Италии и по всей

Центральной и Южной Италии (Bagolini, Cremonesi 1988) (рис. 12).

В настоящее время другие изящные сосуды встречаются редко, но, в то же время, были определены новые категории грубых сосудов (Barfield 1988: 413-415): «ceramica a fori non passanti» (керамика с частично перфорированным венчиком или шишечками, см. также Gambari, Venturino Gambari 1985-86). В свою очередь, эти отверстия под венчиком и шишечки широко представлены на памятниках Ломбардии на конических сосудах, плохо обработанных и недостаточно обожженных, из белой или серой массы, известных как культура «белых сосудов». Встречается также керамика, орнаментированная простым шнуром или пальцевыми вдавлениями, которой, естественно, нет в Северной Италии, а также «ceramica a spazzola» (керамика с «расчесанным», или «процарапанным», орнаментом), которая есть и в Тоскане. Культура «белых сосудов» обнаруживает связи с швейцарской традицией Горген (Horgen), а такой признак, как частичная перфорация, находят как на сосудах культуры Горген, так и на посуде, имевшей широкое распространение в Европе, однако опасно было бы предлагать какое-либо объяснение касательно истоков происхождения конкретной керамической технологии (Barfield 1988: 417).

5.2 Кремень

Для поздненеолитической обработки кремня характерна техника пластин. В культуре Лагоцца, имеющей связи с южнофранцузской культурой Шассей, обработка кремня достигла более высокого качества, чем в культуре VBQ. Пластинам Лагоццы все еще придавались геометрические формы в виде трапеций. Наконец-

¹⁶ В целом, керамика присутствует только в 15 из 84 могил, в которых есть погребальный инвентарь.

Рис. 12. Распространение культуры Спаламберто (№1) и поселений с «чешуйчатой» керамикой по определению Б.Баголини (по: Bagolini, Pedrotti 1998).



ники стрел на отщепях и т.д. наиболее характерны для кремневой традиции VBQ.

Монти Лессини (Monti Lessini) в это время является главным источником высококачественного кремня, хотя на западе, в Варезе, находят и другие источники, и даже импорт, французский *silex blond*.

Хотя невозможно сделать какое-либо абсолютно адекватное обобщение, все же в кремневой индустрии начала медного века заметны несколько отчетливых изменений. С точки зрения сырья, Монти Лессини — местность, расположенная к северу от Вероны — самый значительный источник высококачественного глянцевитого кремня в Северной Италии. Однако в эпоху меди его использование не является таким уж исключительным, отсюда кремень больше не поставляется на такие огромные территории. Обнаружено, что добываемые ресурсы, в основном, местные, стали более разнообразными, при этом использовались крупнозернистые породы. Среди таких материалов фтанит и яшма с Апеннин и кремень из Медоло в Брешианских Альпах (Barfield 1999).

Эти изменения могут быть вызваны различными факторами, среди которых наиболее значительным является переход от технологии изготовления пластин, для которой был необходим кремень из Лессини, к технологии изготовления двусторонне обработанных орудий, в основном представленных кинжалами и наконечниками стрел, которые можно производить и из более низкокачественных материалов.

Производство такого вооружения, как кинжалы и наконечники стрел, в это время становится более специализированным, как показали раскопки и исследования, проведенные в Монти Лессини.

Введение в оборот кремневого кинжала, возможно, как копии нового металлического кинжала, — одно из наиболее значительных типологических изменений этого периода (Mottes 1996). Сам этот новый тип мог повлиять на технологи-

ческие изменения. Эти кинжалы поступали из Монти Лессини, где обнаружены производственные площадки, а также были изготовлены из новых местных материалов.

Предпринимались различные попытки выработки типологии кремневых кинжалов, как в прошлом, так и совсем недавно (De Marinis и Pedrotti 1997; Mottes 1996). Между ними все еще сохраняются расхождения, особенно в том, что касается количества типов и степени их хронологической значимости. В целом мы предпочитаем более простую типологию Е. Моттеса, но только с учетом более обширных типологических схем, обладающих хронологической определенностью и связанными с культурой колоколовидных кубков (рис. 13).

Среди наконечников стрел были выявлены некоторые варианты, из них самыми характерными являются наконечники с длинным черенком, найденные на могильнике Ремеделло. Однако такие наконечники встречаются практиче-

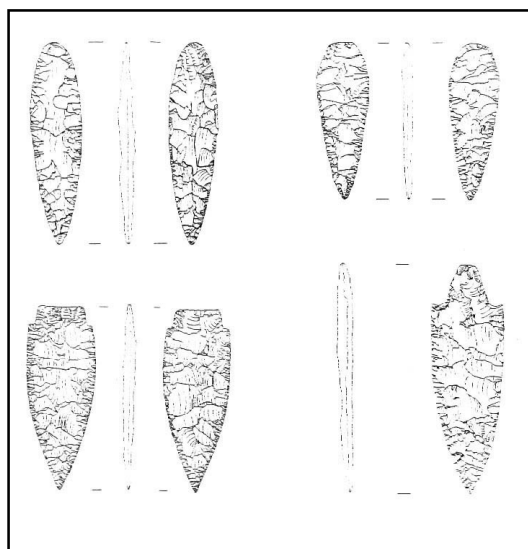


Рис. 13. Различные типы кремневых кинжалов с черенками Ремеделло (рисунки С. Longhi).

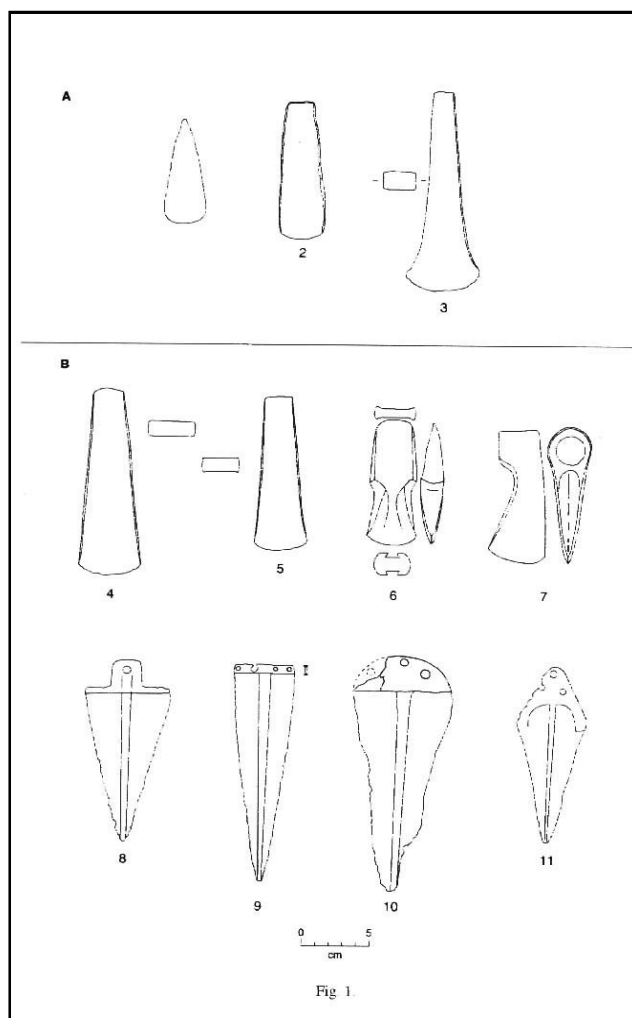


Рис. 14. Основные типы металлических изделий неолита (А) и энеолита (В) (по: Barfield 1996).

ределенно, ее позднюю стадию (VBQ III) (Barfield 1996 и Skeates 1993).

Барфилд предположил, что балкано-дунайские связи VBQ обусловили раннее заимствование металла этой культурой из дунайского бассейна и Восточных Альп. Крупные топоры из пещеры Бокка Лоренца (Bocca Lorenza) относятся к типу Гурниц (Gurnitz). Они синхронны VBQ и, в то же время, отличаются от топоров эпохи меди (Ремеделло) (Barfield 1996). Большинство металлических предметов, относимых к позднему неолиту, — топоры, но нужно отметить, что некоторые типы кинжалов, датируемые медным веком (напр., тип Ринальдоне), уже существовали в альпийском регионе (культура Пфюн) и Дунайском бассейне в начале IV тысячелетия (Vaysov 1993). Есть также несколько стратифицированных мелких металлических находок из поздненеолитических контекстов: у Альбы (Alba) (шило), Изера (Isera) и Риволи (Rivoli) (кованные изделия). Пока нет данных, подтверждающих итальянское производство этих предметов, а топоры типа Гурниц также могут оказаться импортом.

Предлагались различные типологические схемы для классификации металлических изделий медного века в Италии. Схемы отличаются различной степенью сложности. Среди них выделяются разработки Де Мариниса в 1992 г., включающие многочисленные типологические подразделения топоров и других артефактов. Л. Барфилд, напротив, предпочитает простую типологию и подчеркивает, что у более ранних топоров типологические различия будут выражены особенно явно, поскольку их отливали в простые открытые формы и потом дорабатывали посредствомковки¹⁷.

Металлургия медного века включает ряд типов медных предметов, представленных алебардами, кольцами, шильями, подвесками и бусами, кроме различных типов кинжалов и топоров; присутствуют также серебряные и золотые предметы (рис. 14).

Большое значение имеют медные шахты в Лигурии, обнаруженные в начале века, но лишь недавно датированные по C¹⁴ и подвергнутые дальнейшему исследованию. На этих памятниках, одних из самых ранних датированных па-

ки только в центральной части долины По, а в Ломбардии и Трентино находят другие варианты, с более коротким черенком. В это время появляются сегментовидные микролиты, которые продолжали бытовать и в период культуры колоколовидных кубков. Возможно, их использовали для изготовления составных наконечников. По данным Л.Х. Барфилда, это могла быть африканская инновация (Barfield в печати). Поперечные наконечники стрел, найденные в Ломбардии, одна из немногих форм, которая имеет определенно поздненеолитическое происхождение (в культуре Лагоцца).

5.3 Металл

Ранний этап развития металлургии в Северной Италии до медного века плохо документирован, и по этой причине существуют различные точки зрения о ее наиболее ранних проявлениях. Некоторые авторы связывают возникновение металлургии с началом медного века, т. е. на сегодняшний день это ок. 3500 г. до н.э. (Bagolini и De Marinis). Другие определяют как самую раннюю возможную дату использования металла начало среднеолитической культуры VBQ и, оп-

¹⁷ На примере топора «ледяного человека» стало очевидно, что нельзя использовать в качестве достоверных хронологических указателей такие традиционные типологические черты, как, например, закраины, которые присутствуют на топоре, датированном около 3200 гг. до н.э.

мятников медного века (см. Приложение 2), найдены фрагменты сохранившегося деревянного оборудования (топорище и т.д.). На их примере

видно, что к 3500 г. до н.э. установилось местное широкомасштабное производство металлических изделий (Maggi 1998).

6. ОТДЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

«Ледяной человек» (рис. 15)

Прекрасно сохранившееся тело мужчины, найденное возле ледника Similaun (Tisenjoch), было отнесено ко времени раннего медного века (3300 г. до н.э.). То, что обнаруженное тело принадлежит эпохе меди, подтверждается найденным при нем медным топором с рукоятью. Его разнообразные вещи и вооружение заполнили пробел в нашем знании о недолговечных предметах эпохи меди — особенные детали одежды, обувь, стрелы и колчан, ремень, тисовый лук, приспособления для добычи огня, лекарства,

амулет, и т.д. Удивляет разнообразие материалов, использованных для изготовления лекарств, — до 17 видов растений и 8 видов животных (Spindler и другие 1984).

Эта находка на высоте 3200 метров географически изолирована, проникая лишь на 100 м вглубь итальянской территории, и все еще не ясно, жил ли этот человек к югу или к северу от водораздела¹⁸. Однако некоторые факты указывают на то, что он пришел из расположенной недалеко итальянской долины Веноста; кроме того, можно определить, что некоторые из кремневых орудий происходят из Монти Лессини.

7. ВЫВОДЫ

Медный век в Северной Италии начинается позже, чем на Балканах, поскольку эта территория расположена западнее на пути распространения металлургии. Этот термин соответствует такому периоду, когда металл уже получил экономическое значение, но еще не вытеснил эквивалентные каменные орудия (особенно топоры и кинжалы). Экономически он, пожалуй, противостоит предшествующей эпохе позднего неолита в плане использования плоскогорий; впервые появляется сезонное кочевание.

Переход отмечен серьезной структурной трансформацией, ведущей от монотетичных поздненеолитических культур Шассей-Лагоцца и VBQ к политетичным образованиям медного века, которые, тем не менее, в значительной степени разделяют общие черты¹⁹.

Такой переход можно объяснить с помощью двух моделей: это было либо естественное крушение культурной системы, или кризис, либо эволюционный процесс.

Согласно данным Л.Х. Барфилда, переход выглядит очень быстрым по сравнению с длительным устойчивым развитием до этого (500 лет) и после этого (1000 лет). Такая гипотеза учитывает вышеупомянутые явления, а также ухудшение качества керамики и нарушение протяженных сетей обмена кремнем. В результате перехода около 3500 г. до н.э. сохранились лишь некоторые черты, среди них наиболее очевидная — традиция каменных менгиров в Западных Альпах и производство поперечных наконечников стрел в Ломбардии.

С другой стороны, согласно Э.Монтаньяри-Кокели, сохранение надструктурных и структурных черт, соответственно, является признаком постепенности социо-культурных изменений, которые могли начаться уже после VBQ II в Лигурии²⁰, а севернее (в Трентино), возможно, чуть позже. При такой интерпретации технология, т.е. первоначальное использование меди, рассматривается не как отдельный сектор, оказывающий революционное влияние на общество, а как

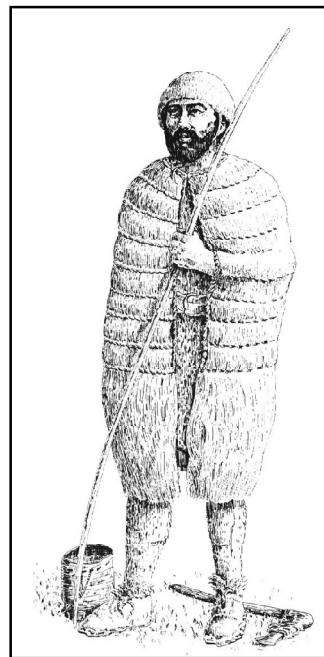


Рис. 15. Реконструкция «ледяного человека» с деталями одежды и снаряжением (по: Barfield, Buteux, Vocchio 1995).

¹⁸ Ни один из предметов не поддается культурной идентификации и даже медный топор, хотя он и очень похож на топор из Ремеделло, имеет другие альпийские параллели и как тип бытовал в течение более 1000 лет.

¹⁹ Термины *монотетичный* и *политетичный* были определены Д.Л. Кларком (1968) и являются полезными для проведения различий между такими культурами, которые имеют четкие внешние признаки и границы, и такими, которые проявляют огромное локальное разнообразие.

²⁰ Последние проведенные там междисциплинарные исследования дают четкое подтверждение этой модели (Maggi 1998).

часть сложного механизма, учитывающего изменения в сфере хозяйственной деятельности, рост населения, увеличение действительного спроса как на основные товары, так и на новые, более редкие, неутилитарные товары²¹. При этом также подразумевается, что «многие, очевидно, стадийные, явления необходимо рассматривать с пространственной точки зрения, поскольку они происходят из быстрого наложе-

ния систем, сложившихся в ядровых зонах, на менее подвижную периферию». (Sherratt 1997: 136), т.е. что динамика ядра и периферии воздействует на долговременные процессы экономических и социальных изменений.²² По этой причине начало медного века в Северной Италии, вероятно, хронологически неодинаково в областях, имеющих разное социо-экономическое значение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Со второй половины 80-х и, в особенности, в 90-х гг. серьезно увеличилось количество данных по IV и III тыс. до н.э., благодаря не только новым находкам, но также и специальным программам повторного анализа старых материалов.

Отметим здесь наиболее значительные новые данные, стараясь придерживаться направления с востока на запад.

Открытия

Венето — Совидзо (Veneto — Sovizzo) (VI), 1994: мегалитическая погребальная площадка со следами поздненеолитического присутствия (Bianchin Citton 1995, 1998)

Трентино-Альто-Адидже — Сеналес/Джогоди-Тиса (Trentino-Alto Adige — Senales/Giogo di Tisa) (BZ), 1991: «Симилаунский человек» — набор дат по C¹⁴ (Spindler и др., 1994; Barfield 1994).
- Арко/Валле-дель-Сарка (Arco/Valle del Sarca) (TN), 1989-1990: 4 стелы (Bagolini, Lanzigher, Pedrotti 1992).

- Изера-ла-Торретта (TN), 1990-1991: раскопки стратиграфизированного открытого поселения, отнесенного к позднему неолиту-энеолиту — серия дат C¹⁴ (De Marinis, Pedrotti 1997).

Ломбардия — скальное укрытие в Каваллино/Монте Коволо (BS), 1990-1994: открытие и раскопки коллективных погребений (Barfield и др., 1995).

Лигурия — раскопки на различных памятниках, строго связанных с программой исследований погребальных пещер и обрядов, использования земли в горных областях, приобретения сырья и процессов обработки. (Maggi, Del Lucchese 1988). Результаты двенадцати лет исследований были недавно опубликованы (Del Lucchese, Maggi 1998).

Изучение старых фактов

²¹ «Хотя с использованием меди добавился новый и необходимый материал, он не привел ни к какой революции в сфере торговли» (Sherratt 1997: 129). Это утверждение основано на мнении Кларка (J.G.D. Clark) о той разной роли, которые играла металлургия в медном и в раннем бронзовом веке (*ibid.* 102) и, в сущности, на переходе Шерратта (Sherratt) от хроно-типологического анализа и последующего наиболее распространенного сейчас деления европейской преистории к такому анализу, который признает этапы «социальной эволюции» (*ibid.*, в частности 134 ff.; 103 ff.).

Фриули-Венеция-Джулия (Friuli-Venezia Giulia) — повторный анализ и исчерпывающие публикации материалов из карстовых пещер и скальных укрытий Триеста (см. Montagnari Kokelj, Crismani 1997 и прежнюю литературу). Эти исследования являются частью междисциплинарного проекта, целью которого является создание базы данных о карстовых пещерах. Была изучена и коллекция Мозера в Вене, в которую включены материалы из этой же области (Barfield 1999), а анализ коллекции Батталья в Падуе должен быть закончен к концу 2000 года.

Через несколько месяцев должна быть издана археологическая карта провинции Горичия, составленная в 1999.

Ломбардия-Ремеделло (BS): повторный анализ старых документов и материалов с известного могильника — серия дат C¹⁴ (De Marinis, Pedrotti 1997). Готовится исчерпывающая публикация.

Пьемонт-Валле-д'Аоста (Piemonte-Valle d'Aosta) — Ст. Мартин-де-Корлеанс (St. Martin-de-Corlians) (AO): исследование мегалитической погребальной площадки, раскопанной в период с 1969 по 1990 — серия дат C¹⁴ (Mezzena 1997).

Лигурия — Арене Кандиде (Arene Candide) (SA): повторный анализ слоя и материалов, раскопанных Л. Бернабо Бреа и Л. Кардини между 1940 и 1950 гг. — серия дат C¹⁴ (Maggi 1997).

В каждом из вышеупомянутых случаев появляются новые данные, расширяющие наши

²² Такая точка зрения соответствует модели, предложенной Галлеем (Gallay) (1990) и примененной также по отношению к Северной Италии. Хотя Э.Монтаньяри-Кокелж подвергла бы сомнению некоторые моменты такого применения, она соглашается, что Лигурия почти достоверно была периферией ядровой зоны французской культуры Шассей, но как быть с Трентино? Нужно ли отбрасывать ту вероятность, что Трентино являлась зоной, в которой были как медные руды, так и гео-экологические условия, подходящие для пастушеских хозяйств тех обществ, которые жили как южнее, так и севернее Альп? Та гипотеза, что область, богатая особыми ресурсами, которые не встречаются в других местах, может быть периферией для более чем одной ядровой зоны, кажется правдоподобной. Несмотря на это, такая точка зрения приводит к сложной проблеме сопоставления областей теоретического ядра и периферии с существующими территориальными образованиями.

Приложение²

В последние годы были проведены два важных исследования, посвященных, соответственно, хронологии всего Итальянского полуострова, начиная со времен палеолита (Skeates 1994), и Северной Италии в эпоху неолита и медного века (Bagolini, Biagi 1990). Список дат по C14 также был включен в *Atlas du Néolithique Européen* (Атлас).

Несмотря на совпадение среди предоставленных списков радиоуглеродных дат, в каждом из которых была представлена выборка лишь доступных дат по разным причинам скорее археологического, чем археометрического характера. Р. Скитс подробно перечисляет все “лишние даты” (составляющие 5% из всей совокупности) и объясняет причины, по которым он их отбрасывает, в основном из-за того, что не был учтен факт нарушения пещерных отложений и наличие слишком широкого стандарта отклонений (Skeates 1994: 271-272). Б. Баголини и П. Биаджи выражаются менее четко, но их выбор, возможно, связан с оценкой соответствия стратиграфии и/или культурной атрибуции контекста. Возможно, те же соображения лежат в основе выбора, сделанного Б. Баголини вместе с А.Л. Педротти, Л. Барфилдом и Ф. Николис, которые содействовали написанию главы *Atlas du Néolithique Européen*, посвященной Северной Италии. После этих исследований в последние

годы стали доступны новые радиоуглеродные определения², которые полезны и особенно важны для исследуемого периода. Был бы желателен критический обзор всех данных, но это потребовало бы совмещения археологического и археометрического подходов, что выходит за рамки этой работы. Поэтому мы решили обновить списки вышеупомянутых трех исследований, полагая в основу самое последнее и наиболее полное исследование Скитса, и представляя данные так, как они опубликованы. Это, очевидно, означает, что могут наблюдаться несоответствия в цифровых данных, зависящие от методов исследования³, но опять же, общая перекалибровка будет предполагать переоценку всех датированных комплексов. Результатом этой операции может стать изменение ранее предложенной культурной атрибуции, за которым может последовать крупномасштабная цепная реакция.

Мы решили представить более широкий по сравнению с исследуемым временной промежуток, с целью более точной оценки непрерывности/дискретности, также как и географических различий в радиоуглеродных датах, пригодных для подтверждения культурной реконструкции. Затем мы учли все взаимоисключающие и отбросили все ненадежные даты: выводы обсуждаются ниже.

Фриули-Венеция-Джулия

Памятник	Слой	Культ. принадл.	Лаб. №	Некалибр. В.Р.	+/-	Калибр. до н.э. 1σ	Калибр. до н.э. 2σ	Материал	Ссылка
Палу ди Ливенца (Palu di Livenza)	US 9			5395	90	4456-4001*			12
	ES 79			5305	90	4343-3984*		Дерево	12
	US 6			3210	265	2198-830*		Уголь	12
Гротта Митрео (Grotta Mitreo)	Основание слоя 4	CA/EBA	R-902	3820	50	2451 -2149	2460-2140	Уголь	1
	Слой 5	CA/EBA	R-903 _α	3720	50	2269-2035	2308-1966	Уголь	1

¹ Эта часть была первоначально приготовлена для работы, написанной одним из нас (Монтаньяри Кокели, в печати) и была пересмотрена и включена в данную статью.

² Некоторые из новых дат по C14 были включены в списки последней версии *Atlas du Néolithique Européen*, что было вызвано длительным сроком, истекшим со времени подготовки атласа к публикации, при этом в самом тексте не произошло значительных изменений.

³ Ссылки были указаны для каждого списка дат, чтобы облегчить сравнение принятых/отвергнутых дат, а также, чтобы помочь найти цитаты в первоисточниках. В ссылках используются следующие сокращения: 1=Скитс (Skeates) 1994; 2=Баголини, Педротти (Bagolini, Pedrotti) 1998; 3=Баголини, Биаджи (Bagolini, Biagi) 1990; 4=Барфилд (Barfield) *et alii* 1996; 5=Маджи (Maggi) 1997; 6=Меццена (Mezzena) 1997; 7=Де Маринис, Педротти (De Marinis, Pedrotti) 1997; 8=Гуеррески (Guerreschi) 1995; 9=Кампана (Campana) *et alii* 1996; 10=Маджи, Дель Лушез (Maggi, Del Lucchese); 11=Кампана (Campana) *et alii* 1995; 12=Витри (Vitri) 1995; 13=Дель Луккеше, Маджи (Del Lucchese, Maggi) 1998 (вклад различных авторов); 14=Кампана (Campana) *et alii* 1999. Символ * указывает на то, что информация о методах калибровки неполная. CA означает Медный век, EBA – Ранний Бронзовый век.

Трентино-Альто Адидже

Памятник	Слой	Культ. принадл.	Лаб. №	Некалибр. ВР	+/-	Калибр. до н.э. 1s	Калибр. до н.э. 2s	Материал	Ссылка
Изера Ла Торретта (Isera La Torretta)	US 61	VBQIII-Isera 1	ETH-12494	5440	55		4445-4091	Кость животного	2, 7
	Us 75	VBQIII-Изера 1	ETH-12495	5580	65		4544-4264	Кость животного	2, 7
	Us 76	VBQIII-Изера 1	ETH-12496	5570	55		4514-4332	Кость животного	2, 7
Фиаве (Fiave I)	Sett. IX str. F	Поздний N-Изера 3	ETH-12498	4950	55		3932-3640	Кость животного	7
Романьяно Лок III (Romagnano Loc III)	R 4	Поздний N-Изера 4	R. 775	4810	50	3687-3524	3771-3384	Уголь	1, 7
Volseraicha	Слой 3	VBQIII + Шассей/Лагоцца (Chasse/Lagozza)	Bln-2715	4780	100	3690-3380	3780-3350	Уголь	1, 3
Симилаунский ледник (Similaun glacier)	"Ледяной человек"	Rame I (ссылка 7)	OxA-3371	4660	55	3510-3360	3622-3206	Чел. кость	1
			OxA-3372	4565	60	3371-3135	3501-3046	Чел. кость	1
			ETH-8342	4560	65	3371-3108	3503-3041		1
			ETH-8345	4555	35	3357-3141	3372-3104		1
			OxA-3373	4550	70	3369-3104	3502-3040	Обезжиренная человеческая кожа	1
			OxA-3419	4540	55	3359-3105	3491-3041	Обезжиренная человеческая кожа	1
			OxA-3420	4530	70	3361-3098	3497-2935	Чел. кость	1
			OxA-3375	4530	70	3361-3098	3497-2935	Чел. кожа	1
			OxA-3421	4480	55	3337-3040	3360-2927	Обезжиренная человеческая кожа	1
			OxA-3374	4460	80	3338-2929	3370-2910	Обезжиренная человеческая кожа	1
			OxA-3376	4450	80	3335-2928	3370-2910	Чел. кожа	1
Аквива ди Безенелло (Acquaviva di Besenello)	Погребение 1	Rame I-Isera 5	ETH-12497	4410	70		3332-2897	Чел. кость	7
Лаас/Ласа (Laas/Lasa)	Коллювиальный гумус	CA	VRI-272	4350	100	3097-2900	3289-2699	Уголь	1, 3
Толерайт (Toleraite)		CA	Bim-1005	4130	100	2888-2510	2920-2460	Уголь	1, 3
Riparo Gaban	Слой C 5	CA	Bln-1776	3985	50	2579-2464	2853-2399	Уголь	1, 2, 3, 7

Ломбардия

Памятник	Слой	Культ. принадл.	Лаб. №	Некалибр. ВР.	+/-	Калибр. до н.э. 1σ	Калибр. до н.э. 2σ	Материал	Ссылка
Мозио (Masio)	Шурф	VBCIII + Шассей	BIn-2977	5110	50	3989-3818	4033-3790	Уголь	1, 3
Лагоцца ди Беснате (Lagozza di Besnate)	Нижняя структура	Шассей (Chassey) Лагоцца Lagozza	R-338	4980	50	3906-3703	3950-3690	Дерево	1, 2, 3
	Нижняя структура	Шассей Лагоцца	Cross-check sample on R-78	4810	115	3773-3383	2931-3350	Дерево	1
	Озерный осадок	Шассей Лагоцца	R-337	4805	50	3677-3522	3771-3383	Дерево	1, 2, 3
	Структура	Шассей Лагоцца	R-34	4794	90	3694-3384	3780-3360	Wood pile	1, 2, 3
	Нижняя структура	Шассей Лагоцца	R-78	4735	50	3626-3380	3640-3370	Дерево	1, 2, 3
	Нижняя структура	Шассей Лагоцца	R-78 A	4580	50	3372-3146	3501-3100	Дерево	1, 2, 3
Монте Коволо (Monte Covolo)	Слой 20	Лагоцца + VBQ	Birm-473	4790	210	3790-3350	4032-2927	Уголь	1, 2
	Слой 13	Лагоцца + VBQ	Birm-472	4240	190	3091-2580	3370-2340	Уголь	1, 2, 3
	Слой 8	Колокол. Кубки	GrN-8013	4010	40	2583-2479	2854-2463	Уголь	1, 2
	Слой 8	Колокол. Кубки	Birm-471	3950	320	2910-1986	3360-1610	Уголь	1, 2
	Уровень 4	EBA	Birm-469	3840	210	2580-1986	2900-1740	Уголь	1
	Уровень 6	Колокол. Кубки	Birm-470	3810	210	2573-1960	2888-1689	Уголь	1, 2
	Уровень 4	EBA	GrN-8012	3610	60	2031-1884	2135-1771		1
Ремеделло Сотто (Remedello Sotto)	Погребение 106	Rame I	ETH-12182	4485	60		3350-2927	Чел. кости	2, 4, 7
	Погребение 34	Rame I	ETH-12189	4400	70		3331-2888	Чел. кости	2, 4, 7
	Погребение 75	Rame I	ETH-12183	4280	65		3078-2624	Чел. кости	2, 4, 7
	Погребение 65	Rame VII	ETH-1212188	4185	70		2911-2578	Чел. кости	2, 4, 7
	Погребение 40	Rame VII	ETH-12185	4155	60		2885-2508	Чел. кости	2, 4, 7
	Погребение BSII	Rame II	ETH-6196	4070	70	2711-2512	2884-2460	Чел. кости	1, 2, 7
	Погребение 27	Rame II	ETH-12190	4025	65		2865-2341	Чел. кости	2, 4, 7
	Погребение 73	Колокол. Кубки	ETH-12184	3800	60		2453-2037	Чел. кости	2, 4, 7
	Погребение 78		ETH-12913	3595	55		2125-1766	Чел. кости	2, 4, 7
	Погребение 78		ETH-12186	3485	50		1917-1679	Чел. кости	2, 4, 7
	Погребение 83		ETH-12187	3445	55		1889-1545	Чел. кости	2, 4, 7
	Погребение 76		ETH-12191	2890	60		1258-909	Чел. кости	2, 4, 7
	Погребение 82		ETH-12914	2795	55		1112-818	Чел. кости	1, 2, 7

(продолжение)

Памятник	Слой	Культ. принадл.	Лаб. №	Некалибр. ВР	+/-	Калибр. до н.э. 1s	Калибр. до н.э. 2s	Материал	Ссылка
Рипаро Вальтенези/Манерба (Riparo Valtenesi / Manerba)	Погребение 134	Погребальная пещера/ скальное укрытие	Birm-1132	4420	90	3321-2920	3360-2890	Древесина	1, 2, 3
		Погребальная пещера/ скальное укрытие	OxA-4550	4320	100	3350-2650*			4, 7
		Погребальная пещера/ скальное укрытие	OxA-4595	4265	70	3050-2650*			4
		Погребальная пещера/ скальное укрытие	OxA-4548	4105	65	2850-2450*			4
		Погребальная пещера/ скальное укрытие	OxA-4547	4040	60	2850-2400*			4
Лагоцетта Беснате (Lagozetta Besnate)	Торфяник	ЕВА ?	R-336	4385	50	3093-2921	3302-2910	Дерево из сосуда	1
Рипаро Каваллино/ Монте Коволо (Riparo Cavallino / Monte Covolo)		Погребальная пещера/ скальное укрытие	OxA-5287	4245	65	3050-2650*			4
		Погребальная пещера/ скальное укрытие	OxA- 5288	4090	65	2850-2500*			4
		Погребальная пещера/ скальное укрытие	OxA-5286	4060	60	2850-2450*			4
		Погребальная пещера/ скальное укрытие	OxA-3746	3860	80	2500-2100*			4
Ка' дей Грий (Ca' dei Grii)	Потревоженное погребение	Погребальная пещера/ скальное укрытие	BIn 3753	3900	60	2471-2312	2573-2200	Чел. кости	1, 2
Буко Саббия/ Чивате (Buco Sabbia / Civate)		Погребальная пещера/ скальное укрытие	R-1001	3680	110	2272-1895	2470-1750	Чел. кости	1, 2

* Даты погребений 76, 78 и 83 сочтены ненадежными из-за порчи образцов (De Marinis, Pedrotti 1997: 286).

Пьемонт — Валле д'Аоста

Памятник	Слой	Культ. принадл.	Лаб. №	Некалибр. В.Р.	+/-	Калибр. до н.э. 1σ	Калибр. до н.э. 2σ	Материал	Ссылка
Ст. Мартин Корлеанс (St. Martin Саль)	P12		F-78	5020	180	4000-3640	4240-3380	Древесный уголь	1
	P17		F-82	4910	200	3960-3386	4223-3137	Древесный уголь	1
	P16		F-81	4840	190	3904-3370	4034-3100	Древесный уголь	1
	P15		F-80	4800	170	3780-3370	3980-3100	Древесный уголь	1
	P7		F-77	4720	150	3690-3350	3897-3040	Древесный уголь	1
	P19		F-83	4450	180	3370-2910	3633-2615	Древесный уголь	1
	P13		F-79	4325	170	3305-2700	3494-2493	Древесный уголь	1
	Погребение II – снаружи		UtC- 1669	4220	110	2921-2637*		Древесина	6
	Погребение II – снаружи		UtC-1668	3960	60	2573-2457*		Уголь?	6
	Погребение II – внутри		UtC-1671	3870	60	2464-2283*			6
	Погребение II – внутри		UtC-1001	4000	100	2855-2460*			6
	Погребение V – внутри		UtC-1690	4000	100	2855-2460*		Обожженные кости	6
	Погребение IV – внутри		UtC-1689	3540	60	1963-1777*		Чел. кости	6
	Погребение IV – внутри		UtC-1687	3510	60	1926-1749*			6
	Погребение IV – внутри		UtC-1688	3320	50	1682-1525*		Обожженные кости	6
	Погребение VII – внутри		UtC-1693	3930	70	2564-2342*			6
	Погребение VII – внутри		UtC-1691	4170	80	2898-2625*			6
	Погребение VII – внутри		UtC-1692	3900	90	2559-2283*			6
	Погребение III – внутри		UtC-1686	3980	60	2581-2461*		Костяк	6
	Погребение IISE – внутри		UtC-1670	3760	60	2289-2047*		Полу-сожженные кости	6
Балм' Шанто (BalmChanto)	Слой 10	CA	Bln –3285	4090	70	2870-2506	2889-2470	Уголь	1, 3
	Слой 6	CA	Bln 2838	4010	60	2602-2468	2863-2402	Уголь	1, 3

Лигурия

Памятник	Слой	Культ. принадл.	Лаб. №	Некалибр. В.Р.	±-	Калибр. до н.э. 1σ	Калибр. до н.э. 2σ	Материал	Ссылка
Арене Кандиде (Arene Candide)	Слой 9-10H	Шассей	Beta-60700	5320	70	4230-4060	4300-4000	Уголь	5
	Слой -13H	Шассей	Beta-60692	5290	80	4210-4020	4300-3965	Уголь	5
	Слой 17H	VBQII	Beta-60694	5280	110	4230-3990	4340-3910	Уголь	5
	Погребение VI	Шассей	GX-16962G	5260	135	4250-3960	4350-3780	Чел. кость	5
	Слой 13	Шассей	Beta-65306	5250	140	4260-3940	4350-3760	Уголь	5
	Слой 12-13		R-104	5075	45	3970-3789	3992-3781	Уголь	1, 2, 3, 5
	Слой 8H		Beta 60691	5020	110	3940-3715	4040-3610	Уголь	5
	Gandolfi Branch	CA ?	Beta-56694	4720	120	3640-3370	3730-3110	Кость животного	5
	Слой 2	CA	Beta-66550	4430	60	3130-2930	3310-2920	Уголь	5
	Слой 5 H	CA	Beta-48682	4320	80	3060-2880	3130-2650	Уголь	5
Тана ди Барлетта (Tana di Barletta)	Нижний очаг 3	CA ?	HAR-8388	4980	100	3950-3690	3990-3533	Уголь	1, 10
	Средний очаг 2	CA	HAR-6435	3880	120	2564-2147	2860-2030	Уголь	1, 3, 10
Баргоне (Bargone)			S RR-3814			3700-3100*		Уголь	11
Рипаро Арма ди Назино (Riparo Arma di Nasino ⁵)	Слой VIII	Лагоцца ?	R-332	4705	70	3622-3371	3650-3340	Уголь	1
	Слой								
VII	CA	R-261	4680	100	3623-3350	3690-3100	Уголь	1	
	Слой VIII		R-314?	4340	60	3035-2911	3257-2786	Уголь	1
	Слой VIII		R-314	4275	65	2923-2784	3040-2668	Уголь	1
	Слой								
VIII		R-262	4220	90	2917-2629	3040-2580	Уголь	1	
	Слой VI	Колокол. Кубки	R-309	4220	55	2911-2702	2922-2621	Уголь	1
	Слой VI	Колокол. Кубки	R-309?	4110	55	2871-2585	2887-2497	Уголь	1
	Слой VII		R-311	3765	70	2332-2040	2470-1970	Уголь	1
	Слой V		R-308?	3690	60	2200-1974	2291-1892	Уголь	1
	Слой VI	Колокол. Кубки	R-260	3680	95	2269-1924	2430-1776	Уголь	1
	Слой VII	Колокол. Кубки ?	R-331?	3645	70	2139-1921	2273-1783	Уголь	1
	Слой VI	Колокол. Кубки	R-329?	3600	50	2108-1886	2138-1777	Уголь	1
	Слой V		R308	3550	55	2013-1778	2128-1740	Уголь	1
	Слой V		R-257	3525	65	2010-1747	2111-1665	Уголь	1
	Слой VI	Колокол. Кубки	R-330	3490	50	1886-1741	2011-1664	Уголь	1
	Слой VI	Колокол. Кубки	R-329	3430	50	1871-1662	1890-1606	Уголь	1
	Слой V		R-258	3390	90	1865-1602	2007-1465	Уголь	1
	Слой IV		R-307	3390	50	1744-1625	1879-1532	Уголь	1
	Слой VI		R-259	3340	90	1740-1521	1883-1430	Уголь	1

⁵ Связь между стратиграфией и датами по C¹⁴ довольно проблематична, поэтому сейчас проводится проверка всех данных (R. Maggi, из личной беседы).

(продолжение)

Гротта деи Коломби/ Изола Палмария (Grotta dei Colombi / Isola Palmaria)		Погребаль- ная пещера/ скальное укрытие		4700*	65			Уголь	13
Гротта Пертуселло (Grotta Pertusello)	Слой III	Late N	R-122	4650	90	3606-3344	3640-3100	Уголь	1
	Слой III	Late N / CA ?	R-155	4390	70	3254-2918	3340-2900	Уголь	1
Либбиола (Libiola)	Медный рудник	CA	Bln-3367	4610	50	3494-3343	3510-3135	Деревянное орудие	1, 3, 10, 11
	Медный рудник	CA	Gif-7213	4490	90	3352-2949	3497-2920	Деревянное орудие	1, 3, 10, 11
Кастелларо ди Усцио (Castellaro di Uscio)	Слой 4	CA/EBA	GrN-14935	4490	70	3345-3039	3370-2920		1, 11
	Слой 4	CA/EBA	GrN-14934	3490	90	2577-2333	2860-2147		1, 11
	Слой 4	CA/EBA	GrN-14939	3900	60	2471-2312	2573-2200		1, 11
	Слой 4 I	CA/EBA	Gif-7215	3590	60	2108-1834	2139-1750		1, 11
	Слой 4	CA/EBA	HAR-5196	3390	70	1769-1606	1885-1520		1, 11
Гротта дель'Оливо/ Тоирано (Grotta dell'Olivo / Toirano)		CA	GrN- 16143	4470	130		3521-2871		13
Гротта дель Пертусо (Grotta del Pertuso)		Погребаль- ная пещера/ скальное укрытие	HAR-6760	4410	150	3340-2900	3510-2622	Уголь	1, 10
Гротта Прима Чиappa / Вал Фраскарезе (Grotta Prima Ciappa / Val Frascarese)		CA	Bln-3386	4340	60	3035-2911	3257-2786	Чел. кость	1, 3, 10, 11
		CA	Gm-14929	4285	35	2920-2895*			9, 11
		CA	Gm-14930	4040	35	2650-2500*			9, 11
		CA	Gm-14928	4010	60	2600-2470*			9, 11
		CA	Gif-7212	3920	60	2554-2342	2580-2208	Чел. кость	1, 3, 10, 11
Прато Молло (Prato Mollo2 (Mollo 2)	Торф. памятник	CA	Bln-3132	4300	60		3079-2642		10, 11, 13
Прато Молло1 (Prato Mollo 1)	Торф. памятник	CA	Bln-3131	4130	60		2889-2472		10, 11, 13

(окончание)

Монте Лорето (Monte Loreto)	Медный рудник	CA	Beta-121726	4280	40		3010-2645		14
Монте Лорето (Monte Loreto)	Медный рудник	CA	Beta-121444	4170	60		2900-2490		14
Букка да Кроза Бардинето (Bucca da Crosa / Bardinetto)		Погребальная пещера/ скальное укрытие	GrN-21524	4160*	80				13
Арма делла Гра ди Мармо (Arma della Gra di Marro)		Погребальная пещера/ скальное укрытие	GrN-14932	4135*	40				13
Арма делла Гра ди Мармо (Arma della Gra di Marro)		Погребальная пещера/ скальное укрытие	Gif-7959	4010*	60				13
Арма делла Аквила (Arma dell'Aquila) ⁶			Bln-3449	4030	70	2855-2470	2873-2403		1
Валле Лагорара (Valle Lagorara)	Месторождение яшмы	CA/EBA	Beta-45751	3930	190		2920-1890		11

Эмилия-Романья

Памятник	Слой	Культ. принадл.	Лаб. №	Некалибр. В.Р.	+/-	Калибр. до н.э. 1σ	Калибр. до н.э. 2σ	Материал	Ссылка
Спиламберто (Spilamberto)	Памятник VIII	Шассей/ Лагоцца	I-11817	4995	100	3960-3700	4000-3540	Уголь	1
Спиламберто (Spilamberto)	Местность X	CA	I-11816	4195	95	2914-2619	3031-2500	Уголь	1

Венето

Памятник	Слой	Культ. принадл.	Лаб. №	Некалибр. В.Р.	+/-	Калибр. до н.э. 1σ	Калибр. до н.э. 2σ	Материал	Ссылка
Рокка Риволи (Rocca Rivoli)	Памятник L, шурфы P-Q-R	VBQIII	Birm-617	5370	70	4339-4047	4360-4004	Кость животного	1, 2
	Памятник L, шурфы P-Q-R	VBQIII	Birm-616	5070	100	3990-3725	4214-3690	Кость животного	1, 2
	Шурф L	VBQIII	Birm-103	5220	120	4406-3943			2
Мондевал Де Сора (Mondeval De Sora)			R-1938		40	3160 *			8
			R-1940		45	3010 *			8

⁶ Присутствие CA/EBA сомнительно (R. Maggi, из личной беседы).

НЕКОТОРЫЕ КОММЕНТАРИИ

Одна из целей, по которой были приведены надежные датировки по С¹⁴, - проверить, где существует вертикальная стратиграфия и преемственность между поздним неолитом и медным веком, не решая или практически не решая вопрос преемственности, и где эта стратиграфия подтверждается абсолютной хронологией.

Если проанализировать только что представленные данные, станет ясно, что практически лишь один памятник, пещера Арене Кандиде в Лигурии, удовлетворяет требованиям, тогда как в Трентино хронологический отрезок, покрывающий вторую половину V и все IV тыс., может быть получен только в комбинации с датами Изера-Ла Торретта (Isera 1), Фиаве I, Романьяно Лок III и Аквавиава ди Бесенелло. Никакой другой одиночный памятник или группа памятников не захватывают и поздний неолит, и медный век сразу.

Взаимодействие Шассей-Лагоцца и VBQ в эпоху позднего неолита очень сложно (Bagolini, Barfield 1991); кроме Изера-Ла Торретта существуют еще несколько других стратиграфически исследованных памятников, где было зафиксировано это взаимодействие, в частности – Каstellнуово ди Теоло и Ронкетрин ди Гаццо в Венето; Брено (Breno), Изолино ди Варезе, Остиглия и Рокка ди Манерба в Ломбардии, но ни для одного из них не была произведена радиоуглеродная датировка. Это означает, что хронологическая ситуация в контексте смешанных памятников Шассей-Лагоцца/VBQ остается очень неточной, и что они могли бы быть помещены в первую половину IV тыс. до н.э., только если даты Изера 1 приняты как *terminus post quem* для распространения влияний Шассей-Лагоцца с запада на восток.

Опять же, только комбинация из дат трех отдаленных друг от друга в пространстве памятников – Изера-Ла Торретта в Трентино, Арене Кандиде в Лигурии и памятник Спаламберто VIII в Эмилии подтвердит параллелизм между культурами Шассей в Лигурии и ранней VBQ III без влияний из Шассей-Лагоцца, по крайней мере, в Трентино, во второй половине V тыс. до н.э., с одной стороны, и позднейшее развитие культуры Лагоцца в первой половине IV тыс. до н.э., с другой.

Что касается «чистых» контекстов культуры Лагоцца, единственная дата по С¹⁴ бытования культуры Лагоцца на памятнике Спаламберто VIII не переходит границу IV тыс. до н.э., в отличие от большинства дат эпонимного памятника Лагоцца ди Беснате. Если бы последние были надежными, то могло бы ожидать развитие, по сути, поздненеолитических культур одновременно с культурами уже медного века, что абсолютно правдоподобно в переходный период.

Но такое сосуществование может быть также и искусственным, поскольку появились сомнения относительно надежности этих дат⁷. Может также сказываться и использование различных определений, таких, как “субнеолитический”, “суб-Лагоцца”, “первый медный век”, “переходная фаза” (Cremonesi, Vigliardi 1988. 309-310), для предположительно похожих контекстов⁸.

Что касается бесспорных контекстов медного века, кроме относящихся к культурам Арене Кандиде и Изера Ла Торретта (хотя для последней даты по С¹⁴ отсутствуют) с неолитическими и постнеолитическими наслоениями, то для них данные горизонтальной стратиграфии, совмещенной с серией хронологических дат есть только для мегалитической погребальной территории Ст. Мартин-де-Корлеанс (Валле д’Аоста) и для некрополя в Ремеделло (Ломбардия).

Существуют несоответствия между списками дат 1970-х и 1990-х годов для памятника Ст. Мартин-де-Корлеанс со сдвигом из IV в III тыс., который принимается большинством ученых как наиболее последовательный (см., например, De Marinis 1995. 220; Gallay 1995. 178-180; Pedrotti 1995. 265).

Значительное число дат по С¹⁴ было недавно добавлено к единственно доступной до начала 90-х гг. дате для Ремеделло, что содействовало, таким образом, новому подразделению некрополя на две стадии – Ремеделло 1 и 2 -, в дальнейшем перенесенное на Северную Италию – Раме 1 (Rame 1) (3400 - 2900/2800 до н.э.) и 2 (2900/2800 - 2400)⁹ (De Marinis, Pedrotti 1997).

До сих пор есть только одна единственная дата для других единичных захоронений некрополя в долине реки По, Спаламберто, отделенного от территории поздненеолитического поселения (см. выше). Эта дата относится к 1-й половине III тыс., захватывая, таким образом, часть периода бытования Ремеделло.

Чтобы закончить список надежных доказательств относительно медного века, мы должны еще упомянуть случайное открытие «ледя-

⁷ Несмотря на то, что эти даты регулярно используются в литературе, то, что они были приняты в 60-х гг. в лабораториях Рима и Пизы, и, что результаты работы последней неточны, эти даты следует использовать крайне осторожно. Этими и другими наблюдениями над хронологией мы обязаны конструктивным беседам с Клаудио Ариасом, которого сердечно благодарим.

⁸ Статья, написанная Р. Перони (1962-63) с целью представления результатов стратиграфических раскопок знаменитого скального укрытия в Тоскане, Ромита ди Асчиано, все еще не утратила своей проветительской ценности, объясняя всю комплексность влияний в изучаемый переходный период и, как следствие, неприемлемость простых определений.

⁹ Интересно отметить, что даты фактически охватывают также вторую половину III и все IV тыс. до н.э.

ного человека» в леднике Семилаун (Alto Adige). Это открытие побудило провести новые существенные исследования отдельных категорий материальной культуры, также как и пересмотр концептуального и хронологического аспектов, благодаря целому списку дат, которые помещают смерть этого человека во вторую половину IV тыс. до н.э.

Заключительный комментарий: лишь мумия из Симилауна дает возможность подчеркнуть основное различие среди упомянутых данных. В данном случае даты по C^{14} относятся к единичному событию, смерти человека, полностью обособленного от других событий или памятников. Даты одиночных погребений, опять-таки, относятся к одному человеку, но обычно в контексте длительного существования некрополя. В случае коллективного захоронения чрезвычайно сложно установить связь между датой и отдельным человеком. В случае же поселения, эта связь еще неопределеннее, так как дата может отражать одно событие, одно действие вне непрерывной последовательности событий. Прямое сравнение этих дат, происходящее из столь различных контекстов, может привести к вводящим в заблуждение заключениям.

Другие различия, такие, как типология памятников (памятники на открытом воздухе, пещеры и т.д.) и природа образцов (уголь, дерево,

кости человека и животных и т.д.) также необходимо учитывать, поскольку они влекут за собой особенности культурной функции и условий, сложившихся во время и после размещения, с одной стороны, и различия параметров, используемых для измерения и калибровки, с другой.

Кроме того, здесь могут сказываться и разногласия в интерпретации, в особенности в реальных или кажущихся ситуациях, хронологических совпадений в моменты эпохальных изменений.

На основании того, что было представлено выше о существовании и распределении памятников, которые обладают всеми параметрами, необходимыми для того, чтобы различать надежные и ненадежные контексты, Арне Кандиде в Лигурии, с одной стороны, и Ремеделло в Ломбардии и Изера-Ла-Торретта в Трентино, с другой стороны, являются важными индикаторами, которые могут указывать на хронологический разрыв в переходе от поздне-неолитических к энеолитическим культурным аспектам с запада на восток; но обширные территории Северной Италии до сих пор не имеют стратиграфических памятников ни с радиоуглеродной датировкой, ни без датировки для того, чтобы осуществить всеобъемлющую реконструкцию культурной эволюции изучаемого нами периода.

ЛИТЕРАТУРА

- Bagolini B. (ed.) 1985. *Archeologia a Spilamberto. Ricerche nel territorio (Spilamberto - S.Cesario)*. // Spilamberto.
- Bagolini B., Barfield L.H. 1991. *The European Context of Northern Italy during the Third Millennium* // Lichardus J. (ed.). *Die Kupferzeit als historische Epoche. Symposium Saarbrücken und Otzenhausen*, 6-13.11.1988. Bonn, 287-297.
- Bagolini B., Biagi P. 1990. *The Radiocarbon Chronology of the Neolithic and Copper Age of Northern Italy* // *Oxford Journal of Archaeology* IX.1, 1-23.
- Bagolini B., Cremonesi G. 1988. *La distribuzione della ceramica a squame*. In *L'età del Rame in Europa* // *Congresso Internazionale, Viareggio 15-18 ottobre 1987. Rassegna di Archeologia* 7, 634.
- Bagolini B., Fasani L. 1982. *Problemi sulla fine del Neolitico ed il passaggio all'età del Bronzo nel versante meridionale della regione alpina centrale. Il passaggio dal Neolitico all'età del Bronzo nell'Europa centrale e nella regione alpina. Problemi cronologici e terminologici* // *Atti del X Simposio Internazionale sulla fine del Neolitico e gli inizi dell'età del Bronzo in Europa, Lazise-Verona 8-12 aprile 1980*, 343-355.
- Bagolini B., Lanziger M., Pedrotti A.L. 1992. *Rinvenimento di quattro statue-stele ad Arco (Valle del Sarca - Trentino Meridionale)* // *Atti della XXVIII Riunione Scientifica IIPP, Firenze*, 355-370.
- Bagolini B., Pedrotti A. 1998. *Atlas du Néolithique Européen. Volume 2 // L'Europe occidentale. L'Italie septentrionale*. ERAUL. Liège.
- Barfield L.H. 1983. *The Chalcolithic Cemetery at Manerba del Garda* // *Antiquity* 57, 116-123.
- Barfield L.H. 1985. *Burials and boundaries in Chalcolithic Italy* // *Malone C. and Stoddart S. (eds.) Papers in Italian Archaeology IV. The Cambridge Conference, Part II, Prehistory. BAR International Series 244*, 152-176.
- Barfield L.H. 1986. *Chalcolithic Burial Ritual in Northern Italy: Problems of Social Interpretation* // *Dialoghi di Archeologia (terza serie - anno 4) 2*, 241-248.
- Barfield L.H. 1988. *L'età del rame nell'Italia settentrionale. The Chalcolithic of the Po Plain* // *L'età del Rame in Europa. Congresso Internazionale, Viareggio 15-18 ottobre 1987. Rassegna di Archeologia* 7, 411-418.
- Barfield L.H. 1994. *The Iceman reviewed*. // *Antiquity* 68, 10-26.
- Barfield L.H. 1996. *The Chalcolithic in Italy: Consideration of Metal Typology and Cultural Interaction* // *XIII International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences Forlè - Italia - 8/14 September 1996*. 10. *The Copper Age in the Near East and Europe. Colloquium XIX. Metallurgy: Origins and Technology*, 65-74.
- Barfield L.H. 1999. *Neolithic and Copper Age flint exploitation in northern Italy*. // *Della Casa P. (ed.). Prehistoric alpine environment, society and economy. Papers of the international colloquium PAESE 1997 in Zürich. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 55, 245-252.
- Barfield L.H. forthcoming. *Beaker lithics in northern Italy*. // *Bell Beakers Today, Riva Conference 1998*.
- Barfield L.H., Buteux S., 1998. *Rocca di Manerba, Italy Excavations 1995/7: an interim report*. // *BUFAU, project no 413, Birmingham*.
- Barfield L.H., Buteux S., Bocchio G. 1995. *Monte Covolo: una montagna e il suo passato. Ricerche archeologiche 1972-1994* // *Birmingham University*

- Field Archaeology Unit.
- Bianchin Citton E. 1995. Il complesso funerario di Sovizzo (località S. Daniele, Vicenza) // *Aspes A., Fasani L. (eds.), Guide archeologiche. Preistoria e Protostoria in Italia 7. Veneto e Friuli-Venezia*, 142-149.
- Bianchin Citton E. 1998. Il complesso funerario-culturale di tipo megalitico dell'età del rame di Sovizzo – Località S. Daniele // *Quaderni di Archeologia del Veneto XIV*, 163-164.
- Borrello M.A. 1984. The Lagozza Culture (3rd millennium b.c.). Northern and Central Italy // *Studi Archeologici III. Istituto Universitario di Bergamo*.
- Campana N., Maggi R., Negrino F. 1995. Valle Lagorara (Maissana, La Spezia). Guide archeologiche // Maggi R., Martini F., Sarti L. (eds.) *Preistoria e Protostoria in Italia 6. Toscana e Liguria*, 130-137.
- Campana N., Franceschi E., Maggi R., Stos Gale Z. 1996. Grotticella sepolcrale di Val Frascaresse (Genova): nuove analisi dei reperti metallici. // *L'Antica età del bronzo in Italia. Atti del Congresso di Viareggio*, 9-12 gennaio 1995. Firenze, 556-557.
- Campana N., Maggi R., Pearce M. 1999. Ricerche archeologiche nelle miniere di Libiola e di Monte Loreto (Genova). // *Palaeoexpress 3*, febbraio 1999, 9-10.
- Casini S. (ed.) 1994. Le pietre degli dei. Menhir e stele dell'Età del Rame in Valcamonica e Valtellina. Bergamo.
- Casini S., De Marinis R., Pedrotti A. (eds.) 1985. Statue-stele e massi incisi nell'Europa dell'età del rame. // *Notizie Archeologiche Bergomensi 3*.
- Cazzella A. 1994. Dating the "Copper Age" in the Italian Peninsula and Adjacent Islands // *Journal of European Archaeology 2.1*, 1-19.
- Cazzella A., Moscoloni M. 1992. Neolitico ed Eneolitico. / *Popoli e civiltà dell'Italia antica 11. Biblioteca di Storia Patria*, Bologna.
- Chierici G. 1884. I sepolcreti di Remedello nel Bresciano e i Pelasgi in Italia. // *Bullettino di Paleontologia Italiana 10*, 133-164.
- Chierici G. 1885. Nuovi scavi nel sepolcreto di Remedello. // *Bullettino di Paleontologia Italiana 11*, 138-146.
- Clarke D.L. 1968. *Analytical Archaeology*. // Methuen, London.
- Cocchi Genick D., Grifoni Cremonesi R. 1989. L'età del Rame in Toscana // *Viareggio*.
- Colini G.A. 1898-1902. Il sepolcreto di Remedello di Sotto nel Bresciano ed il periodo eneolitico in Italia. // *Bullettino di Paleontologia Italiana XXIV*, 1-110; *XXV*, 1-32, 218-311; *XXVI*, 57-101, 202.267; *XXVII*, 73-132; *XXVIII*, 5-43, 66-103.
- Cornaggia Castiglioni O. 1971. La cultura di Remedello. Problematica ergologica di una facies dell'Eneolitico Padano // *Memorie della Società Italiana di Scienze Naturali e del Museo Civ. St. Nat. di Milano XX/1*, 1-79 (20 tav. fuori testo).
- Cornaggia Castiglioni O. 1971a. La "Cultura di Civate": una nuova "facies" arcaica della "Civiltà eneolitica" della Lombardia // *Natura. Soc. It. Sc. Nat.*, Museo Civ. St. Nat. e Acquario Civ., Milano 62/1, 101-125.
- Cremonesi G., Vigliardi A. 1988. L'età del rame nell'Italia peninsulare: problemi generali // *L'età del Rame in Europa. Congresso Internazionale, Viareggio 15-18 ottobre 1987*, *Rassegna di Archeologia 7*, 307-314.
- Del Lucchese A., Maggi R. (eds.) 1998. Dal diaspro al bronzo. L'Età del Rame e l'Età del Bronzo in Liguria: 26 secoli di storia fra 3600 e 1000 anni avanti Cristo. *Quaderni della Soprintendenza Archeologica della Liguria 5. La Spezia*.
- De Marinis R.C. 1992. La più antica metallurgia nell'Italia settentrionale // *Der Mann im Eis. Band I. Bericht über das Internationale Symposium 1992 in Innsbruck*. Innsbruck, 389-409.
- De Marinis R.C. 1995. Le stele antropomorfe di Aosta // *Notizie archeologiche Bergomensi 3*, 213-220.
- De Marinis R.C., Pedrotti A. 1997. L'età del rame nel versante italiano della Alpi centro-occidentali // *La Valle d'Aosta nel quadro della preistoria e protostoria dell'arco alpino centro-occidentale. Atti della XXX Riunione Scientifica IIPP, Courmayeur 2-5 giugno 1994*, 247-300.
- Gallay A. 1990. La place des Alps dans la Néolithisation de l'Europe. // Biagi P. (ed.) *The Neolithisation of the Alpine Region. Monografie di Natura Bresciana 13*, 23-42.
- Gallay A. 1995. Les stèles anthropomorphes du site mégalithique du Petit-Chasseur à Sion (Valais, Suisse) // *Notizie Archeologiche Bergomensi 3*, 167-194.
- Gambari F.M., Venturino Gambari M. 1985-86. La ceramica a fori passanti nel quadro dell'eneolitico dell'Italia nord-occidentale // *Sibirium 18*, 61-79.
- Guerreschi A. 1995. Museo della Val Fiorentina (Selva di Cadore, Belluno) // Broglio A. (ed.) *Guide archeologiche. Preistoria e Protostoria in Italia 4. Paleolitico, Mesolitico e Neolitico dell'Italia nord-orientale*, 198-205.
- Maggi R. (ed.) 1997. *Arene Candide: a Functional and Environmental Assessment of the Holocene Sequence (Excavations Bernabò Brea-Cardini 1940-50)* // *Memorie dell'Istituto Italiano di Paleontologia Umana. Nuova Serie 5*.
- Maggi R. 1998. Storia della Liguria fra 3.600 e 2.300 anni avanti Cristo (L'Età del Rame). // Del Lucchese A., Maggi R. (eds.) 1998. *Dal diaspro al bronzo. L'Età del Rame e l'Età del Bronzo in Liguria: 26 secoli di storia fra 3600 e 1000 anni avanti Cristo. Quaderni della Soprintendenza Archeologica della Liguria 5. La Spezia*, 7-28.
- Maggi R., Del Lucchese 1988. L'età del rame nell'Italia centrale. Aspects of the Copper Age in Liguria // *L'età del Rame in Europa. Congresso Internazionale, Viareggio 15-18 ottobre 1987. Rassegna di Archeologia 7*, 331-338.
- Mezzena F. 1997. La Valle d'Aosta nel Neolitico e nell'Eneolitico // *La Valle d'Aosta nel quadro della preistoria e protostoria dell'arco alpino centro-occidentale. Atti della XXX Riunione Scientifica IIPP, Courmayeur 2-5 giugno 1994*, 17-138.
- Montagnari Kokelj E. forthcoming. The 4th millennium B.C. in Northern Italy: where and when the transition from Neolithic to Eneolithic? Notes for further discussion. // *British Archaeological Reports, Int. Series*.
- Montagnari Kokelj E., Crismani A. 1997. La grotta del Mitreo nel Carso Triestino // *Atti della Società per la Preistoria e Protostoria della regione Friuli-Venezia Giulia X (1996)*, 7-98.
- Mottes E. 1996. Considerazioni sulle lame di pugnale litiche del territorio veronese nel quadro dell'Eneolitico dell'Italia Settentrionale // Belluzzo G. and Salzani L. (eds.) *Dalla terra al museo. Forlì*, 33-56.
- Mottes E., Nicolis F., Tecchiati U. 1999. Aspetti dell'insediamento e dell'uso del territorio nel III e nel II millennio a.C. in Trentino-Alto Adige. // Della Casa P. (ed.). *Prehistoric alpine environment, society and economy. Papers of the international colloquium PAESE 1997 in Zürich. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 55*, 81-97.
- Pedrotti A.L. 1995. Le statue-stele e le stele antropomorfe

- del Trentino Alto Adige e del Veneto occidentale. Gruppo atesino, gruppo di Brentonico, gruppo della Lessinia // *Notizie Archeologiche Bergomensi* 3, 259-280.
- Pedrotti A. (ed.) 1995. Le statue stele di Arco. Trento
- Peroni R. 1962-63. La Romita di Asciano (Pisa). Riparo sotto roccia utilizzato dall'età Neolitica alla Barbarica // *Bullettino di Paleontologia Italiana* n.s. XIV, 71-72, 251-452.
- Renfrew C. 1973. Monuments, Mobilisation and Social Organisation in Neolithic Wessex. // C. Renfrew (ed). *The Explanation of Culture Change. Models in Prehistory*, Duckworth, London: 539-558.
- Sherratt A. 1997. Plough and Pastoralism: Aspects of the Secondary Products Revolution (1981). In *Economy and Society in Prehistoric Europe. Changing Perspectives*. Edinburgh University Press. 158-198.
- Skeates R. 1993. Early metal-use in the central Mediterranean region. // *The Journal of the Accordia Research Centre* 4, 5-48.
- Skeates R. 1994. Radiocarbon date-list for prehistoric Italy (46,400 – 2450 BP/400 cal. BC) // Skeates R., Whitehouse R.D. (eds.) *Radiocarbon Dating and Italian Prehistory*. Accordia Research Centre and the British School at Rome. London.
- Spindler K., Rastbichler-Zissernig E., Wilfing H., Zur Nedden D., Northdurfter H. (Hrsg.) 1984. *Der Mann Im Eis. Neue Funde und Ergebnisse* // Wien-New York.
- Vaysov I. 1993. Die frühesten Metalldolche Südost- und Mitteleuropas // *Prahistorische Zeitschrift* 68, 101-145.
- Vitri S. 1995. Palù di Livenza (Pordenone). *Guide archeologiche. Preistoria e Protostoria* // Aspes A., Fasani L (eds). *Italia 7. Veneto e Friuli-Venezia Giulia*, 182-193.