

В ПОИСКАХ КУЛЬТУРНЫХ КОРНЕЙ

Утраченная популяция бронзового века

Люди и животные — динамика взаимоотношений

Из жизни древних патогенов

Задолго до Колумба

В ритме древних танцев

Ответственный редактор — Игорь В. Манзура

E-ISSN 1857-3533

Stratum plus. No. 2.
Archaeology and Cultural Anthropology

Exploring cultural roots

Lost Bronze Age population
People and animals — the dynamics of relationships
From the life of ancient pathogens
Long before Columbus
In the rhythm of ancient dances

Editor-in-Charge — Igor V. Manzura

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.
2025

Stratum plus. Nr. 2.
Arheologie și antropologie culturală

În căutarea obârșiilor culturale

Populația pierdută a epocii bronzului
Oamenii și animalele — dinamica relațiilor reciproce
Din viața patogenilor străvechi
Cu mult înainte de Columb
În ritmul străvechilor dansuri

Redactor responsabil — Igor V. Manzura

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.
2025

СОДЕРЖАНИЕ

В ПОИСКАХ КУЛЬТУРНЫХ КОРНЕЙ

- А. А. Романчук (*Кишинёв, Молдова*). «A small group not yet sampled»: критические замечания к новой версии «древнеямной экспансии» 15
- А. В. Файферт (*Ростов-на-Дону, Россия*), К. Н. Солодовников (*Тюмень, Россия*). Сила традиции против времени и пространства на краю степного мира: взгляд с запада на происхождение афанасьевской археологической культуры 35
- Д. В. Панченко (*Санкт-Петербург, Россия*). Скандинавы бронзового века в Северной Америке: еще раз о петроглифах из окрестностей Питерборо 63
- А. А. Выборнов, Н. С. Дога (*Самара, Россия*), П. А. Косинцев (*Екатеринбург, Россия*), П. Ф. Кузнецов, Н. В. Рослякова (*Самара, Россия*). Динамика соотношения промысловых и домашних животных в VII—V тысячелетии до н. э. на территории Нижнего Поволжья 91
- В. В. Ткачев (*Оренбург, Россия*), П. А. Косинцев, А. В. Кисагулов, О. П. Бачура (*Екатеринбург, Россия*). Археозоологические исследования на поселении горняков и металлургов позднего бронзового века вблизи древнего Ишкининского медного рудника (Южный Урал) 105
- К. Тохатян, Г. Вардумян (*Ереван, Армения*). Отражение танца в культуре бронзового века Армении (по наскальным изображениям Сюника и Вайоц-Дзора) 121

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ МЕТОДЫ В АРХЕОЛОГИИ

- А. Н. Бабенко (*Москва, Россия*), М. В. Шашков (*Новосибирск, Россия*), С. Н. Разумов, Д. Ф. Паткевич (*Тирасполь, Молдова*), В. С. Синика (*Москва, Россия*). Реконструкция содержимого сосудов бронзового века из погребений на левобережье Нижнего Днестра (первые результаты) 135
- А. В. Энговатова (*Москва, Россия*), А. А. Канапин, А. А. Самсонова (*Санкт-Петербург, Россия*), Х. Х. Мустафин, И. Э. Альборова, О. Ю. Чечеткина, С. В. Васильев, М. Б. Медникова (*Москва, Россия*). Идентификация древних патогенов: *Streptococcus pneumoniae* в образцах ДНК из четырех погребений Волосово-Даниловского могильника фатьяновской культуры 155

ПАМЯТЬ АРХЕОЛОГИИ

- В. Н. Саенко** (*Токмак, Украина*), **И. В. Белозерова**, **С. В. Кузьминых** (*Москва, Россия*).
«У меня все накапливается материал для археологического описания
Херсонской губернии»: письма В. И. Гошкевича графине П. С. Уваровой . . . 175

ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

- А. В. Логвин**, **И. В. Шевнина** (*Костанай, Казахстан*). Неолитическое поселение
Сулуколь 1: артефакты как отражение межкультурных взаимодействий . . . 193
- А. Ю. Городилов**, **М. А. Раззак** (*Санкт-Петербург, Россия*). Хронология памятников
неолита — эпохи бронзы юго-восточного берега Финского залива по данным
радиоуглеродного датирования 213
- А. И. Мурашкин**, **Д. Н. Фёдорова**, **А. М. Киселёва** (*Санкт-Петербург, Россия*).
Кремневый инвентарь поселения Маяк 2 на Кольском полуострове 233
- А. Е. Кислый** (*Симферополь, Крым*). Древнейший якорь эпохи бронзы
усложнённой конструкции и проблемы интерпретации каменной
культуры Крыма 251
- Д. А. Кириченко** (*Баку, Азербайджан*). Топор периода средней бронзы
из Азербайджана 261
- М. М. Фокеев** (*Одесса, Украина*), **С. Н. Разумов**, **Д. Ф. Паткевич** (*Тирасполь, Молдова*).
Погребения с каменными пряжками культурного круга Бабино на Нижнем
Дунае 269
- Список сокращений 293
- Авторам *Stratum plus* 295

C O N T E N T S

EXPLORING CULTURAL ROOTS

A.A. Romanchuk (*Kishinev, Moldova*). “A Small Group not Yet Sampled”: Critical Comments to the New Version of the “Yamnaya Expansion” 15

A.V. Faifert (*Rostov-on-Don, Russian Federation*), K.N. Solodovnikov (*Tyumen, Russian Federation*). The Power of Tradition against Time and Space on the Edge of the Steppe World: A View from the West on the Origin of the Afanasievo Archaeological Culture 35

D. Panchenko (*Saint Petersburg, Russian Federation*). Bronze Age Scandinavians in North America: Peterborough Petroglyphs Revisited 63

A.A. Vybornov, N.S. Doga (*Samara, Russian Federation*), P.A. Kosintsev (*Yekaterinburg, Russian Federation*), P.F. Kuznetsov, N.V. Roslyakova (*Samara, Russian Federation*). Variation in Game and Domestic Animal Ratios in the 7th—5th Millennia BCE in the Lower Volga Region 91

V.V. Tkachev (*Orenburg, Russian Federation*), P.A. Kosintsev, A.V. Kisagulov, O.P. Bachura (*Yekaterinburg, Russian Federation*). Archaeozoological Studies on the Settlement of Miners and Metallurgists of the Late Bronze Age near the Ancient Ishkininsky Copper Mine (Southern Urals) 105

K. Tokhatyan, G. Vardumyan (*Yerevan, Armenia*). Reflection of Dance in the Culture of the Bronze Age of Armenia (according to the Rock-Art of Syunik and Vayots-Dzor) 121

NATURAL SCIENCE METHODS IN ARCHAEOLOGY

A.N. Babenko (*Moscow, Russian Federation*), M.V. Shashkov (*Novosibirsk, Russian Federation*), S.N. Razumov, D.F. Patkevich (*Tiraspol, Moldova*), V.S. Sinika (*Moscow, Russian Federation*). Reconstruction of the Bronze Age Vessels Contents from Burials on the Left Bank of the Lower Dniester (First Results) 135

A.V. Engovatova (*Moscow, Russian Federation*), A.A. Kanapin, A.A. Samsonova (*Saint Petersburg, Russian Federation*), Kh.Kh. Mustafin, I.E. Alborova, O.Yu. Chechyotkina, S.V. Vasiliev, M.B. Mednikova (*Moscow, Russian Federation*). Identification of Ancient Pathogens: *Streptococcus pneumoniae* in DNA Samples from Four Burials of the Volosovo-Danilovsky Burial Ground of the Fatyanovo Culture 155

ARCHAEOLOGY REMEMBERS

V. N. Saenko (*Tokmak, Ukraine*), **I. V. Belozerova**, **S. V. Kuzminykh** (*Moscow, Russian Federation*). “I am still accumulating material for an archaeological description of the Kherson province”: Letters from V. Goshkevich to Countess P. Uvarova . . . 175

RESEARCH AND PUBLICATIONS

A. V. Logvin, **I. V. Shevnina** (*Kostanay, Kazakhstan*). Neolithic Settlement Sulukol 1: Artefacts as a Reflection of Intercultural Interactions 193

A. Yu. Gorodilov, **M. A. Razzak** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). Chronology of Neolithic-Bronze Age Sites of the Southeastern Shore of the Gulf of Finland According to Radiocarbon Dating Results 213

A. I. Murashkin, **D. N. Fedorova**, **A. M. Kiseleva** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). Flint Artifacts from the Mayak 2 Settlement on the Kola Peninsula 233

O. Ye. Kisly (*Simferopol, Crimea*). The Oldest Bronze Age Anchor with a Complex Design, and the Interpretation Problems of the Kamenskaya Culture in the Crimea . . . 251

D. A. Kirichenko (*Baku, Azerbaijan*). The Axe Head of the Middle Bronze Age from Azerbaijan 261

M. M. Fokeev (*Odessa, Ukraine*), **S. N. Razumov**, **D. F. Patkevich** (*Tiraspol, Moldova*). Graves with Stone Buckles of the Babino Cultural Circle on the Lower Danube . . 269

Abbreviations 293

Submissions 295

В. Н. Саенко, И. В. Белозерова, С. В. Кузьминых

«У меня все накапливается материал для археологического описания Херсонской губернии»: письма В. И. Гошкевича графине П. С. Уваровой

Keywords: V. I. Goshkevich, P. S. Uvarova, Kherson Museum, history of archaeology, correspondence, archaeological map

Cuvinte cheie: V.I. Goshkevich, P.S. Uvarov, muzeul din Kherson, istoria arheologiei, corespondență, hartă arheologică

Ключевые слова: В. И. Гошкевич, П. С. Уварова, Херсонский музей, история археологии, переписка, археологическая карта

V.N. Saenko, I.V. Belozerova, S.V. Kuzminykh

“I am still accumulating material for an archaeological description of the Kherson province”: Letters from V. Goshkevich to Countess P. Uvarova

The article publishes five surviving letters from the founder of the Kherson Archaeological Museum, V.I. Goshkevich, to the chairperson of the Moscow Archaeological Society, Countess P.S. Uvarova. It was possible to establish that Goshkevich contacted the MAS with a proposal to participate in compiling an archaeological map back in 1889. At that time, the MAS had the mapping of the sites as its priority, and these issues were systematically developed at archaeological congresses. Goshkevich later sent Uvarova the initial version of his map of the Kherson province. However, the work was not published; one of the planned five volumes appeared in print, in a significantly expanded form, as late as 1951, thanks to long and zealous efforts by I.V. Fabricius on this project. The letters also discuss Goshkevich's excavations; Uvarova's recommendations for electing the scientist as a member of the MAS; and the fate of I.K. Suruchan's collection.

V.N. Saenko, I.V. Belozerova, S.V. Kuzminykh

„La mine continuă să se adune material pentru descrierea arheologică a guberniei Kherson”: scrisorile lui V.I. Goshkevich contesei P.S. Uvarova

Publicăm în articol cinci scrisori păstrate ale fondatorului muzeului arheologic din Kherson V.I. Goshkevich către președintele societății arheologice din Moscova contesa P.S. Uvarova. Am reușit să stabilim că Goshkevici s-a adresat la SAM cu propunerea participării sale la întocmirea hărții arheologice a guberniei Kherson încă în 1889. În acea perioadă întocmirea hărților arheologice a diferitor regiuni ale Rusiei a intrat în numărul sarcinilor primordiale ale SAM: problemele, legate de elaborarea lor, erau sistematic discutate la congresele arheologice. Ulterior Goshkevici a trimis contesei prima variantă a hărții sale pentru gubernia Kherson. Însă atunci lucrarea lui nu a fost publicată, unul din cele cinci volume planificate a apărut în tipar doar în 1951 — substanțial completat, grație lucrului multianual asupra proiectului I.V. Fabritsius. În scrisori mai este vorba despre săpăturile lui Goshkevici; despre alegerea savantului ca membru al SAM la recomandarea lui Uvarova; despre sorțile colecției lui I.C. Surucean.

V. Н. Саенко, И. В. Белозерова, С. В. Кузьминых

«У меня все накапливается материал для археологического описания Херсонской губернии»: письма В. И. Гошкевича графине П. С. Уваровой

В статье публикуются пять сохранившихся писем основателя Херсонского археологического музея В. И. Гошкевича к председателю Московского археологического общества графине П. С. Уваровой. Удалось установить, что Гошкевич обращался в МАО с предложением своего участия в составлении археологической карты Херсонской губернии еще в 1889 г. В то время создание археологических карт различных регионов России вошло в число первоочередных задач МАО: вопросы, связанные с их разработкой, систематически рассматривались на археологических съездах. В дальнейшем Гошкевич отослал Уваровой первоначальный вариант своей карты Херсонской губернии. Но работа тогда не была опубликована, один из планировавшихся пяти томов появился в печати лишь в 1951 г. — в значительно дополненном виде — благодаря многолетней работе над проектом И. В. Фабрициус. Также в письмах идет речь о раскопках Гошкевича; об избрании ученого членом МАО по рекомендации Уваровой; о судьбах коллекции И. К. Суручана.

This work was carried out according to state IA RAS, order no. NIOKTR 122011200264-9 (S.V. Kuzminykh) ■ Lucrarea a fost executată în baza sarcinii de stat IA a AȘR, nr. 122011200264-9 (S.V. Kuzminykh) ■ Работа выполнена по госзаданию ИА РАН, № НИОКТР 122011200264-9 (С. В. Кузьминых)

© Stratum plus. Археология и культурная антропология.

© В. Н. Саенко, И. В. Белозерова, С. В. Кузьминых, 2025.

География, ММ.[илостивые] ГГ.[осудари], младенчествовала, была сплетением грубейших басен и нелепых догадок, пока ум человеческий не изобрел карт, в которых весь земной шар, со всеми своими подробностями, уместился на мелких лоскутках бумаги, в виде линий и точек.

Дмитрий Княжевич (1840: 7)

Архив Уваровых. В ОПИ ГИМ хранится семейный архив Уваровых (Ф. 17). Его материалы начали поступать в Российский Исторический музей с 1893 г., некоторые были переданы в 1914 г. с началом мировой войны. Несмотря на то, что часть семейной переписки графиня Уварова уничтожила в 1917 г., покидая имение в Поречье (Уварова 2005: 200), рукописная библиотека, документальный архив и коллекции были вывезены в Москву, в Исторический музей. Среди них — личные документы А. С. и П. С. Уваровых, дневники их путешествий (1848–1908 гг.), материалы Московского археологического общества и археологических экспедиций, документы по организации РИМ и др. (Стрижова 1994; 1998).

Отложившиеся в архиве Уваровых (Сиротина 2015) материалы крупнейшего научно-просветительского и научно-организационного центра дореволюционной России — Московского археологического общества, сыгравшего огромную роль в развитии отечественной археологии, становлении охраны памятников, музейного дела, краеведения, аккумулируют практически все аспекты деятельности МАО с момента основания до отъезда П. С. Уваровой в эмиграцию.

Организованное в середине XIX в., МАО на протяжении более 60 лет являлось центром притяжения научных и культурных сил не только Москвы, но и разных регионов России. Археологические съезды и предварительные комитеты по их устройству способствовали развитию науки на местах и вовлечению в орбиту научных исследований многочисленных провинциальных деятелей, концентрируя внимание на местных памятниках и местной истории.

Письма, адресованные председателю Общества графине Уваровой, составляют самый обширный раздел архива (ОПИ ГИМ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 509–589) (Петрова 2013: 254). Помимо родственников, мужа, детей, представителей элиты российского общества, ее корреспондентами были многие известные археологи, историки, этнографы, музейные деятели, краеведы.

Несмотря на активное изучение архива Уваровых (Сиротина 2015), в том числе эпи-

столярного наследия Прасковьи Сергеевны, опубликована лишь малая его часть из ОПИ ГИМ и других архивов, в частности, переписка с искусствоведом А. И. Анисимовым (Сиротина 2013; 2014), историком и археологом Д. И. Эварницким (Яворницким) (Епістолярна спадщина 2021: 432–463), делопроизводителем МАО С. В. Чертороговой (Демирова, Серых 2020), археологом В. В. Гольмстен (Серых 2020); увидели свет несколько писем В. В. Латышева, А. С. и П. С. Уваровых (Письма 2021: 240–244). Ведется подготовка к изданию писем некоторых корреспондентов Уваровой, например, В. А. Городцова (об этом см.: Белозерова, Кузьминых, Сафонов 2011: 452), И. В. Цветаева. Однако большая часть переписки практически не изучена и ждет своих исследователей.

С конца 1890-х гг. в работе МАО активное участие принимал историк и археолог, основатель Херсонского историко-археологического музея Виктор Иванович Гошкевич (1860–1928)¹. В архиве Уваровых сохранилось пять писем В. И. Гошкевича к председателю Московского археологического общества графине П. С. Уваровой за 1908–1916 гг. (ОПИ ГИМ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 549, л. 32–38об), хотя из контекста переписки можно предположить, что писем было больше и некоторые из них явно утрачены. Три письма написаны на бланках музея, отражающих изменения в его названии: «Херсонский губернский археологический музей» и «Херсонский городской музей древностей Херсонского края»²; одно письмо — на визитной карточке (рис. 1; 2).

В. И. Гошкевич, В. Б. Антонович и Московское археологическое общество. При подготовке к публикации писем Гошкевича к графине Уваровой из других источников удалось выяснить при каких обстоятельствах возник его интерес к деятельности Общества и, в частности, к составлению археологических карт;

¹ Подробнее о нем: (Костенко 2015; Шевченко, 2023: 102–143; Shevchenko 2024; Саенко, Белозёрова, Кузьминых 2024).

² В 1910 г. использовался бланк «Херсонский археологический музей» (ОПИ ГИМ, ф. 431, оп. 1, ед. хр. 392, л. 5, 7).

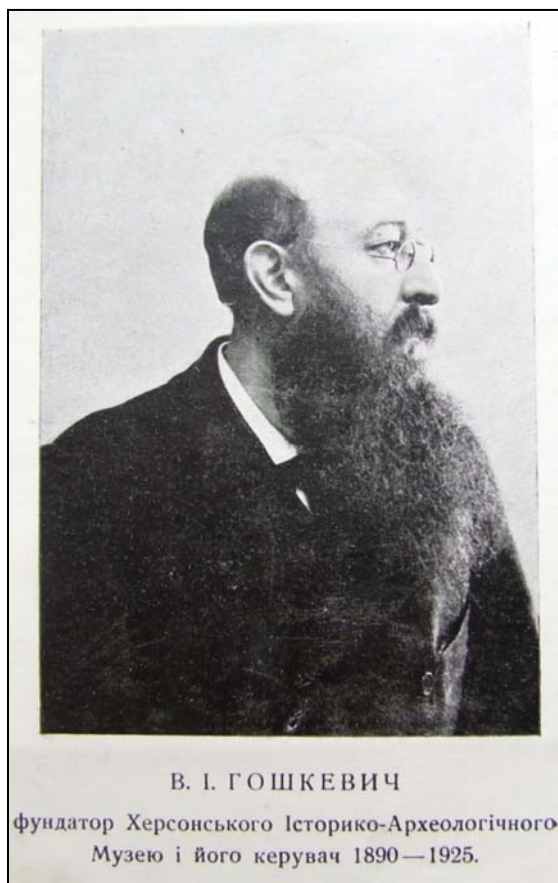


Рис. 1. Виктор Иванович Гошкевич ([Фабриціус] 1927: авантитул).

Fig. 1. Viktor Ivanovich Goshkevich ([Фабриціус] 1927: avantitule).

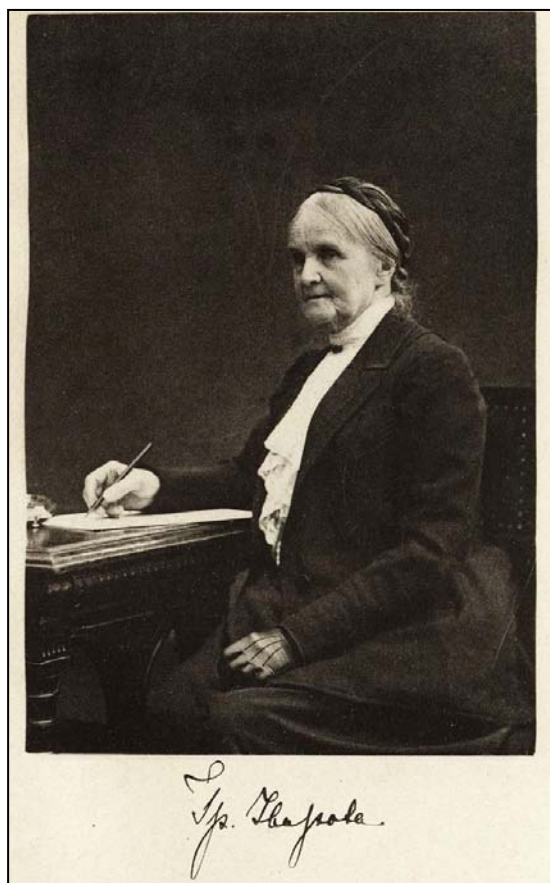


Рис. 2. Графиня Прасковья Сергеевна Уварова (Сборник 1916).

Fig. 2. Countess Praskovya Sergeevna Uvarova (Сборник 1916).

такие сведения содержатся в письме Виктора Ивановича в МАО от 2 июля 1889 г.

Примечательно, что в то время Гошкевич жил в Киеве, и разыскания его касались еще памятников Киевской губернии: «Случайно доставлен мне на днях разосланный Московским Археологическим Обществом «Список вопросов, по которым желательны были бы ответы, для составления археологических карт губерний». Живое интересуюсь отечественной археологией, считаю приятным для себя долгом предоставить Обществу и свои услуги, в надежде, что и мой скромный труд будет не лишним при разрешении той трудной задачи, которую Общество имеет в виду, рассылая свои «вопросы». Вместе с тем покорнейше прошу Общество выслать мне несколько экземпляров названной программы, для рассылки лицам, от которых можно ждать содействия.

Человек я занятой, состою постоянным сотрудником газеты «Киевлянин» и тем поставлен в печальную необходимость почти без-

выездно жить в Киеве. Однако я нахожу возможным каждое лето урвать недельку-другую на экскурсии в интересующие меня места и результатами этих поездок очень охотно готов делиться с Московским Археологическим Обществом. На первый раз сообщу кое-что о своей прошлогодней поездке, 13–14 июня [1888 г.], вместе с доцентом Киевской духовной академии В. З. Завитневичем³, — в Черкасский уезд Киевской губернии» (IP, ф. I, № 7868).

В письме Гошкевича речь идет об опроснике, который был разослан МАО в 1888 г. (рис. 3). Образцом для него послужила печатная анкета, составленная Д. Я. Самоквасовым в 1873 г. Затем подобные анкеты готовились перед многими археологическими съездами. Наиболее известными стали «Инструкция для описания городищ, курганов и пе-

³ Завитневич Владимир Зенонович (1853–1927), историк, археолог; см. подробнее: (Киселев 2007).

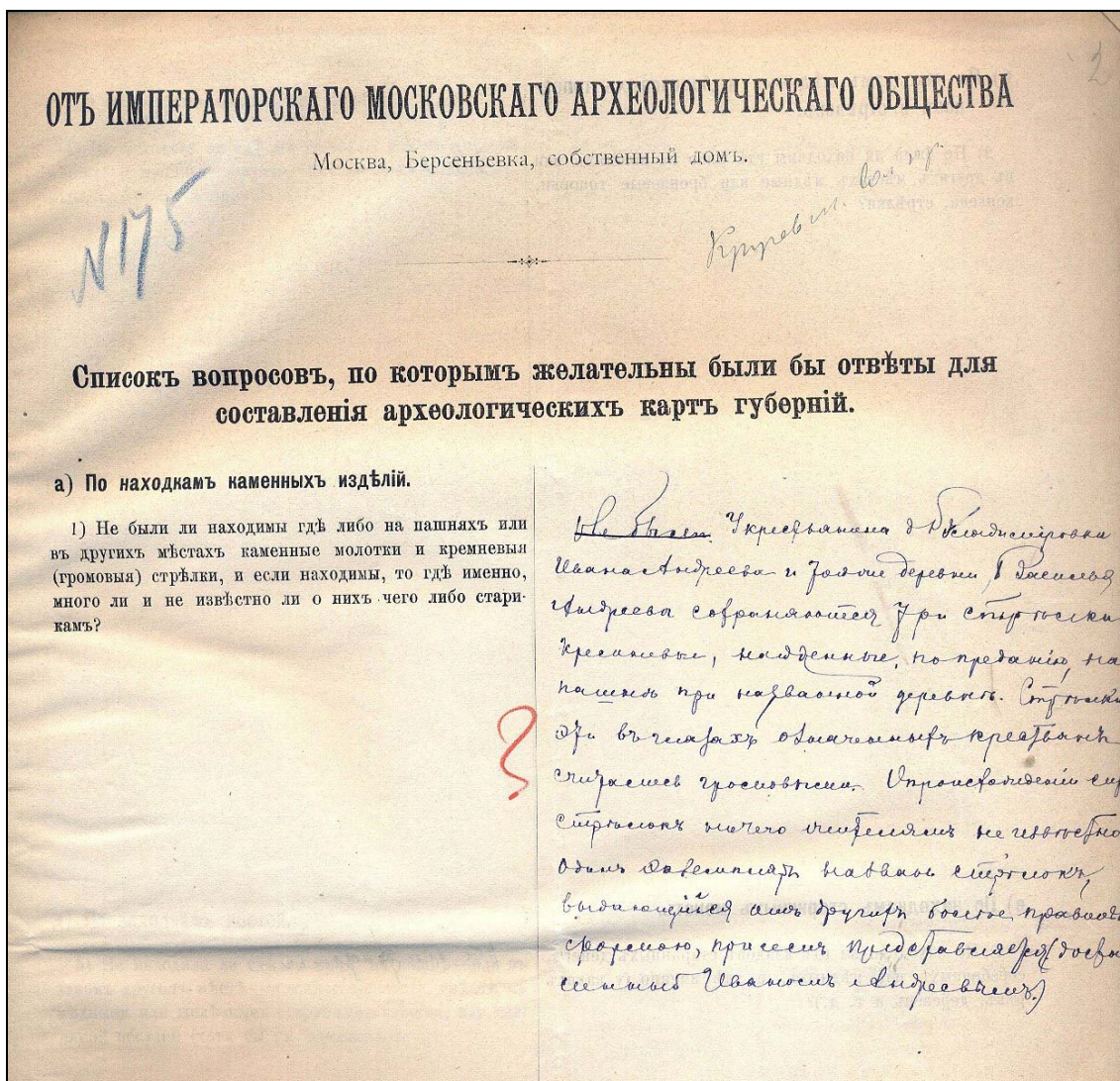


Рис. 3. Первая страница опросника 1888 года, выпущенного МАО (ОПИ ГИМ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 673).

Fig. 3. The first page of the 1888 questionnaire, issued by the MAO. Department of Written Sources, State Historical Museum.

щер и для производства раскопок курганов», составленная Д. Я. Самоквасовым, Л. К. Ивановским, В. Б. Антоновичем в 1874 г. (Труды 1878: LXIX–LXXIII), и упомянутый «Список вопросов, по которым желательны были бы ответы, для составления археологических карт губерний». Текст «Списка» недавно переиздан по экземпляру из архива В. Б. Антоновича (Пічкур 2013: 228).

Структуру «Списка вопросов», составленную из расчета на широкую аудиторию в упрощенной, популярной форме, аргументированно критиковал В. Н. Ястребов в письме Ф. К. Волкову (22.12.1894 г.): «На замечание Ваше относительно моей археологической работы прошу позволения сказать несколько слов. Я стою на том, что моя осторожность, заставившая меня отступить от мо-

сковской программы [1888 г.], имеет теоретическое оправдание в непоследовательности этой последней и в злоупотреблении, допускаемом некоторыми археологами по отношению к понятиям о каменном и бронзовом веке. В московской классификации древностей недостает одного определенного критерия: первые параграфы — каменные и бронзовые изделия имеют значение хронологическое (в смысле антропологическом); далее следует параграф как будто тоже хронологический — о железном веке, но в нем находим вопрос... о старинных ружьях (sic!); все остальное — пещеры, валы, курганы хронологического характера не имеют, ибо могут принадлежать к различным эпохам; наконец, в объяснительной записке находит себе место принцип этнографический, а именно в совете исключить

классические древности и не трогать скифских. Прошу покорно: в курганы смешаны предметы и те и другие, — что же с ними делать?... С другой стороны, случайная находка каменных или бронзовых орудий (например, в особенности бронзовых стрел, как известно, распространенных и у греков, и у скифов) отнюдь не может пригодиться для теории о каменном и бронзовом веке. Я именно и избегал искусственности и насилия и потому предпочел классификацию древностей по их назначению, единственную — возможную, по моему мнению⁴» (Собчук 2020: 15).

В. И. Гошкевич, как и В. Н. Ястребов, уклонился от попытки вставить свой материал в «прокрустово ложе» опросника. Далее он пишет: «Прошу извинить, что в изложении я не придерживаюсь схемы, выработанной Московским Археологическим Обществом, надеясь, что собранные мною сведения легко могут быть подведены под рубрики программы, которую у меня уже взяли» (ИР, ф. I, № 7868, с. 1).

Данное письмо ясно свидетельствует о том, что интерес Гошкевича к картированию региональных археологических памятников усилился после того, как в его руки попал опросник МАО 1888 г. Вверху письма сделана приписка карандашом: «Дол[ожено] 11 мая 1890. Послать В. Б. Антоновичу». О предложении Гошкевича, вероятно, было доложено на одном из заседаний МАО, и тогда же начинающий ученый впервые попал в поле зрения графини Уваровой.

Неизвестно, сообщил ли Виктор Иванович о проведенных с Завитневичем разысканиях Антоновичу непосредственно после возвращения из археологической «экскурсии». Но описание поездки и рассказ о раскопках получили широкую известность уже 22 июня 1888 г., т. е. через неделю после завершения экспедиции: в газете «Киевлянин» появилась статья Гошкевича «Экскурсия в страну курга-

нов» (Гошкевич 1888). Обращает на себя внимание то, что в письме в МАО он действует самостоятельно, а не как протеже своего учителя Антоновича, и не упоминает его имени. В газетной статье Гошкевич также выступает как первое лицо, а имя Завитневича скрыто под криптонимом В. З. Не называет он и того человека, от которого получил «Список вопросов»; вероятно, это был тот же В. З. Завитневич или Н. И. Петров.

Однако в МАО придерживались субординации и не торопились устанавливать научные контакты с неизвестным корреспондентом, а отослали полученные материалы Антоновичу, с которым у Общества сложились прочные дружеские связи еще со времен подготовки III Археологического съезда в Киеве (Уварова 2005: 111). На V АС ученый входил в комиссию, которая как раз разрабатывала вопрос о задачах и перспективах картирования памятников. В результате письмо вернулось в Киев и отложилось в архиве Антоновича (рис. 4).

Гошкевича причисляют к школе Антоновича вполне обоснованно, но о взаимоотношениях ученых известно крайне мало. А. В. Шевченко предполагает, что в круг учеников киевского профессора Виктор Гошкевич попал благодаря Н. И. Петрову, с которым наверняка встречался еще семинаристом, когда посещал церковно-археологический музей при Киевской духовной академии (Шевченко 2023: 105). С Владимиром Бонифатьевичем он должен был близко познакомиться в самом начале своей учебы на историко-филологическом факультете университета св. Владимира, где доцент Антонович читал лекции и принимал «полукурсовые» работы как раз на первом и втором курсах; спецкурс же по археологии он читал на старших курсах.

Мы располагаем лишь одним источником, свидетельствующим об их общении, — телеграммой Антоновичу: «Сердечный привет дорогому учителю=Гошкевич» (ИР, ф. III, № 46963, с. 4). Вероятно, это было поздравление к 35-летию профессорской деятельности Владимира Бонифатьевича, которое широко праздновалось в 1905 г.⁵

Любопытно, что в «Археологической карте Киевской губернии» (Антонович 1895: 109) указано, что курган у с. Матусов раскопал Завитневич, но со ссылкой на «заметки

⁴ В. Н. Ястребов понимал, что аргументированная периодизация местных древностей очень слабо разработана. Он не был уверен в существовании бронзового века в Поднепровье и Надчерноморье; не знал, какие памятники туда могут относиться (Ястребов 1894). Это соответствует представлениям того времени: еще долго, вплоть до 1920-х гг., памятники эпохи раннего металла с каменными орудиями иногда относили к неолиту, а погребения раннего железного века, сопровождавшиеся яркими и многочисленными бронзовыми изделиями, — к эпохе бронзы (Кузьминых, Саенко 2024: 292). Но выбранная Ястребовым формальная классификация также крайне неудачна, и его публикация могла быть использована лишь как рабочий материал для дальнейших исследований.

⁵ В архиве В. А. Городцова, например, сохранилось приглашение к участию в Юбилейной комиссии, посвященной 35-летию профессорской деятельности В. Б. Антоновича (ОПИ ГИМ, ф. 431, оп. 1, ед. хр. 311).

Гошкевича». Видимо, в действительности так и было: руководил работами Завитневич, поскольку он копал с Антоновичем еще с 1884 г., т. е. несколько сезонов, а о том, имел ли Гошкевич до раскопок в с. Матусове какой-то полевой опыт, ничего не известно.

В архиве Антоновича сохранились его выписки из каталога Церковно-археологического музея, где содержится информация о находках из раскопок Гошкевича и Завитневича в 1888 г. (IP, ф. I, № 7888, л. 14).

В 1890 г. Виктор Гошкевич переехал в Херсон, где начал работать в губернском статистическом комитете. Вскоре он нашел на новом месте применение картированию, увлеченность которым после ознакомления с опросником МАО, видимо, сохранилась. Собирая сведения по религиозным конфессиям и сектантству, Гошкевич подготовил доклад о шундизме и сопроводил его картой: «Матерьялы я уже собрал и обработал; картина вышла внушительная: написал я текст и составил карту распространения штунды; послал царю и карту. Сегодня затребовал я еще некоторые сведения от исправников — об источниках штунды в каждом селе (т. е. откуда она пришла), так что карту можно будет иллюстрировать стрелками, показывающими ход штунды по губернии» (IP, ф. III, № 12940. Гошкевич — Петрову, 19.04.1891). Мечты же о составлении археологической карты пока пришлось отложить на долгие годы. Тем временем, Виктор Иванович занялся сбором археологических экспонатов для создаваемого музея.

29 декабря 1898 г. «Археологический музей Херсонской губернской ученой архивной комиссии», как он в то время назывался, посетил приват-доцент Московского университета Д. И. Эварницкий (Яворницкий). Коллекции и продуманная экспозиция произвели на него сильное впечатление, и Дмитрий Иванович выразил желание познакомить МАО с тогда еще малоизвестным музеем (Костенко 2015: 145, 146); его доклад, несомненно, поспособствовал сближению Херсонского музея и Московского археологического общества.

О переписке В. И. Гошкевича с П. С. Уваровой. Связи Гошкевича с МАО и переписка с графиней Уваровой со временем наладились. Контакты могли установиться после рассылки ученым своей первой книги «Клады и древности Херсонской губернии» (Гошкевич 1903), экземпляр которой наверняка был отправлен и в МАО. Известно также, что в конце 1906 г. Виктор Иванович дважды выступил в Московском археоло-

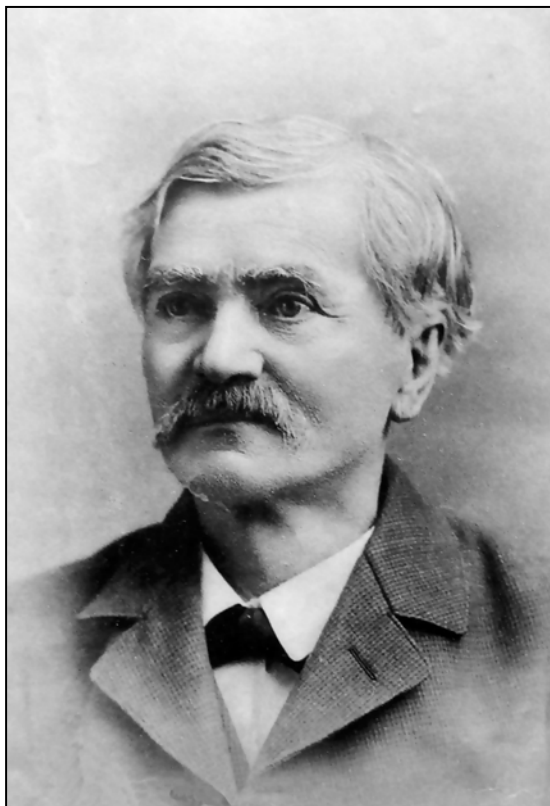


Рис. 4. Владимир Бонифатьевич Антонович (Верзилов 1908: аватитул).

Fig. 4. Vladimir Bonifatievich Antonovich (Verzilov 1908: avatitule).

логическом обществе⁶ с докладами «Об исследованиях и археологических открытиях в Херсонской губернии» (22.09.1906) и «Археологические задачи в Херсонской губернии» (21.11.1906).

Ранние письма Гошкевича явно утрачены. Первое из сохранившихся датировано 9 июля 1908 г. — после цитированного выше письма об археологической карте прошло десятилетие. Оно выдержано уже вполне в оживленно-дружеском тоне: Гошкевич надеется на приезд графини в Херсон, просит «рубликов сто авансом» за выполнение договорной работы, передает поклон от своей жены (письмо № 1).

Письмо адресовано с места раскопок. Виктор Иванович тогда взялся за явно непосильную задачу, а именно: исследование большого кургана под названием Царева могила около южной окраины местечка Кривой Рог Херсонского уезда; высота насыпи составляла 12 м. Производились раскопки на частной

⁶ Заседания проходили в доме председателя общества П. С. Уваровой (Леонтьевский пер., д. 18).

земле, в «экономии Бишлера». Собственник земли финансировал работы, надеясь на богатые находки, часть из которых должна была бы по существовавшим тогда законам достаться ему. Интерес этот Гошкевич подогревал, печатая в прессе соответствующие статьи, где фантазировал о том, что в кургане похоронен скифский или сарматский царь (Херсонский 1908). Раскопки на землях А. Ф. Бишлера он начал годом ранее, в 1907 г., а в следующем их возобновили где-то в начале мая. К моменту написания письма работы шли уже третий месяц.

И. В. Фабрициус впоследствии сообщала: «При въезде в Кривой Рог по широковской дороге⁷ расположен курган, называемый «Царева Могила». От него в степь по обе стороны дороги тянется ряд небольших курганов. В 1907–1908 гг. В. И. Гошкевич произвел раскопки части Царевой Могилы и восьми курганов возле нее» (Фабрициус б. г.: 125–130). Информация об этих исследованиях в музейные «Летописи» не попала, поскольку альманах начал освещать события научной жизни только со следующего — 1909 года. Описание раскопок Фабрициус приводит в письмах А. М. Тальгрёну. Главным вопросом тогда для нее было определение места находок бронзового кинжала и лепного сосуда, которые экспонировались вместе с материалами из Царевой могилы, но в полевом дневнике сведения о них отсутствовали (Кузьминых, Саенко 2023: 249, 250). Позднее Фабрициус пришла к заключению, что кинжал все же найден в каком-то кургане из окружения Царевой могилы (Фабрициус б. г.: 125–130).

В результате общения с Тальгрёном Фабрициус подготовила статью, опубликованную в сборнике, посвященном 70-летию А. А. Спицына (Fabritius 1929: 126–134). В ней сообщалось, что вначале была снята «до подошвы» западная половина кургана. Вероятно, работы велись широкой траншеей, не затрагивавшей полу насыпи; неизвестно, был ли раскоп полностью доведен до материка. Никаких специальных наблюдений над стратиграфией не производилось, по крайней мере, сведений об этом нет, кроме малоинформативного центрального профиля, приведенного в статье (Fabritius 1929: 133). В насыпи найдено несколько погребений в больших камен-

ных ящиках из кварцита, четыре погребения устроены ниже уровня древнего горизонта. В них находились скорченные и окрашенные костяки. Кроме указанной статьи, наиболее полное описание содержится во втором томе «Археологической карты». Оно сделано на основе дневников Гошкевича. Там же отмечены ошибки и неточности, попавшие в публикацию в ESA-IV. Также очень кратко описаны восемь других раскопанных курганов этой группы (Фабрициус б. г.: 125–130).

Когда Бишлер понял, что курган не скифский, а относится к эпохе первобытности, и рассчитывать на золотые находки не приходится, он прекратил финансирование. Курган остался не докопанным.

Далее в письме Гошкевич пишет, что надеялся и продолжает надеяться на приезд Уваровой в Херсон (вероятно, по пути следования в Крым или Одессу). Также он хотел бы приехать в Чернигов для участия в XIV АС, чтобы высказаться о важности популяризации археологических знаний. Съезд открылся через три недели — 1 августа 1908 г., но Виктор Иванович не значился в числе его участников.

Следующее письмо (№ 2) отделяет от первого шесть лет. Несомненно, переписка в эти годы велась, но не сохранилась. Из короткого сообщения на визитной карточке становится известно, что 12.06.1914 г. Гошкевич получил от графини сообщение с просьбой прислать свой биографический очерк, необходимый для представления в Московское археологическое общество. Таким образом, становится известно, что избрание Гошкевича в члены МАО инициировала сама председатель Общества — она была «доброй феей» не только для Городцова.

Через полгода (письмо № 3) Гошкевич благодарит графиню за ее рекомендацию на получение звания члена-корреспондента МАО, а также просит прислать для библиотеки Херсонского музея недостающие издания Общества.

В письме от 5 января 1915 г. (№ 4) Гошкевич высказывает свои мысли о судьбах России в связи с событиями Великой войны, о чем тогда повсеместно говорили.

Коллекция Суручана. Последнее письмо (№ 5) от 1 декабря 1916 г. касается обработки и подготовки к публикации античного лапидарного собрания И. К. Суручана⁸. По-

⁷ Тогда существовало три хутора Бишлеров в Херсонском уезде: два во Владимировской волости и один в Николаевской I-й волости (Список 1896: 403, 407, 412). Речь идет о последнем; поселение Широковка (совр. с. Широкое) располагалось к югу от местечка Кривой Рог.

⁸ Суручан Ион Кассиан (1851–1897), историк, коллекционер, член Русского археологического общества (1885), Одесского общества истории и древностей (1886), Церковно-археологического общества Киевской духовной академии, почетный член Румынской

сле преждевременной смерти коллекционера от пневмонии, полученной во время осенних раскопок, хранившиеся с 1908 г. в музее находки и библиотека постепенно распродавались или дарились. В Херсонский музей некоторые вещи поступили как подарок от вдовы О. Х. Суручан-Горогович.

Виктор Иванович с начала 1914 г. активно вел переговоры о покупке лапидария, который содержал античные и позднесредневековые материалы. Он собрал средства на покупку, и сделка состоялась, по-видимому, в 1915 г. Но из-за начавшейся войны перевезти коллекцию весом около 16 т удалось лишь осенью 1917 г. (Власова 1999: 367; Костенко 2016).

С В. В. Латышевым Суручан сотрудничал на протяжении нескольких лет; они вместе опубликовали часть собрания (Surutschan, Latyshev 1894), во время подготовки этой работы вели переписку⁹ (Власова 1999: 363). Также Латышев использовал многие материалы из коллекции Суручана в I, II, IV томах IOSPE (Latyshev 1885; 1890; 1901). Поэтому ответ Гошкевича был вполне обоснованным.

Неизвестно, обидел ли Виктор Иванович своим письмом графиню — вряд ли Уварова рассчитывала на такой категорический отказ — и продолжалось ли после этого их общение? Через три месяца в феврале 1917 г. рухнула монархия, начался развал страны, летом Прасковья Сергеевна провела три месяца в Евпатории. Осенью в Москве стало очень тяжело с продовольствием, и Уваровы вынуждены были просить Д. И. Эварницкого о присылке круп (Епістолярна спадщина 2021: 432, 462, 463). Таким поставщиком продуктов для них мог стать и Гошкевич. В октябре 1917 г. графиня с дочерьми уехала на Кавказ, из Ессентуков она еще имела возможность отправлять корреспонденцию (сохранилось письмо Эварницкому от 16.12.1917 г.). Последовавшая затем эмиграция окончательно прервала переписку.

Не затрагивая вопроса об отношениях В. В. Латышева и Н. И. Новосадского (а именно его просила допустить к изучению лапидарной коллекции Суручана графиня Уварова, обращаясь к Гошкевичу) можем предположить, что, при несомненном взаимном уважении ученых друг к другу, общим кон-

текстом оставалось традиционное для дореволюционной науки противостояние представителей питерских и московских научных учреждений. Новосадский ранее опубликовал рецензию на учебник Латышева, в которой на многих страницах полемизирует с автором (Новосадский 1890), а на его кончину откликнулся почтенным панегириком (Новосадский 1958).

Несостоявшийся «госзаказ». Наиболее любопытными в переписке являются сведения о причастности графини Уваровой к делу создания археологической карты Херсонской губернии на раннем этапе ее подготовки. Так, письмо № 1 содержит сведения о том, что Гошкевич выполняет для Уваровой какую-то работу. Он высылает начало своего труда и надеется завершить его через несколько месяцев. Также он просит вернуть затем рукопись для отделки. Виктор Иванович мог готовить тогда лишь труд об известных ему археологических памятниках Херсонщины: за 18 лет материала уже было собрано немало.

Через шесть с половиной лет, в конце 1914 г. (письмо № 3), ученый повторяет свою просьбу вернуть рукопись для дополнения новыми данными. Судя по всему, посланный Уваровой текст существовал в единственном экземпляре. Рукопись была немедленно выслана (письмо № 4). Гошкевич собирается заняться ее переработкой и подготовкой к изданию, приуроченному к 25-летию Херсонского музея — в 1915 году.

Таким образом, можно говорить о первом варианте рукописи (Г-1908¹⁰) археологической карты Херсонской губернии, которая была подготовлена по инициативе Гошкевича и по заказу Уваровой. Эта работа, видимо, рассматривалась ученым как «подношение» влиятельной особе, за которое следовало получить вознаграждение, что было вполне в духе времени и продолжало многовековую традицию. Однако карта не была издана, поскольку требовала существенной работы по ее подготовке к печати, или же потому, что подобный свод памятников уже составлялся ранее В. Н. Ястребовым (1894).

Второй вариант был создан путем расширения первоначальной рукописи и должен был появиться в печати в 1915 г., но этому помешала начавшаяся мировая война. Карта дополнялась новыми данными до 1923 г., пока Виктор Иванович сохранял работоспособность.

академии наук (1888). В 1870-х гг. начал скупать древности на средства из полученного наследства. На VI АС в Одессе (1884) демонстрировал свое собрание. В 1887 г. открыл «Музей древностей Понта Скифского И. К. Суручана в Кишиневе» (Кетрару 2011).

⁹ НА ИИМК РАН, ф. 110, оп. 2, д. 53, л. 1–11.

¹⁰ В этом шифре, как и в последующих, указываются фамилия исследователя и год завершения работы над рукописью.



Рис. 5. Виктор Гошкевич в квартире своей матери Анны Ивановны Гошкевич, прил. 1909 г. (по Шевченко 2021: 397).

Fig. 5. Viktor Goshkevich in the apartment of his mother Anna Ivanovna Goshkevich, approximately 1909 (after Шевченко 2021: 397).

Фабрициус дает ссылки на эту работу: например, «рукопись Гошкевича, с. 165» (Фабрициус б. г.: 100). Обозначим вариант как Г-1923.

Эпilog. Поскольку новые источники неожиданно пролили свет на то, как начинала создаваться археологическая карта Северного Причерноморья, кратко очертим и ход дальнейшей работы над этим сводом памятников.

Позднее, в 1923–1931 гг., материалы к карте продолжали собирать сотрудники Херсонского музея И. В. Фабрициус, А. В. Добровольский, Г. П. Крысин, Е. Ф. Мамаенко.

Последующие варианты готовила Фабрициус. В конце 1929 г. она предлагала Тальгрену для публикации в ESA часть работы (тематическую): уже готовую карту и краткое описание 120 городищ и поселений (Кузьминых, Саенко 2023: 261) — у Гошкевича (1913) было учтено 13 городищ. При этом Виктор Иванович относил некоторые памятники без оборонительных сооружений (т. е. поселения) к городищам, как это произошло, например, с Золотой Балкой (Бузько, Саенко 2023: 108).

Работу над третьим вариантом (Г-1936) Фабрициус продолжала в Ленинграде с августа 1933 г. (по договору с ГАИМК–ИИМК) и до начала 1937 г. Подготовленный текст объемом 20 печатных листов имел название «Материалы для археологической карты Днестро-

Буго-Днепровского понизовья, собранные Гошкевичем до 1923 г.». Рукопись не была опубликована из-за реорганизации ГАИМК (Григорьева, Медведева 2022: рис. 5).

В Киеве в 1937 г. Фабрициус готовила как плановую тему дополнение к карте, куда должны были войти материалы 1924–1936 гг. (вариант Ф-1937)¹¹. Автор дважды совершала поездки по музеям вместе с художниками для подбора иллюстративного материала. Затем к печати стали готовить обе части: авторства Гошкевича и написанную Фабрициус в 1937 г. (вариант Г-1936+Ф-1937); позднее вносились редакторские правки, например, удалялись

¹¹ Кажется, этот текст существовал и в начале 1950-х гг. Фабрициус писала 25 августа 1950 г. (т. е. еще до опубликования первого выпуска «Археологической карты Северного Причерноморья») в заявлении директору АН УССР П. П. Ефименко: «Я работала над «Картою» около 10 лет, безвозмездно и без всякого морального поощрения представила почти половину текста, лично мне принадлежащего, написанного до поступления в Институт. <...> Поэтому не нахожу возможным предоставить Институту свои 18 печатных листов, исключая эту часть из текста, оставляя материалы 1924–1936 гг. в полное распоряжение дирекции в том виде, как они разработаны в бытность мою сотрудником Ин-та, и подаю заявление об увольнении» (Саенко 2017: 269).

«как самоценные» и опять возвращались описания памятников Ольвии, Березани, Усатово.

На заседании в Институте археологии АН УССР 23 ноября 1938 г. текст опять подвергся существенному редактированию: материалы 1890–1923 и 1924–1936 гг. решено было объединить, а текст для публикации перевести на украинский язык. Перевод был выполнен на плохом уровне (вариант Ф-1938). Также с 1939 г. Фабрициус готовилась к защите диссертации по теме археологической карты Северного Причерноморья. Во время войны некоторые тексты были утрачены — возможно, вывезены, а те, с которыми работала Фабрициус, погибли вместе с ее киевским архивом.

Сохранился лишь украинский перевод карты. Фабрициус его отредактировала и 27 апреля 1945 г. защитила в Москве, в ИИМК, кандидатскую диссертацию «Археологическая карта Причерноморья Украинской ССР». Сохранился поданный на защиту украинский машинописный текст с рукописными правками и с указателями на русском языке¹² (вариант Ф-1945). Диссертация состоит из предисловия (датированного 14.06.1939 г.), вступления (май 1938 г.) и основных частей: I — левобережье Днестра, II — междуречье Днестра и Южного Буга, III — левобережье Южного Буга, IV — правобережье Днепра, V — левобережье Днепра. Всего учтено 720 памятников (Григорьева, Медведева 2022: 233; Григорьева, Володин 2023: 400).

Неожиданно Фабрициус оказалась «в тренде»: на Первом Всесоюзном археологическом совещании, которое проходило в Москве в феврале—марте 1945 г., говорилось о необходимости создания всеобъемлющей археологической карты страны (Итоги 1945: 164, 171). Выполняя решения Совещания, в ИА АН УССР тему сделали плановой. В связи с этим Фабрициус впоследствии писала: «Мое указание на то, что постановка общепланово-тематической карты «Археологический корпус» преждевременна; до этого нужно пройти этап описательных карт, ибо без полного учета и первичной систематизации известных фактов нельзя приступать к обработке; указывала и на то, что такая тема не под силу штату Института, все это осталось впустую. С «Корпусом» провели больше года бесплодных планираний и в 1946 г. перешли на «Итоги»¹³ <...> (Саенко 2017: 277, 278).

Во второй половине 1940-х годов издание «Карты» И. В. Фабрициус всячески тормозилось. Об этом, например, упоминается в письме А. И. Тереножкина В. А. Ильинской: «Ваня [И. Г. Шовкопляс¹⁴] говорил (не знаю насколько искренне), что он пожалуй согласен, что печатание ее на 13 году — ошибка, что, видно, правы были те, которые не печатали ее 12 лет. До сих пор не могут согласовать вопроса о вступлении к треклятой карте...» (Письмо 1950).

Следующий вариант (Ф-1951) начали готовить путем обратного перевода на русский язык. Опубликован был лишь первый том, где рассмотрены памятники междуречья Днестра и Южного Буга (Фабрициус 1951). Вторым томом, охватывающим памятники Поднепровья (Фабрициус б. г.), был подписан к печати директором ИА П. П. Ефименко 24 июля 1951 г., но на эту работу отрицательную рецензию написал директор Института истории А. К. Касименко, научные интересы которого были очень далеки от археологической тематики. По этой причине редакционно-издательский совет АН УССР не утвердил к публикации второй том «Археологической карты Причерноморья Украинской ССР» (Бузько, Саенко 2023: 105).

Таким образом, письма В. И. Гошкевича к председателю Московского археологического общества графине П. С. Уваровой являются важнейшим историческим источником, содержащим не только биографические сведения об основателе Херсонского историко-археологического музея, но и данные о деятельности МАО и его связях с учеными на местах.

ния Украины» — плановая (первоначально двухлетняя) тема ИА АН УССР, начатая в 1948 г. как воплощение решений Всесоюзного археологического совещания 1945 г., изданные материалы которого имели название «Итоги и перспективы». Подготовленная машинопись имела структуру трехтомника. В результате была опубликована коллективная монография «Очерки древней истории Украинской ССР» (Нариси 1957).

¹⁴ Шовкопляс Иван Гаврилович (1921–1987), археолог, музейщик, библиограф, исследователь верхнего палеолита. Во время длительных поездок П. П. Ефименко в Ленинград исполнял обязанности директора ИА АН УССР. После его увольнения в 1954 г. также несколько месяцев был и. о. директора. Выпустил книгу «Археологические исследования на Украине (1917–1957 гг.)» (Шовкопляс 1957), которая выступала своего рода альтернативой «Очеркам древней истории Украинской ССР» (Нариси 1957). В результате были организованы критика этой работы и травля ученого (Супруненко 2021), подобная той, что ранее устраивалась И. В. Фабрициус; см. подробнее: (Саенко 2017).

¹² НА ИА РАН. Ф-1. Р-2. № 380. 1 ч. 514 л.; 2 ч. 374 л.

¹³ «Итоги историко-археологического исследова-

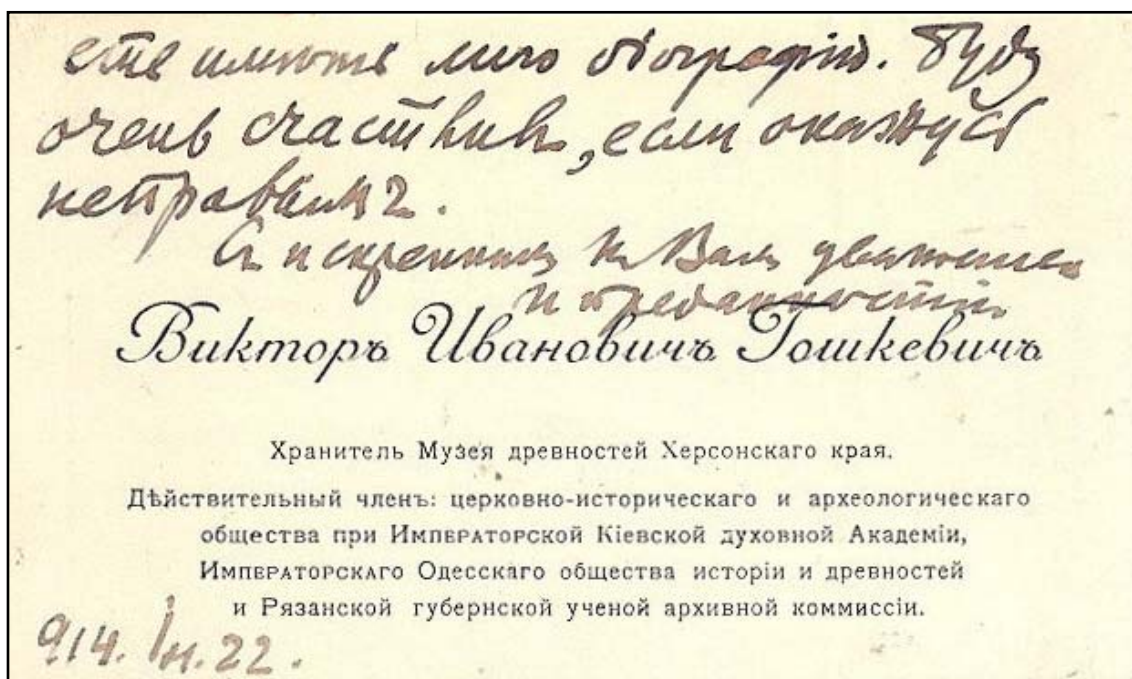


Рис. 6. Записка В. И. Гошкевича П.С. Уваровой на визитной карточке (ОПИ ГИМ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 549, л. 33об.).

Fig. 6. Note from V.I. Goshkevich P.S. Uvarova on her business card. Department of Written Sources, State Historical Museum.

№1

В. И. Гошкевич — П. С. Уваровой

[9.07.1908. Из местечка Кривой Рог в Москву]

Глубокоуважаемая Графиня Прасковья Сергеевна.

Третий месяц копаю «Цареву могилу». Совсем до подошвы я снес половину кургана. В ней несколько было скелетов окрашенных, скорченных, обставленных огромными плитами кварцита, покрытых такими же плитами.

В самом низу насыпи вокруг центра кургана стоит круг из камней; диаметр его ок[оло] 25 метров. Начал снимать вершину нераскопанной половины кургана, под которую идет остальная часть круга из камней. Траншеями начну углубляться в почву внутри той каменной ограды.

Я был бы так счастлив до съезда закончить раскопку; не знаю, успею ли...

Все ждал я приезда графини в Херсон и не знаю: дождусь ли?

А хотелось бы мне побывать и на съезде¹⁵: все более я убеждаюсь, как необходима популяризация арх[еологических] исследований. Об этом хотелось бы и поговорить на съезде.

Тем временем я продолжаю работу для Вас и надеюсь, что к осени кончу. Пока посылаю что сделал, в надежде на «скорую помощь» — рублишек бы сотню просил я авансом. Большое спасибо скажу. — А рукопись все-же прошу мне вернуть для отделки. — Старуха моя Вам кланяется низенько.

Вашего сиятельства искренний почитатель В. Гошкевич

Адр[ес] Кривой Рог (Херсонской губ.) Экономия [А. Ф.] Бишлера (рис. 6).

¹⁵ XIV АС в Чернигове проходил 1–15 августа 1908 г.

№ 2

В. И. Гошкевич — П. С. Уваровой

[22.06.1914. Из Херсона в Москву. На визитной карточке 16]

Глубокоуважаемая Графиня Прасковия Сергеевна.

Произошло недоразумение: до сих пор я не имею чести считать себя действит[ельным] членом Императорского Московского Археологического О-ва; Вы же, в письме от 12 с[его] июня, называете меня этим лестным именем и поэтому желаете иметь мою биографию. Буду очень счастлив, если окажусь неправым.

С искренним к Вам уважением и преданностью Виктор Иванович Гошкевич | Хранитель Музея Древностей Херсонского края. Действительный член: церковно-исторического и археологического общества при Императорской Киевской духовной Академии, Императорского Одесского общества истории и древностей и Рязанской губернской ученой архивной комиссии¹⁷.

[1]914. И[ю]нь. 22

№3

В. И. Гошкевич — П. С. Уваровой

[7.12.1914. Из Херсона в Москву]

Ваше Сиятельство, Глубокоуважаемая Графиня Прасковия Сергеевна.

Угодно было Вашему Сиятельству удостоить меня представления к званию члена-корреспондента Вашего досточтимого Общества.

Рад для него работать. У меня все накапливается материал для археологического описания Херсонской губернии, начало же этого труда я выслал Вам семь лет тому назад и о судьбе моей рукописи ничего не знаю.

Просил бы не отказать в извещении меня: считать ли ее окончательно потерянной.

Если рукопись найдется, то благоволите вернуть ее мне для дополнений по новым имеющимся у меня данным.

Позволю себе также повторить мое усерднейшее ходатайство о пополнении библиотеки Музея недостающими в ней томами изданий Императорского Московского Археологического Общества.

Вашему Сиятельству искренне преданный В. Гошкевич (рис. 7).

№4

В. И. Гошкевич — П. С. Уваровой

[5.01.1915. Из Херсона в Москву]

Янв. 5 1915

Глубокоуважаемая Графиня Прасковия Сергеевна.

Приношу Вам глубокую благодарность за присылку застарелой моей руко-

¹⁶ Иной вариант визитной карточки В. И. Гошкевича образца 1912 г. см.: (Кузьминых, Саенко 2024: 338, рис. 5).

¹⁷ Рязанская губернская ученая архивная комиссия основана в 1884 г. в числе четырех первых подобных комиссий. Тогда же при ней создан историко-археологический музей. В состав РГУАК были избраны многие видные ученые: П. С. Уварова — почетный член с 20.10.1887 г.; В. А. Городцов — действительный член с 10.09.1889 г.; В. И. Гошкевич — член-сотрудник с 10.05.1894 г.

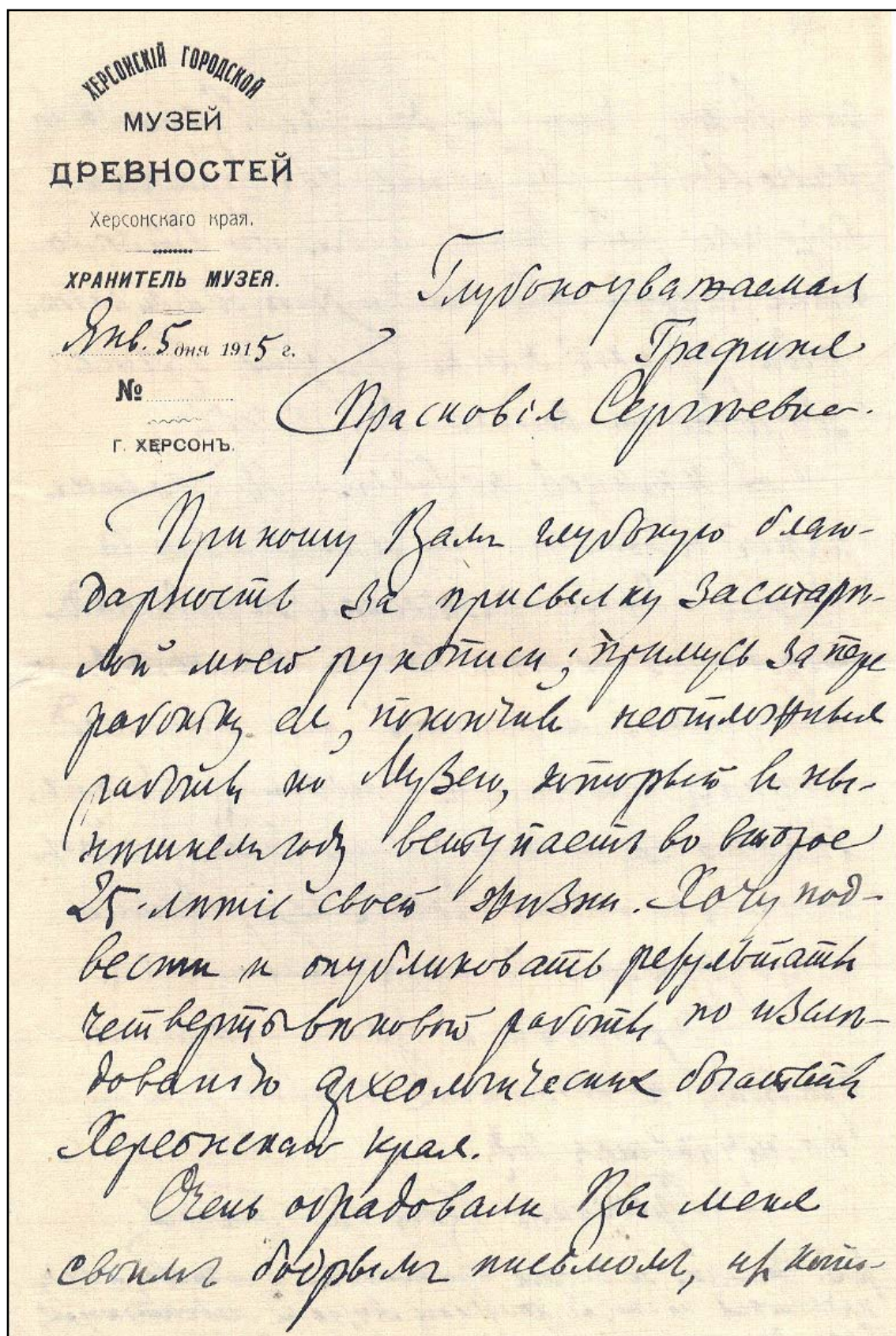


Рис. 7. Письмо В. И. Гошкевича от 5.01.1915 г. (ОПИ ГИМ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 549, л. 36).

Fig. 7. Letter from V. I. Goshkevich dated 5.01.1915. Department of Written Sources, State Historical Museum.

писи; примусь за переработку ее, покончив неотложные работы по музею, который в нынешнем году вступает во второе 25-летие своей жизни. Хочу подвести и опубликовать результаты четвертьвековой работы по исследованию археологических богатств Херсонского края.

Очень обрадовали Вы меня своим бодрым письмом, из которого вижу, что нездоровье Ваше было мимолетно. Берегите себя, Графиня, берегите ради всех нас, кого расположили вокруг себя для дружной общей работы; ради русской науки берегите Ваше здоровье на долгие-долгие годы.

А немцев побьем. И Берлин ихний возьмем. Но, право, мне кажется: даже физическая победа над Германией не так важна, как победа над нашей моральной немощью, над нашим исконным душевным недугом. Только бы не было у нас водки, — и через несколько лет Россия переродится и процветет во всех отношениях.

Искреннейший Вам, Графиня, привет и пожелания всего доброго в наступившем году.

Преданный Вам ВГошкевич

Р. S. Посылки ж[елезная] д[орога] уже принимает, значит, я буду надеяться на скорое получение музеем недостающих в нем драгоценных изданий Моск[овского] Арх[еологического] О[бществ]а ...

№5

В. И. Гошкевич — П. С. Уваровой

[1.12.1916. Из Херсона в Москву]

Глубокоуважаемая Графиня Прасковия Сергеевна.

Я очень сожалею, что не могу исполнить Ваше желание о предоставлении почтенному проф. Новосадскому¹⁸ издания нашей коллекции Суручана. Первенство в этом деле, конечно, по всей справедливости должно принадлежать В. В. Латышеву¹⁹: он первый занялся этой коллекцией, и теперь им-же обрабатывается второе издание *Inscriptiones Ponti*²⁰. Он просит оставить издание надписей колл[екции] Суручана за ним, и согласитесь, конечно, что я не могу признать эту его просьбу неосновательной.

Вас[илий] Вас[ильевич] Латышев] обещал написать Вам, выяснить положение дела.

Я убежден, что Вы, глубокоуважаемая графиня, не поставите мне в вину невозможность, при данных обстоятельствах, исполнить Ваше желание, всегда для меня священное.

Вашего Сиятельства искренний почитатель и преданный слуга В. Гошкевич

[1]1916. Дк. 1. Херсон

¹⁸ Новосадский Николай Иванович (1859—1941), филолог-классик, палеограф и эпиграфист; см. подробнее: (Белоусов 2018).

¹⁹ Латышев Василий Васильевич (1855—1921), филолог-классик, эпиграфист, историк, академик Петербургской академии наук (1893); см. подробнее: (Тункина 1999).

²⁰ Второе издание I-го тома IOSPE вышло в 1916 г.; III-й том не был опубликован. Затем над ним работал ученик Н. И. Новосадского Б. Н. Граков.

Литература

- Антонович В. Б. 1895. *Археологическая карта Киевской губернии*. (Приложение к XV т. «Древности»). Москва: Тип. М. Г. Волчанинова.
- Белозерова И. В., Кузьминых С. В., Сафонов И. Е. 2011. Жизненный путь Василия Алексеевича Городцова (к 150—летию со дня рождения). *РАЕ* 1, 472—510.
- Белоусов А. В. 2018. Николай Иванович Новосадский (1859—1941) — основатель кафедры древних языков исторического факультета МГУ: жизнь и труды по материалам Архива РАН. *Труды кафедры древних языков V: Кафедра древних языков исторического факультета МГУ — 80 лет*. Москва: Индрик, 28—103.
- Бузько О. В., Саенко В. М. 2023. Повоєнні листи Ірини Фабриціус до Марії Вязьмітіної (1950—1960-і рр.). *АДІУ* 4 (49), 103—117.
- Верзилов А. В. 1908. *Памяти Владимира Бонифатиевича Антоновича*. Чернигов: Типография губернского земства.
- Власова Е. В. 1999. И. К. Суручан и его музей. *Stratum plus* (6), 362—368.
- Гошкевич В. И. 1888. Экскурсия в страну курганов. *Киевлянин* 135 (22 июня).
- Гошкевич В. И. 1903. *Клады и древности Херсонской губернии* 1. Херсон: тип. «Юг».
- Гошкевич В. 1913. Древние городища по берегам Низового Днепра. *ИАК* 47, 117—145.
- Григорьева О. В., Володин С. А. 2023. «...Археологическая карта никогда не может считаться законченной»: кандидатская диссертация И. В. Фабрициус 1945 года. *КСИА* 273, 395—411.
- Григорьева О. В., Медведева М. В. 2022. Архив И. В. Фабрициус в ИИМК РАН: новые материалы к подготовке издания археологической карты Северного Причерноморья. *Археологические вести* 37, 228—238.
- Демирова Н. И., Серых Д. В. 2020. Письма С. В. Чертоговой к П. С. Уваровой. В: Серых Д. В., Сухова О. К. *История археологического изучения Самарской и Симбирской губерний во второй половине XIX — начале XX века*. Документы и материалы по истории российской археологии 2. Самара, 11—90.
- Епістолярна спадщина 2021: *Епістолярна спадщина академіка Д. І. Яворницького 7: Листи вчених, діячів культури, літератури, мистецтва та шанувальників старовини до Д. І. Яворницького*. Дніпро: ЛПРА.
- Императорское 1915: *Императорское Московское археологическое общество в первое пятидесятилетие его существования (1864—1914 гг.)*. Т. 2. *Биографический словарь членов Общества. Список членов Общества, помещенный в изданиях Общества*. Москва.
- Итоги 1945: *Итоги и перспективы развития советской археологии* (материалы для делегатов Всесоюзного археологического совещания). Москва: б. и.
- Кетрару Н. А. 2011. Иван Касианович Суручан: первый молдавский археолог и его музей. *Stratum plus* (6), 17—26.
- Киселев В. Н. 2007. *Исследователь внимательный и трудолюбивый: О жизни и деятельности историка и богослова, профессора В. З. Завитневича*. Минск: Изд. В.П. Ильин.
- Костенко А. В. 2015. Археологічний музей В.І. Гошкевича (1890—1898 рр.). *Археологія* 2, 137—147.
- Костенко А. 2016. Антична колекція І. К. Суручана в археологічних фондах Херсонського обласного краєзнавчого музею. *Емінак* 4 (16), 313—319.
- Костенко А., Шевченко А. 2017. *Виктор Гошкевич и его мир: семья, окружение, древности*. Херсон.
- Кузьминых С. В., Саенко В. М. 2023. «Я вошла в археологию ощущую»: письма И. В. Фабрициус А.М. Тальгрену. *Stratum plus* (2), 229—272.
- Кузьминых С. В., Саенко В. М. 2024. «Скорченные погребения не дают мне покоя»: бронзовый век Северного Причерноморья в исследованиях А. В. Добровольского (по материалам переписки с А. М. Тальгреном и В. А. Городцовым). *Stratum plus* (2), 283—317.
- Нариси 1957: *Нариси стародавньої історії Української РСР*. Київ: АН УРСР.
- Новосадский Н. 1890. Рец.: В. Латышев. Очерк греческих древностей. Пособие для гимназистов старших классов и начинающих филологов. Часть II: Богослужбные и сценические древности. С.-Пб. 1889. *ЖМНП* 3, 182—199.
- Новосадский Н. И. 1958. Об ученых трудах академика Василия Васильевича Латышева. *СА XXVIII*, 5—6.
- Петрова О. С. 2013. Опыт систематизации документального наследия П.С. Уваровой. *Исторический журнал: научные исследования* 3 (15), 252—258.
- Письма 2021: Серых Д. В., Онощенко В. В. (ред.-сост.). 2021. *Письма академика В. В. Латышева* I. Санкт-Петербург.
- Письмо 1950: Письмо А. И. Тереножкина к В. А. Ильинской. [Около 18 сентября 1950 г.]. Семейный архив Тереножкиных — Ильинских.
- Пічкур С. С. 2013. Городища на «археологічній карті Волинської губернії» В. Б. Антоновича. *АДІУ* 11, 224—229.
- Саенко В. 2017. О. І. Тереножкін та І. В. Фабриціус: конфлікт особистостей чи наукових шкіл? *Scriptorium nostrum* 2 (8). Херсон, 262—283.
- Саенко В. Н., Белозёрова И. В., Кузьминых С. В. 2024. «Буду очень Вам признателен, если не откажетесь иногда поспособствовать советом»: письма В. И. Гошкевича В. А. Городцову. *Stratum plus* (3), 331—354.
- Сборник 1916: *Сборник статей в честь графини Праксисы Сергеевны Уваровой. 1885—1915*. Москва: Товарищество скоропечатни А. А. Левенсон.
- Серых Д. В. 2020. Действительный член Императорского Московского археологического общества Вера Владимировна Гольмстен. В: Серых Д. В., Сухова О. К. *История археологического изучения Самарской и Симбирской губерний во второй половине XIX — начале XX века*. Документы и материалы по истории российской археологии 2. Самара, 91—102.
- Сиротина О. А. 2013. Из писем П. С. Уваровой (А. И. Анисимов и новгородские древности). *Историческое обозрение* 14. Москва: Национальный институт бизнеса, 63—67.
- Сиротина О. А. 2014. Реставрация древнерусской живописи в Великом Новгороде (по материалам переписки А. И. Анисимова с П. С. Уваровой): к 120-летию создания Новгородского общества

- любителей древности. *Древняя Русь. Вопросы медиевистики* 2 (56). Москва: Индрик, 96—102.
- Сиротина О. А. 2015. *Методы изучения личных и семейных архивов. По материалам фонда Уваровых*: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва.
- Собчук О. В. 2020. *Епістолярна спадщина Володимира Миколайовича Ястребова*. Кропивницький: Імекс-ЛТД.
- Список 1896: *Список населенных мест Херсонской губернии и статистические данные о каждом поселении*. 1896. Херсон: Тип. губ. правления.
- Стрижова Н. Б. 1994. Материалы Московского археологического общества в фонде Уваровых (ОПИ ГИМ, ф. 17). *Уваровские чтения II*. Материалы конференции, состоявшейся в Муроме 21—23 апреля 1993 г. Муром, 39—44.
- Стрижова Н. Б. 1998. Архив А. С. и П. С. Уваровых в Отделе письменных источников Государственного Исторического музея. *Очерки истории отечественной археологии* 2. Москва, 85—103.
- Супруненко О. 2022. Иван Шовкопляс — уродженець Полтавщини, археолог, історик, бібліограф (до 100-річчя з дня народження). *Старожитності Лівобережного Подніпров'я* 2021. Харків; Полтава, 4—39.
- Труды 1878: *Труды Третьего археологического съезда в России, бывшего в Киеве в августе 1874 года* I. 1878. Киев: Типография Императорского университета св. Владимира.
- Тункина И. В. 1999. В. В. Латышев: жизнь и ученые труды (по материалам рукописного наследия). *Рукописное наследие русских византистов в архивах Санкт-Петербурга*. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 172—288.
- Уварова П. С. 2005. *Былое. Давно прошедшие счастливые дни*. Москва: изд. им. Сабашниковых.
- [Фабрициус И. В.] 1927. *Літопис музею: червоні роки 1917—27*. Державний Херсонський історико-археологічний музей 8.
- Фабрициус И. В. 1951. *Археологическая карта Причерноморья Украинской ССР 1* [Междуречье Днепра — Южного Буга]. Киев: ИА АН УССР.
- Фабрициус И. В. б. г. *Археологическая карта Причерноморья Украинской ССР*. II. НА ИА НАНУ, ф. 12, стр. 150.
- Херсонский 1908: *Херсонский вестник*. Ежедневная политическая, общественная, литературная и экономическая газета 75 (22 мая).
- Шевченко А. В. 2021. *Рід Гошкевичів у соціокультурному житті України*: Дис. ... доктора філософії. Запоріжжя: Запорізький національний університет.
- Шевченко А. В. 2023. *Рід Гошкевичів у соціокультурному житті України: «нова сімейна історія»*. Київ: Стило.
- Шовкопляс И. Г. 1957. *Археологічні дослідження на Україні (1917—1957): огляд вивчення археологічних пам'яток*. Київ: АН УРСР.
- Ястребов В. Н. 1894. Опыт топографического обозрения древностей Херсонской губернии. *ЗООИД XVII*, 63—176.
- Fabritius I. 1929. «Tzaréva mohila» près de Kryvoï Rog (gouv. de Kherson), fouilles exécutées par V. I. Gochkévitch en 1907/08. *ESA IV*, 126—134.
- Latyshev B. 1885. *Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Iussuet impensis Societatis Archaeologicae Imperii Russici* edidit Basilus Latyshev. Vol. primum. Petropoli, VIII.
- Latyshev B. 1890. *Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Volumen secundum. Inscriptiones regni Bosporani continens. Accedunt tabulae duae geographicae*. Petropoli, LVI.
- Latyshev B. 1901. *Inscriptiones Antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Volumen quartum*. Petropoli, 1901.
- Shevchenko A. V. 2024. *Archaeological Chronicles of Viktor Hoshkevych (1860—1928)*. *Археологія* 2, 117—145.
- Surutschan I., Latyshev B. 1894. *Inscriptiones Graecae et Latinae novissimis annis (1889—1894) museo Surutschaniano quod est Kischinevi inlatae*. Petropoli: Typis Academiae Caesariae scientiarum.

References

- Antonovich, V. B. 1895. *Arkheologicheskaja karta Kievskoi gubernii (Archaeological Map of the Kiev Province)*. Moscow: Moscow: Typography of M. G. Volchaninov (in Russian).
- Belozerova, I. V., Kuz'minykh, S. V., Safonov, I. E. 2011. In *Rossiiskii arkheologicheskii ezhegodnik (Russian Archaeological Annual)* 1, 472—510 (in Russian).
- Belousov, A. V. 2018. In *Trudy kafedry drevnikh iazykov (Proceedings of the Chair of Classical Languages)* V. Moscow: "Indrik" Publ., 28—103 (in Russian).
- Buz'ko, O. V., Saenko, V. M. 2023. In *Arkheolohiya i davnya istoriya Ukrainy (Archaeology and Ancient History of Ukraine)* 4 (49), 103—117 (in Ukrainian).
- Verzilov, A. V. 1908. *Pamiaty Vladimira Bonifatievicha Antonovicha (In Memory of Vladimir Antonovich)*. Chernigov: "Tipografija gubernskogo zemstva" Publ. (in Russian).
- Vlasova, E. V. 1999. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 362—368 (in Russian).
- Goshkevich, V. I. 1888. In *Kievlianin (Kievan)* 135 (22 Juny) (in Russian).
- Goshkevich, V. I. 1903. *Klady i drevnosti Khersonskoi gubernii (Hoards and Antiquities of the Kherson Province)* 1. Kherson: "Iug" Publ. (in Russian).
- Goshkevich V. 1913. In *Izvestia Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii (Proceedings of the Imperial Archaeological Commission)* 47, 117—145 (in Russian).
- Grigor'eva, O. V., Volodin, S. A. 2023. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 273, 395—411 (in Russian).
- Grigor'eva, O. V., Medvedeva, M. V. 2022. In *Arkheologicheskie vesti (Archaeological News)* 37, 228—238 (in Russian).
- Demirova, N. I., Serykh, D. V. 2020. In *Serykh, D. V., Sukhova, O. K. Istoriia arkheologicheskogo izucheniia Samarskoi i Simbirskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX — nachale XX veka (History of Archaeological Study of Samara and Simbirsk Provinces in the Second Half of the 19th — Early 20th Centuries)*. Series: Dokumenty i materialy po istorii rossiiskoi arkheologii (Documents and Materials on the History of Russian Archaeology) 2. Samara, 11—90 (in Russian).
- Epistolarna spadshchyna akademika D. I. Yavornyt's'koho (Epistolary Heritage of Academician D. Yavornitsky)* 7. Lysty vchenykh, diyachiv kul'tury, literatury, mystetstva ta shanuval'nykh starovyny do D. I. Yavornyt's'koho (Letters from Scientists, Cultural Figures, Writers, Artists, and Lovers of Antiquity to D. Yavornitsky). 2021. Dnipro: "LIRA" Publ. (in Ukrainian).
- Imperatorskoe Moskovskoe arkheologicheskoe obshchestvo v pervoe piatidesiatiletie ego sushchestvovaniia (1864—1914 gg.) (Imperial Moscow Archaeological Society in the First 50 Years of its Existence)* 2. *Biograficheskii slovar' chlenov*

- Obshchestva. Spisok chlenov Obshchestva, pomeshchenyi v izdaniakh Obshchestva (Biographical Dictionary of Members of the Society; List of Members of the Society Located in Society's Editions). 1915. Moscow (in Russian).
- Itoги i perspektivy razvitiia sovetskoi arkheologii (Results and Perspectives of Development of Soviet Archaeology). 1945. Moscow: s. ed. (in Russian).
- Chetraru, N. A. 2011. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 17—26 (in Russian).
- Kiselev, V. N. 2007. *Issledovatel' vnimatel'nyi i trudoliubivyi: O zhizni i deiatel'nosti istorika i bogoslova, professora V.Z. Zavtnechicha (An Attentive and Hardworking Researcher: About the Life and Work of the Historian and Theologian, Professor V.Z. Zavtnechich)*. Minsk: Publisher V.P. Il'in (in Russian).
- Kostenko, A. V. 2015. In *Arkheolohiya (Archaeology)* 2, 137—147 (in Ukrainian).
- Kostenko, A. 2016. In *Eminak. Naukovii shchokvartal'nik (Eminak: Scientific Quarterly)* 4 (16), 313—319 (in Ukrainian).
- Kostenko, A., Shevchenko, A. 2017. *Viktor Goshkevich i ego mir: sem'ia, okruzhennie, drevnosti (Viktor Goshkevich and his World: Family, Entourage, Antiquities)*. Kherson (in Russian).
- Kuz'minykh, S. V., Saenko, V. M. 2023. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (2), 229—272 (in Russian).
- Kuz'minykh, S. V., Saenko, V. M. 2024. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (2), 283—317 (in Russian).
- Narysy starodavn'oi istorii Ukrainy koi RSR (Essays on the Ancient History of the Ukrainian SSR). 1957. Kyiv: Academy of Sciences of the Ukrainian SSR (in Ukrainian).
- Novosadskii, N. 1890. In *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniia (Journal of the Ministry of Popular Education)* 3, 182—199 (in Russian).
- Novosadskii, N. I. 1958. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* XXVIII, 5—6 (in Russian).
- Petrova, O. S. 2013. In *Istoricheskii zhurnal. Nauchnye issledovaniia (Historical Journal: Scientific Studies)* 3 (15), 252—258 (in Russian).
- Serykh, D. V., Onoshchenko, V. V. (eds., comp.). 2021. *Pis'ma akademika V.V. Latysheva (Letters of Academician V.V. Latyshev)*. Saint Petersburg (in Russian).
- Pis'mo A.I. Terenozhkina k V.A. Il'inskoi. [Okolo 18 sentiabria 1950 g.] (Letter from A.I. Terenozhkin to V.A. Ilyinskaya. [Around September 18, 1950]). Family Archive of Terenozhkins — Ilyinskis (in Russian).
- Pichkur, S. S. 2013. In *Arkheolohiya i davnya istoriya Ukraïny (Archaeology and Ancient History of Ukraine)* 11, 224—229 (in Ukrainian).
- Sayenko, V. 2017. In *Scriptorium nostrum* 2 (8). Kherson, 262—283 (in Ukrainian).
- Saenko, V. N., Belozerova, I. V., Kuz'minykh, S. V. 2024. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (3), 331—354 (in Russian).
- Sbornik statei v chest' grafini Praskov'i Sergeevny Uvarovoi. 1885—1915 (Collected Papers in Honor of Countess Praskovya Uvarova)*. 1916. Moscow: "A. A. Levenson" Publ. (in Russian).
- Serykh, D. V. 2020. In Serykh, D. V., Sukhova, O. K. *Istoriia arkheologicheskogo izucheniia Samarskoi i Simbirskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX — nachale XX veka (History of Archaeological Study of Samara and Simbirsk Provinces in the Second Half of the 19th — Early 20th Centuries)*. Series: Dokumenty i materialy po istorii rossiiskoi arkheologii (Documents and Materials on the History of Russian Archaeology) 2. Samara, 91—102 (in Russian).
- Sirotna, O. A. 2013. In *Istoricheskoe obozrenie (Historical Review)* 14. Moscow: National Institute of Business, 63—67 (in Russian).
- Sirotna, O. A. 2014. In *Drevniia Rus'. Voprosy medievistiki (Ancient Russia. Issues of Medieval Studies)* 2 (56). Moscow: "Indrik" Publ., 96—102 (in Russian).
- Sirotna, O. A. 2015. *Metody izucheniia lichnykh i semeinykh arkhivov. Po materialam fonda Uvarovykh (Methods of Studying Personal and Family Archives. Based on Materials from the Uvarovs' Fund)*. PhD Thesis. Moscow (in Russian).
- Sobchuk, O. V. 2020. *Epistoliarna spadshchyna Volodymyra Mykolajovycha Yastrebova (Epistolary Heritage of Vladimir Yastrebov)*. Kropyvnyts'kyj: "Imeks-LTD" Publ. (in Ukrainian).
- Spisok naselennykh mest Khersonskoi gubernii i statisticheskie dannye o kazhdom poselenii (List of Settlements of Kherson Province and Statistical Data on Each Settlement)*. 1896. Kherson: Typography of Provincial Administration (in Russian).
- Strizhova, N. B. 1994. In *Uvarovskie chteniia (Uvarov Readings)* II. Murom, 39—44 (in Russian).
- Strizhova, N. B. 1998. In *Ocherki istorii otechestvennoi arkheologii (Essays on the History of National Archaeology)* 2. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 85—103 (in Russian).
- Suprunenko, O. 2022. In *Starozhytnosti Livoberezhnoho Podniprovia 2021 (Antiquities of the Dnieper Left Bank Regions 2021)*. Kharkiv; Poltava, 4—39 (in Ukrainian).
- Trudy Tret'ego Arkheologicheskogo s'ezda v Kieve v avguste 1874 g. (Proceedings of the 3rd Archaeological Congress in Kiev in August of 1874)* I. 1878. Kyiv: Typography of the St. Vladimir Imperial University (in Russian).
- Tunkina, I. V. 1999. In Medvedev, I. P. (ed.). *Rukopisnoe nasledie russkikh vizantinistov v arkhivakh Sankt-Peterburga (Handwritten Heritage of Russian Byzantinists in the Archives of Saint Petersburg)*. Saint Petersburg: "Dmitrii Bulanin" Publ., 172—288 (in Russian).
- Uvarova, P. S. 2005. *Byloe. Davno proshedshie schastlivye dni (Yore. The Dead and Gone Happy Days)*. Series: Proceedings of the State Historical Museum 144. Moscow: "Izdatel'stvo imeni Sabashnikovykh" Publ. (in Russian).
- [Fabrytsius, I. V.] 1927. *Litopys muzeyu: chervoni roky 1917—1927 (Chronicle of the Museum, Red Years 1917—1927)*. Derzhavnyy Kherson's'kyj istoriko-arkheolohichnyy muzej (Kherson State Historical and Archaeological Museum) 8 (in Ukrainian).
- Fabritsius, I. V. 1951. *Arkheologicheskaia karta Prichernomor'ia Ukrainskoi SSR (Archaeological Map of the Pontic Region of the Ukrainian SSR)* I. Kyiv: Academy of Sciences of the Ukrainian SSR, Institute for Archaeology (in Russian).
- Fabritsius, I. V. (s. a.). *Arkheologicheskaia karta Prichernomor'ia Ukrainskoi SSR (Archaeological Map of the Pontic Region of the Ukrainian SSR)* II. Scientific Archive of the Institute for Archaeology of the National Academy of Sciences of Ukraine. Fund 12, dossier 150 (in Russian).
- Khersonskii vestnik (Kherson Herald)* 75 (May 22, 1908) (in Russian).
- Shevchenko, A. V. 2021. *Rid Hoshkevychiv u sotsiokul'turnomu zhytti Ukraïny (Hoshkevychs' Family in Social and Cultural Life of Ukraine)*. Doct. Diss. Zaporizhzhya: Zaporizhzhya National University (in Ukrainian).
- Shevchenko, A. V. 2023. *Rid Hoshkevychiv u sotsiokul'turnomu zhytti Ukraïny: «nova simejna istoriya» (Hoshkevychs' Family in Social and Cultural Life of Ukraine: "New Family History")*. Kyiv: "Stilos" Publ. (in Ukrainian).
- Shovkoplyas, I. H. 1957. *Arkheolohichni doslidzhennya na Ukraïni (1917—1957): ohlyad vyvchennya arkheolohichnykh pam'yatok (Archaeological Investigations in Ukraine, 1917—1957: Review of the Study of Archaeological Sites)*. Kyiv: Academy of Sciences of the Ukrainian SSR (in Ukrainian).
- Iastrebov, V. N. 1894. In *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei (Proceedings of the Imperial Odessa Society for History and Antiquities)* XVII, 63—176 (in Russian).
- Fabritius, I. 1929. «Tzaréva mohila» près de Kryvoi Rog (gouv. de Kherson), fouilles exécutées par, V. I. Gochkevitch en 1907/08. ESA IV, 126—134.
- Latyshev, B. 1885. *Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Iussuet impensis Societatis Archaeologicae Imperii Russici edidit Basilius Latyshev. Vol. primum. Petropoli, VIII*.
- Latyshev, B. 1890. *Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Volumen secundum. Inscriptiones regni Bosporani continens. Accedunt tabulae duae geographicae. Petropoli, XVI*.
- Latyshev, B. 1901. *Inscriptiones Antiquae Orae Septentriona-*

- lis Ponti Euxini graecae et latinae. Volumen quartum. Petropoli, 1901.*
- Shevchenko, A. V. 2024. Archaeological Chronicles of Viktor Hoshkevych (1860—1928). *Arkheologiya* 2, 117—145.
- Surutschan, I., Latyshev, B. 1894. *Inscriptiones Graecae et Latinae novissimis annis (1889—1894) museo Surutschaniano quod est Kischinevi inlatae. Petropoli: Typis Academiae Caesariae scientiarum.*

Статья поступила в номер 19 сентября 2024 г.

Valerij Saenko (Tokmak, Ukraine). Candidate of Historical Sciences. Archaeological group of the Tokmak Museum¹.

Valerij Saenko (Tokmak, Ucraina). Candidat în științe istorice. Grupul arheologic al Muzeului Tokmak.

Саенко Валерий Николаевич (Токмак, Украина). Кандидат исторических наук. Археологическая группа Токмакского музея.

E-mail: saykolaksay@gmail.com

ORCID: 0000-0002-9837-0733

Irina Belozeroва (Moscow, Russian Federation). State Historical Museum².

Irina Belozeroва (Moscova, Rusia). Muzeul Istoric de Stat.

Белозёрова Ирина Валентиновна (Москва, Россия). Государственный исторический музей.

E-mail: irina.belozero@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-1669-0678

Sergei Kuzminykh (Moscow, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences³.

Sergei Kuzminykh (Moscova, Rusia). Candidat în științe istorice. Institutul de arheologie al Academiei de Științe a Rusiei.

Кузьминых Сергей Владимирович (Москва, Россия). Кандидат исторических наук. Институт археологии Российской академии наук.

E-mail: kuzminykhsv@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-3926-2185

Addresses: ¹ Central St., 29, Tokmak, Zaporizhia Oblast, 71700, Ukraine; ² Red Square, 1, Moscow, 109012, Russian Federation; ³ Dmitry Ulyanov St., 19, Moscow, 117036, Russian Federation

Список сокращений

АДПУ	— Археологія і давня історія України. Київ.
АК	— афанасьевская культура.
АлГУ	— Алтайский государственный университет. Барнаул.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АН УССР	— Академия наук Украинской ССР. Киев.
АПО	— Археологические памятники Оренбуржья. Оренбург.
арм.	— армянский язык.
АРТ	— Археологические работы в Таджикистане. Сталинабад / Душанбе.
АСГЭ	— Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
АЭФ	— Армянская этнография и фольклор. Ереван.
БМОИП	— Бюллетень Московского общества испытателей природы. Москва.
БНЦ СО РАН	— Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук. Улан-Удэ.
ВААЭ	— Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень.
ВАП	— Вопросы археологии Поволжья. Самара.
ВАУ	— Вопросы археологии Урала. Екатеринбург.
ВГПУ	— Воронежский государственный педагогический университет. Воронеж.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ВОН	— Вестник общественных наук. Ереван.
ГАИМК	— Государственная Академия истории материальной культуры. Ленинград.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДСМРИ	— Дар свьше: миф, ритуал и история. Ереван: Гитутюн.
ЖМНП	— Журнал Министерства народного просвещения. Санкт-Петербург.
ЗГУ	— Запорожский государственный университет. Запорожье.
ЗИИМК	— Записки Института истории материальной культуры Российской академии наук. Санкт-Петербург.
ЗНУ	— Запорожский национальный университет. Запорожье.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ЗСАЭС	— Западносибирское археолого-этнографическое совещание. Томск.
ИА АН УССР	— Институт археологии Академии наук Украинской ССР. Киев.
ИА им. А. Х. Маргулана	— Институт археологии им. А. Х. Маргулана Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан. Алматы.
КН МОН РК	— Институт археологии, Министерство образования и науки Республики Казахстан. Астана.
ИА МОН РК	— Институт археологии Российской академии наук. Москва.
ИА РАН	— Известия Императорском Археологической комиссии. Санкт-Петербург / Петроград.
ИАК	— Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск.
ИАЭт СО РАН	— Институт истории материальной культуры Российской академии наук. Ленинград / Санкт-Петербург.
ИИМК РАН	— Институт истории, языка и литературы Башкирского научного центра Российской академии наук. Уфа.
ИИЯЛ БНЦ РАН	— Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской академии наук. Тюмень.
ИПОС СО РАН	— Историко-филологический журнал. Ереван.
ИФЖ	— Институт археології Національної Академії наук України. Київ.
ІА НАНУ	— Институт рукопису Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. Київ.
ІР	— каменская культура Крыма.
КамКК	— Куйбышевский государственный педагогический институт. Куйбышев.
КГПИ	— Казахский государственный педагогический университет им. Абая. Алматы.
КГПУ	— Киевская духовная академия. Киев.
КДА	— культурно-историческая общность.
КИО	— Кольская археологическая экспедиция Ленинградского отделения Института археологии.
КолАЭ ЛОИА	— Кольский Оленеостровский могильник.
КОМ	

КСИА	— Краткие сообщения Института археологии Российской академии наук. Москва.
Л. т. н.	— лет тому назад.
МАИАСК	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Москва; Тюмень; Нижний Новгород.
МАИАСП	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья. Москва; Тюмень; Нижний Новгород.
МАО	— Московское археологическое общество. Москва.
МАЗ РАН	— Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого «Кунсткамера» Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
МГУ	— Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва.
МДАСУ	— Матеріали та дослідження з археології Східної України. Луганск.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва.
МРС	— мелкий рогатый скот.
НА ІА НАНУ	— Науковий архів Інституту археології Національної Академії наук України. Київ. Київ.
НА ИА НАНУ	— Научный архив Института археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НАН РК	— Национальная академия наук Республики Казахстан. Алматы.
ОАМ	— Одесский археологический музей. Одесса.
ОГПУ	— Оренбургский государственный педагогический университет. Оренбург.
ОПИ ГИМ	— Отдел письменных источников Государственного исторического музея. Москва.
ПАЭАССТ	— Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск.
ПГУ	— Приднестровский государственный университет им. Т.Н. Шевченко. Тирасполь.
РА	— Российская археология. Москва.
РАЕ	— Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.
РАН	— Российская академия наук. Москва.
РИМ	— Российский исторический музей. Москва.
РНФ	— Российский научный фонд. Москва.
РТА	— Ритуальный танец среди армян. Ереван: Институт археологии и этнографии.
СА	— Советская археология. Москва.
СамГУ	— Самаркандский государственный университет. Самарканд.
СГСПУ	— Самарский государственный социально-педагогический университет. Самара.
СНУ им. В. Даля	— Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля. Луганськ.
СНЦ РАН	— Самарский научный центр Российской академии наук. Самара.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
ССПІК	— Старожитності Степового Причорномор'я і Криму. Запоріжжя.
СУБ	— скол утончения бифаса.
ТГУ	— Томский государственный университет. Томск.
ТМ	— Танец и музыка. Материалы конференции, посвященной 110-летию со дня рождения Србуи Лисициан. Ереван: Институт археологии и этнографии.
УрО РАН	— Уральское отделение Российской академии наук. Екатеринбург.
ФИА им. А. Х. Маргулана	— Филиал Института археологии им. А. Х. Маргулана Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан. Астана.
в г. Астана	— Экспериментально-трасологическая лаборатория.
ЭТЛ	— Южно-Уральский государственный университет. Челябинск.
ЮУрГУ	— Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону.
ЮФУ	— ямная культурно-историческая общность.
ЯКИО	— Deutsches Archäologisches Institut. Berlin.
DAI	— Eurasia Septentrionalis Antiqua. Helsinki.
ESA	— Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Petropoli.
IOSPE	— Polska Akademia Nauk. Warszawa.
PAN	