

---

---

**ВРЕМЯ ПОСЛЕДНИХ НЕАНДЕРТАЛЬЦЕВ**

---

---

*Л.Б.Вишняцкий*

**ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА**

Теме перехода к верхнему палеолиту посвящены десятки книг и сотни статей, и, вероятно, добрая половина из них начинается с утверждения, что рассматриваемая проблема является одной из наиболее важных и животрепещущих в современном палеолитоведении или в археологии вообще. Это утверждение все еще соответствует действительности, и издание, которое держит перед собой читатель — лишнее тому свидетельство.

«Время последних неандертальцев» — первый сборник статей по проблеме перехода, публикуемый на русском языке. Это странно, особенно если вспомнить, что вообще первая книга о переходе к верхнему палеолиту была написана и издана именно в России (Григорьев 1968), причем, хотя с тех пор прошло уже более 30 лет, она остается одной из очень немногих монографий по этой теме (Bernaldo de Quiros 1982; Allsworth-Jones 1986; Аникович 1991) и, пожалуй, единственной, где обобщаются и рассматриваются материалы не какого-то отдельного региона, а всей «классической» зоны развития верхнепалеолитических индустрий (Европа и Западная Азия). Сборников, посвященных той же проблеме, напротив, издано уже великое множество (UNESCO 1971; Kozłowski 1988; Mellars & Stringer 1989; Farizy 1990; Mellars 1990; Brauer & Smith 1992; Cabrera 1993; Knecht et al. 1993; Nitecki & Nitecki 1994; Carbonell & Vaquero 1996; Bar-Yosef & Akazava 1997; Clark & Villermet 1997; Fox 1998), но выходили они только за рубежом (США, Англия, Франция, Испания, Япония), и ни российские, ни украинские археологи ни в одном из них участия не принимали. Последним обстоятельством отчасти объясняется тот факт, что довольно богатые и сравнительно неплохо изученные археологические материалы из Восточной Европы и Сибири играли до недавнего времени крайне незначительную роль в обсуждении вопросов, касающихся перехода к верхнему палеолиту.

Тринадцать статей, составивших этот тематический блок, разбиты на две группы: в первую вошли работы, посвященные отдельным памятникам или регионам, а во вторую — исследования, в которых проводятся широкие межрегиональные сопоставления или рассматриваются общие вопросы. Следует отметить, что такое разделение в данном случае в значительной мере условно, поскольку многие авторы статей первой группы используют публикуемые ими оригинальные материалы для постановки и решения ряда фундаментальных проблем становления верхнего палеолита, а в некото-

рых обобщающих статьях приводятся ранее не опубликованные данные, полученные при работе с конкретными коллекциями.

Раздел «К востоку от Запада» открывают работы, посвященные началу верхнего палеолита в Восточной Европе. М.В.Аникович дает общий обзор наиболее важных материалов по этой теме, включив в него новейшие данные, полученные в последние годы в Костенках. Имеющиеся факты, по его мнению, свидетельствуют о том, что в формировании ряда древнейших верхнепалеолитических культур региона важную роль играла аккумуляция местного неандерталоидного населения пришлыми группами людей современного физического типа. Аккумуляционистских воззрений на генезис некоторых восточноевропейских индустрий в значительной степени придерживаются и авторы следующей статьи — В.Ю.Коев и В.Н.Степанчук. В их работе даны описание и анализ материалов Миры и 3-го слоя Куличивки, и обоснован вывод о большой близости последнего из названных комплексов к богунисъену. Чрезвычайно интересные материалы и выводы содержатся в трех «крымских» статьях. В.П.Чабай дает сводку по хронологии и технико-типологическим характеристикам наиболее важных памятников конца среднего — начала верхнего палеолита и определяет место индустрий полуострова в европейском контексте. Э.Маркс и К.Монигал подробно описывают коллекции нижних слоев Буран-Каи III, и в том числе не имеющий аналогий комплекс так называемого восточного селета из слоя С. Ю.Э.Демиденко проводит детальный анализ характера залегания артефактов в нижних слоях Сюрени I и показывает, что наиболее соответствующим имеющимся данным объяснением смешения микокских и верхнепалеолитических орудий в этой части отложений является гипотеза, согласно которой в течение определенного периода грот попеременно посещали группы неандертальцев и людей современного физического типа. В последней статье по Восточной Европе А.А.Синицын поднимает и рассматривает вопрос о структуре раннего верхнего палеолита в целом, поводом для чего служит открытие оригинального комплекса IVb на Маркиной горе (Костенки 14), материалы которого впервые вводятся в научный оборот.

В двух статьях, посвященных началу верхнего палеолита в западных районах Азии, также публикуются оригинальные данные. Ж.Сарель (при участии А.Ронена и Э.Бойды) представляет итоги изу-

чения коллекций ряда переходных памятников северного Израиля, используя при этом ряд своеобразных технологических терминов, а Л.В.Голованова описывает и анализирует материалы верхнепалеолитических слоев Мезмайской пещеры (первого на Кавказе памятника с достаточно надежно датированным ранним верхним палеолитом), а также предлагает свою интерпретацию индустрии другой северокавказской пещеры — Каменномогской.

Завершает первый раздел работа С.А.Васильева, представляющая собой сводку данных по памятникам конца среднего — начала верхнего палеолита Южной Сибири. Это наиболее подробная сводка такого рода для региона, где в последние годы были сделаны открытия, существенно меняющие наши представления о географии «верхнепалеолитической революции».

Раздел «Межрегиональные сопоставления и общие вопросы» открывается статьей Г.П.Григорьева, возвращающегося в ней к некоторым проблемам, поднятым им более 30-ти лет назад в книге «Начало верхнего палеолита и происхождение *Homo sapiens*». В работе Г.Тостевина излагаются результаты масштабного исследования, посвященного анализу и сопоставлению ряда наиболее важных ближневосточных и центральноевропейских переходных комплексов. Автором создана оригинальная методика изучения материалов и представления данных в квантифицированном виде. О.Соффер в своей статье анализирует весьма специфическую географическую приуроченность самых поздних находок неандертальцев в Евразии и показывает, что эти «последние прибежища» наших предшественников дают возможность по-новому взглянуть на их образ существования и их окончательную участь. В завершающей тематический сборник статей работе автора этих строк представ-

лена попытка использовать полученные за последние годы антропологические, археологические и другие данные для рассмотрения вопросов о том, как протекал процесс становления верхнего палеолита во времени и в пространстве, и в чем состояли причины наблюдаемых в этот период культурных изменений.

Несколько слов следует сказать о переводах. Никким образом не снимая с себя ответственности за их качество, хочу заметить лишь, что, занимаясь этой работой, особенно ясно начинаешь осознавать, сколь велики различия между исследовательскими установками русскоязычных и англоязычных — даже вполне эмпирически ориентированных — палеолитчиков. Несмотря на интенсифицировавшийся в последние десять лет обмен информацией и идеями, различия эти, на мой взгляд, продолжают пока углубляться, и в то время, как наш профессиональный жаргон пополняется в основном терминами для обозначения вновь выделяемых типологических единиц или технических приемов, в словаре наших англоязычных коллег наряду с этим появляется все больше сложных понятий, предназначенных для описания не столько статичных объектов, сколько стоящих за ними поведенческих процессов. Те, кому приходилось ломать голову в поисках выражений, идентичных терминам типа «*cragged tools*» или, скажем, «*behavioral package*», думаю, со мной согласятся. Разнообразие подходов, безусловно, необходимая вещь, и само по себе расхождение парадигм не страшно, но обогащению специальной терминологии, наверно, следует уделять больше внимания.

В заключение считаю своим приятным долгом искренне поблагодарить всех коллег, кто откликнулся на мое предложение принять участие в данном издании. Хочу также выразить надежду, что за этой первой ласточкой последуют и другие.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Аникович М.В. 1991. Ранняя пора верхнего палеолита Восточной Европы. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. СПб: ИИМК РАН.
- Григорьев Г.П. 1968. Начало верхнего палеолита и происхождение *Homo sapiens*. Л.: Наука.
- Allsworth-Jones P. 1986. The Szeletian and the Transition from Middle to Upper Palaeolithic in Central Europe. Oxford: Oxford University Press.
- Bar-Yosef O. & T. Akazava (eds.). 1997. Neandertals and Modern Humans in West Asia. New York: Plenum Press.
- Bernaldo de Quiros F. 1982. Los inicios del Paleolítico Superior Cantabrico. Madrid: Centro de Investigacion y Museo de Altamira.
- Bräuer G. & F.H. Smith. 1992. (eds.). Continuity or Replacement. Controversy in *Homo sapiens* Evolution. Rotterdam: Balkema.
- Carbonell E. & M. Vaquero (eds.). 1996. The Last Neandertals, the First Anatomically Modern Humans. Barcelona.
- Cabrera V. (ed.). 1993. El Origen del Hombre Moderno en el Suroeste de Europa. Madrid: Universidad Nacional de Educacion a Distancia.
- Clark G.A. & C.M. Willermet (eds.). 1997. Conceptual Issues in Modern Human Origins Research. New York: Aldine de Gruyter
- Farizy C. (ed.). 1990. Paleolithique moyen recent et Paleolithique superieur ancien en Europe.
- Fox R.G. (ed.). 1998. The Neanderthal Problem and the Evolution of Human Behavior. Special issue of Current Anthropology.
- Knecht H., A. Pike-Tay, R. White (eds.). 1993. Before Lascaux. The Complex Record of the Early Upper Paleolithic. CRC Press.
- Kozłowski J. (ed.). 1988. L'Homme de Neandertal. Vol.8. La Mutation. Liege.
- Mellars P. & C. Stringer (eds.). 1989. The Human Revolution. Behavioral and Biological Perspectives on the Origins of Modern Humans. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Mellars P. (ed.). 1990. The Emergence of Modern Humans. Ithica: Cornell University Press.
- Nitecki M. & D. Nitecki. (eds.). 1994. Origins of Anatomically Modern Humans. New York: Plenum Press.
- UNESCO. 1971. The origin of *Homo sapiens*. Paris.